

## بررسی کارآیی استفاده پتاسیم توسط ژنوتیپ‌های مختلف پنبه در دو خاک مختلف

صفورا شفاپویی<sup>۱</sup>، اسماعیل دردی‌پور\*<sup>۲</sup>، فرهاد خرماالی<sup>۳</sup>، فرشاد کیانی<sup>۴</sup> و عبدالرضا قرنجیکی<sup>۵</sup>  
<sup>۱</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد گروه علوم خاک، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان  
<sup>۲،۳،۴</sup> به ترتیب دانشیار، استاد و استادیار گروه علوم خاک دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان  
<sup>۵</sup> عضو هیات علمی موسسه تحقیقات پنبه کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، گرگان، ایران  
تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۴/۲۷؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۷/۲۶

### چکیده

پنبه یک گیاه مهم و استراتژیک است. این گیاه نسبت به کمبود پتاسیم حساس است. بعضی از گیاهان مثل پنبه در جذب و استفاده پتاسیم تفاوت ژنتیکی دارند. هدف از انجام این تحقیق بررسی کارآیی جذب و کارآیی استفاده پتاسیم در چند ژنوتیپ پنبه در دو خاک مختلف و معرفی ژنوتیپ برتر می‌باشد. به این منظور یک آزمایش گلدانی بر روی ۲۰ ژنوتیپ مختلف پنبه به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی در سه تکرار انجام شد. فاکتور اول شامل ۲۰ ژنوتیپ پنبه و فاکتور دوم سه محیط کشت شامل شن شسته با خاک‌های دارای رس غالب اسمکتایت (کردکوی) و ایلابت (رحمت آباد) و شاهد (شن شسته بدون خاک) بود. گیاهان تا ۴۰ روز رشد کردند و سپس برداشت گردیدند. مقادیر وزن ماده خشک و پتاسیم در قسمت‌های برگ و ساقه گیاه اندازه‌گیری شدند. نتایج نشان داد که ژنوتیپ‌های مختلف پنبه پاسخ‌های متفاوتی در محیط کشت‌های گوناگون داشتند. ژنوتیپ‌های سپید و N2G80 در خاک رحمت‌آباد، تابلا دیلا در خاک کردکوی و گلستان در تیمار شاهد بیش‌ترین جذب پتاسیم و ژنوتیپ‌های خورشید در خاک رحمت‌آباد، ارمغان در خاک کردکوی و M16 در تیمار شاهد کم‌ترین جذب پتاسیم را نشان دادند. میزان جذب پتاسیم در خاک کردکوی نسبت به دو تیمار دیگر (شاهد و رحمت‌آباد)، به دلیل وجود کانی غالب اسمکتایت و به دنبال آن تخلیه زیاد پتاسیم، کاهش یافت. نتایج نشان داد که ژنوتیپ خورشید، ارمغان و M16 با کم‌ترین وزن خشک و کم‌ترین میزان جذب پتاسیم در گروه غیر کارا و ژنوتیپ‌های NN2A19، N2G80، SKT133 و BC244 با بیش‌ترین وزن ماده خشک و جذب متوسط پتاسیم به عنوان ژنوتیپ کارا در نظر گرفته شدند. ژنوتیپ سپید با بیش‌ترین عملکرد ماده خشک و بیش‌ترین جذب پتاسیم، از نظر جذب پتاسیم کارا ولی از نظر استفاده

\*نویسنده مسئول: e.dordipour@yahoo.com

پتاسیم در گروه غیرکارا قرار گرفت. بقیه ژنوتیپ‌ها با وزن ماده خشک و جذب پتاسیم متوسط در گروه با کارایی متوسط طبقه‌بندی شدند.

### واژه‌های کلیدی: پتاسیم، پنبه، جذب، کارایی

#### مقدمه

پنبه یکی از مهم‌ترین گیاهان زراعی است که در پنج قاره جهان کشت می‌شود، که علاوه بر تامین مواد اولیه صنایع نساجی و روغن کشتی در اشتغال‌زایی بخش‌های کشاورزی، صنعت و بازرگانی نقش مهمی ایفا می‌کند. این گیاه در بیش از ۷۰ کشور دنیا کشت می‌شود و کشورهای چین، هند و آمریکا بزرگ‌ترین تولیدکنندگان پنبه هستند. ایران با سطح کشت بیش از ۱۰۰ هزار هکتار در سال ۲۰۱۴ رتبه ۲۳ را در بین تولیدکنندگان عمده الیاف پنبه در دنیا بدست‌آورد (انجمن ملی پنبه ایالات متحده آمریکا، ۲۰۱۵). استان گلستان یکی از قطب‌های اصلی تولید پنبه کشور است. هر چند در سال‌های اخیر به دلایل مختلف سطح کشت پنبه در استان گلستان کاهش شدیدی داشته و مقام اول تولید این محصول را از دست‌داده و به رتبه دوم تنزل یافته‌است، اما هنوز نیز یکی از مناطق مهم و عمده کشت پنبه در کشور مخصوصاً از نظر مرغوبیت الیاف می‌باشد (عرب سلیمانی و بانسانی، ۲۰۱۳). پتاسیم یک عنصر پرمصرف و ضروری برای رشد و توسعه گیاه و یکی از مهم‌ترین عوامل موثر بر متابولیسم محصول، رشد و توسعه عملکرد می‌باشد و بعد از نیتروژن فراوان‌ترین کاتیون موجود در گیاه محسوب می‌شود (لیوال و بیرتلین، ۱۹۸۹). اگر چه غلظت پتاسیم در محلول خاک فقط ۰/۱ تا ۶ میلی‌مولار می‌باشد، ولی در گیاه مقادیر زیادی از این عنصر تجمع می‌یابد که ۲ تا ۱۰ درصد وزن خشک گیاه را تشکیل می‌دهد (لیگ و وین جونز، ۱۹۸۴). پتاسیم کاتیون حامل آنیون‌ها بوده (سالاردینی، ۲۰۰۳) و در باز و بسته‌شدن روزنه‌ها و تقسیم سلولی، افزایش تحمل بیماری‌های گیاهی و تنش‌های محیطی مثل شوری و سرما (سایرس، ۱۹۹۸)، فعال شدن بیش از ۶۰ نوع آنزیم (سوالتر، ۱۹۸۵) و افزایش واکنش کاتالیزوری در گیاه نقش مهمی دارد. پتاسیم عنصر بسیار کلیدی در تولید پنبه می‌باشد (مخدوم و همکاران، ۲۰۰۷). کمبود این عنصر به شدت تولید ماده خشک، سطح برگ، شدت فتوسنتز، کارایی مصرف آب، عملکرد و کیفیت الیاف پنبه را کاهش می‌دهد (گورموس و یوسل، ۲۰۰۲). در سال‌های اخیر ژنوتیپ‌هایی که کارایی بیشتری در استفاده از عناصر غذایی داشتند، مورد توجه قرار گرفت (رنگل و مارشور، ۲۰۰۵) و استفاده از آنها رویکرد جدیدی در کشاورزی کم‌نهاده برای افزایش بازده کودها می‌باشد (رنگل و دامون، ۲۰۰۸). ژنوتیپ‌هایی که چنین توانایی را دارند از دو جنبه کارایی

جذب<sup>۱</sup> و کارآیی استفاده<sup>۲</sup> مورد ارزیابی قرار می‌گیرند (ساتلماچر، ۱۹۹۴). کارآیی جذب عبارت است از توانایی ریشه گیاه برای جذب در شرایط کمبود عناصر غذایی و کارآیی استفاده به معنی استفاده بیشتر از عنصر غذایی جذب شده یا استفاده موثر از هر واحد آن در اعمال فیزیولوژیکی و متابولیسمی گیاه می‌باشد. با اینکه هر یک از توانایی‌های گیاه می‌تواند بطور جداگانه انجام شود، اما معمولا این دو مکانیسم توأم اتفاق می‌افتد (ضیاءالحسن و همکاران، ۲۰۱۱). براساس همین ویژگی، معمولا ارقام زودرس پنبه با دوره بلوغ کوتاهتر غوزه نسبت به ارقام با دوره بلوغ طولانی‌تر، حساسیت بیشتری نسبت به کمبود پتاسیم دارند. وزن خشک یکی از مکانیسم‌های اصلی برای کارآیی استفاده بالای پتاسیم در گیاه پنبه محسوب می‌شود (زی‌آ و همکاران، ۲۰۱۳). با کوتاه شدن دوره زایشی، شدت نیاز پنبه به پتاسیم افزایش می‌یابد (پتیگرو، ۲۰۰۳). مطالعات زیادی در زمینه جذب و کارآیی استفاده پتاسیم در میان انواع گونه‌های زراعی از جمله لوبیا (شی‌آ و همکاران، ۱۹۶۸)، سویا (سل و کمپیل، ۱۹۸۷)، گوجه‌فرنگی (چن و گبلمن، ۱۹۹۵)، گندم (دامون و رنگل، ۲۰۰۷)، برنج (یانگ و همکاران، ۲۰۰۴)، کلزا (دامون و همکاران، ۲۰۰۷) و پنبه (ژنگ و همکاران، ۲۰۰۷) صورت گرفته‌است. نیاز پنبه به پتاسیم زیاد است، بطوریکه به مقدار ۳ تا ۵ کیلوگرم در هکتار در روز به این عنصر نیاز دارد (وایت، ۱۹۹۱؛ ابای، ۲۰۰۹). پنبه در مقایسه با سایر گیاهان زراعی به دلیل ناکارآیی ریشه در جذب پتاسیم، نسبت به کمبود این عنصر در خاک، حساسیت بیش‌تری دارد. مقایسه‌ای ۲۱ ساله در مورد ۴ محصول زراعی پنبه، ذرت، گندم و سویا نشان داد که، پنبه حساس‌ترین گیاه نسبت به کمبود پتاسیم است و بیش‌ترین عکس‌العمل را نسبت به کوددهی دارد (ابای، ۲۰۰۹؛ کپ، ۱۹۸۱) که علت این موضوع، ناکارآیی ریشه‌ی پنبه در جذب پتاسیم در مقایسه با سایر گیاهان می‌باشد (ابای، ۲۰۰۹). از طرف دیگر، وارسته‌های جدید پنبه به سبب محصول‌دهی بیش‌تر و سرعت رشد بالاتر، به کمبود پتاسیم هنگام پرشدن غوزه‌ها حساسیت بیش‌تری نشان می‌دهند (وارکو، ۲۰۰۰). پتاسیم نه تنها روی محصول پنبه موثر است (ردی و همکاران، ۲۰۰۰)، بلکه روی خصوصیات کیفی الیاف نیز تاثیر مهمی دارد. در خصوص مصرف پتاسیم و تاثیر آن در زراعت پنبه تحقیقات زیادی در داخل کشور انجام نشده‌است. تاتارو (۱۹۷۲) در آزمایشات منطقه نیشابور با پتاسیم قابل جذب ۳۷۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم و روضاتی (۱۹۷۵)، در منطقه اصفهان در سال ۴۵-۱۳۴۲ با پتاسیم قابل جذب ۴۲۵ میلی‌گرم در کیلوگرم به این نتیجه رسیدند که مصرف پتاسیم تاثیر معنی‌داری در افزایش عملکرد پنبه ندارد. در خاک‌های دارای پتاسیم قابل استفاده کم و خاک‌هایی که جذب پتاسیم از آنها توسط گیاه حتی با وجود مصرف کم کودهای پتاسیم، با محدودیت مواجه می‌شود (مثل خاک‌هایی که تشبیت پتاسیم در آنها زیاد است)

1. Uptake Efficiency
2. Use Efficiency

ارقام پنبه زودرس و پرمحصول حساسیت بیش‌تری نسبت به کمبود پتاسیم نشان می‌دهند و عملکرد آنها بیشتر تحت تاثیر قرار می‌گیرد، زیرا تکامل و رسیدن غوزه آنها در مدت زمان کوتاه‌تری که مصادف با کاهش فعالیت ریشه می‌باشد، اتفاق می‌افتد (هوارد و همکاران، ۲۰۰۱). هدف از انجام این پژوهش شناسایی ژنوتیپ‌های برتر از نظر جذب پتاسیم و کارایی استفاده آنها می‌باشد.

### مواد و روش‌ها

دو خاک با نوع رس متفاوت (رس غالب اسمکتایت و ایلیت (بحرینی و همکاران، ۲۰۱۰)) و دارای کمبود پتاسیم با مقدار تقریباً برابر، از سطح استان گلستان نمونه‌برداری و با روش‌های استاندارد مورد تجزیه فیزیکی و شیمیایی قرارگرفت (پیچ و همکاران، ۱۹۸۲) و نتایج آن در جدول ۱ آمده است. به منظور نیل به اهداف این تحقیق، آزمایشی گلدانی به‌صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی بر روی ۲۰ ژنوتیپ پنبه در سه محیط شامل مخلوط شن شسته و خاک با رس غالب (۱) اسمکتایت (کردکوی) (۲) ایلیت (رحمت آباد) و (۳) شاهد (شن شسته بدون خاک) در سه تکرار کشت‌گردید. هر تیمار در گلدان‌هایی محتوی ۴/۸۰۰ کیلوگرم شن ۱۵۰ گرم خاک و ۱۰ گرم سوپرچاذب (A200) کشت‌شد. شن قبلاً با اسیدکلریدریک یک نرمال و سپس با آب مقطر شستشو شد. عناصر غذایی در تیمار شاهد از طریق محلول جانسون و در دو تیمار خاکی از محلول جانسون بدون پتاسیم (جانسون و همکاران، ۱۹۵۷) به‌مراه آبیاری (با آب مقطر) تامین شدند. گیاهان تا مرحله رشدی ۴۰ روزه نگهداری سپس بخش‌های اندام‌هوایی جداگانه برداشت، با آب مقطر شستشو، در آون دمای ۶۵ درجه سانتی‌گراد به مدت ۷۲ ساعت خشک و در خاتمه توزین شدند. مقادیر پتاسیم اندام‌هوایی به روش هضم خشک (بنتون جونز، ۱۹۹۰) با دستگاه فلیم فتومتر (مدل JENWAY) اندازه‌گیری شد. برگ‌های هر ژنوتیپ هم، قبل از خشک‌کردن جداگانه برداشت و سطح برگ آنها با دستگاه سطح‌سنج (مدل DEITA-T) اندازه‌گیری شد. در نهایت جذب، کارایی استفاده و نسبت کارایی پتاسیم هر ژنوتیپ با استفاده از روابط زیر تعیین‌گردید:

- (۱) (ژنگ و همکاران، ۲۰۰۷) غلظت پتاسیم نمونه × وزن خشک نمونه = جذب پتاسیم
- (۲) جذب پتاسیم ÷ وزن خشک = کارایی استفاده پتاسیم (ژنگ و همکاران، ۲۰۰۷)
- (کارایی استفاده پتاسیم در شرایط کفایت ÷ کارایی استفاده پتاسیم در شرایط کمبود) = نسبت کارایی پتاسیم × ۱۰۰
- (۳) (گونس و همکاران، ۲۰۰۶)

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار آماری اس. آ. اس<sup>۱</sup> 9.1 (۱۹۸۸) و مقایسه میانگین‌ها از روش LSD در سطح احتمال ۵ درصد استفاده شد. رسم شکل‌ها نیز با نرم‌افزار اکسل<sup>۲</sup> انجام شد.

جدول ۱: خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک

سری خاک	pH	هدایت الکتریکی dS m <sup>-1</sup>	پتاسیم قابل جذب mg kg <sup>-1</sup>	کربن آلی رس %	سیلت	بافت خاک
کردکوی	۷/۵	۲	۱۵۴	۳۰	۶۳	لوم رس سیلتی
رحمت آباد	۷/۴	۲	۱۵۶	۲۸	۴۲	لوم رسی

### نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اثر ژنوتیپ بر پارامترهای وزن خشک اندام هوایی، غلظت پتاسیم، جذب پتاسیم ( $P \leq 0.01$ )، کارایی استفاده و نسبت کارایی پتاسیم ( $P \leq 0.05$ ) معنی‌دار بود. محیط کشت روی پارامتر وزن خشک اندام هوایی غلظت پتاسیم، جذب پتاسیم، کارایی استفاده پتاسیم اثر معنی‌داری داشت ( $P \leq 0.05$ ) اما آن روی نسبت کارایی پتاسیم اثر معنی‌داری نداشت. اثر متقابل ژنوتیپ و محیط کشت روی کارایی استفاده پتاسیم ( $P \leq 0.01$ ) و بقیه پارامترهای مورد اندازه‌گیری معنی‌دار شد ( $P \leq 0.05$ ). نتایج آزمون مقایسه میانگین اثر متقابل محیط کشت و ژنوتیپ‌های مختلف پنبه روی پارامترهای اندازه‌گیری شده (جدول ۲) نشان داد که ژنوتیپ‌های مختلف پنبه در شرایط محیطی متفاوت، واکنش‌های مختلفی نشان دادند. ژنوتیپ SKT133 در خاک رحمت‌آباد بیش‌ترین و ژنوتیپ خورشید کم‌ترین وزن خشک را داشت، در حالی که در خاک کردکوی، بیش‌ترین وزن خشک، مربوط به ژنوتیپ NN2A19 و کم‌ترین وزن خشک، مربوط به ژنوتیپ ارمغان بود. در شاهد N2G80 بیش‌ترین و ساحل کم‌ترین وزن خشک را دارد. بیش‌ترین غلظت پتاسیم در ژنوتیپ‌های سپید (خاک رحمت‌آباد)، تابلا دیلا (خاک کردکوی)، گلستان (در شاهد) و کم‌ترین غلظت پتاسیم در ژنوتیپ‌های خورشید (خاک رحمت‌آباد)، ارمغان (خاک کردکوی) و M16 (در شاهد) مشاهده شد. ژنوتیپ‌های سپید و N2G80 در خاک رحمت‌آباد، تابلا دیلا در خاک کردکوی و گلستان در شاهد بیش‌ترین جذب پتاسیم و ژنوتیپ‌های خورشید در خاک رحمت‌آباد، ارمغان در خاک کردکوی و M16 در شاهد کم‌ترین جذب پتاسیم را نشان دادند. کارایی استفاده پتاسیم ژنوتیپ خورشید در رحمت‌آباد بیش‌تر بوده در حالی که بیش‌ترین کارایی استفاده در کردکوی مربوط به ژنوتیپ ارمغان می‌باشد. در شاهد هم M16 بیش‌ترین کارایی استفاده پتاسیم را داشت. کم‌ترین کارایی استفاده پتاسیم هم مربوط به ژنوتیپ سپید (خاک رحمت‌آباد)، تابلا دیلا (خاک کردکوی) و گلستان (در شاهد) بود. ژنوتیپ با کارایی استفاده

1. SAS
2. Excel Microsoft

پتاسیم بالا نسبت به ژنوتیپ با کارایی استفاده پتاسیم پایین، ظرفیت جذب و فراهمی مواد غذایی بیش‌تری دارد (ونگ و همکاران، ۲۰۱۴). بیش‌ترین نسبت کارایی پتاسیم مربوط به ژنوتیپ خورشید در رحمت‌آباد و N2G80 در کردکوی بوده و کم‌ترین نسبت کارایی پتاسیم مربوط به ژنوتیپ‌های M16 و ساحل در خاک رحمت‌آباد و ژنوتیپ M16 در خاک کردکوی می‌باشد. خاک‌هایی که مقدار زیادی میکا یا ایلیت دارند، پتاسیم را با قدرت بیشتری جذب می‌کنند، که به راحتی قابل تبادل نیست (مارتین و اسپارکس، ۱۹۸۵) در مقابل خاک‌هایی که اسمکتایت غالب هستند، از پتاسیم کمتری به دلیل تخلیه یا شستشوی پتاسیم برخوردارند. البته اهمیت نسبی پتاسیم اجزاء خاک در تامین پتاسیم مورد نیاز گیاه به عوامل متعددی از جمله سرعت آزاد شدن پتاسیم از کانی‌های آن نیز بستگی دارد. اگر آزادسازی مستقیم پتاسیم از کانی‌های اولیه حاوی پتاسیم (در اندازه رس)، نتواند بخش قابل توجهی از پتاسیم قابل دسترس گیاهان را تامین نماید، جزء سیلت و حتی شن نیز به خوبی جزء رس می‌توانند پتاسیم مورد نیاز گیاهان را تامین کنند. اگرچه بیشتر گزارش‌ها موید نقش مهم‌تر جزء رس خاک در تامین پتاسیم مورد نیاز گیاه می‌باشد ولی در بعضی خاک‌ها سایر اجزاء نقش قابل ملاحظه‌ای در تامین پتاسیم گیاه دارند (منگل و همکاران، ۱۹۹۸). گیاهانی که در خاک حاوی کانی تثبیت‌کننده پتاسیم رشد می‌کنند هنگامی که خاک، کمبود پتاسیم داشته‌باشد، ممکن است در یک دوره زمانی کوتاه پتاسیم کم‌تری را جذب کنند (اویا، ۱۹۷۲). بدرائوی و همکاران (۱۹۹۲)، در تحقیق خود برای تعیین سهم پتاسیم غیرتبادلی در جذب توسط گیاه رای گراس ایتالیایی در چهار خاک مختلف به این نتیجه رسیدند که ظرفیت یک خاک برای فراهم کردن پتاسیم کافی برای رشد گیاهان بستگی به توانایی آن خاک در آزادسازی پتاسیم از بین لایه‌های سیلیکات‌های لایه‌ای دارد. به این ترتیب خاک غنی از ایلیت بیش‌ترین آزادسازی پتاسیم را دارد. ژنوتیپ‌های مختلف پنبه با کارایی استفاده پتاسیم در شرایط کمبود پتاسیم، واکنش‌های مورفولوژیکی و شاخص‌های بیولوژیکی مختلفی دارند (یانگ و همکاران، ۲۰۱۰). ونگ و همکاران (۲۰۱۴)، گزارش کرد که، ژنوتیپ‌های پنبه تغییرات قابل توجهی در کارایی استفاده پتاسیم برای همه تیمارها نشان داد و میزان کارایی استفاده پتاسیم در محیط کشت‌ها متفاوت بود و این اختلاف مربوط به، نوع ژنوتیپ، خصوصیات خاک‌ها، میزان کود و آبیاری می‌باشد. ونگ و همکاران (۲۰۱۴) طی تحقیقات خود روی اثرات تنش آب و پتاسیم بر کارایی استفاده پتاسیم در دو ژنوتیپ پنبه به این نتیجه رسیدند که تنش‌های محیطی (آب و خاک) و پتاسیم، رشد ارقام مختلف پنبه را با محدودیت روبرو می‌کند و ژنوتیپ با کارایی استفاده پتاسیم بالا مقاومت بیشتری نسبت به ژنوتیپ با کارایی استفاده پتاسیم پایین در شرایط خشکی و کمبود پتاسیم دارد و این ژنوتیپ‌ها رشد و عملکرد طبیعی‌تری نسبت به ژنوتیپ با کارایی استفاده پتاسیم پایین در شرایط کمبود آب و پتاسیم دارند. ژی‌آ و همکاران (۲۰۱۱)، نیز تفاوت معنی‌داری ( $P \leq 0.05$ ) در ویژگی‌های مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی دو رقم پنبه در شرایط تنش گزارش کردند. علاوه بر این آنها مشاهده کردند

که در مرحله‌ی تولیدمثل، ارتفاع بوته و تعداد برگ ژنوتیپ با کارایی استفاده پتاسیم بالا کمتر از ژنوتیپ با کارایی استفاده پتاسیم پایین بود. اما تعداد غوزه در ژنوتیپ با کارایی استفاده بالا بیشتر از ژنوتیپ با کارایی استفاده پایین بود. شایان ذکر است که میزان آب خاک هم ممکن است روی کارایی کود پتاسیم، انتقال پتاسیم به بافت‌های گیاهی و حرکت پتاسیم خاک به سمت ریشه‌ی گیاه تاثیرگذار (ونگ و همکاران، ۲۰۱۴). شیرانی و همکاران (۲۰۰۰)، در بررسی خود روی اثر قارچ میکوریز و زیگولار-آربوسکولار، فسفر و تنش خشکی بر کارایی جذب عناصر غذایی در گیاه گندم دریافتند که این قارچ از یک سو سبب افزایش جذب و بالارفتن غلظت پتاسیم گیاه و از سوی دیگر باعث افزایش وزن خشک گیاه گردید. به این ترتیب مقدار پتاسیم کل گیاه را افزایش داد و سبب بالارفتن کارایی جذب پتاسیم شد.

مقدار اولیه پتاسیم خاک هم روی کارایی استفاده پتاسیم تاثیر می‌گذارد. نوشاد و همکاران (۲۰۱۲) طی تحقیقات خود به این نتیجه رسیدند که، هر چه مقدار نیتروژن اولیه در خاک بیشتر باشد کارایی مصرف نیتروژن در مقادیر پایین‌تر تیمارهای کودی کاهش می‌یابد و بالعکس هر چه مقدار نیتروژن اولیه در خاک کمتر باشد کارایی مصرف نیتروژن در مقادیر بالاتر تیمارهای کودی بیشتر می‌شود. در آزمایش‌هایی که توسط حاجی بلند و صالحی (۲۰۰۶)، در مزرعه و گلخانه انجام گرفت، گزارش شد که ارقام روی کارایی برنج در شرایط کمبود روی کارایی جذب بیشتری داشتند. در حالی که در ارقام غیر کارآ نه تنها کارایی جذب و استفاده روی کم بود، بلکه عملکرد دانه نیز کاهش نشان داد. کریشنا سامی و همکاران (۲۰۰۵)، به مطالعه ارقام سورگوم در کارایی آهن پرداخت و بیان کرد که ریشه گیاه (عمدتاً بخش رایزوسفر) نقش مهمی در کسب آهن در گیاه سورگوم دارد و استفاده از ارقام مقاوم به کمبود آهن در خاک‌های دارای آهن کم، می‌تواند مصرف کود را کاهش دهد.

### تعیین ژنوتیپ برتر

با توجه به جدول (۳)، میزان جذب پتاسیم در دامنه ۱۲/۳ تا ۲۰/۵ میلی‌گرم در یک بوته قرار گرفت. ژنوتیپ‌های با میزان جذب پتاسیم کمتر از ۱۲/۳ در گروه ضعیف شامل خورشید (۱۰/۷)، ارمغان (۹/۵۷۲) و M16 (۱۱/۰۵۶)، ژنوتیپ با جذب پتاسیم بین ۱۲/۳ تا ۲۰/۵ در گروه متوسط و ژنوتیپ‌ها با میزان جذب پتاسیم بالای ۲۰/۵ شامل، سپید (۲۲/۱۱) و N2G80 (۲۰/۵۱)، در گروه برتر قرار گرفتند. وزن خشک دارای دامنه بین ۰/۵۵ تا ۰/۷۹ می‌باشد. ژنوتیپ با وزن خشک بیش از ۰/۷۹ شامل، NN2A19 (۰/۷۹۷)، سپید (۰/۷۹۹) و N2G80 (۰/۸۲)، بیش‌ترین ماده خشک اندام هوایی و ژنوتیپ با وزن خشک کمتر از ۰/۵۵ شامل، خورشید (۰/۴۷)، ارمغان (۰/۴۵۸) و M16 (۰/۵۳۸) کم‌ترین وزن خشک را داشت. ژنوتیپ برتر از نظر کارایی استفاده پتاسیم دارای مقادیر بالاتر از ۵۲/۳ شامل، خورشید (۵۴/۳۲۲)، ارمغان (۵۸/۰۴۴) و M16 (۵۵/۹۶۷) می‌باشد.

جدول ۲- مقایسه میانگین اثر متقابل محیط‌کشت (شاهد یا نوع خاک) و ژنوتیپ‌های مختلف بنه روی پارامترهای اندازه‌گیری شده

ژنوتیپ	وزن خشک		غلظت		کارآیی استفاده		نسبت		وزن خشک		غلظت		کارآیی استفاده		نسبت	
	mg/kg	g/pl	mg/kg	g/pl	mg/pl	mg/mg	mg/mg	پناسیم	mg/mg	mg/pl	mg/kg	g/pl	mg/pl	mg/mg	mg/mg	پناسیم
B557	۰/۶۹۹	۲/۶۲	۲/۶۲	۱/۸۴	۳/۸۳	۱/۰۰ <sup>eg</sup>	۳/۸۳	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۶۲	۱/۸۴	۳/۸۳	۱/۰۰	۳/۸۳	۱/۰۰
Mehr	۰/۶۶۲	۲/۴۱	۲/۴۱	۱/۷۱	۴/۵۰	۱/۰۰	۴/۵۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۷۶	۲/۴۱	۲/۷۶	۱/۰۰	۴/۵۰	۱/۰۰	
Armaghan	۰/۵۲۳	۲/۲۷	۲/۲۷	۱/۳۱	۵/۰۳	۱/۰۰	۵/۰۳	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۸۲	۱/۳۱	۱/۸۲	۱/۰۰	۵/۰۳	۱/۰۰	
SKG	۰/۸۱۷	۲/۸۳	۲/۸۳	۲/۲۱	۳/۵۶	۱/۰۰	۳/۵۶	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۸	۲/۲۱	۲/۲۸	۱/۰۰	۳/۵۶	۱/۰۰	
SKT133	۰/۷۸۷	۲/۶۷	۲/۶۷	۲/۱۱	۳/۷۷	۱/۰۰	۳/۷۷	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۱۶	۲/۱۱	۲/۱۶	۱/۰۰	۳/۷۷	۱/۰۰	
NNC	۰/۷۴۰	۲/۶۹	۲/۶۹	۱/۹۹	۳/۷۷	۱/۰۰	۳/۷۷	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۱۶	۱/۹۹	۲/۱۶	۱/۰۰	۳/۷۷	۱/۰۰	
M13	۰/۵۴۹	۲/۵۲	۲/۵۲	۱/۴/۶	۴/۱۳	۱/۰۰	۴/۱۳	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۱/۴/۶	۲/۲۱	۱/۰۰	۴/۱۳	۱/۰۰	
NN2A19	۰/۷۵۱	۲/۸۰	۲/۸۰	۲/۱۳	۳/۶۰	۱/۰۰	۳/۶۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۲/۱۳	۲/۲۱	۱/۰۰	۳/۶۰	۱/۰۰	
Sahel	۰/۴۰۵ <sup>mo</sup>	۱/۹۴	۱/۹۴	۷/۹	۵/۲۰	۱/۰۰	۵/۲۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۷/۹	۲/۲۱	۱/۰۰	۵/۲۰	۱/۰۰	
Khordad	۰/۶۰۱	۲/۵۶	۲/۵۶	۱/۵/۶	۴/۰۳	۱/۰۰	۴/۰۳	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۱/۵/۶	۲/۲۱	۱/۰۰	۴/۰۳	۱/۰۰	
NSKB23	۰/۵۸۵	۲/۴۰	۲/۴۰	۱/۴/۳	۴/۲۰	۱/۰۰	۴/۲۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۱/۴/۳	۲/۲۱	۱/۰۰	۴/۲۰	۱/۰۰	
Kashmar	۰/۶۹۹	۲/۷۰	۲/۷۰	۱/۸/۸	۳/۷۳	۱/۰۰	۳/۷۳	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۱/۸/۸	۲/۲۱	۱/۰۰	۳/۷۳	۱/۰۰	
Spid	۰/۷۸۱	۲/۵۴	۲/۵۴	۲/۰/۵	۴/۰۳	۱/۰۰	۴/۰۳	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۲/۰/۵	۲/۲۱	۱/۰۰	۴/۰۳	۱/۰۰	
N2680	۰/۸۵۹ <sup>ac</sup>	۲/۷۴	۲/۷۴	۲/۳/۶	۳/۶۷	۱/۰۰	۳/۶۷	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۲/۳/۶	۲/۲۱	۱/۰۰	۳/۶۷	۱/۰۰	
BC244	۰/۸۲۰	۲/۱۹	۲/۱۹	۱/۹/۳	۴/۷۲	۱/۰۰	۴/۷۲	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۱/۹/۳	۲/۲۱	۱/۰۰	۴/۷۲	۱/۰۰	
Golestan	۰/۸۰۳	۲/۹۸ <sup>d</sup>	۲/۹۸ <sup>d</sup>	۲/۴/۰ <sup>ab</sup>	۳/۳/۵ <sup>k</sup>	۱/۰۰	۳/۳/۵ <sup>k</sup>	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۲/۴/۰ <sup>ab</sup>	۲/۲۱	۱/۰۰	۳/۳/۵ <sup>k</sup>	۱/۰۰	
N200	۰/۶۶۱	۲/۵۶	۲/۵۶	۱/۷/۱	۳/۹/۵	۱/۰۰	۳/۹/۵	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۱/۷/۱	۲/۲۱	۱/۰۰	۳/۹/۵	۱/۰۰	
Khorsheed	۰/۵۷۴	۲/۷۸	۲/۷۸	۱/۵/۸	۳/۷/۳	۱/۰۰	۳/۷/۳	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۱/۵/۸	۲/۲۱	۱/۰۰	۳/۷/۳	۱/۰۰	
M16	۰/۴۰۶	۱/۴۶ <sup>pp</sup>	۱/۴۶ <sup>pp</sup>	۷/۶ <sup>pp</sup>	۷/۱ <sup>qab</sup>	۱/۰۰	۷/۱ <sup>qab</sup>	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۷/۶ <sup>pp</sup>	۲/۲۱	۱/۰۰	۷/۱ <sup>qab</sup>	۱/۰۰	
Tabladila	۰/۷۲۳	۲/۶۹	۲/۶۹	۱/۹/۷	۳/۹/۱	۱/۰۰	۳/۹/۱	۱/۰۰	۱/۰۰	۲/۲۱	۱/۹/۷	۲/۲۱	۱/۰۰	۳/۹/۱	۱/۰۰	

حروف مشابه معنی غیر دار در سطح ۰/۵. حروف متفاوت معنی دار در سطح ۰/۵. (برای اجتناب از شلوغی جدول، حروف فقط روی بیشترین و کمترین قرار داده شده).



ژنوتیپ‌های با مقادیر کمتر از ۳۷/۶ مانند، سپید (۳۷/۲۷۸)، کم‌ترین کارایی استفاده پتاسیم را دارند و ریشه آنها قادر به جذب پتاسیم کافی در شرایط کمبود نمی‌باشد. نسبت کارایی پتاسیم دامنه‌ای بین ۰/۸۹ تا ۱/۵۲ داشت. ژنوتیپ‌های ساحل (۰/۸۷۷) و M16 (۰/۸۵۵)، کم‌ترین نسبت کارایی پتاسیم و ژنوتیپ خورشید (۱/۵۲) بیش‌ترین نسبت کارایی پتاسیم را داشتند. با توجه به جدول (۴) و امتیازات داده شده، ژنوتیپ‌های N2G80 و سپید با بیش‌ترین امتیاز (مجموع امتیاز، ۲۱) ژنوتیپ برتر و ارمغان با کم‌ترین امتیاز (مجموع امتیاز، ۱۴) به عنوان ژنوتیپ ضعیف در جذب و استفاده پتاسیم شناسایی شدند. باقی ژنوتیپ‌ها هم در گروه متوسط از نظر جذب و استفاده پتاسیم قرار گرفتند.

**عملکرد ماده خشک در مقابل جذب پتاسیم:** تجزیه و تحلیل متروگلیف<sup>۱</sup> (شکل، ۱)، برای ارزیابی تغییر پذیری در ژنوتیپ‌های پنبه برای عملکرد ماده خشک در مقابل جذب پتاسیم انجام شد. تعداد ۲۰ رقم پنبه به چهار گروه طبقه‌بندی شدند. ژنوتیپ خورشید، ارمغان و M16 با کم‌ترین وزن خشک و کم‌ترین میزان جذب پتاسیم در گروه غیرکارا قرار گرفتند. ژنوتیپ NN2A19 و N2G80، SKT133 و BC244 با بیش‌ترین وزن ماده خشک و متوسط جذب پتاسیم به عنوان ژنوتیپ‌های کارا در نظر گرفته شدند. این ژنوتیپ‌ها برای خاک‌هایی که دچار کمبود پتاسیم هستند، مناسب می‌باشد. ژنوتیپ سپید با بیش‌ترین عملکرد ماده خشک و بیش‌ترین جذب پتاسیم، از نظر جذب پتاسیم کارا ولی از نظر استفاده پتاسیم در گروه غیرکارا قرار گرفت، این ژنوتیپ کودپذیری و عملکرد خوبی دارد، بنابراین در خاک‌هایی با حاصل‌خیزی زیاد می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. بقیه ژنوتیپ‌ها با متوسط وزن ماده خشک و متوسط جذب پتاسیم در گروه با کارایی متوسط طبقه‌بندی شدند. امروزه توانایی ژنوتیپ‌های مختلف گیاهی در جذب و مصرف عناصر غذایی توسط دانشمندان بسیاری، مورد توجه قرار گرفته‌است که تفاوت کارایی آنها در استفاده از عناصر غذایی به خاطر جذب بوسیله ریشه‌ها، یا مصرف توسط گیاه و یا هر دو متأثر می‌شود، که اهمیت نسبی این استراتژی‌ها بسته به نوع عنصر و نوع گونه گیاهی می‌تواند متفاوت باشد (مارشتر، ۱۹۹۸). باغبان طبیعت و همکاران (۲۰۱۲)، طی تحقیق خود روی بررسی کارایی جذب و مصرف روی در ارقام مختلف گندم در شرایط گلخانه‌ای، رقم‌های هامون، شعله، بیات، آزادی و دز را به‌عنوان ارقام روی کارا، ارقام هیرمند، کرج ۱ و اینیا را به عنوان ارقام غیر کارا و سایر ارقام در تحقیق خود را به‌عنوان ارقام متوسط از نظر کارایی روی بر حسب وزن خشک اندام هوایی معرفی کردند.

## 1. Metroglyph

جدول ۳- کلاس بندی ژئوتیپ‌های بنبه بر اساس پارامترهای اندازه‌گیری شده\*

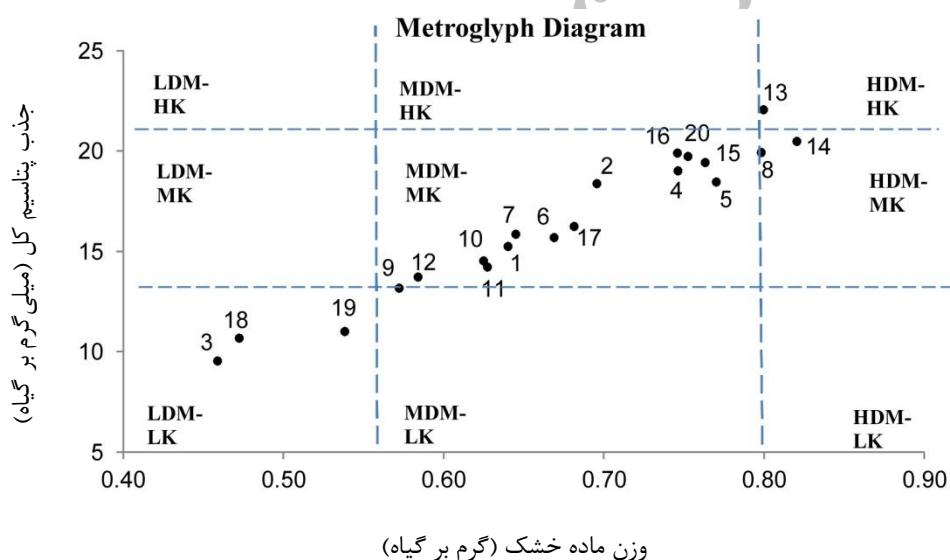
زیاد (استیاز ۳)	متوسط (استیاز ۲)	کم (استیاز ۱)	ارتفاع گیاه (cm)	شاخص سطح برگ Cm <sup>2</sup>	جذب پتاسیم برگ mg/pl	جذب پتاسیم ساقه mg/pl	وزن خشک (gr/pl)	جذب پتاسیم (mg/pl)	کارایی استفاده پتاسیم ساقه	کارایی استفاده پتاسیم کل	نسبت کارایی استفاده پتاسیم کل
B557,Mehr,NNC,KHordad,Spid	> ۲۶/۸	۲۲/۳-۲۶/۸	< ۲۲/۳	Armaghan, NSKB23, Golestan, M16	< ۸	< ۵/۴	< ۰/۵۵	< ۱۲/۳	< ۲۹/۲	< ۳۷/۶	< ۰/۸۹
Golestan, NN2A19, NNC	> ۱۰/۷	۸-۱۰/۷	Armaghan, Khorshid	Armaghan, Khorshid	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Spid	Sahel, M16	Sahel, M16
Golestan	> ۱۰/۴	۵/۴-۱۰/۴	B557, Mehr, SKG, SKT133, M13, Sahel, Khorshid, NSKB23, Kashmar, Spid, N2G80, BC244, N200, M16, Tabladila	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16
Spid, N2G80	> ۱۱/۸۶	۵/۱۹-۱۱/۸۶	Tabladila, Khorshid, N200, Golestan, BC244, Kashmar, NSKB23, Khorshid, Sahel, NN2A19, M13, NNC, SKT133, SKG, Mehr, B557	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16
N2G80, Spid, NN2A19	> ۰/۷۹	۰/۵۵-۰/۷۹	Tabladila, N200, Golestan, BC244, Kashmar, NSKB23, Khorshid, Sahel, M13, SKT133, NNC, SKG, Mehr, B557	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16
N2G80	> ۲۰/۵	۱۲/۳-۲۰/۵	Tabladila, N200, Golestan, BC244, Kashmar, NSKB23, Khorshid, Sahel, M13, SKT133, NNC, SKG, Mehr, B557, Spid, NN2A19	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16
Armaghan, M16	> ۵۲	۲۹/۲-۵۲	Tabladila, N200, Golestan, BC244, Kashmar, NSKB23, Khorshid, Sahel, M13, SKT133, NNC, SKG, Mehr, B557, Spid, NN2A19, Khorshid	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16
Armaghan, Khorshid, M16	> ۵۲/۳	۳۷/۶-۵۲/۳	Tabladila, N200, Golestan, BC244, Kashmar, NSKB23, Khorshid, Sahel, M13, SKT133, NNC, SKG, Mehr, B557, NN2A19, N2G80	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16
Khorshid	> ۱/۳۵	۰/۸۹-۱/۳۵	Tabladila, N200, Golestan, BC244, Kashmar, NSKB23, Khorshid, M13, SKT133, NNC, SKG, Mehr, B557, NN2A19, N2G80, Armaghan, Spid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16	Armaghan, Khorshid, M16

\*μ = میانگین و Sd = انحراف معیار ( < μ-1 Sd to < μ+1 Sd ) . Low Score 1 ( < μ-1 Sd to < μ+1 Sd ) . Medium Score 2 ( > μ+1 Sd to < μ+1 Sd ) . High Score 3 ( > μ+1 Sd ) . (گیل و همکاران، ۲۰۰۴)

جدول ۴- مقدار میانگین زئوتیپ‌های متفاوت پنبه برای پارامترهای اندازه‌گیری شده و نمره شاخص آنها

مجموع امتیازات	نسبت کارایی پتاسیم کل	کارایی استفاده پتاسیم کل	کارایی استفاده پتاسیم سلفه	کارایی استفاده کل	جذب پتاسیم mg/pl	وزن خشک g/pl	جذب پتاسیم سلفه mg/pl	جذب پتاسیم برگ mg/pl	جذب پتاسیم سطح cm <sup>2</sup> برگ	شخص Cm	ارتفاع گیاه Cm	زئوتیپ
۱۹	۱/۱۶(۲)	۳۴۹(۳)	۴۰۴(۲)	۱۵۳(۲)	۰/۶۴(۲)	۸/۱(۲)	۷۲(۲)	۹/۳۰(۲)	۲۷۴(۳)	۲۷۴(۳)	B557	
۱۹	۰/۹۶(۲)	۳۰۷(۳)	۳۴۷(۳)	۱۸۱۵(۳)	۰/۶۵(۲)	۱۰۳(۲)	۸۱(۲)	۱۰/۰۰(۳)	۳۱۲(۳)	۳۱۲(۳)	Mehr	
۱۴	۱/۳۷(۲)	۵۸۰(۳)	۵۶۳(۳)	۹/۶(۱)	۰/۴۵(۱)	۴/۵(۱)	۵۰(۱)	۵/۹۵(۱)	۱۶۹(۱)	۱۶۹(۱)	Armaghan	
۱۸	۱/۱۶(۲)	۴۱۳(۳)	۳۹۳(۳)	۱۹۱(۲)	۰/۷۶(۲)	۱۰۳(۲)	۸۸(۲)	۸/۹۵(۲)	۲۶۰(۲)	۲۶۰(۲)	SKG	
۱۸	۱/۱۹(۲)	۳۴۵(۳)	۳۹۸(۳)	۱۸۱۵(۳)	۰/۷۷۰(۲)	۹/۵(۲)	۹۰(۲)	۱۰/۷۶(۲)	۲۳۸(۲)	۲۳۸(۲)	SKT133	
۲۰	۱/۱۹(۲)	۳۳۸(۳)	۴۲۶(۳)	۱۵۸(۲)	۰/۶۶۹(۲)	۷۰(۲)	۸۷(۲)	۱۰/۹۸(۳)	۲۷۰(۳)	۲۷۰(۳)	NNC	
۱۸	۱/۰۴(۲)	۴۱۹(۳)	۳۵۰(۳)	۱۵۹(۲)	۰/۶۴۵(۲)	۸۸(۲)	۷۱(۲)	۸/۹۷(۲)	۲۳۰(۲)	۲۳۰(۲)	M13	
۲۰	۱/۱۲(۲)	۴۰۶(۳)	۳۶۳(۳)	۲۰۰(۲)	۰/۷۹۸(۳)	۱۰۳(۲)	۹۷(۲)	۱۰/۷۶(۳)	۲۵۴(۳)	۲۵۴(۳)	NN2A19	
۱۷	۰/۸۸(۱)	۳۴۹(۳)	۴۲۳(۳)	۱۳۲(۲)	۰/۵۷۲(۲)	۶/۵(۲)	۶۷(۲)	۹/۳۷(۲)	۲۳۷(۲)	۲۳۷(۲)	Sahel	
۱۹	۱/۱۶(۲)	۴۵۱(۳)	۴۱۸(۳)	۱۴۶(۲)	۰/۶۲۵(۲)	۸۰(۲)	۶/۵(۲)	۸/۲۵(۲)	۲۸۴(۳)	۲۸۴(۳)	Khordad	
۱۷	۱/۱۴(۲)	۴۸۵(۳)	۴۳۶(۳)	۱۴۳(۲)	۰/۶۲۷(۲)	۷/۹(۲)	۶۴(۲)	۹/۸۰(۳)	۲۱۴(۱)	۲۱۴(۱)	NSKB23	
۱۸	۱/۳۲(۲)	۴۸۹(۳)	۴۰۱(۳)	۱۳۸(۲)	۰/۵۸۳۸(۲)	۷/۸(۲)	۶۰(۲)	۸/۸۹(۳)	۲۴۷(۲)	۲۴۷(۲)	Kashmar	
۲۱	۰/۹۶(۲)	۳۷۳(۱)	۳۲۸(۳)	۲۲۱(۳)	۰/۷۹۹(۳)	۱۲۲(۳)	۹/۹(۲)	۹/۳۹(۳)	۲۷۹(۳)	۲۷۹(۳)	Spid	
۲۱	۱/۲۶(۲)	۴۵۹(۳)	۳۸۴(۳)	۲۰۵(۳)	۰/۸۲۰(۳)	۱۱/۶(۳)	۸/۹(۲)	۱۰/۰۸(۳)	۲۵۸(۲)	۲۵۸(۲)	N2G80	
۱۸	۰/۹۰(۲)	۴۰۷(۳)	۳۸۰(۳)	۱۹۵(۲)	۰/۷۶۲(۲)	۹/۷(۲)	۹/۶(۲)	۱۰/۷۶(۲)	۲۵۵(۲)	۲۵۵(۲)	BC244	
۱۹	۱/۱۷(۲)	۳۸۸(۳)	۳۷۲(۳)	۲۰۰(۲)	۰/۷۶۶(۲)	۸/۹(۲)	۱۱/۱(۳)	۱۱/۰۵(۳)	۲۱۴(۱)	۲۱۴(۱)	Golestan	
۱۸	۱/۱۲(۲)	۴۶۰(۳)	۳۹۳(۳)	۱۶۳(۲)	۰/۶۸۱(۲)	۷/۸(۲)	۸/۵(۲)	۹/۱۶(۲)	۲۴۲(۲)	۲۴۲(۲)	N200	
۱۶	۱/۵۲(۳)	۵۴۳(۳)	۴۲۷(۳)	۱۰۷(۱)	۰/۴۷۲(۱)	۵/۸(۲)	۵۰(۱)	۷/۸۸(۱)	۲۲۳(۲)	۲۲۳(۲)	Khorshid	
۱۵	۰/۸۶(۱)	۵۶۰(۳)	۵۷۶(۳)	۱۱۱(۱)	۰/۵۳۸(۱)	۴/۵(۱)	۶/۶(۲)	۸/۱۲(۳)	۲۰۸(۱)	۲۰۸(۱)	M16	
۱۸	۱/۰۶(۲)	۳۹۵(۳)	۳۳۹(۳)	۱۹۸(۳)	۰/۷۵۲(۲)	۱۱/۰(۲)	۸/۸(۲)	۹/۵۱(۳)	۲۳۹(۲)	۲۳۹(۲)	Tabladija	

جذب پتاسیم ممکن است توسط فاکتورهای مختلف مثل مورفولوژی ریشه و ترشحات آن تحت تاثیر قرار گیرد (ونگ و همکاران، ۲۰۱۰). کاسمن و همکاران (۱۹۹۰)، اذعان داشت که سرعت جذب پتاسیم توسط گیاه به طول ریشه و سطح کل ریشه بستگی دارد. این درحالی است که طبق مطالعات گریک و همکاران (۱۹۸۷) و وارکو (۲۰۰۰) سیستم ریشه‌ای پنبه به دلیل تراکم کم در مقایسه با سایر گیاهان زراعی قادر به جذب کافی پتاسیم خاک نیست. بنابراین حساسیت نسبی گیاه پنبه نسبت به تامین مناسب پتاسیم در خاک می‌تواند به دلیل تراکم کم سیستم ریشه‌ای گیاه پنبه باشد. کارآیی جذب پتاسیم، توسط مکانیزم‌های ریشه مثل، ساختار ریشه، ظرفیت جذب بالا در سطح ریشه و همچنین ترشحات ریشه‌ای کنترل می‌شود (رنگل و دامون، ۲۰۰۸). با افزایش حجم ریشه، سطح تماس با خاک افزایش و در نتیجه جذب و استفاده عناصر غذایی افزایش می‌یابد (گیلوری و جونز، ۲۰۰۰).



شکل ۱: عملکرد ماده خشک در مقابل جذب پتاسیم - LDM (ماده خشک کم)، MDM (ماده خشک متوسط)، HDM (ماده خشک زیاد)، LK (جذب پتاسیم کم)، Mk (جذب پتاسیم متوسط)، HK (جذب پتاسیم زیاد)

## منابع

1. Abay, A. 2009. Potassium Fertilization of Cotton. Communications and Marketing, College of Agriculture and Life Sciences, Virginia Polytechnic Institute and State University. Publication No. 418-025.
2. ArabSoleimani, M., and Baniani, E. 2013. Standards codification of potential determination and damage assessment divided to managerial and coercive factor in various growth stages in Cotton farms. Agriculture extension and education publications, Tehran, Iran. 580 page.
3. Badraoui, M., Bloom, P.R., and Delmaki, A. 1992. Mobilization of non-exchangeable K by rye grass in five Moroccan soils with and without mica. *Plant Soil* 140: 55-63.
4. Baghban-Tabiat S., and Rasouli-Sadaghiani, M. 2012. Investigation of Zn utilization and acquisition efficiency in different wheat genotypes at greenhouse conditions. *J Sci. Tech. Greenhouse Culture* 3: 10. 17-32. (In Persian)
5. Bahreini Touhan, M., Dordipour, E., and Movahedi Naeini, S.A. 2010. Kinetic of Non-Exchangeable Potassium Release Using Citric Acid and CaCl<sub>2</sub> in Dominant Farmlands Soil Series in Golestan Province *J. Sci. Technol. Agric. Nat. Resour., Water Soil Sci.* 14: 53. 113-127. (In Persian)
6. Benton Jones, Jr. and Case, V.W. 1990. Sampling, handling and analyzing plant tissue samples. Pp. 389-428. *In: R. L. Westerman (ed), Soil testing and plant analysis.* 3<sup>rd</sup> ed. Book series No. 3. SSSA, Inc. Madison, WI., USA.
7. Cassman, K.G., Kerby, T.A., Roberts, B.A., Bryant, D.C., and Higashi, S.L. 1990. Potassium nutrition effects on lint yield and fiber quality of Acala cotton. *Crop Sci.* 30: 672-677.
8. Chen, J., and Gabelman, W.H. 1995. Isolation of tomato strains varying in potassium acquisition using a sand-zeolite culture system. *Plant Soil* 176: 65-70.
9. Cope, J.T. 1981. Effects of 50 years of fertilization with phosphorus and potassium on soil test levels and yields at location. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 45: 342-347.
10. Damon, P.M., and Rengel, Z. 2007. Wheat genotypes differ in potassium efficiency under glasshouse and field conditions. *Aust. J. Agric. Res.* 58: 816-825.
11. Damon, P.M., Osborne, L.D., and Rengel, Z. 2007. Canola genotypes differ in potassium efficiency during vegetative growth. *Euphytica* 156: 387-397.
12. Gerick, T.J., Morrison, I.E., and Chichester, F.W. 1987. Effects of controlled-traffic on soil physical properties and crop rooting. *Agron. J.* 79: 434-438.
13. Gilroy, S., and Jones, D.L. 2000. Through form to function: Root hair development and nutrient uptake. *Trends Plant Sci.* 5: 56-60.

14. Gormus, O., and Yucel, C. 2002. Different planting date and potassium fertility effects on cotton yield and fiber properties in Cukurova region, Turkey. *Field Crop Res.* 78: 141-149.
15. Gunes, A., Inal, A., Alpaslan, M., and Cakmak, I. 2006. Genotypic variation in phosphorus efficiency between wheat cultivars grown under greenhouse and field conditions. *Soil Sci. Plant Nut.* 52: 470-478.
16. Hajiboland, R., and Salehi, S.Y. 2006. Characterization of zinc efficiency in Iranian rice genotypes. I. Uptake efficiency. *Gen. Appl. Plant physiol.* 32: 3-4. 191-206.
17. Howard, D.D., Essington, M.E., Hayes, R.M., and Percell, W.M. 2001. Potassium fertilization of conventional and no-till cotton. *J Cotton Sci.* 5: 197-205.
18. Johnson, C.M., Strout, R., Broyer, T.C., and Carlton, A.B. 1957. Comparative chlorine requirements of different plant species. *Plant Soil*, 8: 327-353
19. Krishnasamy, R., Jegadeeswari, D., Surendran, U., and Sudhalakshmi, C. 2005. Screening of sorghum (*Sorghum bicolor*) genotypes for their iron efficiency. *World J. Agric. Sci.* 1(1): 98-100.
20. Leigh, R.A., and Wyn Jones, R.G. 1984. A hypothesis relating critical potassium concentrations for growth to the distribution and functions of this ion in the plant cell. *New Phytol.* 97: 1. 1-13.
21. Leyval, C., and Berthelin, J. 1989. Interactions between *Laccaria laccata*, *Agrobacterium radiobacter* and beech roots: Influence on P, K, Mg, and Fe mobilization from minerals and plant growth. *Plant Soil* 117: 103-110.
22. Makhdam, M.I., Pervez, H., and Ashraf, M. 2007. Dry matter accumulation and partitioning in cotton (*Gossypium hirsutum* L.) as influenced by potassium fertilization. *Biol. Fertil. Soils*, 43: 295-301.
23. Marschner, H. 1998. Role of root growth, *arbuscular mycorrhiza*, and root exudates for the efficiency in nutrient acquisition. *Field Crops Res.* 56: 203-207.
24. Martin, W.H., and Sparks, D.L. 1985. The behavior of non-exchangeable K in soils. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 16: 133-162.
25. Mengel, K., Rahmatullah and Dou, H. 1998. Release of potassium from the silt and sand fraction of loess-derived soils. *Soil Sci.* 163: 10: 805-813.
26. Noshad, H., Abdollahian, M., and Babaei, B. 2012. Effect of Nitrogen and Phosphorous Application on the Efficiency of Nitrogen Uptake and Consumption in Sugar Beet (*Beta vulgaris* L.). *Iranian J Field Crop Sci.* 43(3): 529-531.
27. Oya, K. 1972. Evaluation of potassium availability of four Michigan soils. *Sci. Bull Coll. Agri. Univ. Ryukyus*, 19: 123-257.
28. Page, A.L., Miller, R.H., and Keeney, D.R. 1982. *Methods of Soil Analysis, Part 2, Chemical and Microbiological Properties.* ASA, INC. SSSA, Inc. Madison, Wisconsin, USA.

29. Pettigrew, W.T. 2003. Relationships between insufficient potassium and crop maturity in cotton. *Agro. J.* 95: 1323-1329.
30. Reddy, K.R., Hodges H.F., and Varco, J. 2000. Potassium nutrition of cotton. Bulletin 1094. Mississippi Agricultural and Forestry Experiment Station, Mississippi.
31. Rengel, Z., and Damon, M.P. 2008. Crops and genotypes differ in efficiency of potassium uptake and use. *Physiol. Plant.* 133: 624-636.
32. Rengel, Z., and Marschner, P. 2005. Nutrient availability and management in the rhizosphere: exploiting genotypic differences. *New Phytol.* 168: 305-312.
33. Rauzati, M. 1975. Results of chemical fertilizers trials on wheat, cotton and sugar beet in Esfahan. Technical bulletin No. 359, Soil and Water Research Institute, Tehran, Iran.
34. Salardini, A.A. 2003. Soil fertility. Tehran University Press, 410p.
35. Sale, P.W.G., and Campbell, L.C. 1987. Differential responses to K deficiency among soybean cultivars. *Plant Soil* 104: 183-190.
36. SAS Institute. 1988. SAS/STAT Users Guide, Release 6.03. Cary, NC: SAS Institute.
37. Sattelmacher, B., Horst, W.J., and Becker, H.C. 1994. Factors that contribute to genetic variation for nutrient efficiency of crop plants. *J Plant Nut. Soil Sci.* 157(3): 215-224.
38. Shea, P.E., Gerloff, G.C., and Gabelman, W.H. 1968. Differing efficiencies of potassium utilization in strains of snapbeans, *Phaseolus vulgaris* L. *Plant Soil* 28: 337-346.
39. Shiranirad, A.H., Alizadeh, A., and Hashemi-Dezfuli, A. 2000. The Study of vesicular-arbuscular mycorrhizae fungi, phosphorus and drought stress effects on nutrient uptake efficiency in wheat. *Seed and Plant Improvement journal* 16: 3. 327-349. (In Persian)
40. Suelter, C.H. 1985. Role of potassium in enzyme catalysis. Pp. 337-350. In: R.D. Munson (ed.). Potassium in agriculture. ASA, CSSA, SSSA, Madison, WI., USA.
41. Syers, J.K. 1998. Soil and plant potassium in agriculture. Proc. the Fertiliser Society Series. Pub. Int. Fertil. Soc. 32p.
42. Tataro, A. 1972. Results of chemical fertilizers trials on wheat, cotton and sugar beet. Technical bulletin No. 337, Soil and water research institute, Tehran, Iran.
43. US-National Cotton Council. 2015. Production Ranking MY 2014. National cotton council. Available from <http://www.cotton.org/econ/cropinfo/cropdata/rankings.cfm>, Internet, Accessed 8 April 2015.12.26.
44. Varco, J.J. 2000. No-tillage cotton responds to potassium fertilization on high CEC soils. *Better Crops* 84: 4. 21-23.

45. Wang, L., Cheng, F., and Wang, K.Y. 2010. Progress and expectation of the research on plant K efficiency and its evaluation. *Soils* 42(2): 164-170. (In Chinese)
46. Wang, X., Mohamed, I., Xia, Y., and Chen, F. 2014. Effects of water and potassium stresses on potassium utilization efficiency of two cotton genotypes. *J Soil Sci. Plant Nut.* 14(4): 833-844.
47. White, C.C. 1991. Contrasting patterns of boll development in relation to potassium supply in two contrasting cultivars of acala cotton. M.Sc. Thesis, University of California, Davis.
48. Xia, Y., Jiang, C.C., Chen, F., Lu, J.W., and Wang, Y.H. 2011. Differences in growth and potassium-use efficiency of two cotton genotypes. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 42:132-143.
49. Xia, Y., Jiang, C.C., Wang, X., and Chen, F. 2013. Studies on potassium uptake and use efficiency of different cotton (*Gossypium hirsutum* L.) genotypes by grafting. *J. Food, Agric. Environ.* 11(1): 472–476.
50. Yang, X.E., Liu, J.X., Wang, W.M., Ye, Z.Q., and Luo, A.C. 2004. Potassium internal use efficiency relative to growth vigor, potassium distribution, and carbohydrate allocation in rice genotypes. *J Plant Nutr.* 27: 837-852.
51. Yang, F.Q., Wang, G.W., Zhang, Z.Y., Eneji, A.E., Duan, L.S., Li, Z.H., Tian, X.L. 2010. Genotypic variations in potassium uptake and utilization in cotton. *J. Plant Nut.* 34: 83-97.
52. Zhang, Z., Tian, X., Duan, L., Wang, B., He, Z., and Li, Z. 2007. Differential responses of conventional and Bt-transgenic cotton to potassium deficiency. *J. Plant Nut.* 30: 659-670.
53. Zia-ul-hassan, Arshad, M. and Khalid, A. 2011. Evaluating potassium use-efficient cotton genotypes using different ranking methods. *J. Plant Nut.* 34: 1957-1972.