

## خواص ساختاری و پاشندگی فونونها در بلور NaCl

رسول خدابخش و مجتبی جمعیتی

گروه فیزیک، دانشکده علوم، دانشگاه ارومیه

(دریافت مقاله: ۷۹/۲/۲۵) دریافت نسخه نهایی: (۷۹/۱۲/۲۲)

### چکیده

در این بررسی یک توصیف نظری از خواص ساختاری استاتیکی، ارتعاشی و گذار فاز ارایه شده است. بسامدهای فونونی بلور NaCl در دمای صفر و در مسیرهای تقارنی [۱۱۰، ۱۱۱ و ۱۱۱] محاسبه شده است. محاسبات ابتدا به ساکن با استفاده از تقریبی که تلفیقی از دو روش ثابت‌های نیروی بین اتمی و فونون منجمد است، انجام شده است. هم‌چنین ثابت‌های گرانسون برای همه مدها در نقاط X و L از منطقه اول بریلوئن محاسبه شده‌اند. محاسبات ابتدا به ساکن براساس نظریه تابعی چگالی و شبیه پتانسیل انجام گرفته است.

واژه‌های کلیدی: بسامدهای فونونی، نظریه تابعی چگالی، NaCl

الکترونهای بلور است که حل تمامی این معادلات غیرممکن است. با فرض تناوبی بودن بلور و اعمال قضیه بلوخ می‌توان محاسبات را به الکترونهای درون یک یاخته بسیط محدود کرد. مطابق با قضیه بلوخ، در یک بلور می‌توان هر تابع موج الکترونی را به صورت مجموعه‌ای از امواج تخت بسط داد [۲].

$$\Psi_{n,\vec{K}}[\vec{r}] = \sum_{\vec{G}} C_{n,\vec{K}+\vec{G}} \exp \left[ i (\vec{K} + \vec{G}) \cdot \vec{r} \right] \quad (1)$$

البته حالتهای الکترونی تنها در مجموعه‌ای از نقاط  $\vec{K}$  که توسط شرایط مرزی اعمالی بر بلور تعیین می‌گردد مجاز می‌باشند. قضیه بلوخ مساله تعیین بی‌شمار حالت الکترونی را به محاسبه تعداد متناهی از این توابع حالت در بی‌نهایت نقطه  $\vec{K}$  تبدیل می‌کند. با استفاده از نظریه گروهها و با توجه به تقارن بلور تعداد محدودی از نقاط  $\vec{K}$  در منطقه اول بریلوئن انتخاب می‌شود. چادی و همکارانش برای برخی از شبکه‌های بلوری بهترین

۱. مقدمه  
در اینجا نتایج مطالعه بلور NaCl، شامل چندین خاصیت ساختاری و دینامیکی را با استفاده از تقریب شبیه پتانسیل در چهارچوب نظریه تابعی چگالی ارایه می‌کنیم. تقریب شبیه پتانسیل به طور شگفت‌انگیزی برای تعیین مدول حجمی، فشار گذار فاز و تعیین بعضی بسامدهای فونونی قابل به کار بردن است [۱].

نظریه تابعی چگالی روش مناسبی را برای محاسبه برهمنکنشهای بسیار پیچیده الکترون - الکترون فراهم می‌سازد به طوری که این نظریه به ما امکان می‌دهد تا یک مساله گاز الکترونی به شدت برهمنکشی را دقیقا به مساله حرکت یک ذره در یک پتانسیل مؤثر تبدیل کنیم. معادلات تک ذره‌ای که از این روش به دست می‌آیند باید به صورت خودسازگار حل شوند. این معادلات به معادلات تک ذره کوهن - شم معروفند. تعداد معادلات تک ذره کوهن - شم برابر با تعداد

را می‌رساند [۵].

با برازش نتایج در نقاط (V,E) و یا به طور معادل (P,E) کرد. ما معادله حالت برج - مورنگان را برای برازش اطلاعات به دست آمده استفاده کرده‌ایم.

$$P = \frac{3}{2} B \cdot (x^{-7} - x^{-5}) \left[ 1 + \frac{3}{4} \left( B'_{+} - 4 \right) (x^{-2} - 1) \right]$$

$$x = \left[ V/V_{+} \right]^{\frac{1}{2}} \quad (2)$$

که در آن  $B_{+}$  مدول حجمی و  $B'$  مشتق آن نسبت به فشار است. اعتبار این معادله تا فشارهایی که معادل  $V/V_{+} = 0.6$  است برای گستره وسیعی از مواد تایید شده است [۵]. خواص ساختاری که با استفاده از این روش محاسبه کرده‌ایم همراه با نتایج تجربی و محاسبات دیگران [۸-۶] در جدول ۱ جمع‌آوری شده است.

با استفاده از معادلات حالت می‌توان نتایج را به محدوده فشارهای بالا بروندیابی نمود. در شکل ۱ منحنیهای انرژی - حجم برای دو ساختار (B1) (Rocksalt) و (B2) (CsCl) تا فشارهای پسیار بالا بروندیابی شده‌اند. همان‌گونه که مشاهده می‌شود در حجم‌های کمتر از  $A^{0.3}$  انرژی بلوار در ساختار CsCl کمتر از انرژی ساختار سنگ نمک است بنا براین در محدوده این فشارها، گذارفاز مورد انتظار NaCl را می‌توان پیش‌بینی کرد. با رسم مماس مشترک برای دو منحنی در حوالی نقطه تقاطع می‌توان فشار گذار را به دست آورد.

$$P = -\frac{\partial E}{\partial V} = \frac{419 - 416/458}{(34 - 18)} = 0.1588 \frac{eV}{A^{0.3}} = 25/\frac{4}{A^{0.3}} \text{ GPa} \quad (3)$$

نسبت حجم یاخته قراردادی واحد در فشار گذار به حجم این یاخته در حالت تعادل عبارتست از:

$$\frac{V}{V_{+}} = \frac{24/9}{37/64} \approx 0.66$$

که در محدوده اعتبار معادله حالت برج - مورنگان واقع شده است (فشار گذار فاز تجربی برابر  $29 \text{ GPa}$  است [۹]).

۱- موجود در دانشگاه صنعتی اصفهان استفاده شده است.  
۲- شبیه‌پتانسیلها در دانشگاه صنعتی اصفهان تولید شده‌اند.

نقاط  $\bar{K}$  را پیشنهاد کرده‌اند [۳].

محاسبات با استفاده از کد کامپیوتی CASTEP<sup>۱</sup> انجام شده است که جزئیات آن به تفصیل در مرجع [۱] بیان شده است. این کد شامل برنامه‌ای به نام متقارن‌سازی است، این برنامه با توجه به تقارن بلور بهترین نقاط  $\bar{K}$  را برای محاسبات الکترونی و انرژی ارایه می‌دهد. میزان خطای انرژی کل را می‌توان با افزایش تعداد و دقت در انتخاب نقاط  $\bar{K}$  کاهش داد. هم‌چنین میزان همگرایی انرژی کل توسط افزایش چگالی نقاط  $\bar{K}$  بهتر می‌گردد.

برای بسط هر یک از توابع موج در اصل یک مجموعه بسی نهایت از پایه‌های موج تخت لازم است البته ضرایب  $C_{n,\bar{K}+\bar{G}}$  برای امواج تخت با انرژی جنبشی کوچک،  $\frac{1}{| \bar{K}+\bar{G} |}$ ، دارای اهمیت بیشتری نسبت به امواج بالانرژی جنبشی بزرگ هستند [۲]. بنابراین می‌توان از امواج تخت با انرژی بیش از حد معین (انرژی قطع) صرف نظر کرد. اساساً انرژی قطع باستی تا حصول همگرایی در انرژی کل افزایش داده شود. با این وجود در مواردی که با تفاوت انرژی کل سروکار داریم خطای حاصل از انرژی قطع حذف می‌شود.

## ۲. خواص ساختاری

محاسبات براساس تعیین انرژی ساختاری کل به صورت تابعی از حجم یا ثابت شبکه انجام می‌گیرد. در کار حاضر از شبکه پتانسیل بهنجار - پایسته نوع کلایمن - بایلندر که با استفاده از روش کرکر تولید شده است استفاده کرده‌ایم [۴].

شبکه پتانسیلها را معمولاً به صورت غیرموضعی تولید می‌کنند بدین معنی که علاوه بر وابستگی به مکان به اندازه حرکت زاویه‌ای نیز وابسته است. در این محاسبات به منظور مطالعه خواص دینامیکی بلوار NaCl از شبکه پتانسیل غیرموضعی برای اتم کلر و موضعی برای اتم سدیم استفاده می‌کنیم<sup>۲</sup>.

برای حصول همگرایی در چگالی بار و انرژی کل، انرژی قطع  $350 \text{ eV}$  الکترون‌ولت را در محاسبات خواص ساختاری و دینامیکی بلوار NaCl به کار بردیم. محاسبات به صورت خودسازگار با تعیین چگالی بار در ۴ نقطه  $\bar{K}$  معادل با  $3 \times 3 \times 3$  نقطه در منطقه اول بریلوئن انجام شده است. برای حصول اطمینان از کافی بودن تعداد نقاط  $K$ ، تعداد ۱۰ نقطه که معادل  $4 \times 4 \times 4$  نقطه در ناحیه اول است را در نظر گرفتیم. ثابت ماندن انرژی کل نسبت به افزایش تعداد نقاط  $\bar{K}$  کافی بودن تعداد نقاط

## جدول ۱. خواص ساختاری بلور NaCl

## الف) ساختار سنگ نمک

$E_c(B_1)-E_c(B_2)$	$p_j(\text{GPa})$	$B'_0$	$B_0(\text{GPa})$	$a(\text{\AA})$	
۰/۴۱	۲۵/۴	۵/۰۱۷	۳۱/۱۴	۵/۳۲	کار حاضر
-	۲۱/۴	۵/۰	۲۸/۷	۵/۵۳۵	محاسبات دیگران <sup>b</sup>
-	۲۱/۴	۵/۰	۳۱/۴	۵/۴۷۲	محاسبات دیگران <sup>b</sup>
-	۲۹-۳۰	۴/۸۸	۲۷/۶	۵/۵۷۰۸	نتایج تجربی <sup>a</sup>

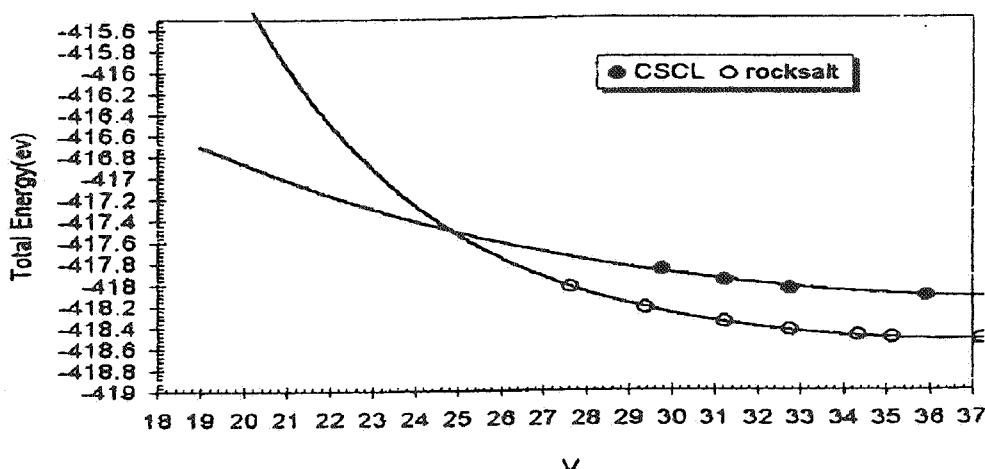
## ب) ساختار CsCl

$B'_0$	$B_0(\text{GPa})$	$a(\text{\AA})$	
۴/۷۷	۲۲/۴۲	۳/۳۹	کار حاضر
۴/۸۸	۳۴/۳	-	محاسبات دیگران <sup>b</sup>
۴/۶۲	۳۳/۰۳	۳/۳۱	محاسبات دیگران <sup>c</sup>

a. [۶]

b. [۷]

c. [۸]



شکل ۱. انرژی کل محاسبه شده به صورت تابعی از حجم برای دو فاز  $B_1$  و  $B_2$ ، دایره های توپر و تو خالی نقاط محاسبه شده توسط ما و خطوط با استفاده از برازش نقاط توسط معادله حالت برج - مورنگان به دست آمده است.

به منظور رفع نواقص مربوط به دو روش ابتدا به ساکن فونون منجمد و ثابت های نیروی بین اتمی، روشی را تحت عنوان ثابت های نیروی مؤثر که در واقع تلفیقی از این دو روش می باشد را برمی گزینیم [۱۰ و ۱۱].

توجه به این نکته حائز اهمیت است که در این روش فقط اتمهای درون ابریاخته در ماتریس ثابت های نیرو وارد می شوند. ثابت های نیروی جدید در واقع برهمکنش اتم  $K$  با اتم  $K'$  و تمام تصاویر آینه ای آن را شامل می شود. بنابراین مناسب است که این ثابت های جدید را ثابت های نیروی مؤثر بنامیم. در واقع با

## ۳. خواص دینامیکی

در حضور یک مدارتعاشی تقارن بلور کاهش می یابد و در نتیجه چگالی بار الکترونی تغییر می کند، به طوری که چگالی بار حاصله مربوط به حالت پایه سیستم بس - ذره ای نخواهد بود، لذا انرژی بلور افزایش می یابد. در اثر این افزایش و با توجه به قضیه هلمن - فایمن می توان نیروهای کوانتمی وارد بر اتمهای بلور را محاسبه کرد. نیروی کل روی هر اتم شامل دو بخش است؛ جمله اول سهم توزیع الکترونهای ظرفیت و جمله دوم سهم سایر مغزهای یونی می باشد.

جدول ۲. بسامدهای فونونی محاسبه شده در جهت‌های تقارنی ( $10^{13} \text{ rad/s}$ )

$T_1 A$	$T_1 A$	LA	$T_1 O$	$T_1 O$	LO	$\frac{a}{2\pi}(q_x, q_y, q_z)$	مسیر
-	۰/۸۸	۲/۰۲۷۵	-	۳/۳۷۷	۴/۴۷	(۰ ۰ $\frac{1}{3}$ )	
-	۱/۲۳۱	۲/۷۹	-	۳/۴۳۹	۳/۹۶	(۰ ۰ $\frac{1}{2}$ )	[۰ ۰ ۱]
-	۱/۶۵۷	۲/۶۳	-	۳/۴۶	۳/۷۷	(۰ ۰ ۱)	
۱/۲۶	۱/۰۲	۱/۹۳	۳/۰۱۸۷	۳/۲۵۷	۴/۶۹	( $\frac{1}{4} \frac{1}{4} ۰$ )	
۱/۶۶	۱/۳۶۵	۲/۴۱	۲/۹۰	۳/۳۵	۴/۰۲	( $\frac{1}{3} \frac{1}{3} ۰$ )	[۱ ۱ ۰]
۲/۲۸۴	۱/۹۳	۳/۱۱	۲/۶۵۴	۳/۴۹۸	۳/۹۴۷	( $\frac{1}{2} \frac{1}{2} ۰$ )	
۱/۹۵	۲/۴۷	۲/۶	۳/۲۰	۳/۷۲	۳/۵۸	( $\frac{3}{4} \frac{3}{4} ۰$ )	
-	۱/۲۰	۱/۹۹	-	۳/۰۴	۴/۶۹۹	( $\frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6}$ )	
-	۱/۷۵	۲/۸۶	-	۲/۹۶	۴/۰۷	( $\frac{1}{3} \frac{1}{3} \frac{1}{3}$ )	[۱ ۱ ۱]
-	۲/۳۲	۳/۵۵	-	۲/۶۶	۴/۲۴	( $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ )	

به واسطه جابجایی اتم  $\begin{bmatrix} L' \\ K \end{bmatrix}$  در راستای  $\nu$  می‌باشد. ما

بسامدهای فونونی در مسیرهای تقارنی  $\Delta$ ,  $\Sigma$  و  $\Lambda$  را با استفاده از کد کامپیوتی CASTEP محاسبه نموده‌ایم که نتایج آن در جدول ۲ ارایه شده است [۵]. به منظور مقایسه، نتایج تجربی در دمای  $80^\circ\text{K}$  در جدول ۳ ارایه شده است [۱۲]. در شکل ۲ نتایج به دست آمده با مقادیر تجربی ( $80^\circ\text{K}$ ) [۱۲] و محاسبات دیگران (۱) [۱۳] مقایسه شده است.

اساس روشهای ابتدا به ساکن برای محاسبه بسامد فونونها بر تقریب هارمونیک استوار است که قادر نیست کلیه خواص گرمایی بلورها را پیش‌گویی کند. از طرف دیگر ظهور بخشی از جملات غیرهارمونیکی را باید به انساط گرمایی نسبت داد که در اثر آن ثابت تعادلی شبکه با مقدار آن در دمای صفر متفاوت است.

در تقریب شبکه هارمونیک باز هم از جملات مرتبه سوم به بعد صرفنظر می‌شود ولی این بار ضرایب بسط که در واقع ثابت‌های نیروی بین اتمی را تعریف می‌کنند به ازای ثابت تعادلی

بکارگیری این روش می‌توان ابریاخته را به صورت یک سیستم متزوی در نظر گرفت که اتمهای درون آن از طریق یک سری فنر با ثابت‌های نیروی مؤثر ارتعاش می‌کنند.

نیروی وارد بر اتم  $K$  در یاخته  $L$  عبارت است از:

$$-m_K \frac{\partial^2 U_\mu \begin{bmatrix} L \\ K \end{bmatrix}}{\partial t^2} = \sum_v \sum_{L'=1}^N \sum_{K'} U_v \begin{bmatrix} L' \\ K' \end{bmatrix} \Phi_{\mu\nu} \begin{bmatrix} L & L' \\ K & K' \end{bmatrix} \quad (4)$$

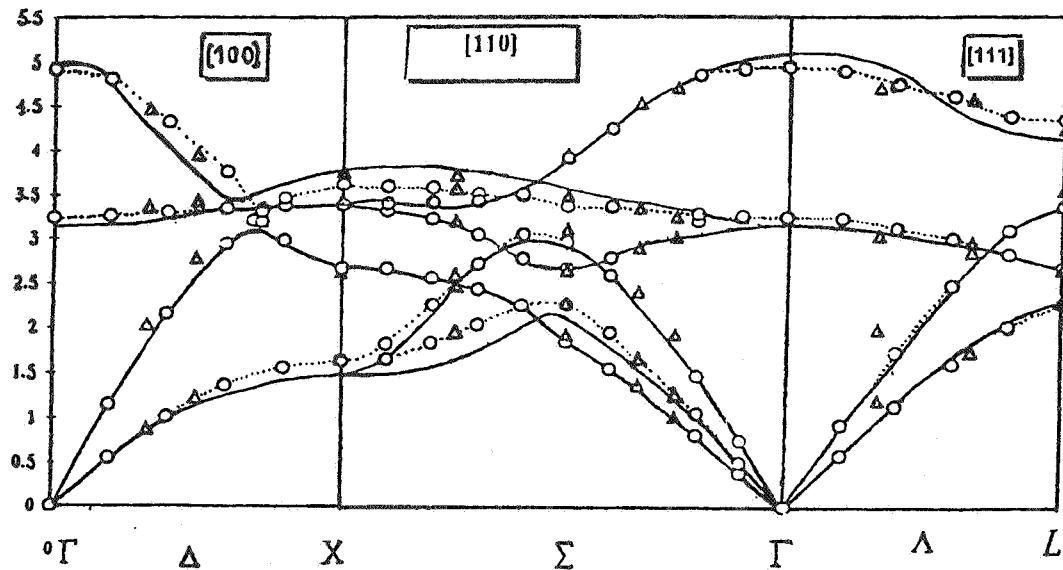
که در این رابطه کمیت

$$\Phi_{\mu\nu} \begin{bmatrix} L & L' \\ K & K' \end{bmatrix} = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \Phi_{\mu\nu} \begin{bmatrix} L & L'+nN \\ K & K' \end{bmatrix} \quad (5)$$

ثبت نیروی مؤثر اعمال شده روی اتم  $\begin{bmatrix} L \\ K \end{bmatrix}$  در راستای  $\mu$

جدول ۳. بسامدهای فونونی  $NaCl$  در دمای  $80 K$  (rad/s)  $\times 10^{13}$ 

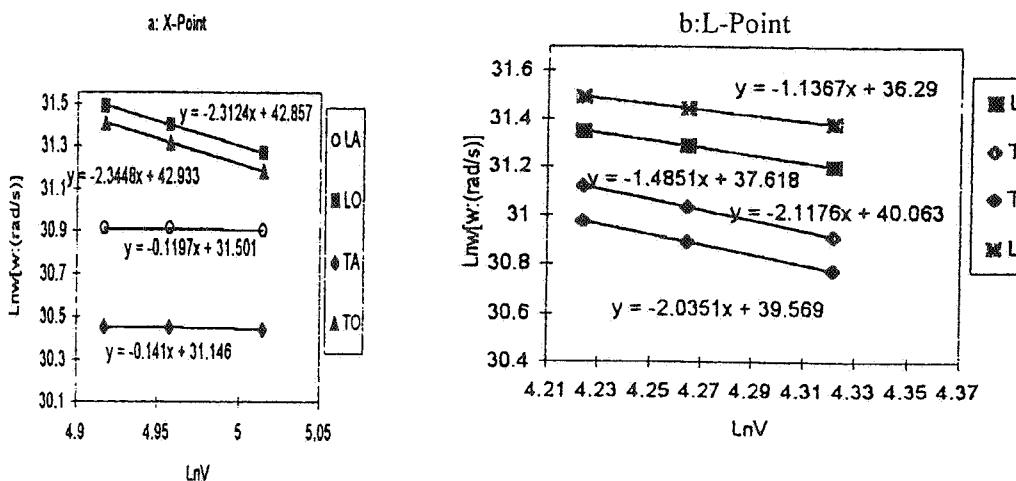
$T_A$	$T_A$	LA	$T_O$	$T_O$	LO	$\frac{a}{2\pi}(q_x, q_y, q_z)$	مسیر
-	۰/۰۴۱	۱/۱۴	-	۳/۲۶	۴/۸۰	۰/۲	
-	۰/۹۹۹	۲/۱۵	-	۳/۳۱	۴/۳۲	۰/۴	[۰۰۱]
-	۱/۳۵	۲/۹۴	-	۳/۳۴	۳/۷۶	۰/۶	
-	-	۳/۱۹	-	-	-	۰/۷	
-	۱/۰۴	۲/۹۷	-	۳/۳۸	۳/۴۶	۰/۸	
-	۱/۸۴	۲/۸۷	-	۳/۳۹	۳/۶۲	۱/۰	
-	-	-	-	۳/۲۵	-	۰/۱۷۲	
۱/۰۴	۰/۷۹۹	۱/۴۰	-	۳/۲۷	۴/۸۲	۰/۲۷۲	[۱۱۰]
۱/۹۳	۱/۰۳	۲/۵۸	-	۳/۳۶	۴/۲۳	۰/۴۷۲	
۲/۲۵	۲/۲۴	۳/۰۴	۲/۷۷	۳/۴۸	۳/۰۱	۰/۶۷۲	
۱/۸۲	۲/۰۹	۲/۲۶	۲/۲۳	۳/۵۸	۳/۴۶	۰/۸۷۲	
-	-	۱/۸۱	-	-	-	۰/۹۷۲	
۱/۸۴	۲/۸۸	۱/۸۴	۳/۳۹	۳/۶۲	۳/۳۹	۱/۰۷۲	
-	۰/۰۸۴	۰/۹۱۳	-	۳/۲۳	-	۰/۱۷۳	
-	۱/۱۲	۱/۷۲	-	۳/۱۲	۴/۷۳	۰/۲۷۳	[۱۱۱]
-	۱/۶۰	۲/۴۸	-	۳/۰۰	۴/۵۸	۰/۳۷۳	
-	۲/۰۳	۳/۰۹	-	۲/۸۲	-	۰/۴۷۳	
-	۲/۲۷	۳/۳۶	-	۲/۶۸	۴/۳۳	۰/۰۷۳	



شکل ۲. منحنی پاشندگی بلور  $NaCl$ . در این شکل مثلثها نتایج محاسبه شده توسط ما، دایره های توانایی نتایج تجربی و خطوط پر نتایج حاصل از روش BSM را نمایش می دهد.

جدول ۴. ثابت‌های گرانسن محاسبه شده برای دو نقطه تقارنی X و L از منطقه اول بریلوئن

LO	TO	LA	TA	نقطه تقارنی
۲/۳۱۲۴	۲/۳۴۴۸	۰/۱۱۹۷	۰/۱۴۱	X
۱/۱۳۶۷	۲/۱۱۷۶	۱/۴۸۰۱	۲/۰۳۵۱	L



شکل ۳. منحنی تغییرات  $\ln w_s$  بر حسب  $\ln V$  برای (الف) نقطه X و (ب) نقطه L خطوط با استفاده از برازش نتایج توسط چندجمله‌ای درجه یک به دست آمده است.

صورت زیر نوشته می‌شود:

$$\frac{\partial \ln \omega_s}{\partial \ln V} = -\gamma_s \quad (8)$$

در شکل ۳ این نمودارها برای مدهای ارتعاشی بلور NaCl رسم شده است. همان‌گونه که انتظار می‌رود همه این نمودارها خطی هستند. شبیه هر یک از این خطوط با علامت منفی مشخص کننده ثابت گرانسن برای مذکور بوده است. این ضرایب در جدول ۴ ارایه شده است.

شبکه در دمای T محاسبه می‌شوند.

تاكید بر اهمیت بسیار زیاد ثابت‌های گرانسن در وارد نمودن بخشی از اثرهای غیرهارمونیکی، یکی از اهداف ما را در ارایه نظریه شبیه هارمونیک تشکیل می‌دهد. به عنوان مثال با معلوم بودن این ضرایب می‌توان انبساط گرمایی،  $\epsilon$  و ضریب انبساط حجمی،  $\alpha_v(T)$  را با استفاده از:

$$\epsilon = \frac{B_v}{V_v} \sum_s \gamma_s \bar{E}[W_{sv}] \quad (6)$$

$$a_v(T) = \left[ \frac{\partial E}{\partial T} \right]_P = \frac{B_v}{V_v} \sum_s \gamma_s C_{vs}(T) \quad (7)$$

برآورد نمود.

در این روابط  $s$  مشخصات کامل یک مذ معین یعنی  $(q,j)$  را نمادگذاری می‌کند.  $\gamma_s$  ثابت گرانسن،  $V_v$  و  $W_{sv}$  به ترتیب حجم و فرکانسهای فونونی در دمای صفر و  $B_v$  مدول حجمی می‌باشد.

به منظور بررسی اثرات فشار روی مدهای فونونی ما ثابت‌های گرانسن را برای دو نقطه X و L محاسبه کردایم که به

۴. نتیجه‌گیری  
از آنجایی که محاسبات در چهارچوب نظریه تابعی چگالی با تقریب چگالی موضعی (LDA) صورت می‌گیرد [۱۴] و این تقریب با فرض تغییرات خیلی اندک در چگالی الکترونی سیستم به کار می‌رود و به نظر می‌رسد فقط در سیستمهای همچون فلزات و نیمه رساناهای قابل به کارگیری است اما محاسبات ما نشان می‌دهد که در سیستمهای مثل جامدات یونی همانند NaCl که تغییرات شدید چگالی الکترونی وجود دارد نیز نتایج مربوط به بسامدهای فونونی را با کمی اختلاف نسبت به مقادیر تجربی به دست می‌دهد.

نقطه X نسبت به مدهای اپتیکی نرمرت هستند و این حاکی از آن است که ثابت‌های نیتروی مؤثر برای این مدها ضعیفتر هستند. چون مقادیر تجربی برای ثابت‌های گرانسون در نقاط X و L وجود ندارد لذا ما این نتایج را به صورت پیش‌گویی ارایه کردیم.

#### قدردانی

لازم می‌دانیم از زحمات جناب آقای دکتر هادی اکبرزاده که در به ثمر رسیدن این تحقیق نقش مؤثری داشتند قدردانی کنیم.

همان‌گونه که در شکل ۲ دیده می‌شود توافق نتایج ابتدا به ساکن در این محاسبات با دیگر نتایج بسیار رضایت‌بخش است. انحراف جزیی نسبت به مقادیر تجربی را تأثرازه‌ای می‌توان به این واقعیت نسبت داد که محاسبات ما در دمای صفر انجام شده در حالی که نتایج تجربی در دمای غیرصفر به دست آمده است. همچنین استفاده از تقریب هارمونیک، تعداد محدود نقاط K در تقریب نمونه‌گیری نقاط K و انژری قطع پایین را شاید بتوان از دیگر عوامل خطأ دانست.

همچنین شکل ۳ نشان می‌دهد که مدهای اکوستیکی در

#### مراجع

8. H Akbarzadeh and A Roudgar, *Iranian J. Science & Technology*. Vol. 20, No. 4 (1996).
9. Y S Sorensen, *J. Geophys. J. Res.* 88 (1983) 3543.
10. M T Yin and M L Cohen, *Phys. Rev. B* 26 (1982) 3259.
11. S Wei and M Y Chou, *Phys. Rev. Lett.* 69 (1992) 2799.
12. G Raunio, L Almqvist and R. Stedman, *Phys. Rev.* 178 (1969) 1496.
13. V Nusslein and U Schroder, *Phys. Status. Solidi* 21 (1967) 309.
14. J P Perdew and A Zunger, *Phys. Rev. B* 23 (1981) 5048.
1. M C Payne, M P Teter, D C Allan, T A Arias & et. al., *Rev. Mod. Phys.*, 64(1992) 1045.
2. N W Ashcroft and N D Mermin, "Solid State Physics", QC176A83, Holt, Rinehart and Winston (1976)
3. D J Chadi and M L Cohen, *Phys. Rev. B* 8 (1973) 5747.
4. G P J Kerker, *Phys. C* 13 (1980) 1189.
5. م جمعیتی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه ارومیه (۱۳۷۷).
6. S Froyen and M L Cohen, *Phys. Rev. B* 29 (1984) 3440.
7. J L Feldman and M J Mehl, *Phys. Rev. B* 35 (1987) 6396.