

## بررسی پذیرفتاری مغناطیسی AC در ابررساناهای حجمی (Bi-Pb) ۲۲۲۳

### هادی سلامتی و پرویز کاملی

آزمایشگاه ابررسانایی، دانشکده فیزیک، دانشگاه صنعتی اصفهان

(دریافت مقاله: ۸۲/۳/۲۸؛ دریافت نسخه نهایی: ۸۲/۱۰/۱۸)

#### چکیده

در این مقاله وابستگی دمایی پذیرفتاری مغناطیسی AC در نمونه‌های چندبلوری  $(Bi_{1-x}Pb_x)Sr_xCa_3Cu_2O_y$  به روش واکنش حالت جامد ساخته شده‌اند، در میدانها و فرکانس‌های مختلف اندازه‌گیری شده است. پهنه‌ای گزار در قسمت حقیقی و موهومی بستگی شدید به اندازه میدان مغناطیسی دارد. با استفاده از تغییرات دمای قله،  $T_p$  بر حسب دامنه میدان،  $H_{ac}$  وابستگی دمایی چگالی جریان بحرانی به صورت  $\sim \left(1 - \frac{T}{T_c}\right)^n$  بدست می‌آید، که نشان‌دهنده پیوندگاههای ضعیف از نوع (SNS) است. تغییرات پذیرفتاری مغناطیسی ac با فرکانس نیز اندازه‌گیری شده است. با افزایش فرکانس جایه‌جایی کوچکی در دمای قله،  $T_p$  به سمت دماهای بالا صورت می‌گیرد. این اثر با پذیرفتاری مغناطیسی با فرکانس نیز اندازه‌گیری شده است. با افزایش فرکانس جایه‌جایی کوچکی در دمای قله،  $T_p$  به سمت دماهای بالا صورت می‌گیرد. این اثر با پذیرفتاری مغناطیسی با فرکانس نیز اندازه‌گیری شده است. با افزایش فرکانس جایه‌جایی کوچکی در دمای قله،  $T_p$  به سمت دماهای بالا صورت می‌گیرد. این اثر با پذیرفتاری مغناطیسی با فرکانس نیز اندازه‌گیری شده است.

واژه‌های کلیدی: ابررساناهای دمای بالا، پذیرفتاری مغناطیسی متناسب، انرژی فعالسازی

#### ۱. مقدمه

همان‌طور که در اولین مقاله مربوط به ابررساناهای دمای بالا توسط بدنورز و مولر اشاره شده است، مرزهای دانه‌ای در چگالی جریان بحرانی نمونه‌های چندبلوری ابررساناهای دمای بالا محدودیت ایجاد می‌کنند [۱]. خواص فیزیکی مرزهای دانه‌ای در ابررساناهای دمای بالا تفاوت بنیادی با ابررساناهای فلزی متعارف دارند. به طور مثال مرزهای دانه‌ای در ابررساناهای فلزی به عنوان مراکز میخکوبی شار عمل می‌کنند. در حالی که در ابررساناهای دمای بالا باعث ایجاد ارتباطات ضعیف<sup>۱</sup> می‌شوند. ابررساناهای چندبلوری به صورت آرایه‌ای از دانه‌های ابررسانا می‌باشند که به شکل پیوندگاههای ضعیف جوزفسون قابل توصیف هستند. این ارتباطات ضعیف باعث کاهش جریان بحرانی در ابررساناهای دمای بالا می‌شوند [۲]. از دلایل ممکن

پس از شور و شوقي که به دنبال کشف ابررساناهای دمای بالا به وجود آمد پژوهشگران متوجه شدند که این مواد از نظر کاربردی دارای مشکلاتی هستند. دلایل این مشکلات ریشه در خواص بنیادی فیزیکی ابررساناهای دمای بالا، که به طور مستقیم خواص فصل مشترکها<sup>۱</sup> در این ترکیبات را تعیین می‌کند، نهفته است. به نظر می‌رسد که طول همدوسى خیلی کوتاه (چند آنگستروم) مانع تحقق و شکل‌گیری پیوندگاههای جوزفسون با کیفیت بالا می‌شود و همچنین چگالی جریان بحرانی ( $J_c$ ) پایین در نمونه‌های چندبلوری<sup>۲</sup>، چند صد آمپر بر سانتی‌متر مربع در دمای هلیوم مایع، مانع ساخت سیمه‌های ابررسانای قابل استفاده و مفید می‌شود.

#### ۱. Interfaces

#### ۲. Polycrystalline

#### ۲. Weak-links

مکانی در انرژی گردشارهای می‌شود که نتیجه آن میخکوبی بین دانه‌ای است. اندازه‌گیری پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$  با استفاده از میدانهای ضعیف، روش بسیار مفیدی برای فهم سازوکارهای میخکوبی شار در مرزهای دانه‌ای می‌شود. مشخص شده است که وابستگی مؤلفه‌های حقیقی،  $(T)''\chi$  و موهومی،  $(T)\chi$ ، پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$  به دامنه میدان،  $H_{ac}$  با چگالی نیروی میخکوبی تعیین می‌شود و وابستگی پذیرفتاری مغناطیسی به فرکانس  $\nu$  با اندازه پتانسیل میخکوبی بین دانه‌ای مشخص می‌شود [۸ و ۹]. مطالعات انجام شده نشان می‌دهند که وابستگی پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$  به فرکانس در مقایسه با میدان ضعیف می‌باشد [۱۰ و ۱۱]. با مطالعه تغییرات  $(T)\chi$  با میدان و فرکانس اعمال شده، می‌توان برخی از خواص غیر ذاتی ابررساناهای چندبلوری، از قبیل چگالی جریان بحرانی، قدرت زوج‌شدنگی دانه‌ها، انرژی فعالسازی میخکوبی و بسیاری از ویژگیهای ساختار ریز یک نمونه را بررسی کرد.

ترکیب (۲۲۲۳)  $Bi,Pb$  با دمای گذار حدود  $110\text{ K}$  از جمله ترکیبات ابررسانای دمای بالا است که به شدت مورد توجه قرار گرفته است. این ترکیب نامزد خوبی برای ساخت سیمهای ابررسانای دمای بالا به حساب می‌آید و مطالعات متعددی درباره ساخت و بررسی خواص مختلف ساختاری و ابررسانایی آن انجام شده است. در این مقاله پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$  در نمونه با ترکیب اسمی  $Sr_7Ca_4Cu_4O_{14}$  (Bi<sub>1/4</sub>Pb<sub>1/4</sub>) مورد بررسی قرار می‌گیرد. نشان داده شده است که ترکیب اسمی فوق یکی از حالاتی بهینه برای تشکیل فاز  $Bi_{2223}$  در ترکیب ابررسانای  $BSCCO$  می‌باشد [۱۲].

## ۲. ساخت و آزمایشات

برای ساخت نمونه‌های مورد نیاز از روش معمول واکنش حالت جامد استفاده شده است. مواد اولیه  $CuO$ ,  $PbO$ ,  $Bi_2O_3$  و  $CaCO_3$  با درصد خلوص بهتر از ۹۹/۹۹ درصد و استوکیومتری مناسب با یکدیگر مخلوط و برای مدت یک ساعت آسیاب شدند. محصول بدست آمده در کروزهای آلومینا ریخته شده و در کوره‌های مکعبی برای مدت ۲۴ ساعت در دمای ۸۴۰ درجه

برای شکل‌گیری این ارتباطات ضعیف می‌توان به جهت گیری نامناسب در مرزهای دانه‌ای و یا تغییرات ترکیبی، ساختاری و کمبود اکسیژن در آنها اشاره نمود [۳ و ۴].

علاوه بر مقاومت الکتریکی، پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$ ،  $\chi'' - i\chi'$  نیز به میزان قابل توجهی برای مطالعه خواص ابررساناهای دمای بالا مورد استفاده قرار گرفته است. [۷-۵]. به ویژه از روش اندازه‌گیری پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$  به عنوان یک روش غیر مخرب برای پیدا کردن مشخصات مؤلفه‌های جفتی که اغلب تحت عنوان ارتباطات ضعیف، پیوندگاههای جوزفسون، مرز دانه‌ها یا مؤلفه بین دانه‌ای نام برده می‌شوند، استفاده می‌شود. در ابررساناهای معمولی مؤلفه حقیقی،  $\chi'$  افت نسبتاً تیزی درست زیر دمای بحرانی  $T_c$  نشان می‌دهد و در قسمت موهومی  $\chi''$  قله‌ای در ناحیه گذار به ابررسانایی شکل می‌گیرد. اما در مورد ابررساناهای دمای بالای چندبلوری گذار پذیرفتاری مغناطیسی شامل دو مرحله است مرحله اول گذار درون دانه‌ای است که با افت نسبتاً تیز در قسمت حقیقی  $\chi'$  پذیرفتاری مغناطیسی همراه است و مرحله دوم گذار بین دانه‌ای است که؛ با کاهش بیشتر دما در قسمت حقیقی پذیرفتاری مغناطیسی افت آرامی ملاحظه می‌شود. دلیل آن وجود اختلاف زیاد در میدان بحرانی پایینی بین دانه‌ای و خود دانه‌است. میدان بحرانی پایینی بین دانه‌ای خیلی کوچکتر از دانه‌است و بنابراین شار مغناطیسی ابتدا به قسمت بین دانه‌ها نفوذ می‌کند، در واقع قسمت حقیقی معرف اثر مایسنس است. در قسمت موهومی نیز قله‌ای مشاهده می‌شود که نشان دهنده اتلاف در نمونه است و مطابق مدل‌های حالت بحرانی این قله زمانی شکل می‌گیرد که میدان به کل نمونه نفوذ کرده باشد. هنگامی که میدان مغناطیسی بزرگتر از میدان بحرانی پایینی جوزفسون به یک نمونه ابررسانای دمای بالای چندبلوری اعمال می‌شود، میدان به شبکه اتصالات ضعیف بین دانه‌ای نفوذ می‌کند و باعث ایجاد گردشاره‌های جوزفسون در داخل نمونه می‌شود. تغییرات مکانی انرژی جفت شدگی جوزفسون و بی نظمی در آرایه مرزهای دانه‌ای موجب تغییرات

مقاومتی  $PT-100$  و دستگاه کترل دمای قابل برنامه ریزی با دقیقی معادل  $K = 0.01 \pm 0.01$  انجام شده است.

### ۳. نتایج و بحث

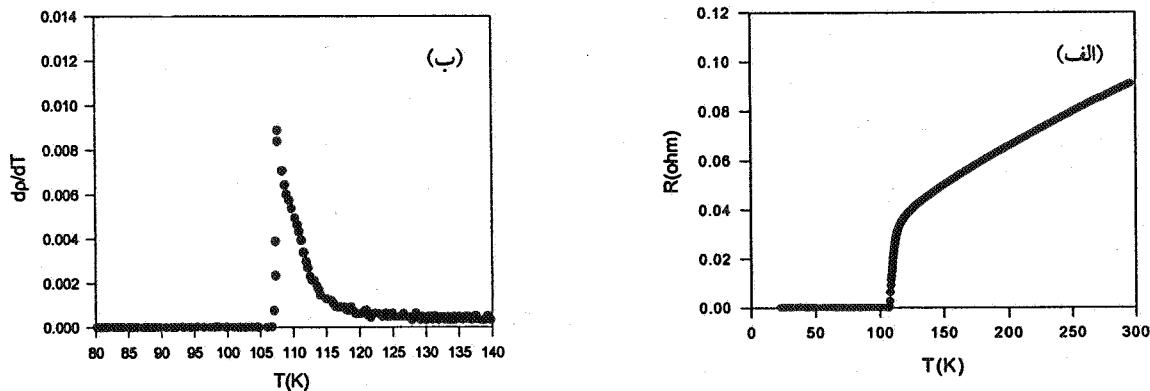
یکی از رفتارهای جالب ابررساناهای دمای بالای چندبلوری تکفاز وجود گذار دو مرحله‌ای از حالت پهنگار به حالت ابررسانایی است. منحنی مقاومت ویژه،  $\rho$  بر حسب دما،  $T$  نیز شامل دو مرحله است [۱۲]. مرحله اول افت نسبتاً تیز در مقاومت در دمای  $T_c^{onset}$  است که نشان‌دهنده گذار درون دانه‌ای است و مرحله دوم افت نسبتاً آرام در مقاومت است که با جفت‌شدگی کامل دانه‌ها نهایتاً مقاومت در دمای  $T_c^{offset}$  به صفر می‌رسد و کل سیستم در حالت ابررسانایی است. این رفتار در منحنی مشتق مقاومت بر حسب دما  $\left( \frac{d\rho}{dT} \right)$  به صورت بهتری مشاهده می‌شود. متناظر با گذار دو مرحله‌ای مقاومت ( $T$ )، منحنی مشتق مقاومت بر حسب دما قله‌ای را در دماهای بالا و دنباله‌ای<sup>۱</sup> را در دماهای پایین نشان می‌دهد [۱۴]. در واقع قله نشان‌دهنده گذار ابررسانایی در درون دانه‌ها است و دنباله مربوط به زوج‌شدگی بین دانه‌ای است. از این رو از عبارت نواحی ضعیف یا ارتباطات ضعیف برای نواحی ساختاری که مسئول چنین رفتارهایی در نمونه هستند استفاده می‌شود.

شکل ۱-الف رفتار مقاومت الکتریکی نمونه را نشان می‌دهد. در این شکل مشاهده می‌شود که مقاومت در دماهای بالای دمای گذار  $T_c$ ، رفتار کاملاً فلزی دارد. نمونه دارای گذار نسبتاً تیز می‌باشد. دمای گذار نمونه  $T_c$ ، که از روی مشتق مقاومت بر حسب دما تعریف می‌شود برابر  $K = 0.01 \pm 0.01$  است (شکل ۱-ب). در شکل ۲ تغییرات مولفه‌های حقیقی و موهومی پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$  بر حسب دما در فرکانس  $223 Hz$  و میدانهای مختلف نشان داده شده است. همان‌طور که در شکل مشاهده می‌شود منحنی  $\rho$  بر حسب  $T$  شامل دو مرحله است که منعکس‌کننده گذار درون دانه‌ای و بین دانه‌ای است. این گذار دو مرحله‌ای در منحنی مشتق  $\frac{d\rho}{dT}$  بر حسب

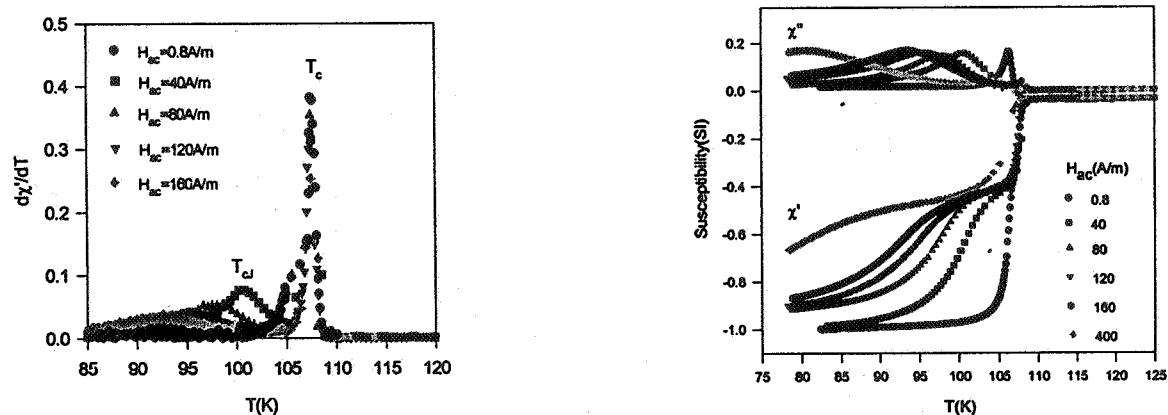
سانتیگراد تکلیس شدن. عمل آسیاب و تکلیس برای دو بار متوالی تکرار شد. محصول به دست آمده در این مرحله آسیاب شده و در قالبهای مخصوص تحت فشاری معادل ۱۰ تن به صورت قرصهایی به قطر حدود ۱۰ میلی‌متر و ضخامت ۲ تا ۳ میلی‌متر در آمدند. یکی از مهمترین مراحل ساخت نمونه مرحله کلوخه‌سازی است. این مرحله نیز شامل دو قسمت گرم کردن و خنک کردن است که هر دو قسمت دارای اهمیت ویژه‌ای هستند. برای این مرحله قرصهای تهیه شده در روی قطعه‌ای از آلمینا که توسط ورقه‌ای از طلا پوشیده شده قرار داده شده است و در همان کوره‌ای که عمل تکلیس انجام شد، قرار گرفتند. عملیات حرارتی انجام شده در مرحله کلوخه سازی در فشار آزمایشگاه و بدون استفاده از شار اکسیژن انجام شد. زیرا نمونه‌های  $BSCCO$  در هنگام تشکیل فاز فقط اکسیژنهای اضافی را از دست می‌دهند و با کمبود اکسیژن روبرو نمی‌شوند. در مرحله اول تا دمای حدود ۵۰۰ درجه سانتیگراد گرم کردن با سرعت  $0.012$  درجه بر دقیقه انجام می‌شود و از  $700$  تا  $860$  درجه بر دقیقه است. نمونه‌ها به مدت یک هفته در دمای  $860$  درجه سانتیگراد کلوخه‌سازی می‌شوند. نمونه‌ها با آهنگ  $0.012$  درجه بر دقیقه تا دمای  $600$  درجه سانتیگراد خنک شده و سپس کوره خاموش می‌شود.

بررسی ساختاری نمونه‌های به دست آمده توسط دستگاه پراش پرتوی ایکس (XRD) ساخت کارخانه فیلیپس (مدل XPERT) انجام شده است. ریخت شناسی نمونه‌های فوق توسط دستگاه میکروسکوپ الکترونی رویشی ساخت شرکت فیلیپس مدل XL30 و بررسی کیفی ساختار شیمیائی آن توسط دستگاه EDX انجام شده است. پذیرفتاری مغناطیسی نمونه‌های به دست آمده توسط دستگاه اندازه‌گیری پذیرفتاری مغناطیسی ساخت شرکت Lake Shore مدل ۷۰۰۰ انجام شد. مقاومت ویژه نمونه‌ها نیز توسط دستگاه اندازه‌گیری یونچال مدار بسته ساخت شرکت Leybold اندازه‌گیری شد. اندازه‌گیری مقاومت و کترل دمای سیستم به وسیله یک کامپیوتر شخصی مجهز به یک *Interface* و یک برنامه کامپیوترا و توسط یک سنسور

۱. tail



شکل ۱. (الف) مقاومت الکتریکی نمونه، (ب) مشتق مقاومت بر حسب دما.

شکل ۲. تغییرات مشتق مولفه حقیقی پذیرفتاری مغناطیسی،  $\chi'$  برحسب دما در میدانهای مختلف.

به دست آمده از طریق مقاومت  $k = 107/8$  نشان می‌دهد. در دماهای بالا و درست زیر دمای گذار  $T_c$ ، ابتدا دانه‌ها ابررسانا می‌شوند، با کاهش بیشتر دما ارتباطات بین دانه‌ای برقرار شده و سیستم تقریباً حالت دیامغناطیس کامل پیدا می‌کند. همان‌طور که در شکل ملاحظه می‌شود، قسمت درون دانه‌ای مؤلفه حقیقی،  $\chi'$  (قله) حساسیتی به میدان اعمال شده نشان نمی‌دهد. دلیل آن

شکل ۲. پذیرفتاری مغناطیسی در میدانهای مختلف و فرکانس  $333\text{Hz}$ 

دما باوضوح بیشتری مشاهده می‌شود. همان‌طور که در شکل ۳ ملاحظه می‌شود منحنی  $d\chi'/dT$  قله‌ای را در دماهای بالا و دنباله‌ای را در دماهای پایین نشان می‌دهد. در واقع قله نشان‌دهنده گذار ابررسانا نی است و دنباله مربوط به زوج شدگی بین دانه‌ای است. دمای گذار نمونه  $T_c$  در این حالت برابر  $107/8K$  بودست می‌آید که همخوانی خوبی با مقدار

جوزفسون از خود نشان می‌دهند. وابستگی دمایی چگالی جریان بحرانی که می‌تواند از طریق پیوندگاههای جوزفسون جریان داشته باشد، محاسبه شده است [۱۵ و ۱۶]. این وابستگی را می‌توان به صورت رابطه  $J_c \sim T^{T_c} / (T - T_c)$  نوشت، که مقدار  $n$  برای پیوندگاههای ابرسانا-بهنجار-ابرسانا (SNS) برابر ۲ و برای پیوندگاههای ابرسانا-عایق-ابرسانا (SIS) برابر ۱ می‌باشد. بنابراین، نمونه دارای پیوندگاه ضعیف از نوع (SNS) می‌باشد.

به منظور بررسی خواص دینامیکی خطوط شار و پدیده خرزش شار، تغییرات پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$  با فرکانس اندازه‌گیری شد. در شکل ۵ منحنی تغییرات پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$  با فرکانس در میدان  $A/m$  رسم شده است. همان‌طور که در شکل مشاهده می‌شود، با افزایش فرکانس جابه‌جایی کوچکی در دمای قله،  $T_p$  به سمت دماهای بالا صورت می‌گیرد. این جابه‌جایی توسط، مولر<sup>۱</sup> و افراد دیگری توضیح داده شده است [۱۷]. با افزایش فرکانس، در یک دوره (چرخه تغییر میدان  $ac$ )، گردشاره‌ها فرصت کمتری برای نفوذ به داخل نمونه پیدا می‌کنند. لذا برای نفوذ کامل شار به داخل نمونه، چگالی نیروی میخکوبی ضعیفتری نیاز است. به دلیل اینکه نیروی میخکوبی با افزایش دما کاهش می‌یابد، لذا دمای قله،  $T_p$  باید با افزایش فرکانس زیاد شود. جابه‌جایی  $T_p$  با فرکانس به ما این امکان را می‌دهد که مقادیر انرژی فعالسازی برای خرزش شار  $U(H_{ac}, T)$  را پیدا کنیم. بیشینه "x" در فرکانسی اتفاق می‌افتد که توسط رابطه زیر داده می‌شود [۹]:

$$f = f_0 \exp(-U/k_B T) \quad (1)$$

که در آن  $f_0$  فرکانس تلاش است.

لذا با رسم منحنی تغییرات فرکانس گیر حسب  $1/T_p$  می‌توان انرژی فعالسازی برای خرزش شار را بدست آورد. در شکل ۶ منحنی تغییرات فرکانس  $f$  بر حسب  $1/T_p$  در میدانهای مختلف نشان داده شده است. همان‌طور که در شکل دیده می‌شود رابطه نمایی بین  $f$  و  $1/T_p$  وجود دارد.

کوچک بودن میدانهای اعمال شده در مقایسه با میدان بحرانی درون‌دانه‌ای است. با این حال میدانهای اعمال شده برای تغییر ارتباطات بین دانه‌ای کافی هستند. بنابراین همان‌طور که ملاحظه می‌شود با افزایش میدان قله مربوط به گذار درون‌دانه‌ای در منحنی  $d\chi'/dT$  ( $T_c$ ) به سمت دماهای پایین جابه‌جا می‌شود.

همان‌طور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود مؤلفه موهوی "x" قله‌ای را نشان می‌دهد و همان‌طور که اشاره شد نشان‌دهنده اتلاف در نمونه است. با افزایش میدان قله مربوط به "x" به سمت دماهای پایین‌تر منتقل شده و پهنای گذار افزایش می‌یابد، میزان جابه‌جایی قله بر حسب دامنه میدان مناسب با قدرت نیروی میخکوبی است، هر چه این جابه‌جایی بیشتر باشد نشان‌دهنده ضعیف بودن نیروی میخکوبی و نتیجتاً کوچک بودن چگالی جریان بحرانی خواهد بود.

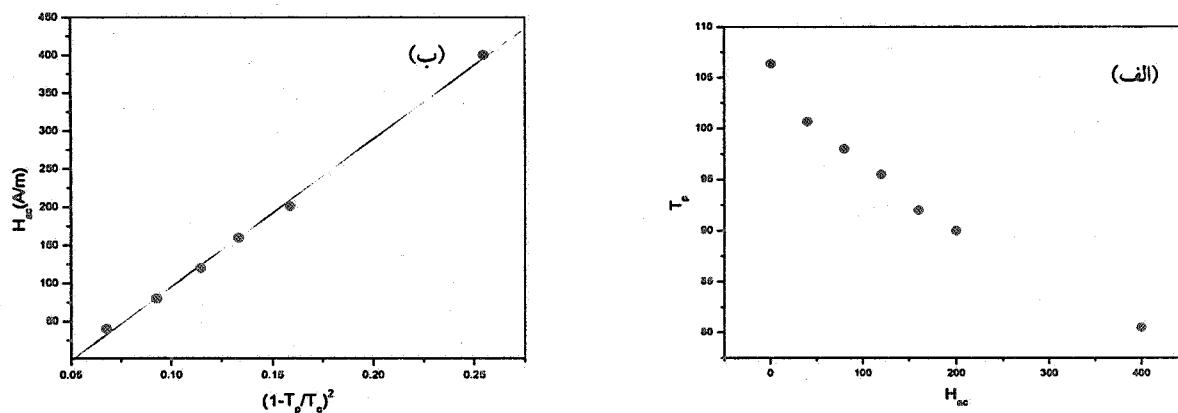
در شکل ۴-الف تغییرات دمای قله،  $T_p$  بر حسب دامنه میدان،  $H_{ac}$  رسم شده است. همان‌طور که در شکل ۴-ب دیده می‌شود، تغییرات دامنه میدان بر حسب دمای قله،  $T_p$  همخوانی

$$\text{خوبی با رابطه } H_{ac} = H \cdot \left(1 - \frac{T}{T_c}\right)^n \text{ دارد.} \quad (2)$$

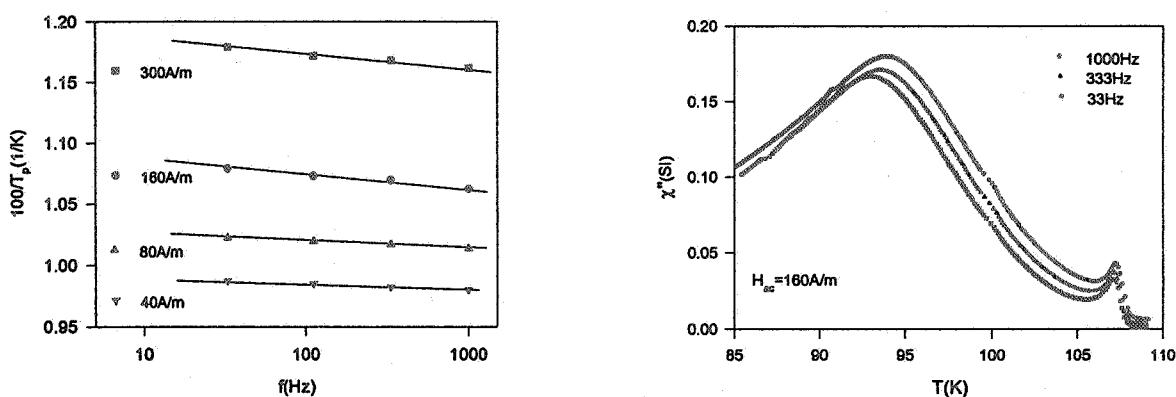
۴-ب تغییرات دمای قله،  $T_p$  بر حسب دامنه میدان رسم شده است، اما با استفاده از مدل بین می‌توان آن را به تغییرات چگالی جریان بحرانی بر حسب دما مربوط کرد [۱۴]. بر طبق مدل بین چگالی جریان بحرانی در دمای  $T_p$  برای یک نمونه با مقطع مستطیلی به صورت  $\frac{H_{ac}}{a} \sim \frac{H_{ac}}{\sqrt{ab}}$  داده می‌شود، که در

آن مساحت سطح مقطع برابر  $2a \times 2b$  می‌باشد. بنابراین از تغییرات دمایی  $H_{ac}$  می‌توان تغییرات چگالی جریان بحرانی بر حسب دما را تعیین نمود. همان‌طور که در شکل ۴-ب دیده می‌شود، داده‌ها مطابقت خوبی با وابستگی دمایی چگالی جریان بحرانی به صورت  $\left(\frac{T}{T_c}\right)^n \sim J_c$  دارند. اما همان‌طور

که قبل اشاره شد، ابرساناها چندبلوری به صورت آرایه‌ای از ارتباطات ضعیف می‌باشند که رفتاری مشابه پیوندگاههای



شکل ۴. (الف) تغییرات دمای قله،  $T_p$  بر حسب دامنه میدان،  $H_{ac}$  (ب) منحنی برازش دامنه میدان  $H_{ac}$  با رابطه  $(1-T_p/T_c)^2$



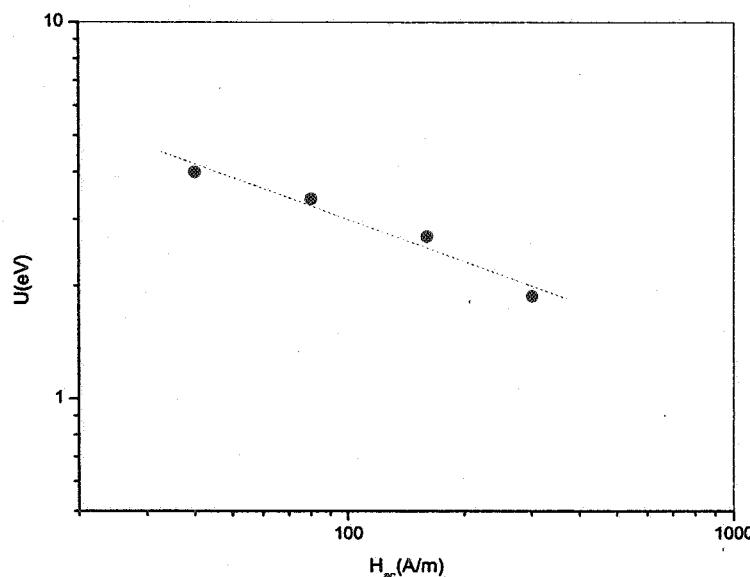
شکل ۵ منحنی  $1/T_p$  بر حسب فرکانس در میدان  $160 A/m$

شکل ۵ تغییرات پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$  با فرکانس در میدان  $160 A/m$

را نشان می‌دهد. نتیجه به دست آمده مشابه رابطه به دست آمده توسط رن<sup>۱</sup> و همکاران،  $U(H_{ac}) \propto H_{ac}^{-0.28}$  برای نمونه‌های لایه نازک  $Tl 2212$  است [۲۰] همچنین مقایسه رابطه فوق با رابطه به دست آمده برای لایه‌های نازک  $YBCO$ ،  $U(H_{ac}) \propto H_{ac}^{-0.18}$  [۱۸] و برای نمونه‌های  $Gd-123$ ،  $U(H_{ac}) \propto H_{ac}^{-0.21}$  [۲۱] نشان

<sup>۱</sup>.Ren

وابستگی انرژی فعالسازی به میدان را می‌توان از روی شب منحنی  $1/T_p$  بر حسب فرکانس میدانهای مختلف به دست آورد. در شکل ۷ منحنی تغییرات انرژی فعالسازی بر حسب میدان رسم شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود انرژی فعالسازی برای خزش شار با افزایش میدان کاهش می‌یابد که در توافق با نتایج لایه‌های نازک  $Y-123$  [۱۸]  $GdPr-123$  [۱۹] و  $U(H_{ac}) \propto H_{ac}^{-0.20}$  [۲۰]. شکل ۷ وابستگی توانی  $Tl 2212$  و



شکل ۷. منحنی تغییرات انرژی فعالسازی بر حسب میدان.

به صورت  $J_c \sim \left(1 - \frac{T}{T_c}\right)^n$  به دست می‌آید، که نشان‌دهنده

پوندگاه‌های ضعیف از نوع (SNS) می‌باشد. تغییرات پذیرفتاری مغناطیسی  $ac$  با فرکانس نیز اندازه‌گیری شده است. با افزایش فرکانس جایه‌جایی کوچکی در دمای قله،  $T_p$  به سمت دماهای بالا صورت می‌گیرد. این اثر ناشی از پدیده خروش شار است. وابستگی انرژی فعالسازی به میدان به صورت  $U(H_{ac}) \propto H_{ac}^{-0.24}$  به دست می‌آید.

می‌دهد که خواص بین دانه‌ای نمونه‌های  $BSCCO$  تحت اعمال میدان مغناطیسی ضعیفتر از نمونه‌های  $YBCO$  و  $Gd-123$  است.

### ۳. نتیجه‌گیری

وابستگی دمایی پذیرفتاری مغناطیسی  $AC$  در نمونه‌های چندبلوری  $(Bi_{1-x}Pb_x)Sr_xCa_xCu_2O_y$  در میدانها و فرکانسهای مختلف اندازه‌گیری شده است. پهنای گذار در قسمت حقیقی و قسمت موهومی بستگی شدید به اندازه میدان مغناطیسی دارد. با استفاده از تغییرات دمای قله،  $T_p$  بر حسب دامنه میدان،  $H_{ac}$  وابستگی دمایی چگالی جریان بحرانی

### مراجع

5. J H P M Emmen, G M Stollman, W J M Dejong, *Physica C* 169 (1990) 418.
6. B J Jönsson, K V Rao, S H Yun, U O Karlsson, *Phys. Rev. B* 58 (1998) 5862.
7. C A Cardoso, O F Delima, *Physica C* 299 (2000) 185.
8. M Wirlitzer, M Lorenz, K Zimmer, P Esquinazi, *Phys. Rev. B* 45 (1992) 11816.
1. J G Bednorz, K A Muller, *Z. Phys. B* 64 (1986) 189.
2. J Passai, M Lahtinen, J Thure Eriksson, M Polak, *Physica C* 259 (1996).
3. N D Brownig, P D Nellist, D P Norton, M F Chisholm, S J Pennycook, *Physica C* 294 (1998) 183.
4. H Salamati, P Kameli, *Solid. State. Communications* 125 (2003) 407.

16. V Ambegaokar, A Baratoff, *Phys. Rev. Lett* 10 (1963) 486.
17. K H Müller, *Physica C* 168 (1990) 585.
18. H Salamati, P Kameli, *Physica B* 321 (2002) 337.
۱۹. حسین خسروآبادی، وحید دادمهر، محمد اخوان، مجله پژوهش فیزیک ایران، ۳۰(۱۳۸۱) ۵۳.
20. C Ren et al, *Supercond. Sci. Technol.* 12 (1999) 400.
21. M R Mohammadizadeh and M Akhavan, *Supercond. Sci. Technol.* 16 (2003) 538.
9. M Nikolo, R B Goldfarb, *Phys. Rev. B* 39 (1989) 6615.
10. R Prozorov, A Shaulov, Y Wolfus, Y Yeshurun, *Phys. Rev. B* 52 (1995) 12541.
11. G C Han, C K Ong, H P Li, *Physica C* 299 (1998) 71.
12. S Kao and K Y Simon, *J Supercond* 4 (1991) 179.
13. A R Jurelo, et al., *Physica C* 311 (1999) 133.
14. C B Bean, *Rev. Mod. Phys.* 36 (1964) 31.
15. P G deGennes, *Rev. Mod. Phys.* 36 (1964) 225.