



هدف افزایش و بهره پرتوهای ایکس بهینه باشد. بر این اساس فشار  $1/5 \text{ bar}$  و دمای  $K_{120}$  که متناظر با چگالی  $\rho_{NTP}$  است انتخاب شده است. شدت سه گذار  $n=3/4$  کترومغناطیسی دایره‌ای  $n, n-l \rightarrow n-1, n-2$  برای  $n=5, 6, 7$  در اتم کاثوئنیک نیتروژن اندازه‌گیری شده است (جدول ۱) [۳]. اتم کاثوئنیک نیتروژن متعلق به مجموعه اتم‌های اگزوتیک است. اتم اگزوتیک به یک حالت مقید اتمی که به جای الکترون، یک ذره با بار منفی سنگین‌تر از الکترون قرار گیرد گفته می‌شود. در اثر توقف ذره کائون در یک هدف نیتروژن تشکیل می‌شود. بعد از تشکیل اتم کاثوئنیک نیتروژن در یک تراز قویا برانگیخته، اتم ناپایدار است و با فرآیندهای مختلف به حالت‌های پائین والانگیخته می‌شود که به آبشار اتمی معروف است. سرانجام به دلیل افزایش همپوشانی تابع موج هسته با تابع موج کائون در حالت‌های پائین اثر برهم‌کنش قوی منجر به پهن شدن و جابجا

مطالعه طیف پرتوهای ایکس اتم‌های کائونی اطلاعات مفیدی را در مورد برهم‌کنش قوی کائون-هسته در انرژی‌های پایین وجود حالت‌های عمیقاً مقید اتمی و هسته‌ای در اختیار ما قرار دهد [۱]. تعیین دقیق طول پراکندگی وابسته به ایزواسبین کائون-هسته از طریق اندازه‌گیری جابجایی و پهنای گذار ایکس  $K_a$  اتم کاثوئنیک هیدروژن و دوتربیوم هدف اصلی پرروژه SIDDHARTA است [۲]. اما بهدلیل همپوشانی زیاد تابش زمینه با شدت پرتوهای ایکس این اتم‌ها و مدرج کردن آشکار ساز CCD<sup>۱</sup> ابتدا اندازه‌گیری روی شدت گذارهای اتم‌های کائونیک نیتروژن در محیط گازی که بهره آنها نسبت به اتم انداره‌گیری‌ها در شرایطی است که تعداد توقف کائون‌ها در

۱. Charged-coupled devices

جدول ۱. بهره ایکس تجربی گذارهای تابشی اتم کاثوئنیک نیتروژن در محیط گازی در فشار ۱/۵ bar و دمای K ۱۲۰ .

| گذار پرتو ایکس | بهره | $Z=1$                                | $Z=2$                                |
|----------------|------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| (KeV)          |      | $13/99$                              | $7/59$                               |
|                |      | $/.57/4 \pm 15/2(stat) \pm 5/7(sys)$ | $/.57/4 \pm 15/2(stat) \pm 5/7(sys)$ |
|                |      |                                      |                                      |

چون حالت گیراندازی شده اولیه قویاً برانگیخته است، اتم ناپایدار است. لذا در مراحل اولیه گذار به حالت‌های پایین انرژی گذار صرف جداشدن الکترون‌های اتمی لایه‌های  $L$ ،  $M$ .... می‌شود که به آن گذار اوژه داخلی گفته می‌شود.

$$(K^- N)_{n_i l_i} e^- \rightarrow (K N^-)_{n_f l_f} e^- + e^- \quad (3)$$

برای اولین بار آهنگ اوژه داخلی اتم اگزوتیک توسط باربدج و دبورده [۸] و [۹] محاسبه شده است که برای اوژه داخلی لایه K به صورت زیر بیان می‌شود.

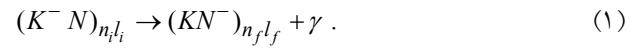
$$\Gamma_{n_i l_i \rightarrow n_f l_f}^{K-Aug} = \frac{16\pi}{3\mu} \left(\frac{Z_e^*}{Z}\right)^2 \frac{y^*}{1+y^*} \times \frac{\exp[y(\tan^{-1} y - \pi)]}{\sinh(\pi y)} \times \frac{\text{Max}(l_i, l_f)}{2l_i + 1} (R_{n_f l_f}^{n_i l_i})^2, \quad (4)$$

که  $Z_e^*$  بار مؤثری است که توسط الکترون لایه K دیده می‌شود و  $R_{n_f l_f}^{n_i l_i}$  عنصر ماتریسی دوقطبی اتم هیدروژن است.

آنگاه این بار آهنگ اوژه لایه الکترونی بالاتر L M... به دلیل کم بودن آهنگ انجام آنها نسبت به لایه K صرف نظر شده است.

شدن این ترازها می‌شود. به طور کلی دینامیک اتم‌های اگزوتیک با  $Z=2$  کاملاً متفاوت از اتم‌های با  $Z=1$  است. زیرا در اتم‌های ۲ رقابت تنها مربوط به فرآیندهای گذار تابشی، اوژه داخلی، فرآیند پرشدن مجدد<sup>۱</sup> لایه K، جذب قوى و واپاشی کاثون است [۴] در حالی که برای اتم‌های ۱ و ۲ علاوه بر این فرآیندها گذارهای استارک، گذارهای کولنی نیز مهم هستند [۵] و [۶]. بهره پرتوهای ایکس وابستگی زیادی به این فرآیندها دارد. درک چگونگی رقابت و مهم بودن فرآیندها در چهارچوب مدل‌های شبیه سازی امکان پذیر است تا بتوان نتایج تجربی را تفسیر نمود. در بخش ۲ فرآیندهایی که در دینامیک آبشار اتمی در نظر گرفته شده است به طور مختصر شرح داده می‌شوند. سپس در بخش ۳ مدل شبیه سازی بیان می‌شود. در بخش ۴ نتایج شبیه سازی و سرانجام در بخش ۵ نتیجه‌گیری ارائه خواهد شد.

زمانی که اتم اگزوتیک در حالت برانگیخته است ممکن است با گسیل یک فoton به حالت پائین گذار کند:



آنگاه گذار این فرآیند، که از طریق گذار دو قطبی الکتریکی E1 رخ می‌دهد، با رابطه زیر بیان می‌شود [۷].

$$\Gamma_{n_i l_i \rightarrow n_f l_f}^{rad} = \mu Z^* \Gamma_{n_i l_i \rightarrow n_f l_f}^{rad}(H), \quad (2)$$

که  $\mu$  جرم کاهش یافته و Z بار الکتریکی هسته است. فقط گذارهای با قاعده انتخاب  $1 = l_f - l_i = \pm \Delta l$  ممکن است. آهنگ این فرآیند با افزایش  $n_i$  سریعاً کاهش می‌یابد و بیشترین آهنگ گذار مربوط به گذار  $1 s \rightarrow 2 p$  است.

در اثر فرآیند اوژه داخلی با پرس یک الکترون اتمی (بیشتر از لایه K) یک حفره ایجاد می‌شود که ممکن است با یک گذار تابشی الکترونی  $s \rightarrow 2 p$  (LK) یا با گذار اوژه الکترونی (KLL) پر شود. در این حالت اتم در اثر برخورد با اتم‌های مجاور با آهنگ زیادی الکترون دریافت می‌کند که فرآیند تبادل بار<sup>۲</sup> نامیده می‌شود. در دو فرآیند آخر احتمال اولی به جمعیت الکترون‌ها و حفره‌ها در لایه پایین بستگی دارد در حالی که در دومی این بستگی

۱. Charge exchange

۲. K-electron refilling process

لذا آنها را به صورت الکترون رزرو در نظر می‌گیریم. آهنگ پر شدن مجدد با مقایسه مقادیر محاسباتی با بهره‌های تجربی اتم کائونیک نیتروژن تعیین می‌شود.

با توجه به همپوشانی قوی تابع موج کائون- هسته در مراحل نهایی آبشار اتمی، جذب قوی رخ می‌دهد. که کسری از کائون‌ها در ترازهای پایین جذب می‌شود و فرآیند آبشار اتمی پایان می‌یابد. وست به صورت مقیاسی، روابط زیر را برای محاسبه پهنهای جذب در ترازهای بالا بر حسب پهنهای جذب در ترازهای پایین به دست آورد است [۱۱].

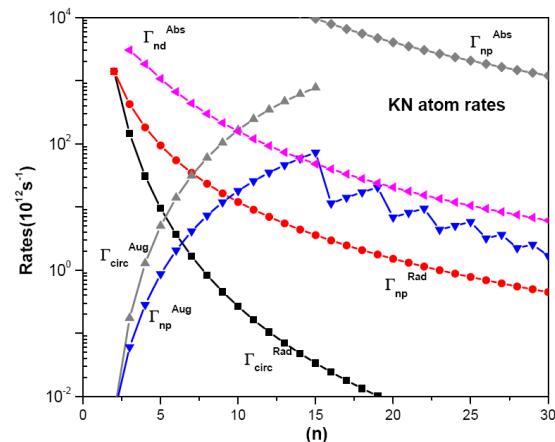
$$\Gamma_{n+l}^{nuc} / \Gamma_{nl}^{nuc} = \left( \frac{n}{n+1} \right)^{l+4} \frac{n+l+1}{n-l} \quad (5)$$

مقادیر  $\Gamma_{1s}$ ،  $\Gamma_{2p}$  و  $\Gamma_{2d}$  با استفاده از حل عددی معادله کلاین- گوردن با پتانسیل پدیده شناسی کائون- هسته در مرجع [۱۲] به دست آمده است. این مقادیر برای اتم کائونیک نیتروژن عبارتند از:

$$\Gamma_{2d} = 2 \text{ eV}, \Gamma_{2p} = 2 \text{ KeV}, \Gamma_{1s} = 100 \text{ KeV} \quad (6)$$

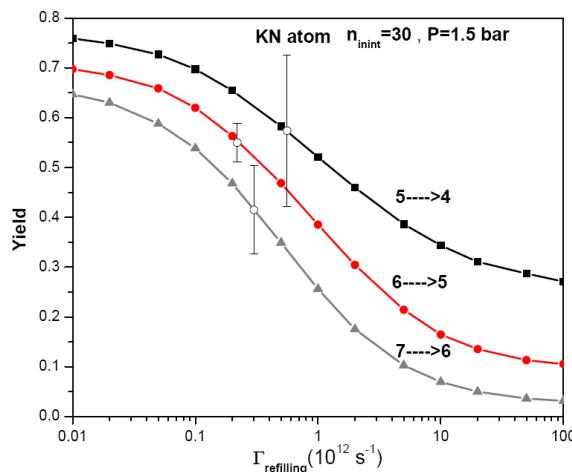
با استفاده از روش‌های برون یابی مقادیر  $\Gamma_{4p}$  از مرتبه  $1 \text{ meV}$  پیش‌بینی شده است. لذا در اینجا به صورت پارامتر آزاد در نظر گرفته شده است. از پهنهای جذب ترازهای با  $n \geq 5$  نیز صرف‌نظر می‌شود. سرانجام ممکن است که کائون در هسته با آهنگ  $\Gamma_{decay} = 7 \times 10^{-5}$  به صورت ضعیف واپاشی کند. در شکل ۱ برای مقایسه تغییرات آهنگ انجام فرآیندهای مختلف نشان داده شده است.

در شکل ۲ مدل ساده شبیه سازی نشان داده شده است. با روش مونت کارلو تاریخچه اتم به صورت تصادفی از لحظه تشکیل تا زمان رسیدن به ترازهای پایین دنیال می‌شود. با مشخص کردن احتمال انجام هر فرآیند در هر تراز مشخص، می‌توان حالت نهایی را تعیین نموده سپس با متوسط‌گیری برروی تعداد زیادی اتم کمیت‌های موردنظر را محاسبه نمود. لازم به ذکر است که مدل را برای هر نوع اتم هادرولوگی می‌توان استفاده کرد.



شکل ۱. تغییرات آهنگ کل فرآیندهای مختلف بر حسب عدد کوانتومی اصلی  $n$

قویاً به الکترون‌های لایه‌های بالا و چگالی محیط بستگی دارد. نکته اصلی در اینجا رقابت شدید فرآیند اوژه داخلی با پرشدن مجدد الکترون لایه  $K$  در مراحل اولیه آبشار اتم کائونی است. لذا جمعیت الکترون‌ها در لایه‌های الکترونی بر روی شدت پرتوهای ایکس در ترازهای پایین مهم است. در نتیجه دینامیک آبشار اتمی در قسمت کائونی بستگی به احتمال انجام فرآیندهای ذکر شده در قسمت لایه‌های الکترونی و چگالی محیط اتم دارد. هر چند محاسبه آهنگ گذارهای تابشی و اوژه الکترونی برای بیشتر اتم‌های معمولی با استفاده از رهیافت‌های مختلف نسبیتی و غیر نسبیتی بدون در نظر گرفتن اثر هم بستگی الکترون-الکترون محاسبه شده است. اما هنوز نتایج محاسباتی مختلف با یکدیگر در توافق نیستند. برای مثال مقادیر محاسبه شده آهنگ گذارهای الکترونی در لایه‌های  $K$  و  $L$  اتم نیتروژن در بازه  $10^{-10} \text{ ps} \text{ تا } 10^{-11} \text{ ps}$  قرار دارد [۱۰]. علاوه بر آن برای بررسی تغییرات جمعیت الکترونی لایه‌های مختلف نیاز به شبیه سازی همزمان دینامیک آبشاری در بخش الکترونی و در بخش کائونی می‌باشد. بر این اساس دینامیک آبشاری در بخش الکترونی را به صورت یک فرآیند پرشدن مجدد لایه الکترونی  $K$  مدل می‌کنیم. آهنگ این فرآیند را به صورت یک پارامتر آزاد در نظر می‌گیریم. چون در اینجا از رفتار الکترون‌های لایه‌های مختلف بالای لایه  $K$  و الکترون‌های اتم‌های مجاور صرف‌نظر می‌کنیم، فقط با تغییر تعداد الکترون‌های لایه  $K$ ، الکترون از لایه‌های بالا جایگزین می‌شود.

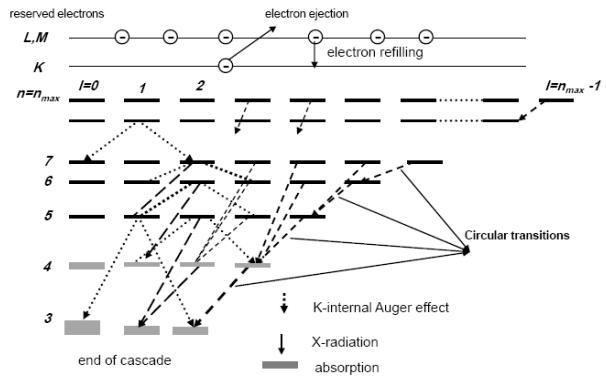


شکل ۳. تغییرات بهره گذارهای ایکس محاسبه شده نسبت به آهنگ پرشدن مجدد لایه  $K$

لایه  $K$  نشان داده شده است. داده های روی نمودار مقادیر تجربی بهره ها در فشار  $1/5 \text{ bar}$  می باشد (جدول ۱). همان گونه که مشاهده می شود با افزایش آهنگ پرشدن، بهره ها نیز به طور سریع کاهش می یابند. علت آن غالب شدن فرآیند اوژه به فرآیند گذار تابشی در ترازهای میانی است. هرچند اثر پرشدن مجدد الکترون به ساده ترین فرم فقط در لایه  $K$  با یک پارامتر تنظیم  $\Gamma_{\text{refilling}}$  در نظر گرفته شده است ولی به طور کیفی نشان می دهد که با برآردن نتایج محاسباتی به نتایج تجربی محدوده این پارامتر بین  $10^{-1} \text{ تا } 10^0 \text{ ps}$  است. محاسبات نظری که در مرجع [۱۲] برای آهنگ پرشدن الکترون یک اتم میونیک نیتروژن در مجاورت سایر اتم های نیتروژن انجام شده است مؤید این مطلب می باشد. آنها آهنگ تبادل بار در برخورد بین یک اتم یونیزه و یک اتم خنثی را با رابطه تخمینی زیر بدست آوردند:

$$\Gamma_{\text{coll}} = 1/6 \times 10^8 p(\text{hPa})^{-1} \quad (7)$$

که  $p$  فشار هدف می باشد. با مقدار فشار برای هدف گازی نیتروژن در مرجع [۳] مقدار  $10^0 / 2 \text{ ps}^{-1}$  به دست می آید. برای اینکه نقش فرآیند پرشدن مجدد مشخص تر شود، متوسط جمعیت الکترون ها در لایه  $K$  در هر تراز برای مقادیر مختلف آهنگ پرشدن مجدد محاسبه شده است. همان طور که در شکل ۴ مشاهده می شود در ترازهای  $n < 15$  متوسط جمعیت الکترون ها با کاهش  $n$  روبه کاهش است مگر در مقادیر بزرگ  $\Gamma_{\text{refilling}}$  در



شکل ۲. مدل دینامیک آبشاری اتم کائوئنیک نیتروژن.

(الف) تعیین شرایط اولیه: برای عدد کوانتمومی  $n_{cap}$  مقدار  $m_e$   $n_{cap} \approx \sqrt{\mu/m_e}$  و برای  $l_{cap}$  نیز یک توزیع آماری  $\frac{2l_{cap}+1}{n_{cap}^2}$  در نظر گرفته شده است [۴].

(ب) تعداد الکترون های شرکت کننده در فرآیند پرشدن مجدد لایه الکترونی  $K$  که مربوط به الکترون های لایه های بالاتر و اتم های مجاور است.

(ج) پهنه ای جذب حالت های  $\Gamma_{1s}$ ،  $\Gamma_{2p}$  و  $\Gamma_{2d}$  بر اساس مقادیر تجربی یا محاسباتی و  $\Gamma_{4s}$  به صورت پارامتر آزاد.

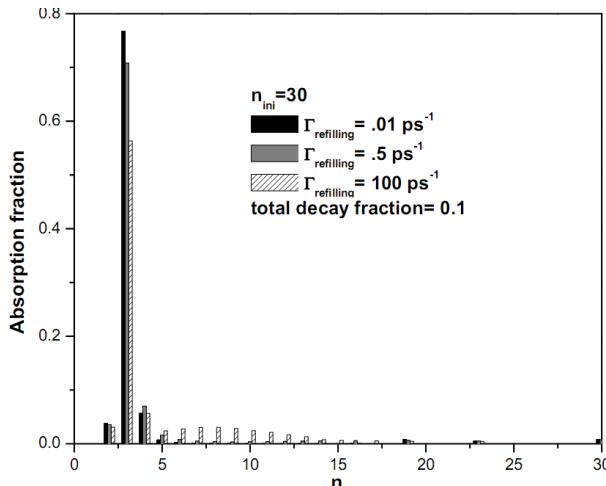
(د) تعیین احتمال انجام یک فرآیند برای اتمی که در یک حالت برانگیخته اولیه مشخص  $i$  و  $l_i$  قرار دارد با تولید یک عدد تصادفی.

(ه) تعیین حالت نهایی  $n_f$  و  $l_f$

(د) اگر  $n_f = 3$  باشد یا فرآیند جذب قوی، جذب برخوردي یا واپاشی رخ دهد این رویه باید برای یک اتم دیگر تکرار گردد در غیر این صورت باید مرحله تکرار شود.

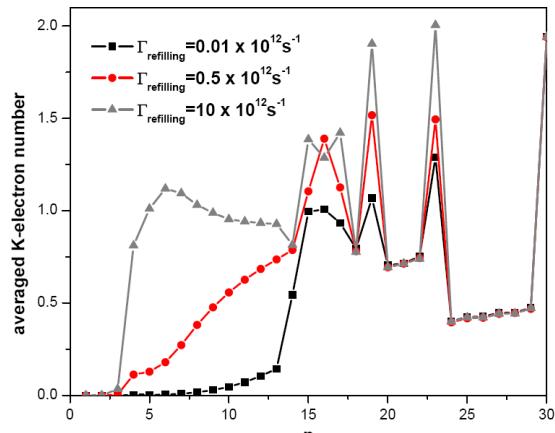
در اینجا شبیه سازی برای  $10^0$  اتم انجام شده است. در این شبیه سازی کمیت هایی مانند بهره پرتوهای ایکس، زمان متوسط والانگیختگی، متوسط جمعیت الکترون های لایه  $K$  و کسر جذب قوی در هر تراز کوانتمومی قابل محاسبه است.

در شکل ۳ اثر وابستگی بهره پرتوهای ایکس به آهنگ پرشدن



شکل ۵. تغییرات کسر جذب در هر تراز نسبت به آهنگ پرشدن مجدد لایه الکترونی  $K$ .

است منجر به پنهان شدن ترازهای انرژی می‌شود. در نتیجه این پنهان شدگی بر روی گذارهای ایکس تأثیر می‌گذارد. هرچند این تأثیر بر گذارهای اندازه‌گیری شده در جدول ۱ ناچیز است اما گذارهای ایکس با  $n > 4$  قابل مشاهده خواهد بود. کسر جذب کاتیون در هر تراز به ازای مقادیر مختلف پرشدن مجدد لایه الکترونی  $K$  محاسبه شده است (شکل ۴). همان‌طور که در شکل مشاهده می‌شود بیشترین جذب کاتیون توسط هسته در تراز  $n=3$  است و با افزایش  $n$  جذب نیز سریعاً کاهش می‌یابد. چون بیشتر گذارهای ایکس به تراز  $n=3$  ختم می‌شوند و آهنگ جذب کاتیون توسط هسته  $\langle l=s,p,d \rangle \Gamma_{3l}$  ( $n=1,2,3$ ) بیشتر است لذا درصد خیلی کمی از اتم‌ها به تراز  $n=2$  و حالت زمینه می‌رسند. در  $n$  های زیاد بیشتر گذارها از نوع دایره‌ای (های بزرگ) هستند که آهنگ گذار آنها نسبت به جذب بیشتر است. در  $n$  های متوسط بیشتر گذار از ترازهایی انجام می‌شود که اثر جذب در آستانه قرار دارد اما قابل ملاحظه نیست. وابستگی کسر جذب به فرآیند پرشدن مجدد لایه نیز در شکل ۵ بررسی شده است. شکل ۵ نشان می‌دهد که افزایش آهنگ این فرآیند موجب کاهش کسر جذب در  $n=3$  افزایش در  $n$  های میانی و بدون تغییری در  $n=1,2,4$  شده است. چون با افزایش آهنگ پرشدن مجدد لایه  $K$  احتمال انجام گذارهای اوژه نیز افزایش می‌یابد که این خود موجب افزایش جمعیت ترازهای



شکل ۶. متوسط جمعیت الکترون‌های لایه  $K$  در ترازهای مختلف و در محدوده مقادیر تعیین شده برای آهنگ پرشدن مجدد در شکل ۳.

حالی که برای  $n < 18$  متوسط الکترون‌ها تقریباً ثابت و برابر یک الکtron می‌باشد. اما برای ترازها  $n > 18$  افت و خیزهای نسبی مشاهده می‌شود. احتمال انجام گذار اوژه داخلی متناسب با جمعیت الکترون‌ها ( $n_e$ ) و انرژی بستگی آنها در لایه  $K$  است. در حالی که احتمال پرشدن مجدد فقط متناسب با  $(2-n_e)$  است. لذا در مراحل اولیه گذار آبشاری جمعیت الکترون‌ها سریعاً کاهش می‌یابد. در بعضی ترازها به یکباره احتمال گذار اوژه داخلی صفر می‌شود، لذا فرآیند پرشدن مجدد باعث افزایش متوسط جمعیت الکترون‌ها حتی تا دو الکترون در این ترازها می‌شود. به دنبال آن احتمال گذار اوژه داخلی دوباره افزایش می‌یابد که منجر به کاهش متوسط جمعیت در این ترازها می‌شود. این رفتار تا تراز  $n=18$  ادامه دارد. در ناحیه  $n < 15$  به دلیل تعادل بین این دو فرآیند همواره یک الکترون در لایه  $K$  باقی می‌ماند. با توجه به شکل ۱، در  $n < 15$  هنوز فرآیند گذار اوژه داخلی نسبت به فرآیند پرشدن مجدد غالب است که باعث کاهش جمعیت الکترون‌ها به سمت صفر می‌شود. در ناحیه  $n < 7$  گذار تابشی نسبت به فرآیند پرشدن اوژه داخلی غالب است. لذا جمعیت الکترون‌ها در لایه  $K$  در ناحیه  $n < 7$  یا بدون الکترون یا یک الکترون خواهد بود.

برهم‌کنش قوی کاتیون-هسته که در ترازهای پایین قابل توجه

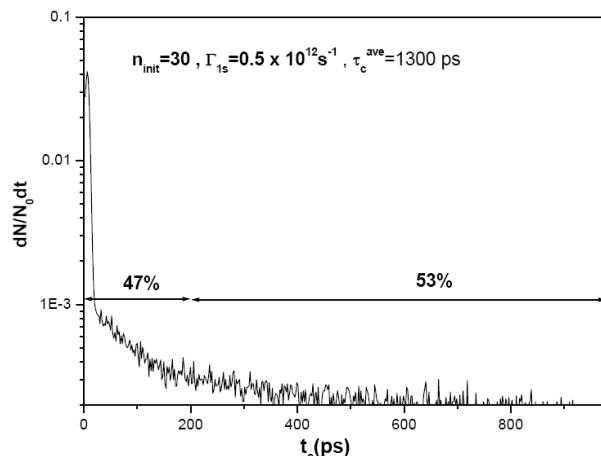
آنتری پروتونیک هلیوم بر حسب فشار هلیوم رابطه زیر به دست آمده است:

$$\tau_c(\text{ns}) = \frac{309}{p(\text{mbar})^{0.9}}. \quad (8)$$

البته این رابطه در فشارهای خیلی کم (میلی بار) معتبراست. با فرض اینکه بتوان این رابطه را برای فشارهای بالا برای اتم کائونیک نیتروژن به کار گرفت، نتیجه مقدار تقریبی  $0.4 \text{ ns}$  برای آن به دست می‌آید. که یک مرتبه از مقدار شیوه سازی کمتر است [۱۶]. البته با در نظر گرفتن فرآیند پرشدن مجدد که در فشارهای زیاد قابل توجه است متوسط زمان آبشاری نیز افزایش می‌یابد.

یک مدل آبشاری برای مطالعه دینامیک اتم کائونیک نیتروژن استفاده شده است. در این مدل فرآیندهای گذارهای تابشی، اثر اوژه داخلی، پرشدن مجدد لایه الکترونی  $K$ ، جذب قوی و واپاشی کائون در نظر گرفته شده است. بهره گذارهای تابشی، متوسط جمعیت الکترون‌های لایه  $K$ ، کسر جذب قوی و متوسط زمان والانگیختگی برای پارامتر آهنگ پرشدن مجدد لایه الکترونی  $K$  محاسبه شده است. برای تعیین عدم قطعیت در این پارامتر نتایج محاسبات را به نتایج تجربی برآش داده که بازه آن بین  $1/6$  تا  $1/5 \text{ ps}^0$  پیش‌بینی می‌شود. این پیش‌بینی با محاسبات نظری نیز در توافق است. همچنین در لحظه گذار می‌ماند که باید در تصحیح انرژی گذار منظور شود. سرانجام کمتر از  $7\%$  کائون‌ها قبل از واپاشی ضعیف می‌توانند گذار تابشی کامل تا تراز  $n=4$  انجام دهند.

اما در این مدل ساده فقط اوژه داخلی در لایه الکترونی  $K$  و سایر لایه‌ها به صورت الکترون‌های رزرو در نظر گرفته شداست. پیشنهاد می‌شود که با استفاده از رهیافت غیر نسبیتی هارتی-فاک یا نسبیتی فاک-دیراک [۱۷ و ۱۸] آهنگ گذارهای الکترونی (اثر اوژه داخلی و گذار تابشی الکترونی بین لایه‌های مختلف) محاسبه و با استفاده از معادلات سینماتیکی، جمعیت الکترون‌ها در هر لایه به دست آید. سپس



شکل ۶. توزیع زمان والانگیختگی اتم کائونیک نیتروژن.

میانی اتم کائونیک نیتروژن می‌شود. لذا کائون‌های بیشتری نیز جذب می‌شوند. در نتیجه جمعیت تراز  $n=3$  که گذارهای اوژه و تابشی بیشتر به این تراز انجام می‌شود، کاهش می‌یابد. به طور کلی سهم کل جذب کائون توسط هسته در طول فرآیند آبشاری ۹۹٪ واپاشی خواهد بود.

یکی از کمیت‌های مهم در فرآیند دینامیک آبشاری اتم‌های اگزوتیک زمان والانگیختگی است. به مدت زمان بین لحظه تشکیل اتم اگزوتیک و لحظه جذب کائون یا واپاشی آن زمان والانگیختگی گویند. هر چه این زمان نسبت به نیمه عمر ذره گیراندازی شده کوتاه‌تر باشد احتمال مشاهده طیف پرتوهای ایکس در ترازهای پایین اتم اگزوتیک بیشتر خواهد بود [۱۴]. لذا گذارهای اتمی که قبل از واپاشی کائون یا جذب آن توسط هسته انجام شود کامل خواهد بود. در شکل ۶ توزیع زمانی رسیدن اتم کائونیک نیتروژن به حالت‌های پایین تر نشان داده شده است. ۴۷٪ اتم‌ها در زمان کمتر از  $200 \text{ ps}$  گذار انجام می‌دهند. متوسط زمان گذار آبشاری  $s = 1.3 \times 10^{-9}$  است که از نیمه عمر کائون کوچکتر است. مرتبه این زمان با محاسبات نیمه کلاسیک فرمی وتلر در مورد زمان والانگیختگی ذرات اگزوتیک از اولین حالت برانگیختگی کولنی تا جذب توسط هسته در یک محیط گازی در توافق است [۱۵]. علاوه بر این با استفاده از روش برآش به دادهای تجربی زمان آبشاری اتم

اثر گذارهای الکترونی بر روی گذارهای تابشی کاتونی به صورت دقیقتر بررسی شود.

بدین وسیله از حمایت‌های معاونت پژوهشی دانشگاه شهرکرد در انجام این طرح صمیمانه تشکر می‌نمایم.

10. E H S Burhop, and W N Asaad, “*The Auger effec*”, Academic Press (1972).
11. D West, *Rep. Prog. Phys.* **21** (1958) 271.
12. C J Batty, *Nucl. Phys. A* **372** (1981) 418.
13. J D Knight *et al.*, *Phys. Rev.* **27** (1983) 2936.
14. D Gotta, *Progress in Particle and Nuclear Physics* **52** (2004) 133.
15. E Fermi and E Teller, *Phys. Rev.* **72** (1947) 399.
16. D Horváth et al., “*Exotic atoms, Molecules and their Interaction*”, Eric, Sicily, (1994) 151.
17. R D Cowan, “*The theory of Atomic Structure and Spectra*”, University of California press, Berkeley (1981).
18. I P Grant, “*Method in Computational Chemistry*”, Plenum press, Editor: S Wilson, **2** (1988) 1.

1. C J Batty, E Friedman, and A Gal, *Phys. Rep.* **287** (1997) 385.
2. C Curceanu. et al., *Eur. Phys. J. A* **31** (2007) 537.
3. T Ishiwatari, et al., *Phys. Lett. B* **593** (2004) 48.
4. F J Hartmann, in “*Electromagnetic Cascade and Chemistry of Exotic Atoms*”, edited by L M Simons, D Horvath, and G Torelli Plenum Press, New York, (1990) 79.
5. G M Raeisi. and S Z Kalantari, *Phys. Rev. A* **79** (2009) 012510.
6. S Z Kalantari and G M Raeisi, *Phys. Rev. C* **81** (2010) 014608.
7. H Bethe, and E E Salpeter, “*Quantum mechanics of one- and two-electron systems*”, New York (1997).
8. G R Burbidge, and A H de Borde, *Phys. Rev.* **89** (1953) 189.
9. A H de Borde, *Proc. Phys. Soc. A* **67** (1954) 57.