



ZnO



نیمهرسانای نوع n است. الکترون های رسانش ZnO ناشی از تهی جاهای اکسیژن و یا اتم های Zn بین نشین هستند. این نیمهرسانا با داشتن گاف انرژی پهن Zv ۲ ۳ و انرژی پیوند اکسیتون بزرگ meV ۶ برای کاربرد گسترده در ابزارهای اپتوالکتریک بسیار مورد توجه است [۳]. برای ساخت لایهٔ نازک ZnO از روش های فیزیکی و شیمیایی متفاوتی استفاده میشود که عبارتاند از: اسپاترینگ [۴]، لایه نشانی باریکهٔ نشانی به روش چرخشی بر پایهٔ سارژل [۸]. از بین این روش ها نشانی به دلیل سادگی، ارزان بودن نسبی، عدم نیاز به سل-ژل، به دلیل سادگی، ارزان بودن نسبی، عدم نیاز به استفاده قرار می گیرد [۹]. شفافیت لایه نازک ZnO در دمای اتاق برای طول موج ناحیهٔ مرئی، بالای ه درصد است، و به

در سالهای اخیر لایههای اکسیدی رسانای شفاف^۱، به علت پتانسیل کاربردی فراوان آنها در سنسورهای گازی، صفحات نمایش، سلولهای خورشیدی و دیگر وسایل اپتوالکتریکی توجه زیادی را به خود جلب کردهاند [۱]. این لایهها به طور کلی نیمهرساناهای همتراز نوع n با رسانندگی و شفافیت بالا در ناحیهٔ طیف نور مرئی هستند. موادی که دارای مقاومت الکتریکی پایین و شفافیت بالا در ناحیهٔ طول موج مرئی هستند، برای کاربرد به عنوان لایهٔ TCO مورد علاقه می باشند. در کنار این، توجه به پارامترهای نوری، الکتریکی، پایداری مکانیکی، واکنش پذیری حرارتی و شیمیایی نیز مهم است. با این تفاسیر، ZnO کاندیدای مناسبی برای تولید TCO است [۲].

^{1.} Transparent Conductivity Oxide (TCO)

علت داشتن گاف انرژی پهن (بیش از ۳/۲ eV) قابلیت جـذب امواج UV را دارد. اما رسانندگی آن برای استفاده به عنوان لایـهٔ TCO مناسب نمی باشد و باید به روشی رسانندگی این لایهها را افزایش داد. مطالعات انجام شده نشان می دهد که آلایش ZnO با یکی از عناصر گروه III جدول تناوبی (,Ga, B, In, Al) باعث بهبود رسانندگی آن میشود. آلایش ZnO با ایـن عناصـر باعث می شود که یون های سه ظرفیتی در جایگاه یون های دو ظرفیتی Zn قرار گیرند، و الکترون باقی مانده باعث بهبود رسانندگی لایه می شود [۹–۱۱]. علاوه بر آلایش، بهبود خواص بلوری لایه و همچنین افزایش تهی جاهای اکسیژن سهم قابل توجهی در افزایش رسانندگی این لایهها دارند . استفاده از تابش لیزر برای ایجاد تهیجای اکسیژن و بهبود خواص بلوری، در لایههای اکسیدی از روشهایی است که اخیراً مورد استفاده قرار می گیرد [۱۲, ۱۳]. در اکثر تحقیقات صورت گرفت، از بهبود خواص بلوری و حذف ناخالصیهای سطح لایـهٔ نـازک در اثـر برهمکنش سطح با لیزر، به عنوان عاملی برای کـاهش مقاومـت لایهٔ نازک بیان شده است. به همین علت لایه ایی را که در دماهای پایینی خشک شدهاند و فاز بلوری آنها شکل نگرفته است در معرض تابش لیـزر قـرار دادهانـد [۱۴–۱۶]. تـسای و 🕽 همکارانش [۱۵] لایهٔ نازک ZnO را به روش سل ژل بر زیرلایهٔ شیشه ساخته و در دمای C° ۳۰۰ یخت کردهاند، و سـیس آن را در معرض تابش لیزر اگزایمر قرار دادهاند. آنها نشان دادهاند که با تابش ليزر به سطح لايه، خواص بلوري لايه بهبود پيـدا كـرده است. در حالی که از عوامل دیگری که برای کاهش مقاومت در اثر تابش لیزر می توان نام برد افزایش دادن دهندههای بار (تهی جاهای اکسیژن) است [۱۲]. بر همین اساس در این مطالعه تأثیر تابش پالس های لیزر اگزایمر بر خواص لایه های نازک ZnO پخت شده در دمای ℃ ۵۰۰ که دارای فاز بلوری ورتسایت هگزاگونال است مـورد بررسـی و افـزایش رسـانندگی در آنهـا مطالعه خواهد شد. پس از تهیهٔ لایـه نـازک ZnO نمونـههـا در معرض تابش تعداد مشخصی از پالس لیزر اگزایمر (λ=۲۴۸ nm) قــرار گرفتــه و مقاومـــت الکتریکــــی

بلادرنگ^۲ بر حسب زمان بررسی خواهد شد. همچنین توسط آنالیزهای AFM و XRD تحول مورفولوژی و ساختار نمونهها مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

برای تهیهٔ لایه های نازک ZnO ابتدا سل اولیه با استفاده از استات روی دو آبه (ZnAc)، DEA و ایزوپریانول به عنوان به ترتيب مادهٔ اوليه، پايداركننده و حلال ساخته شد. بـراي ايـن منظور ابتدا DEA در ایزوپروپانول حل، و سـپس اسـتات روی، در حالي كه محلول روى همزن مغناطيسي قـرار داشـت، بـه آن اضافه شد. محلول به دست آمده به مدت یک ساعت در دمای ℃ ۷۰ روی همزن مغناطیسی قرار گرفت تـا شـفاف و همگـن شود. آلایش سل با اضافه کردن محلول ۲/۰ مولار آلومینیـوم نیترات در اتانول به دست آمد. نسبت مولی ماده آلایش شده در محلول [Al/Zn] • و ۱ درصد و غلظت سل ۵/۰ مولار استات روى تنظيم شد. همچنين نيسبت مولى DEA به DEA در ۱/۰ ثابت نگه داشته شد. پس از یک روز ماندگاری سل در محيط آزمايشگاه لايهنيشاني لايه نازک ZnO:Al (AZO) به روش لایے،نےشانی چرخےشی بےا دستگاہ اسےپین کوتر Modern Technology Development Institute, Model) M.T.D.I.89) با سرعت ۳۵۰۰rpm به مدت s ۳۰ بر روی زيرلايهٔ شيشهاي صورت پذيرفت. زيرلايههاي شيـشهاي قبـل از لایهنشانی با اتانول و آب بدون یون با استفاده از دستگاه التراسونيک شسته و سپس خشک شدند. بعد از هـر بـار لايـه نشانی، لایهها روی همزن مغناطیسی در دمای حدود C° ۱۰۰ به مدت ۱۵ دقیقه خشک شدند. بعد از ۳ بار تکرار لایـه نـشانی و به دست آمدن ضخامت مطلوب، نمونهها به مدت ۱ دقیقه در دمای C° ۲۴۰ قرار گرفتند. به علت اینکه نقطهٔ جوش DEA در °C ۲۱۷ و دمای تجزیه حرارتی ZnAc در °C ۲۴۰ است، خشک کردن در دمای C° ۲۴۰ باعث بخار حالال و حذف

۲. Real Time

۳. (Zn(CH₃COO)₂.H₂O)

۴. (H₂NC₂H₄OH)

[\] Chien-Yie Tsay



اصابت لیزر با تعـداد پـالس ۱۰۰۰ و فرکـانس ۱Hz، پخـت شـده در (a) ۳۰۰ (b) ۵۰۰ C°. نمودار داخل شکل (a) مقاومت الکتریکـی آن را بعد از ۲۴ ساعت نشان میدهد.

ترکیبات آلی باقی مانده می شود. لایه های AZO['] به دست آمده در کوره در دماهای ۳۰۰، ۴۰۰و C[°] ۵۰۰ پخت شدند. مقاومت الکتریکی لایه ها به روش دو و با استفاده از لایه های نقره به عنوان اتصال الکتریکی انجام شد. تابش لیزر بر سطح نمونه ها با استفاده از لیزر اگزایمر KrF با طول موج πh ۸۳۲ و انرژی حدود MJ/cm[°] و مورت گرفت. برای بررسی خواص ساختاری نمونه ها از الگوی پراش پرتو X (تابش Δ۵۰ از دستگاه Philips Xpert استفاده شد. مورفولوژی سطح لایه ها با میکروسکوپ الکترونی روبشی^۲ مدل Philips XL30 و

۲. SEM

همچنین میکروسکوپ نیروی اتمی^۳ مدل Bruker Nanos 1.1 به دست آمد. به منظور مطالعهٔ خواص نوری لایهها از دستگاه طیفسنج مدل PerkinElmer lambda 25 در محدوده UV-Vis استفاده شد.

لايههاي ساخته شـده AZO، حتـي بـا وجـود الايـش الومنيـوم، رسانندگی الکتریکی قابل قبولی نشان ندادند. دلیل این موضوع می تواند عدم جایگزینی تمام یونهای Al با Zn، و به هم پیوستن ذرات AI با یکدیگر و تشکیل نانوذرات آلومینیوم باشد. به منظـور بررسی تأثیر لیزر بر رسانندگی، نمونه های مختلفی در معرض تابش پالس های لیزر KrF قرار گرفتند. در شکل ۱ (a و a) مقاومت الکتریکی نمونه های بخت شده در دماهای ۳۰۰ و C° ۵۰۰ بر حسب زمان نشان داده شده است. همچنین تـصویر نمونه و اتصالات الکتریکی آن در داخل شکل (a) دیده می شود. مشاهده مي شود كه بلافاصله يس از تابش اولين يالس ليزر، مقاومت هر دو نمونه ابتدا به کمتر از ۲۰ kΩ کاهش می یابد ولی پس از چند ثانیه به صورت نمایی افزایش مییابد و به ترتیب برای نمونهٔ پخت شده در ۳۰۰ و C ° ۵۰۰ در مقادیر ۲۱ و kΩ ۲۷۰ ثابت می ماند. این موضوع نشان می دهد پالس های اولیه تأثیر بیشتری بر افت مقاومت گذاشتهاند و پس از آن عامل دیگری مانند بازتر کیب الکترون- حفره (با مقیاس زمانی کمتر از میکروثانیه) باعث افزایش مقاومت شده است. فاصله زمانی ۱ ثانیه بین پالس های لیزر فرصت این بازترکیب را فراهم می سازد. همچنین کاهش احتمالی ضریب جذب لایه پـس از چنـد پـالس اولیه می تواند دلیل دیگری بر این موضوع باشد. افت و خیزهایی که در نمودارها مشاهده می شوند به علت پالسی بودن پرتو فرودي است که وجود آنها نشان مي دهد که بين کاهش مقاومت در اثر ادامه تابش و افزایش آن با قطع لحظهای تابش رقابت وجود دارد، و به همین دلیل پس از خاموش شدن لیزر مقاومت به صورت نمایی و به تدریج شروع به افزایش میکند. عـلاوه بـر توليد الكترون- حفره كاهش مقاومت در فرايند برهمكنش ليزر بــا

۱. ZnO:Al



شکل ۲. طیف پراش پرتو X پودر ZnO بازپخت شده در دمای ℃ ۵۰۰۵.

سطح را به تشکیل تهیجاهای اکسیژن نیز می توان نسبت داد [۱۲]. پرشدن مجدد تھے جاہای اکسیژن کہ مقیاس زمانی بزرگتری نسبت به فرایند تولید آنها دارند دلیل افزایش نمایی مقاومت الکتریکی پس از قطع لیزر است. همان طور که در نمودار داخل شکل ۱ (a) مشاهده می شود، پس از گذشت ۲۴ ساعت مقاومت الکتریکی این نمونه به حدود ۹۵۰ k افزایش یافته است، که اندازه گیری مقاومت پس از یک هفته نیـز تغییـر زیادی در آن نشان نمی دهد. ایجاد تهے جاهای اکسیژن عامل مهمی در ایجاد رسانندگی است زیرا مشاهده می شود که پس از یخت نمونههای تحت تابش قرار گرفته در دمای C°۰۰° به مدت ۱ ساعت، مجدداً نمونه ها رسانندگی خود را از دست دادند. علت تفاوت در مقاومت نمونه دمای ۳۰۰ و C° ۵۰۰ دقیقاً مشخص نیست ولی از آنجا کـه انـدازه دانـهـا در دمـای پایین معمولاً کوچکتر است، پس از برهمکنش با لیزر به طور مؤثرتري به هم چسبيده واتصال الكتريكي بهتري ايجاد ميكنند. جذب ایتیکی لایه ها در λ= ۲۴۸ nm زیاد است و برای هر دو نمونه يكسان فرض مي شود.

قبل از بررسی ساختار بلوری لایهها، ابتدا محلول ZnO به دست آمده خشک و در دمای C° ۵۰۰ پخت شد، تا اطمینان حاصل شود که ساختار مورد نظر در لایهها نیز ایجاد خواهد شد. شکل ۲ طیف پراش پرتو ایکس از پودر ZnO حاصل از خشک شدن محلول پخت شده در دمای C° ۵۰۰ را نشان



شکل ۳. طیف پراش پرتو X لایه نازک ZnO (a) غیر آلائیده (b) با آلایش ۱ درصد قبل (c) بعد از برخورد لیزر (d) بعد از پخت در ℃۰۰۰

میدهد. تحلیل این طیف مطابق با نرمافزار Xpert و کارت شماره ۵۷۶-۷۵-۱۰ ساختار ورتسایت هگزاگونال را برای آن تأیید مینماید.

برای تعیین تغییرات ساختار بلوری لایهٔ نازک ZnO بعد از آلایش Al و همچنین پس از برهمکنش با پالس لیزر، الگوی پراش پرتو ایکس آنها با هم مقایسه شد. نسبت کم سیگنال به نویز در طیف پراش پرتو ایکس به دلیل مقدار کم مادهی موجود در لایهٔ نازک و همچنین پایین بودن حساسیت دستگاه مورد استفاده است. شکل ۳ (a و b) الگوی های پراش پر تو ایکس یک نمونه ZnO خالص و AZO با آلایش ۱ درصد Al پخت شده در دمای °° ۵۰۰ را نشان میدهد. همان طور که از شکل ۳ (a) دیده می شود، لایه نازک ZnO پخت شده در دمای °C ۵۰۰ دارای ساختار بلوری ورتسایت هگزاگونال است (آن را با شکل ۲ مقایسه کنید). پس از آلایش لایه نازی ZnO با Al، تعدادی از یونهای سه ظرفیتی Al جایگزین یونهای دوظرفیتی Zn می شوند. یون های ^{۲۳} Al^{+۳} که موفق به قرار گرفتن در جایگاه یونهای Zn^{+۲} نشدهاند، تشکیل فاز آمـورف Al_vO_r را مـیدهنـد [۱۷]، و باعـث کـاهش فـاز بلورى نمونه مى شوند (شكل ٣ (b)). سپس لاية نازك AZO پخت شده در دمای C° ۵۰۰ در معرض تابش پرتو لیزر قرار گرفت. این دما به این دلیل انتخاب شده است که از بلوري بودن اولية نمونه اطمينان حاصل شده و تغييرات



شکل ۴. تصاویر FE-SEM یهٔ نازک (a) ZnO حالص یخت شده در دمای ۲۰۰۵ (b) AZO یخت شده در دمای ۲° ۵۰۰ و قبل (c) بعد از اصابت لیزر.

قلههای پراش در اثر تابش لیزر قابل تشخیص باشد. بعد از برخورد پرتو لیزر با سطح لایه، نسبت سیگنال به نویز افزایش محسوسی نشان میدهد. این همان مرحلهای است که مقاومت نمونه کاهش یافته و تهیجاهای اکسیژن به طور جزیی در لایه ایجاد شده است. این مطلب نشان دهندهٔ بهبود خواص بلوری لایه در اثر برخورد پرتو لیزر است. بر اساس تحلیل ساختاری میتوان گفت یکی از دلایل کاهش مقاومت الکتریکی لایهٔ نازک، بهبود ساختار بلوری لایه پس از برخورد پرتو لیزر به سطح آن باشد که توسط محققان دیگر نیز نشان داده شده است لیزر با سطح آن، مجدداً پخت شد و متعاقباً کاهش شدید لیزر با سطح آن، مجدداً پخت شد و متعاقباً کاهش شدید

رسانندگی در آن حاصل شد. با کمی دقت می توان دید در اشر پخت مجدد پهنای قلهها کاهش یافته است، که بر مبنای تحلیل شرر به دلیل افزایش اندازهٔ دانهها است. شاید بتوان گفت جذب مجدد اکسیژن در فرایند پخت در افزایش اندازهٔ دانهها موثر بوده است (شکل ۳ (b)). پس می توان افزایش مقاومت الکتریکی لایه با پخت مجدد آن را به جذب اکسیژن توسط لایه در کوره و پر شدن تهی جاهای اکسیژن نسبت داد.

برای بررسی تغییرات مورفولوژی سطح لایه در اثر آلایش و تابش لیزر از سطح لایهٔ ZnO پخت شده در دمای C^{o ۵}۵۰۰ قبل از برخورد لیزر تصویر FE-SEM (شکل ۴ (a))، و از لایهٔ AZO پخت شده در دمای C^{o ۵}۰۰ قبل و بعد از برخورد لیزر



شکل ۵. تصاویر AFM لایهٔ نازک (a) AZO (a) پخت شده در دمای ℃ ۵۰۰ قبل (a) و (b) بعد از اصابت لیزر.

تـصاویر FE-SEM (شـکل ۴ (b و c)) و AFM (شـکل ۵ (a و b))گرفته شد.

همان طور از در شکل ۴ (a) دیده می شود، لایهٔ نازک ZnO خالص پخت شده در دمای C° ۵۰۰ دارای ذرات نسبتا کروی شکل با ابعاد تقریباً nm ۵۰ هستند، که به صورت یکنواختی بـه هم دیگر چسبیدهاند. پـس از آلایـش لایـهٔ نـازک با AI شـکل کروی دانهها مجددا مشاهده میشود، با این تفاوت که ابعاد به حدود ۱۰ nm کاهش یافته است (شکل ۴ (b))، در حالی ک همچنان یکنواختی خود را حفظ کردهانـد. دلیـل کـاهش انـدازهٔ ل ذرات در لایههای آلایش یافته نسبت به لایههای بدون آلایـش، تشکیل فاز آمورف Al_vO_r در نمونهها است. Al_vO_r بـا قـرار گرفتن بین ذرات سطح مانع به هم و بزرگتر شدن آنها میشود [۱۷]. پس از تابش لیزر به سطح AZO اندازهٔ دانـهـای کـروی شکل به حدود ۳۰ nm افزایش مییابد، و شکافهایی روی سطح يكنواخت لايه ديده مي شود (شكل ۴ (c)). مي توان تصور کرد، ذرات با کسب انرژی از فوتونهای فرودی به طور سطحی ذوب شده و با نفوذ اتمها در یکدیگر دانهها بزرگتر شده و به عبارتی سینتر شدهاند. همچنین میتوان گفت برخـورد پرتو لیزر با سطح لایـه، منجـر بـه ذوب مرزدانـههـا و پیوسـتن دانههای ریز سطح به هم، و در نهایت دانهبندی بزرگتر و کروی روى سطح لايه مي شود [۱۴, ۱۴].

همچنین تصاویر AFM لایهٔ نازک AZO قبل و بعد از آلایش در شکل ۵ نشان داده شده است. شکل ۵ (a)، تصویر

AFM لایهٔ نازک قبل از تابش لیزر به سطح آن را نشان می دهد، که سطحی تخت بدون هیچ گونه ویژگی خاصی است. اما پس از تابش لیزر دانهبندی کروی روی سطح مشاهده می شود (شکل ۵ (d)). زبری سطح (Rms) قبل و بعد از برهمکنش لیزر با سطح لایه، به ترتیب از Rms ۱/۱۱ به ۳/۶۳ افزایش یافته است. علاوه بر این تصاویر FE-SEM و AFM نتایج حاصل از XRD مبنی بر بهبود خواص بلوری لایه بعد از برخورد پرتو لیزر را تأیید می کند.

به منظور بررسی خواص اپتیکی در طول فرایند ساخت، بازپخت و آلایش AI، عبور اپتیکی محلول و لایههای ZnO پخت شده در دماهای ۳۰۰، ۳۰۰ و[°] ۵۰۰ (شکل ۵ (a))، و همچنین لایهٔ نازک ZnO و AZO پخت شده در دمای [°] ۵۰۰ با یکدیگر مقایسه شدند (شکل ۶ (b)).

تحول اساسی در طیفها شکل ۶ (a) از مرحله سل تا ایجاد لایه نشان می دهد ساختار شیمیایی لایه در مرحله خشکسازی و پخت به طور کامل تغییر کرده است. همان طور که از شکل ۶ (a) مشخص است بین ۸۲۰ تا ۱۰۲۰ نانومتر در طیف عبور سل ZnO قلههای جذب وجود دارد، که به پیوندهای آب مربوط میشود. همچنین، عبور اپتیکی لایهها در ناحیه NIR بیشتر از ۸۰٪ بوده و در ناحیه UV برای همه آنها لبه جذب ناشی از گاف انرژی وجود دارد. بازپخت لایهها در دماهای بالاتر باعث افزایش عبور اپتیکی در طول موجهای بلند می شود. لایهٔ نازک ZnO در مقایسه با سل آن، در طول موجهای بلندتری

www.SID.ir



برخورد ليزر.

تهیجاهای اکسیژن مانند نواقص ساختاری شبکه عمل میکنند، که باعث پراکندگی پرتو فرودی و کاهش عبور اپتیکی میشوند.

در این مقاله لایهٔ نازک ZnO و AZO با ۱ درصد آلایش Al ب. روش لایهنشانی چرخشی بر پایهٔ سلژل روی زیـرلایـهٔ شیـشه ساخته شد. لایهها در دمای ۱۰۰ و C° ۲۴۰ خـ شک و در دماهای ۳۰۰، ۴۰۰ و C° ۵۰۰ یخت شدند. لایه ها شفافیت زیادی در ناحیه NIR داشتند (بیش از ۸۰٪)، اما رسانندگی قابل اندازه گیری ندارند. لایهها تحت تابش پرتو لیزر اگزایمر قرار گرفتند. اندازهگیری مقاومت به روش دونقطهای کاهش قابل توجهی در مقاومت الکتریکی، بعد از تـابش لیـزر را نـشان داد. ساختار بلوري لايهها هگزاگونال ورتسايت بوده است که پس از فرايند تابش ليزر به سطح لايه بهبود نيز پيدا ميكند. بهبود خواص بلوري لايه، مي توانيد يكي از دلاييل كاهش مقاوميت الکتریکی بعد از تابش پرتو لیزر به آن باشد. یکی دیگر از دلایل كاهش مقاومت الكتريكي بعد از برخورد ليزر به سطح، افـزايش تهی جاهای اکسیژن است، که به عنوان دهندههای الکترون عمل میکنند و باعث افزایش غلظت حامل های بار میشوند؛ میتوان گفت، این موضوع با مشاهدهی افزایش مقاومت الکتریکی لایـه با قرار گرفتن مجدد لایه در کوره بعد از تابش لیزر به سطح آن تأييد مي شود. مورفولوژي سطح لايـه ها بـ AFM و FE-SEM نشان میدهد، سطح از دانههای کروی شکل تشکیل شده است



۰ و ۱ درصد آلایش Al.

جذب دارد. این موضوع می تواند به علت وجود برخی ترکیبات آلی و گروههای استاتی در سل باشد، در حالی که پخت لایه ها باعث حذف این ترکیبات از لایه می شود [۱۳]. به طور کلی لایههای به دست آمده از شفافیت خوبی برخوردار بوده و با عملیات حرارتی می توان آنها را بهبود داد. همان طور که در شکل ۶. (d) مشخص است، آلایش لایه ناز ک ZnO با AL سبب کاهش عبور اپتیکی آن شده است. علت این موضوع را می توان به تشکیل فاز آمورف ۲۰۵۰ در اثر آلایش آن با AL و کاهش فاز بلوری لایه نازک، و در نتیجه افزایش پراکندگی نور نسبت داد [۱۷].

تغییرات خواص نوری لایه نازک ZnO، در اثر تابش پرتو لیزر به سطح آن، قبل و بعد از برخورد لیزر به سطح در شکل ۷ نشان داده شده است. همان طور که در این شکل مشاهده می شود، بعد از تابش لیزر به لایهٔ نازک ZnO، عبور لایه کاهش می یابد. این موضوع در تحقیق سایرین نیز مشاهده شده است [۱۸]. دلیل این موضوع را می توان به ایجاد تهی جاهای اکسیژن بعد از برهم کنش لیزر با سطح نسبت داد. در حقیقت لایهها همچنان دارای شفافیت مطلوب (۸۰٪) می باشند. به ایـن شود.

که پس از آلایش با Al اندازهٔ آنها کاهش می یابد، اما تابش لیـزر به سطح لایه باعث افزایش اندازهٔ دانهها می شود. همچنین با این 🦳 ترتیب تابش لیزر می تواند در ایجاد لایههای رسانا مفیـد واقـع که عبور اپتیکی لایهها در اثر تابش لیـزر کـاهش مـییابـد، امـا

Polonica A 121 (2012) 165.

- 9. J Li, J Xu, Q Xu, and G Fang, Journal of Alloys and Compounds 542 (2012) 151.
- 10. D H Lee, K Kim, Y S Chun, S Kim, and S Y Lee, Current Applied Physics 12 (2012) 1586.
- 11. C Li, J H Hsieh, S J Liu, and W S Lin, Surface and Coatings Technology (2012) in press.
- 12. Y Zhao and Y Jiang, Journal of Applied Physics 103 (2008) 14903.
- 13. H -m Zhou, D -q Yi, Z -m Yu, L -r Xiao, and J Li, Thin Solid Films 515 (2007) 6909.
- 14. W M Tsang, F L Wong, M K Fung, J C Chang, C S Lee, and S T Lee, Thin Solid Films 517 (2008) 891.
- 15. C Y Tsay and M C Wang, Ceramics International 34(2012) 1677.
- 16. K Kim, S Kim, and S Y Lee, Current Applied Physics, 12 (2012) 585.
- 17. Q Fu, S Hao, B Shen, X Duan, and H Na, Research on Chemical Intermediates 39 (2012) 527536.
- 18. R J Winfield, L H K Koh, S O'Brien, and G M Crean, Applied Surface Science 254 (2007) 855.

- 1. H Liu, V Avrutin, N Izyumskaya, Ü Özgür, and H Morkoç, Superlattices and Microstructures 48 (2010) 458.
- 2. B Szyszka, W Dewald, S K Gurram, A Pflug, C Schulz, M Siemers, V Sittinger, and S Ulrich, Current Applied Physics 12 (2012)4.
- 3. P A Rodnyi and I V Khodyuk, Optics and Spectroscopy (English translation of Optika i Spektroskopiya) **111** (2011) 776.
- 4. X Wang, X Zeng, D Huang, X Zhang, and Q Li, Journal of Materials Science: Materials Electronics 23 (2012) 1580.
- 5. M S Kim, J Y Leem, D Y Kim, and S O Kim, Journal of the Korean Physical Society 60 (2012) 1949.
- 6. A Goyal and S Kachhwaha, Materials Letters 68 (2012) 354.
- 7. P Gondoni, M Ghidelli, F Di Fonzo, V Russo, P Bruno, J Martí-Rujas, C E Bottani, A Li Bassi, and C S Casari, Thin Solid Films 520 (2012) 4707.
- 8. L Znaidi, T Touam, D Vrel, N Souded, S Ben Yahia, O Brinza, A Fischer, and A Boudrioua, Acta Physica