

## قیدهای تک Z روی مدل ماده تاریک فرمیونی با واسطه شبه اسکالر در LHC

کریم قربانی و لیلا خلخالی

گروه فیزیک، دانشکده علوم، دانشگاه اراک، اراک

(دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۱۱/۱۲؛ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۹۶/۰۲/۱۲)

### چکیده

در این پژوهش ما رد پای تولید یک بوزن Z به همراه یک زوج از ماده تاریک را در چارچوب یک مدل ماده تاریک باز بهنجارش پذیر در LHC مطالعه می کنیم. ما به فرایندهای با  $I^+I^- + \text{MET}$  در حالت نهایی نگاه می کنیم. رویدادهای سیگنال و زمینه را در انرژی مرکز جرم  $14 \text{ TeV}$  شیبه سازی می کنیم. سپس حساسیت LHC برای چند نقطه از فضای پارامتر مدل را برای دو درخشندگی تجمعی  $\mathcal{L} = 100 \text{ fb}^{-1}$  و  $\mathcal{L} = 1 \text{ ab}^{-1}$  تعیین می زیم. هدف اصلی ما در این پژوهش مقید کردن جفت شدگی یوکاواهی مربوطه با در نظر گرفتن رد پای تولید یک بوزن Z به علاوه ماده تاریک، اندازه گیری های پهنای و پاشی نامرئی هیگز، چگالی مشاهده شده ماده تاریک و فیزیک هیگز، می باشد. در پایان نقاطی از فضای پارامتر مدل باقی می ماند که با تمام برش های ذکر شده در بالا سازگار هستند.

واژه های کلیدی: ماده تاریک، برخورد دهنده LHC، جفت شدگی یوکاوا، درخشندگی تجمعی

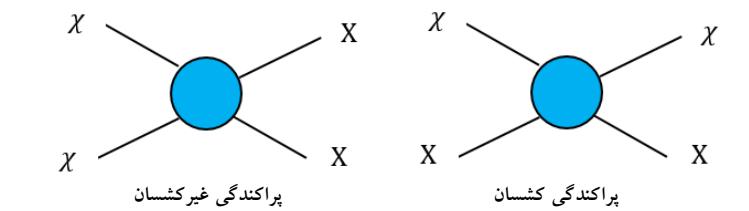
### ۱. مقدمه

مشاهدات کیهان شناسی دلالت بر این دارد که بیشترین ماده موجود در عالم ماده تاریک است. علت این نامگذاری این است که ماده تاریک هیچ نوری از خود ساطع نمی کند. دلایل محکمی وجود دارد که حدود ۰.۲۷٪ ماده در عالم از ذرات پایدار یا ذره ای با طول عمر زیاد که ماده تاریک نام دارد ساخته شده است [۱ و ۲]. این اندازه گیری دقیق روی سازوکار تولید ماده تاریک در جهان اولیه و سطح مقطع برهم کنش های آن برش می گذارد. این واقعیت که هاله ماده تاریک کهکشان ها را احاطه می کند و اندازه آن در فاصله ای

ورای نقاط قابل مشاهده کهکشان ها بسط پیدا می کند، دال بر

این است که ماده تاریک برهم کنش های پراکنده گی ضعیفی را تجربه می کند [۳ و ۴].

از آنجا که تخمین های چگالی ماده تاریک در دوره زمینه میکرو و موجی کیهانی با مشاهدات امروزی همخوانی دارد، ماده تاریک باید طول عمری بزرگتر از زمان هابل داشته باشد. علاوه بر این، مشاهدات پیشنهاد می کنند که ماده تاریک می تواند شامل حداقل یک ذره شبه - پایدار باشد که بخشی از فیزیک ذرات مدل استاندارد نیست. یکی از نامزدهای خوب ماده تاریک، ذره ای جرم دار و از نظر الکترونیکی خشی با



شکل ۱. (رنگی در نسخه الکترونیکی) طرح‌واره‌ای از یک پراکندگی کشسان و غیرکشسان.

می‌شود و در آن پراکندگی فقط وقتی اتفاق می‌افتد که اسپین هسته غیرصفرا باشد. در شکل ۱ به طور طرح‌واره‌ای تفاوت یک پراکندگی کشسان و یک پراکندگی غیرکشسان ماده تاریک نشان داده شده است. نتایج آزمایشگاهی کنونی محدودیت‌هایی روی سطح مقطع پراکندگی آشکار سازی مستقیم، از نوع مستقل از اسپین، می‌گذارد. حدهای بالا روی سطح مقطع پراکندگی کشسان ماده تاریک، می‌تواند فضای پارامتر مدل‌های نظری ورای مدل استاندارد را قویا مقید کند. در این لازم است تاکید کنیم در صورت وجود نوع خاصی از برهم‌کنش‌ها بین ماده تاریک و هسته اتمی، سطح مقطع پراکندگی بسیار کوچک خواهد بود و بنابراین حدهای بالای به دست آمده توسط آزمایش‌های مستقیم فضای پارامتر را مقید نمی‌کند. در این پژوهش نوع برهم‌کنش ماده تاریک با هسته اتمی از نوع شبه-اسکالار است و همان طور که در [۵] نشان داده شده است در این نوع برهم‌کنش، فضای پارامتر توسط آزمایش‌های مستقیم مقید نمی‌شود.

از طرف دیگر، آشکار سازی غیرمستقیم بر اساس مشاهده ذرات پایدار حاصل از واپاشی و یا نابودی زوج ماده تاریک در مناطقی از فضا که در آنجا چگالی ماده تاریک نسبتاً بالاست بنا نهاده شده است. در عمل هنوز نمی‌دانیم ذرات حاصل از واپاشی یا نابودی زوج ماده تاریک چه نوع ذراتی هستند هر چند پرتوهای گامای پر انرژی که از مرکز کهکشان به ما می‌رسد ممکن است حاصل نابودی ماده تاریک باشند [۹].

یک روش غیرمستقیم دیگر برای آشکار سازی ویمپ‌ها، جستجوی رد پای آنها در شتاب دهنده‌های ذرات می‌باشد. در فیزیک مربوط به برخورد دهنده‌های انرژی بالای ذرات،

برهم‌کنش ضعیف است که ویمپ<sup>۱</sup> نامیده می‌شود [۵، ۶]. جستجوی ماده تاریک وجه اشتراک اختر فیزیک و فیزیک ذرات است. در اختر فیزیک تاثیر گرانشی ماده تاریک در همه مقیاس‌ها ظاهر می‌شود (از کهکشان‌ها گرفته تا ساختارهای بزرگ مقیاس)، در حالی که در مدل‌های ورای مدل استاندارد وجود ذرهای با خواص ویمپ پیشنهاد می‌شود.

جستجو برای ماده تاریک به دو دسته آشکار سازی مستقیم و آشکار سازی غیرمستقیم تقسیم‌بندی می‌شود. در آشکار سازی مستقیم که ذرات ماده تاریک به شکل ویمپ در نظر گرفته می‌شوند، پراکندگی کشسان ماده تاریک از هسته‌ها بررسی می‌شود. در اینجا آزمایش‌هایی برای اندازه‌گیری انرژی پس‌زنی هسته‌ها که ناشی از پراکندگی ماده تاریک از هسته‌هاست، طراحی شده است. آزمایش LUX [۷] و همین طور آزمایش XENON ۱۰۰ [۸] بر این مبنای طراحی شده‌اند. هم اکنون چندین آزمایش آشکار سازی مستقیم دیگر مثل CDMS II Ge در حال انجام است. حساسیت آزمایش‌های مربوط به آشکار سازی مستقیم به ویمپ‌ها با توجه به دو دسته پس زمینه در نظر گرفته می‌شود: زمینه تقلیل پذیر (ناشی از رویدادهای محیطی) و زمینه تقلیل ناپذیر (مانند رویدادهای WIMP، نوترینو)، که ممکن است خود را به شکل رویدادهای نشان دهند.

ویمپ‌ها می‌توانند به طور کشسان از یک هسته از طریق مبادله یک اسکالار پراکنده شوند که به آن برهم‌کنش مستقل از اسپین گفته می‌شود. اگر ویمپ از طریق یک برهم‌کنش از نوع شبه برداری پراکنده شود به آن برهم‌کش وابسته به اسپین گفته

1. Weakly Interacting Massive Particle

ماده تاریک در LHC را به طور دقیق مطالعه کنیم. به عنوان مثال در [۱۴] مدلی با یک ذره اسکالار که تحت تقارن پیمانه‌ای  $SU(2)$  باردار است و نقش ذره واسطه در برهم‌کنش ماده تاریک فرمیونی از نوع مایارونا با نوکلئون‌های هسته اتمی را بازی می‌کند برای مطالعه تک Z در نظر گرفته شده است. نقاطی در فضای پارامتر مدل پیدا شده است که می‌تواند منجر به سیگنال‌های قابل ملاحظه‌ای در مقایسه با زمینه‌های به دست آمده از داده‌های LHC شوند. با توجه به اینکه هنور گزارشی درباره مشاهده تک Z در LHC مشاهده نشده است، ما در این پژوهش فضای پارامتر حذف شده با ۹۵٪ مرتبه اطمینان یا (۲۵) را برای کانال تک Z به دست می‌آوریم.

مدلهای ساده شده همچنین ما را به سمت یافتن نشانه‌های دیگری، غیر از جستجوی ماده تاریک که در برابر ذرات قابل مشاهده مدل استاندارد پس زده می‌شوند، رهنمون می‌کنند. جستجوی مستقیم برای ذره مبادله‌ای در برهم‌کنش ماده تاریک با ذرات مدل استاندارد معمولاً در قیدگذاری روی فضای پارامتر خیلی مفید است [۲۲، ۲۳].

هر چند ما می‌دانیم که ماده تاریک ذره‌ای بدون بار رنگ و از نظر الکترونیکی خنثی است، نوع برهم‌کنش آن با ذرات مدل استاندارد هنوز نامشخص است. با این وجود یک اندازه‌گیری دقیق چگالی ماده تاریک<sup>۳</sup> توسط WMAP و ماهواره پلانک را در اختیار داریم:

$$\Omega h^2 = 0.1198 \pm 0.0026, \quad (1)$$

که می‌تواند فضای پارامتر را در بسیاری از مدل‌های توسعه یافته مقید کند. ما با محاسبه<sup>۴</sup>  $\Omega h^2$  در مدل موردنظر فضای پارامتر مناسب برای کشف ماده تاریک در LHC را پیدا می‌کنیم. به این ترتیب انتظارات ساده‌ما از پدیده شناسی ماده تاریک به سمت پیش‌بینی‌های محکم برای محدوده جرم ذرات ماده تاریک و جفت شدگی‌های مربوطه در مطالعات ما در LHC می‌رود.

در این کار ما مدل استاندارد را با اضافه کردن یک نامزد

انرژی گم شده به انرژی ای گفته می‌شود که در آشکار ساز ذرات ذخیره نمی‌شود، ولی به خاطر قوانین بقای انرژی و تکانه وجود آنها ضروری است. انرژی گم شده معمولاً مربوط به ذراتی است که از آشکار ساز فرار می‌کنند بدون اینکه در آشکار ساز از خود ردی به جا بگذارند. در برخورد دهنده بزرگ هادرونی<sup>۱</sup>، تکانه اولیه پارتون‌های برخورد کننده در راستای باریکه مشخص نیست چون تمام پارتون‌ها که یک پروتون را می‌سازند در این تکانه سهیم هستند. با این وجود ما می‌دانیم تکانه عرضی کل اولیه صفر است. بنابراین می‌توانیم تکانه عرضی گم شده را که به دنبال آن هستیم به صورت  $E_T^{miss} = -\sum_i \vec{p}_i$  تعریف کنیم که جمع‌بندی روی تکانه عرضی ذراتی است که قابل آشکار سازی‌اند. پیدا شدن یک تکانه عرضی گم شده غیر صفر نشان دهنده وجود ذره یا ذرات جدیدی است که آشکار سازی نمی‌شوند. گاهی اوقات به  $E_T^{miss}$  انرژی عرضی گم شده<sup>۲</sup> یا MET نیز گفته می‌شود. انرژی عرضی گم شده تنها وقتی با تکانه عرضی گم‌شده معادل است که ذرات جدید بدون جرم باشند یا جرم ناچیز داشته باشند. معمولاً انرژی گم شده در مطالعه ذرات غیر قابل آشکار سازی مثل نوتربینوی مدل استاندارد کاربرد دارد ولی انتظار داریم که انرژی گم شده راهی برای جستجوی رویدادهای مربوط به تولید ذرات ماده تاریک یا ذرات سبک ابرتقارن باشد.

جستجوی ماده تاریک از طریق وجود یک ذره X در حالت نهایی، تاریخی طولانی دارد. این ذره X پس زده می‌تواند ذره هیگز h<sup>۳</sup> باشد. در این کار ما به رویدادهای با ذره Z در کوارک b<sup>۴</sup> باشیم. در این کار ما به رویدادهای با ذره Z در حالت نهایی نگاه می‌کنیم. کارهای پیشین در این زمینه در مدل‌های متفاوت دیگری انجام شده‌اند. در این مطالعات دو رهیافت نظریه میدان‌های مؤثر و مدل‌های ساده شده ورای مدل استاندارد به کار رفته است [۲۱ - ۱۹]. مدل‌های ساده شده مدل‌های بهنجار پذیر هستند و کمک می‌کنند تا سینماتیک تولید

۱. Large hadron collider (LHC)

۲. Missing Transverse Energy (MET)

$\text{U}^{(1)}_{\text{DM}}$  فرمیون ماده تاریک هیچ اختلاطی با فرمیون‌های مدل استاندارد ندارد و داریم:

$$\mathcal{L}_{\text{Dark}} = \bar{\chi}(i\gamma^\mu \partial_\mu - m_D)\chi, \quad (3)$$

$\mathcal{L}$  لاگرانژی باز بهنجار پذیر بوزون شبه اسکالار است و به صورت زیر می‌باشد:

$$\mathcal{L}_S = \frac{1}{2}(\partial_\mu S)^2 - \frac{m_S^2}{2}S^2 - \frac{\lambda}{4!}S^4, \quad (4)$$

لاگرانژی برهم‌کنش شامل یک جمله یوکاوای شبه اسکالار و یک جمله برهم‌کنشی دیگر است که دوگانه هیگز مدل استاندارد و یگانه شبه اسکالار را شامل می‌شود:

$$\mathcal{L}_{\text{int}} = -ig_S \bar{\chi} \gamma^\mu \chi - \lambda_S H^\dagger H, \quad (5)$$

میدان هیگز،  $H$ . یک دوگانه اسکالار  $\text{SU}(2)_L$  است. از طرف دیگر پتانسیل هیگز مدل استاندارد به شکل زیر است:

$$V_H = \mu_H H^\dagger H + \lambda_H (H^\dagger H)^2, \quad (6)$$

میدان هیگز یک مقدار انتظاری خلا،  $v_{\text{ev}}$ ، به مقدار  $v_H = 246 \text{ GeV}$  دارد که عامل شکست خود به خودی تقارن الکترو ضعیف است. افت و خیز حول مقدار انتظاری خلا به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} v_H & h \end{pmatrix}, \quad (7)$$

در این مدل فرض می‌کنیم یگانه شبه اسکالار یک مقدار انتظاری خلاً غیر صفر دارد که بسط حول آن به صورت زیر است:

$$S = v_S + s, \quad (8)$$

تقارن سرتاسری  $\text{U}^{(1)}_{\text{DM}}$  حتی بعد از شکست خود به خود تقارن پایسته است و بنابراین پایداری که شرط لازم نامزد ماده تاریک است برقرار می‌ماند.

از شرط کمینه بودن پتانسیل به ازای مقادیر انتظاری خلاء داریم:

$$\frac{\partial V}{\partial H}|_{\langle H \rangle = v_H / \sqrt{2}} = \frac{\partial V}{\partial S}|_{\langle S \rangle = v_S} = 0, \quad (9)$$

با جایگذاری مقادیر انتظاری خلاً خواهیم داشت:

$$m_S^2 = -\frac{\lambda}{6}v_S^2 - \lambda_1 v_H^2, \quad (10)$$

$$\mu_H^2 = -\lambda_H v_H^2 - \lambda_1 v_S^2, \quad (11)$$

همچنین با دو بار مشتق‌گیری از پتانسیل نسبت به  $S$  و  $H$

عناصر ماتریس جرم به صورت زیر به دست می‌آید:

ماده تاریک فرمیونی و یک ذره مبادله‌ای شبه اسکالار بسط می‌دهیم. ماده تاریک فرمیونی مستقیماً با یک شبه اسکالار حقیقی یگانه،  $S$ ، از طریق عملگر  $S\bar{\chi}\gamma^\mu \chi$  برهم‌کنش می‌کند. از آنجا که می‌خواهیم مدلمان باز بهنجار پذیر باشد، ناوردای پیمانه‌ای بودن این امکان را می‌دهد که تنها جمله برهم‌کنشی بین شبه اسکالار یگانه و هیگز مدل استاندارد به شکل  $S^\dagger H^\dagger H$  باشد. ما در این پژوهش سیگنانلهای تک  $Z$  از طریق کاتال  $Z + \text{MET}$  در حالت نهایی را در  $LHC$  و در انرژی مرکز جرم  $14 \text{ TeV}$  بررسی می‌کنیم. هدف اصلی در این کار این است که فضای پارامتر قابل قبول مدل، پس از اعمال برش‌های مربوط به چگالی ماده تاریک، اندازه‌گیری‌های فیزیک هیگز، بهنای واپاشی نامرئی هیگز و نتایج تک  $Z$  را پیدا کنیم.

در بخش‌های بعد به ترتیب ابتدا یک مدل ماده تاریک باز بهنجار پذیر را معرفی می‌کنیم. سپس راجع به تمام برش‌های مربوط به مدلمان بحث می‌کنیم و در ادامه حساسیت‌های رد پای تک  $Z$  در دو مقدار درخشنده‌گی تجمعی  $\mathcal{L} = 1 \text{ ab}^{-1}$  و  $\mathcal{L} = 100 \text{ fb}^{-1}$  را بررسی می‌کنیم. در پایان نتیجه‌گیری می‌کنیم.

## ۲. مدل ماده تاریک فرمیونی

مدلی که در اینجا در نظر می‌گیریم [5]، بسط بازبهنجار پذیری از لاگرانژی مدل استاندارد با دو میدان اضافه است، یک میدان فرمیونی دیراک  $\chi$  که معرف ماده تاریک است و یک میدان شبه اسکالار  $S$  که به عنوان ذره مبادله‌ای عمل می‌کند. این میدان‌های جدید یگانه‌های پیمانه‌ای مدل استاندارد هستند و میدان فرمیونی تحت تقارن سرتاسری  $\text{U}^{(1)}_{\text{DM}}$  ناوردا است. از آنجا که همه میدان‌های مدل استاندارد تحت این تقارن سرتاسری یگانه هستند، ذرات مدل استاندارد با بخش تاریک تنها از طریق بخش هیگز برهم‌کنش می‌کنند. لاگرانژی کل به صورت جمع اجزاء آن چنین است:

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_{\text{SM}} + \mathcal{L}_{\text{Dark}} + \mathcal{L}_S + \mathcal{L}_{\text{int}}, \quad (2)$$

که در لاگرانژی  $\mathcal{L}_{\text{Dark}}$  میدان یگانه دیراک به عنوان ذره ماده تاریک معرفی می‌شود و به علت فرض تقارن سرتاسری

استاندارد می‌تواند به طور غیر قابل مشاهده‌ای به یک جفت ذره ماده تاریک با پهنهای واپاشی زیر واپاشی کند،

$$\Gamma_{\text{inv}} = \frac{g_\chi m_h \sin^2 \theta}{8\pi} (1 - \frac{m_\chi^2}{m_h^2})^{1/2}. \quad (22)$$

در بررسی‌های CMS [۲۴] که تحقیقی در دو کanal، یکی تولید هیگر از طریق ترکیب بوزون برداری و دیگری تولید هیگر در ارتباط با یک بوزون Z انجام داده است قویترین محدودیت روی نسبت انشعباب واپاشی غیر قابل مشاهده هیگر می‌گذارد. محدودیتها روی واپاشی نامریی هیگر مقدار کارگیری این برش حد بالایی برای جفت شدگی هیگر-ماده تاریک و زاویه اختلاط به دست می‌آوریم:

$$|g_\chi \tan \theta| < \frac{\sqrt{1/\lambda} (\text{MeV})^{1/2}}{(m_h^2 - 4m_\chi^2)^{1/4}}, \quad (23)$$

که برای به دست آوردن این نتیجه از پهنهای واپاشی هیگر یعنی  $\Gamma_h^{\text{SM}} = 4$  در مدل استاندارد استفاده کردہ‌ایم [۲۶].

این امکان وجود دارد که پارامتر  $\theta$  را با اندازه‌گیری‌های ATLAS و CMS در تولید هیگر و واپاشی آن به حالت نهایی مدل استاندارد محدود کنیم [۲۷]. کمیتی که در تحلیل‌های CMS و ATLAS قدرت سیگنال نامیده می‌شود و با  $\mu$  نشان داده می‌شود به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\mu_i^f = \frac{(\sigma_i \times BR^f)_{\text{Exp}}}{(\sigma_i \times BR^f)_{\text{SM}}}, \quad (24)$$

که تولید هیگر از طریق کanal  $i$  با  $\sigma_i$  نشان داده می‌شود و  $BR^f$  نسبت انشعباب واپاشی هیگر به ذرات مدل استاندارد در حالت نهایی  $f$  می‌باشد. نتیجه تجربی به دست آمده از همه کanal‌های تولید و واپاشی مقدار  $\mu = 1.09 \pm 0.01$  می‌باشد. مقدار نظری  $\mu$  در این کار برای وقتی که پهنهای واپاشی هیگر به ذرات ماده تاریک بسیار کوچک‌تر از پهنهای واپاشی کل هیگر باشد تقریباً برابر  $\cos^2 \theta$  است. بنابراین نتایج آزمایشگاهی، زاویه اختلاط  $\theta$  به مقادیر کوچک‌تر از  $1/2$  محدود می‌شود.

$$m_s^* = \frac{\partial^* V}{\partial s^*} = \frac{1}{3} \lambda v_s^*, \quad (12)$$

$$m_h^* = \frac{\partial^* V}{\partial h^*} = 2\lambda_H v^*, \quad (13)$$

$$m_{h,s}^* = \frac{\partial^* V}{\partial s \partial h} = 2\lambda_1 v_s v. \quad (14)$$

همچنین ویژه حالت‌های جرم را با  $h$  و  $\rho$  نشان می‌دهیم که به صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$h = \sin \theta s + \cos \theta \tilde{h}, \quad (15)$$

$$\rho = \cos \theta s - \sin \theta \tilde{h}, \quad (16)$$

که  $\theta$  در اینجا زاویه اختلاط جرم است و طوری تعریف می‌شود که ماتریس جرم را قطری کند و به صورت زیر به دست آمده است:

$$\tan \theta = \frac{y}{1 + \sqrt{1 + y^2}}, \quad y = \frac{2m_{h,s}^*}{m_h^* - m_s^*}, \quad (17)$$

برای ویژه مقادیر جرم مربوط به اسکالارهای  $h$  و  $\rho$  داریم:

$$m_{h,\rho}^* = \frac{m_h^* + m_s^*}{2} \pm \frac{m_h^* - m_s^*}{2} \sqrt{1 + y^2}, \quad (18)$$

همچنین برای مقادیر جفت شدگی  $\lambda_H$  و  $\lambda$  و  $\lambda_1$  به دست می‌آید:

$$\lambda_H = \frac{m_\rho^* \sin^2 \theta + m_h^* \cos^2 \theta}{2v_H^*}, \quad (19)$$

$$\lambda = \frac{m_\rho^* \cos^2 \theta + m_h^* \sin^2 \theta}{v_S^*/3}, \quad (20)$$

$$\lambda_1 = \frac{m_\rho^* - m_h^*}{4v_H v_S} \sin 2\theta. \quad (21)$$

فضای پارامتر این مدل شامل پنج پارامتر شامل  $g_\chi$ ,  $v_S$ ,  $m_\chi$  و  $m_\rho$  است. همچنین پایداری پتانسیل محدودیت‌هایی را به صورت  $\lambda_H > 0$ ,  $\lambda > 0$ ,  $\lambda_1 > 0$  روی جفت شدگی‌ها تحمیل می‌کند. در ضمن مدل با برش  $\pi/4$  احتلالی باقی می‌ماند.

### ۳. برش‌های ناشی از واپاشی هیگر و فیزیک هیگر روی مدل

در این مدل برای وقتی  $m_h/2$  باشد، هیگر مدل

نتایج پلانک و WMAP چگالی ماده تاریک را در بازه  $\Omega_{\text{DM}}^{\text{h}^2} < 0.1172 / 0.1226$  پارامتر مدل را محدود می کند. در این پژوهش برای به دست آوردن چگالی ماده تاریک از نرم افزار micrOMEGAs [۲۸] استفاده می کنیم که با به کار گیری نرم افزار CalcHEP [۲۹] سطح مقطع های نابودی ماده تاریک را محاسبه می کند. برای بررسی بیشتر جزئیات پدیده شناسی ماده تاریک در این مدل می توانید به مقاله [۵] رجوع کنید.

## ۵. رد پای تک Z در LHC

### ۵.۱. نرم افزارهای محاسباتی و شبیه سازی رویدادهای سیگنال و زمینه

در این بخش ما حساسیت LHC به رویدادهای تک Z به اضافة انرژی عرضی گم شده در انرژی مرکز جرم  $\sqrt{s} = 14 \text{ TeV}$  را برای دو مقدار درخشندگی تجمعی،  $\mathcal{L} = 100 \text{ fb}^{-1}$  و  $\mathcal{L} = 1 \text{ ab}^{-1}$  بررسی می کنیم. برای این کار ابتدا لاغرانژی مدل را به کمک نرم افزار FeynRules به صورت فرمت مناسب برای مولدهای المان ماتریسی درمی آوریم که معروف به <sup>۳</sup>UFO است. سپس برای تولید رویدادهای زمینه و سیگنال در مرتبه اول در سیستم اختلالی از نرم افزار MadGraph5aMC@NLO [۳۰] استفاده می کنیم که چارچوبی منحصر به فرد برای محاسبه رویدادهای سخت در مرتبه اول می باشد. سپس آن رویدادها برای بارش پارتونی و تشکیل هادرон از PYTHIA [۳۱] گذرانده می شوند. برای شبیه سازی آشکار ساز CMS از نرم افزار Delphes 3 [۳۲] کمک می گیریم که خود از Fastjet [۳۳] استفاده می کند تا امکان تولید جت (فواره) با استفاده از الگوریتم anti-k<sub>۴</sub> را داشته باشد. برای استفاده از توزیع پارتونی مناسب به کتابخانه LHAPDF نیاز داریم که ما از توزیع پارتونی پیشفرض در MadGraph nn23lo1 یعنی برای محاسبات مان استفاده کرده ایم.

در پایان از کد ۵ MadAnalysis [۳۶، ۳۷] برای انجام

## ۴. چگالی ماده تاریک

روایت ماده تاریک در فرایند یخ زدگی <sup>۱</sup> مربوط به جهان اولیه و پس از مهبانگ می باشد که چگالی محیط زیاد بوده و با وجود برهم کنش ضعیف و سطح مقطع خیلی کوچک ماده معمولی با ماده تاریک، ماده تاریک می توانسته تولید شود و به تعادل ترمودینامیکی با ماده معمولی برسد. حال سؤال اینجاست که با گذشت زمان و انساط جهان و خارج شدن ذرات ماده تاریک از تعادل ترمودینامیکی چه اتفاقی می افتاد؟ نابودی زوج ماده تاریک به زوج ماده مدل استاندارد ( $X\bar{X} \rightarrow \chi\bar{\chi}$ ) و بر عکس نقش مهمی در برداشت ما از جهان اولیه بر اساس معادله بولتزمن دارد. دلیلش هم اینست که فقط تولید و نابودی ذرات، تعداد ذرات ماده تاریک در حجم همراه <sup>۲</sup> را تغییر می دهد.

در تعادل ترمودینامیکی، آهنگ نابودی ذرات ماده تاریک با آهنگ تولید آنها یکسان است. با انساط جهان و سرد شدن آن دما به نقطه ای می رسد ( $m_{\text{DM}} \ll T$ ) که در آن برهم کنش های ماده تاریک اصطلاحاً یخ می زنند. در دمای یخ زدگی آهنگ نابودی ذرات ماده تاریک کمتر از آهنگ انساط جهان یعنی پارامتر هابل می شود. از طرف دیگر در دمای  $T \ll m_{\text{DM}}$  تولید ماده تاریک با توجه به معادله بولتزمن امکان پذیر نیست زیرا فقط کسر کوچکی از ذرات مدل استاندار، زوج  $X\bar{X}$  انرژی جنبشی کافی برای تولید زوج ماده تاریک را دارند. بعد از یخ زدگی، چگالی تعداد  $n_{\chi}$  با زمان به طور مجانبی ثابت باقی می ماند. بنابراین ما می توانیم چگالی فعلی ماده تاریک را با حل عددی معادله تحول تعیین کنیم.

با توجه به مطالب بالا تحول زمانی چگالی تعداد ماده تاریک یگانه وقتی از حالت تعادل عبور می کند توسط معادله بولتزمن داده می شود:

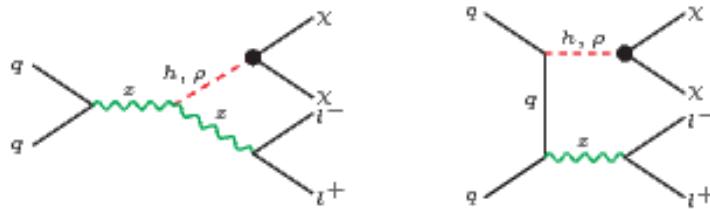
$$\frac{dn_{\chi}}{dt} + {}^3H n_{\chi} = - < \sigma_{\text{ann}} v_{\text{rel}} > \left[ n_{\chi}^{\text{eq}} - \left( n_{\chi}^{\text{eq}} \right)^2 \right]. \quad (25)$$

در این معادله  $< \sigma_{\text{ann}} v_{\text{rel}} >$  متوسط گرمایی حاصل ضرب سطح مقطع های نابودی ماده تاریک در سرعت نسبی است و  $n_{\text{eq}}$  تعداد کل ذرات  $\chi$  در تعادل ترمودینامیکی است.

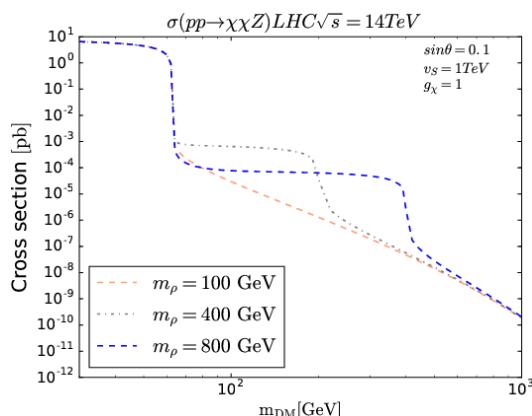
۱. Freeze-out

۲. Comoving volume

<sup>۳</sup>. Universal Feynman output



شکل ۲. (رنگی در نسخه الکترونیکی) نمودارهای فاینمن مربوط به تولید تک Z برای فرایند  $pp \rightarrow \chi\chi Z$  در LHC دایره‌های مشکی معرف رأس برهمنکش بین  $h, \rho$  با ذرات ماده تاریک است.



شکل ۳. (رنگی در نسخه الکترونیکی) سطح مقطع تولید تک Z از طریق فرایند  $pp \rightarrow \chi\chi Z$  در انرژی  $\sqrt{s} = 14 \text{ TeV}$  به ازای مقادیر مختلف پارامترها نشان داده شده است.

بنابراین بازدهی‌های سیگنال در این کار تا حدودی دست کم گرفته شده‌اند.

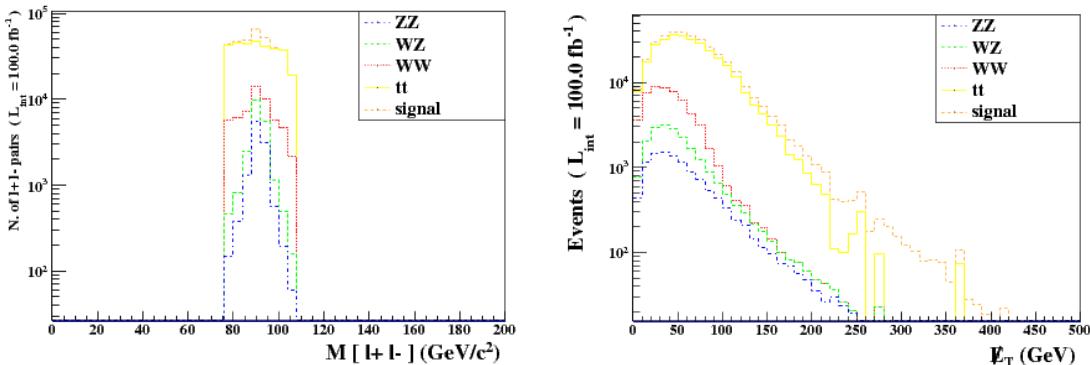
نمودارهای فاینمن برای فرایند سیگنال که یک جفت از ذره ماده تاریک به اضافة Z در حالت نهایی است در سطح پارتونی در شکل ۲ نشان داده شده است. این فرایند از همچوشه کوارک و پاد-کوارک در برخوردهای پروتون-پروتون از طریق کanal s و t u ایجاد می‌شود. نتایج عددی سطح مقطع سیگنال برای نقاط مختلف در انرژی مرکز جرم  $\sqrt{s} = 14 \text{ TeV}$  بر حسب تابعی از جرم ماده تاریک در شکل ۳ نشان داده شده است. این نتایج برای سه جرم ذره واسطه یعنی جرم‌های  $m_\rho = 100, 400, 800 \text{ GeV}$  رسم شده است. این نتایج وابستگی شدید سطح مقطع سیگنال به جرم ذره واسطه را وقتی  $m_{DM} > m_h / 2$  است نشان می‌دهد. ما در ادامه محاسبات مان مناسب، آنها را به محاسبات مرتب بالاتر بهنجار می‌کنیم.

آنالیزها استفاده می‌کنیم که ابزاری برای آنالیز فایل‌های تولید شده توسط MadGraph در مرتبه‌های پارتونی، هادرونی یا پس از شبیه‌سازی آشکار ساز می‌باشد. همچنین به کمک آن می‌توان انواع برش‌های انتخابی روی رویدادها را گذاشت و برای توزیع‌های متفاوت نمودار تولید کرد و نتایج را به کمک جدولی که برای نسبت  $S/B$  را به دست می‌دهد، بررسی کرد.

فرمت‌های پشتیبانی شده در این کد عبارتند از LHECO, STDHEP, LHE, HEPMC. روند کار از آغاز تا رسیدن به مرحله پدیده شناسی را می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد:

Lagrangian  $\rightarrow$  FeynRules  $\rightarrow$  MadGraph  $\rightarrow$  Partonshowering  $\rightarrow$  Hadronization  $\rightarrow$  Detector Simulation  $\rightarrow$  Data Analysis  $\rightarrow$  MadAnalysis  $\rightarrow$  Phenomenology.

در این کار ما سطح مقطع رویدادهای سیگنال و زمینه را با کمک کد MadGraph در مرتبه اول محاسبه می‌کنیم، ولی برای سطح مقطع‌های رویدادهای زمینه با استفاده از ضرایب k مناسب، آنها را به محاسبات مرتب بالاتر بهنجار می‌کنیم.



شکل ۴. (رنگی در نسخه الکترونیکی) برای کانال  $I^+I^- + \text{MET}$  در انرژی مرکز جرم  $\sqrt{s} = 14 \text{ TeV}$  با  $\mathcal{L} = 100 \text{ fb}^{-1}$  سمت چپ جرم ناوردادرای  $I^+I^-$  و در شکل سمت راست توزیع انرژی عرضی گم شده برای سیگنال و زمینه‌ها به تفکیک، بعد از اعمال برش‌هایی که در متن بالا گفته شد رسم شده است. سیگنال به سطح مقطع ۱  $\text{fb}$  بهنجار شده است.

حساسیت LHC در کانال واپاشی  $I^+I^- \rightarrow Z$  را تخمین خواهیم زد.   
  $P_T^l > 20 \text{ GeV}$  و  $\text{Tndayi}^l < 2/5$ ، را انتخاب می‌کنیم. لازم به ذکر است که تولید  $Z + \text{jet}$  نیز در اصل می‌تواند سهمی در تولید زمینه MET داشته باشد که جت‌ها به خاطر عدم اندازه‌گیری در آشکار ساز نقش MET را بازی می‌کنند. اما در حقیقت زمینه  $Z + \text{jet}$  از لحظه سینماتیکی با سیگنال ما  $Z + \chi\chi$  تفاوت دارد و می‌توان به آسانی با انتخاب برش‌های مناسب این زمینه را بسیار کاهش داد. با توجه به اینکه برنامه آشکار ساز Delphes، تنها جفت لپتونهایی را می‌شمارد که داخل یک مخروط با  $\Delta R < 0.5$  باشند، در نتیجه همان طور که در [۱۴] بحث شده است، در مقایسه با رویدادهای سیگنال، در غالب رویدادهای  $Z + \text{jet}$  با  $\text{MET} > 150 \text{ GeV}$ ، لپتونهای ناشی از واپاشی  $Z$  نمی‌توانند برش مذکور روی  $\Delta R$  را مقاعد کنند و بنابراین حذف می‌شوند. در این مقاله که ملاحظه خواهد شد در آنالیزها  $\text{MET} > 210 \text{ GeV}$  در نظر گرفته شده است.

شکل ۴ سمت چپ، جرم ناوردادرای دو لپتون را بعد از انتخاب رویدادها و به کارگیری برش‌ها برای سیگنال و زمینه‌ها نشان می‌دهد. سطح مقطع مقطعی  $k$  به سطح مقطعی  $k_{\text{NLO}}$  مدل استاندارد با استفاده از ضرایب  $k$  برابر است. با استفاده از تعریف  $k = \frac{\sigma_{\text{NLO}}}{\sigma_{\text{LO}}}$  بالاتر بهنجار شده‌اند. با  $m_{ll} \in (76, 106)$   $\text{GeV}$  می‌توان با بار مخالف در بازه جرم ناوردادرای  $m_{ll}$  با

نمایی  $Z \rightarrow I^+I^-$  را تخمین خواهیم زد.

## ۵. کانال واپاشی لپتونی

با توجه به اینکه سیگنال ما به شکل  $\text{pp} \rightarrow Z\chi\chi (Z \rightarrow I^+I^-)$  است، زمینه‌های مرتبط ناشی از رویدادهای زیر در برخوردهای پروتون پروتون می‌باشد:

۱. حالت نهایی  $ZZ$  با  $Z \rightarrow I^+I^-$  و  $v\bar{v} \rightarrow Z \rightarrow I^+I^-$  که یک زمینه تقلیل ناپذیر است و در شکل‌ها با  $ZZ$  نشان داده شده است.

۲. حالت نهایی  $WW$  با  $I^+\nu_l \rightarrow I^-\bar{\nu}_l$  و  $W^+ \rightarrow W^-$ . این هم یک زمینه تقلیل ناپذیر است و در شکل‌ها با  $WW$  نشان داده شده است.

۳. حالت نهایی  $WZ$  با  $I^+\nu_l \rightarrow I^-\bar{\nu}_l$  یا  $W^+ \rightarrow W^-$  و  $Z \rightarrow I^+I^-$ . از مهمترین زمینه‌های تقلیل ناپذیر است و در شکل‌ها با  $WZ$  نشان داده می‌شود.

۴. حالت نهایی  $t\bar{t}$  با  $t \rightarrow bW^+$  که  $I^+\nu_l \rightarrow I^-\bar{\nu}_l$  و  $W^- \rightarrow \bar{b}W^-$  پذیر است و در شکل‌ها با  $t\bar{t}$  نشان داده می‌شود.

ما در تحلیل خود رویدادهایی متشکل از دو الکترون یا دو میون با بار مخالف در بازه جرم ناوردادرای  $m_{ll} \in (76, 106)$  با

جدول ۱. تعداد رویدادهای سیگنال و رویدادهای زمینه‌ها برای کانال  $\ell^+ \ell^- + \text{MET}$  در انرژی  $\sqrt{s} = ۱۴ \text{ TeV}$  بعد از اعمال برش‌هایی که در متن بالا ذکر شد، نشان داده شده است. سیگنال برای سطح مقطع ۱ fb بهنجار شده است و همچنین  $m_{\text{DM}} = ۶۰ \text{ GeV}$  و  $m_{\text{DM}} = ۶ \text{ GeV}$  در نظر گرفته شده است.

$\text{pp} \rightarrow \ell\ell + \text{MET}$	تعداد رویدادها پس از اعمال تمام برش‌ها
ZZ	$۵۶,۵۹ \pm ۷,۵۲$
WZ	$۲,۶ \pm ۱,۶$
WW	$۰ \pm ۰$
tt	$۷۲,۸۱ \pm ۸,۵۳$
جمع کل زمینه‌ها	$۱۳۲ \pm ۱۷,۶۵$
سیگنال	$۶۵۲,۰ \pm ۲۵,۵$

پیدا نشده است، برای به دست آوردن فضای پارامتر حذف شده با  $۹۵\%$  مرتباً اطمینان (یا ۲۵) و با چشمپوشی از خطاهای سیستماتیک، قدر<sup>۲</sup> را برای سیگنال S و زمینه کل B به صورت  $S = S / \sqrt{S+B}$  تعریف می‌کنیم. در این مدل ما دیدیم به ازای  $\text{MET} > ۳۱۰ \text{ GeV}$  بیشترین بازدهی را برای سیگنال داریم. نتایج به دست آمده برای بازدهی سیگنال بر حسب جرم ماده تاریک در شکل ۵ برای نقاط مورد نظر نشان داده شده است. با در دست داشتن بازدهی سیگنال و تعداد رویدادهای زمینه کل و از آنجا که تعداد رویدادهای سیگنال به کمک رابطه  $S = \epsilon_S \times \sigma_S \times \mathcal{L}$  به بازدهی سیگنال  $\epsilon_S$ ، سطح مقطع سیگنال  $\sigma_S$  و تابندگی تجمعی  $\mathcal{L}$  مربوط می‌شود، می‌توانیم با قرار دادن  $\sim ۲۵$  حد بالا برای سطح مقطع های سیگنال را به ازای چند نقطه در فضای پارامتر به دست آوریم. ما ابتدا حد بالا روی سطح مقطع سیگنال را برای  $\mathcal{L} = ۱۰۰ \text{ fb}^{-1}$  به دست اکنون برای درخشنندگی  $\mathcal{L} = ۱ \text{ ab}^{-1}$  که ۱۰ برابر درخشنندگی قبلی است نیز می‌توان حد بالا برای سطح مقطع سیگنال را به دست آورد. در اینجا باید توجه داشته باشیم که میزان بازدهی سیگنال تغییری نمی‌کند؛ زیرا بازدهی نسبت سیگنال به زمینه است که با افزایش درخشنندگی هر دو به یک نسبت تغییر می‌کنند و بنابراین بازدهی تغییر نمی‌کند. لذا کافی است مراحل

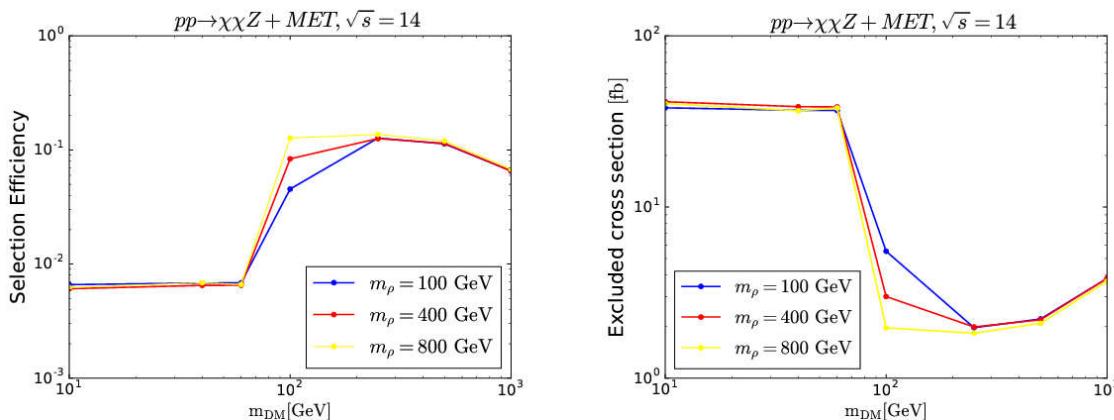
۱/۳۸، ۱/۳۹، ۱/۵، ۱/۷۹، ۱/۶۸ در شکل ۴ سمت راست، توزیع انرژی عرضی گم شده برای سیگنال و زمینه‌ها بعد از اعمال برش‌ها نشان داده شده است. در تحلیل‌های انجام گرفته دریافتیم که در  $\text{MET} > ۳۱۰ \text{ GeV}$  و با اعمال برش روی جرم ناورده  $m_{ll}$  بیشترین حساسیت روی سیگنال را خواهیم داشت. در جدول ۱ تعداد سیگنال و زمینه‌ها را در انرژی مرکز جرم  $\sqrt{s} = ۱۴ \text{ TeV}$  و درخشنندگی تجمعی  $\mathcal{L} = ۱۰۰ \text{ fb}^{-1}$  به ازای پارامترهای جرم می‌دانیم. همچنین برای استفاده در تحلیل‌های پیش رو ما حساسیت را برای جرم‌های ماده تاریک،  $m_{\text{DM}} = ۱۰, ۴۰, ۶۰, ۱۰۰, ۲۵۰, ۵۰۰, ۱۰۰۰ \text{ GeV}$  برای جرم ذره واسطه،  $m_p = ۱۰۰, ۴۰۰, ۸۰۰ \text{ GeV}$ ، به دست آورده‌ایم.

### ۵. ۳. بازدهی و فضای پارامتر حذف شده<sup>۱</sup>

در بخش حاضر نتایج اصلی در این پژوهش برای بازدهی‌ها، حد بالای سطح مقطع و حد بالا روی جفت شدگی  $g_Z$  (جفت شدگی بین ماده تاریک و ذره هیگز) برای کانال  $\ell^+ \ell^-$  در واکنش  $\text{pp} \rightarrow \chi\chi Z$  را با توجه به برش‌های گفته شده در متن بررسی می‌کنیم. با توجه به اینکه هنوز سیگنال تک Z در LHC

۱. Significance

1. Exclusions



شکل ۵. (رنگی در نسخه الکترونیکی) سمت چپ: بازدهی سیگنال بر حسب جرم ذره واسطه نشان داده است. سمت راست: حد بالا برای سطح مقطع  $\sigma(pp \rightarrow l^+l^-\chi\bar{\chi})$  در انرژی  $\sqrt{s} = 14$  TeV در LHC نشان داده شده است.

است به ترتیب برابر  $3.363 \text{ fb}^{-1}$ ،  $3.366 \text{ fb}^{-1}$  و  $3.370 \text{ fb}^{-1}$  است. در شکل ۶ پریندهایی (خطوط توپر) را که دلالت بر حد بالای جفت شدگی  $g_\chi$  در انرژی  $14 \text{ TeV}$  در LHC که از مطالعه  $Z$  با حالت نهایی  $l^+l^- + \text{MET}$  به دست آمده، آورده شده است. پریندها را برای دو مقدار از درخشنندگی تجمعی،  $\mathcal{L} = 100 \text{ fb}^{-1}$  و  $\mathcal{L} = 1 \text{ ab}^{-1}$ ، به صورت تابعی از جرم مادة تاریک و جفت شدگی ترسیم کردایم. به علاوه ما در شکل ۶ نقاطی از فضای پارامتر در صفحه  $m_\chi - g_\chi$  را نشان می‌دهیم (خطوط نقطه‌چین) که چگالی مادة تاریک فرمیونی در این مدل مسئول برآورده کردن تمام چگالی مادة تاریک مشاهده شده است ( $\Omega_{DM} = \Omega_\chi$ )، یا اینکه تنها  $10\%$  از کل مادة تاریک مشاهده شده را تأمین می‌کند ( $\Omega_{DM} = 0.1 \Omega_\chi$ ). همچنین در صفحه  $m_\chi - g_\chi$  برای  $m_{DM} < m_h/2$ ، بررش مربوط به واپاشی نامرئی هیگز آورده شده است. شرط این که مدل تحت بررسی در محدوده اختلالی بماند موجب حذف مناطق با  $g_\chi > 4\pi$  می‌شود. ابتدا به نتایج حاصل از  $\mathcal{L} = 100 \text{ fb}^{-1}$  استفاده از رابطه  $\sigma^{up}/g_\chi = \sigma^{sig}/Br$  به دست آورد که در آن حد بالای سطح مقطع سیگنال که در شکل ۵ آورده شده‌اند و  $\sigma^{sig}(pp \rightarrow Z\chi\bar{\chi})$  سطح مقطع  $Z \rightarrow e^+e^-$  است که در شکل ۳ نتایج آن داده شد و  $Br$  نسبت انشعاب برای واپاشی  $Z \rightarrow l^+l^-$  که جمع‌بندی روی هر سه لپتون را در نظر داریم. نسبت شاخه‌ای برای سه کانال واپاشی  $Z \rightarrow e^+e^-$ ،  $Z \rightarrow \mu^+\mu^-$  و  $Z \rightarrow \tau^+\tau^-$  با توجه به آنچه در PDG<sup>۱</sup> آمده

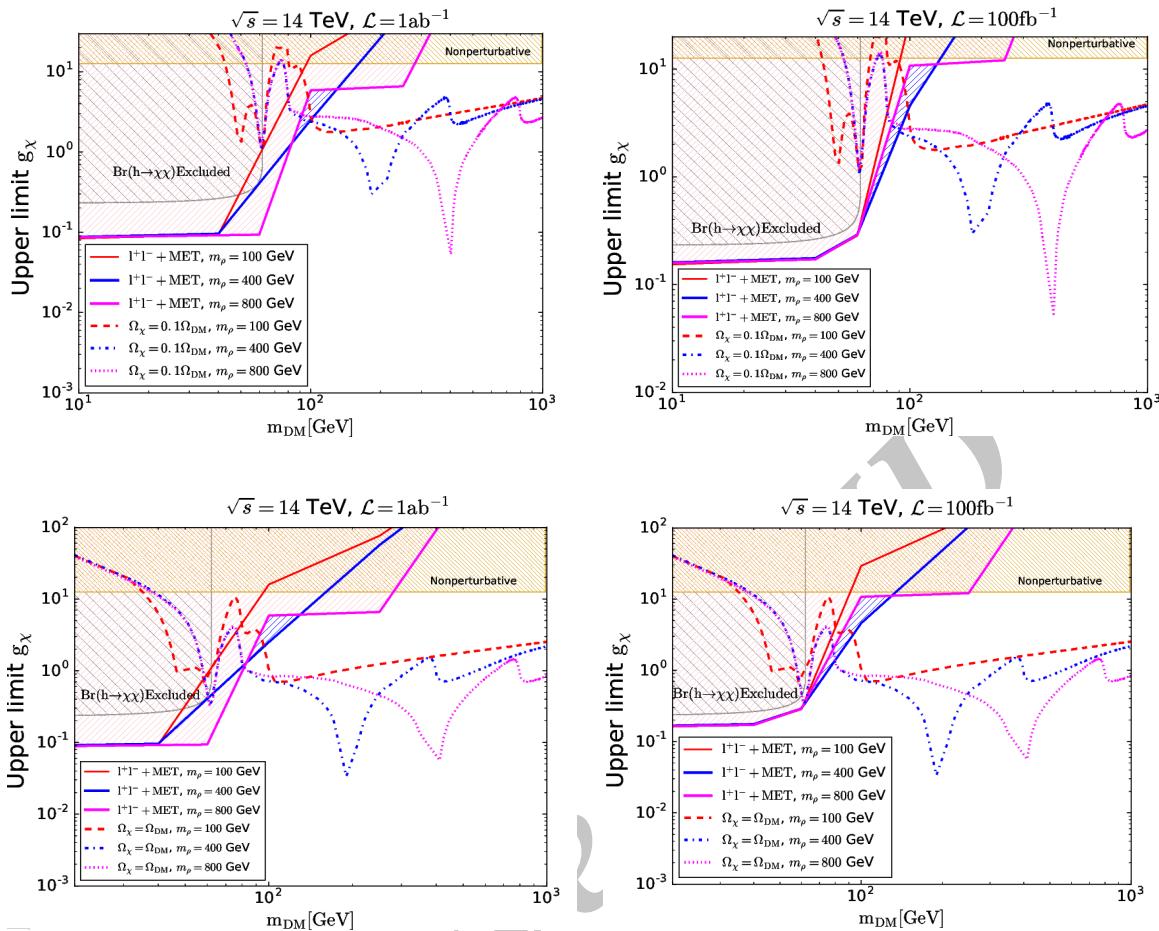
بالا را تنها با تغییر درخشنندگی تجمعی تکرار کنیم تا حد بالای سطح مقطع سیگنال را به دست آوریم.

همان طور که انتظار داریم مستقل از جرم ذره واسطه  $\rho$ ، بازدهی برای مادة تاریک با جرم بیشتر بهتر است. البته برای یک جرم معین از مادة تاریک، بازدهی با افزایش جرم ذره واسطه  $\rho$  افزایش می‌یابد.

اکنون به سراغ محاسبه حد بالای جفت شدگی  $g_\chi$  می‌رویم. ما حد بالا را در زاویه اختلاط  $\sin\theta = 0.1$  به دست می‌آوریم. از آنجا که سطح مقطع سیگنال تولیدی متناسب با  $g_\chi$  است لذا با توجه به نتایج شکل ۳ و حدّهای بالا روی  $\sigma(pp \rightarrow l^+l^-\chi\bar{\chi})$  در شکل ۵، می‌توان حد بالا روی  $g_\chi$  نقاط مختلف را به دست آورد.

به عبارت دیگر حد بالای جفت شدگی  $g_\chi$  را می‌توان با استفاده از رابطه  $\sigma^{up}/g_\chi = \sigma^{sig}/Br$  به دست آورد که در آن حد بالای سطح مقطع سیگنال که در شکل ۵ آورده شده‌اند و  $\sigma^{sig}(pp \rightarrow Z\chi\bar{\chi})$  سطح مقطع  $Z \rightarrow e^+e^-$  است که در شکل ۳ نتایج آن داده شد و  $Br$  نسبت انشعاب برای واپاشی  $Z \rightarrow l^+l^-$  که جمع‌بندی روی هر سه لپتون را در نظر داریم. نسبت شاخه‌ای برای سه کانال واپاشی  $Z \rightarrow e^+e^-$ ،  $Z \rightarrow \mu^+\mu^-$

<sup>۱</sup>. Particle Data Group



شکل ۶. (رنگی در نسخه الکترونیکی) حساسیت‌های LHC در  $\sqrt{s} = 14 \text{ TeV}$  در  $\mathcal{L} = 100 \text{ fb}^{-1}$  و  $\mathcal{L} = 1 \text{ ab}^{-1}$ . خطوط توپ کاتورهای مطابق با ۹۵٪ مرتبه اعتماد هستند که جفت شدگی‌های بزرگ‌تر را محروم می‌کند و خطوط شکسته نقاط مانده در صفحه  $m_\rho - g_\chi$  برای  $m_\rho$  های مختلف را نشان می‌دهد.

پروتون پروتون در LHC پرداختیم. بررسی ما مربوط به کانال  $l^+l^- + \text{MET}$  در حالت نهایی است. ما فایندهای زمینه مدل استاندارد و رویدادهای سیگنال را برای نقاط مختلف در انرژی مرکز جرم  $\sqrt{s} = 14 \text{ TeV}$  با  $\mathcal{L} = 100 \text{ fb}^{-1}$  بررسی کردیم. بازدهی، حد بالا روی سطح مقطع سیگنال و حد بالا روی جفت شدگی یوکاوا را برای  $\mathcal{L} = 100 \text{ fb}^{-1}$  و  $\mathcal{L} = 1 \text{ ab}^{-1}$  به دست آوردیم. نتایج اصلی ما در شکل ۶ آورده شده است که فضای پارامتر حذف شده توسط برش‌های حاصل از واپاشی نامائی هیگر، شرط اختلالی مدل، چگالی مشاهده شده ماده تاریک و همچنین مطالعه تولید بوزون Z به علاوه ماده تاریک در LHC را نشان می‌دهد.

از فضای پارامتر مدل حذف می‌شوند. انتظار داریم در درخشندگی تجمعی  $\mathcal{L} = 1 \text{ ab}^{-1}$  فضای پارامتر بزرگ‌تری حذف شود و این همان چیزی است که به سادگی در شکل ۶ شاهد آن هستیم.

## ۶. خلاصه و نتیجه‌گیری

ما مدلی با یک نامزد ماده تاریک فرمیونی که با بوزون هیگر مدل استاندارد از طریق اختلاط بین میدان شبه اسکالر یگانه واسطه و میدان هیگر برهم‌کنش می‌کند در نظر می‌گیریم. در این مدل ما به تولید حالت نهایی یک بوزون Z به همراه انرژی عرضی گم شده به خاطر تولید ماده تاریک در برهم‌کنش

## مراجع

22. K Hamaguchi, S P Liew, T Moroi, and Y Yamamoto, *JHEP* **05** (2014) 086.
23. H An, L -T Wang, and H Zhang, *Phys. Rev. D* **89**, (2014) 115014.
24. CMS Collaboration, S Chatrchyan *et al.*, *Eur. Phys. J. C* **74** (2014) 2980.
25. N Zhou, Z Khechadoorian, D Whiteson, and T M P Tait, *Phys. Rev. Lett.* **113** (2014)151801. [*Erratum: Phys. Rev. Lett.* **114**, no. 22 (2015) 229901].
26. A Denner, S Heinemeyer, I Puljak, D Rebuzzi, and M Spira, *Eur. Phys. J. C* **71** (2011) 1753.
27. ATLAS, CMS Collaboration, G Aad, *et al.*, arXiv:1606.02266 [hep-ex].
28. G Belanger, F Boudjema, A Pukhov, and A Semenov, *Comput. Phys. Commun.* **185** (2014) 960.
29. A Belyaev, N D Christensen, and A Pukhov, *Comput. Phys. Commun.* **184** (2013) 1729.
30. J Alwall, R Frederix, S Frixione, V Hirschi, F Maltoni, O Mattelaer, H S Shao, T Stelzer, P Torrielli, and M Zaro, *JHEP* **07** (2014) 079.
31. John Alwall, Michel Herquet, Fabio Maltoni, Olivier Mattelaer, Tim Stelzer, “MadGraph 5 : Going Beyond”.
32. T Sjostrand, S Mrenna, and P Z Skands, *JHEP* **05** (2006) 026.
33. DELPHES 3 Collaboration, J de Favereau, C Delaere, P Demin, A Giammanco, V Lematre, A Mertens, and M. Selvaggi, “DELPHES 3”, *JHEP* **02** (2014) 057.
34. M Cacciari, G P Salam, and G Soyez, *Eur. Phys. J. C* **72** (2012) 1896.
35. M Cacciari, G P Salam, and G Soyez, *JHEP* **04** (2008) 063.
36. E Conte, B Fuks, and G Serret, *Comput. Phys. Commun.* **184** (2013) 222.
37. B Dumont, B Fuks, S Kraml, S Bein, G Chalons, E Conte, S Kulkarni, D Sengupta, and C Wymant, *Eur. Phys. J. C* **75** no. 2, (2015) 56.
38. J Ohnemus, *Phys. Rev. D* **50** (1994) 1931.
39. F Maltoni, K Mawatari and M Zaro, *Eur. Phys. J. C* **74**, no. 1 (2014) 2710.
1. F Mayet, A M Green, J B R. Battat, and J Billard, arXiv phys. Rep. **629** (2016) 1.
2. Planck Collaboration, P A R Ade *et. al.*, *Astrophys.J.Suppl.* **208** (2013) 19.
3. R Mandelbaum, U Seljak, G Kauffmann, C M. Hirata, and J Brinkmann, *Mon. Not. Roy. Astron. Soc* **368** (2006) 715.
4. M Boylan-Kolchin *et.al.*, *Astrophys.J.* **768** (2013) 140.
5. K Ghorbani, *JCAP* **1501** (2015) 015.
6. L Lopez-Honorez, T Schwetz, and J Zupan, *Phys. Lett. B* **716** (2012) 179.
7. LUX Collaboration, D S Akerib *et al.*, *Phys. Rev. Lett.* **112** (2014) 091303.
8. XENON100 Collaboration, E Aprile *et al.*, *Phys. Rev. Lett.* **109** (2012) 181301.
9. J Billard, L Strigari, and E Figueroa-Feliciano, *Phys. Rev. D* **89** (2014) 023524.
10. Mariangela Lisanti, *J. Phys. G* **44** no. 10 (2017) 105004.
11. K Ghorbani, L Khalkhali, arXiv: 1608.04559 [hep-ph].
12. L Carpenter, A DiFranzo, M Mulhearn, C Shimmin, S Tulin, and D Whiteson, *Phys. Rev. D* **89** (2014) 075017.
13. A Berlin, T Lin, and L-T Wang, *JHEP* **06** (2014) 078.
14. N F Bell, J B Dent, A J Galea, T D Jacques, L M Krauss, and T J Weiler, *Phys. Rev. D* **86** (2012) 096011.
15. J M No, *Phys. Rev. D* **93** no. 3, (2016) 031701.
16. ATLAS Collaboration, *Phys. Rev. D* **90** no. 1, (2014) 012004, arXiv:1404.0051v3 [hep-ex].
17. N F Bell, Y Cai, and R K Leane, *JCAP* **1601** (2016) 051.
18. E Izaguirre, G Krnjaic, and B Shuve, *Phys. Rev. D* **90**, (2014) 055002.
19. Y Bai and J Berger, *JHEP* **11** (2013) 171.
20. Buchmueller, M J Dolan, S A Malik, and C McCabe, *JHEP* **01**, 037 (2015), arXiv:1407.8257 [hep-ph] .
21. M Papucci, A Vichi, and K M Zurek, *JHEP* **11**, (2014) 024.