# بررسی تاریخچه دیاژنتیکی سازند داریان بر اساس مطالعات پتروگرافی و ژئوشیمیایی در کوه سیاه (شمال شرق شیراز) و چاه شماره ۱ سبزپوشان

محمد حسین آدابی\*، رخشنده عباسی دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران \*مسئول مکاتبات- آدرس الکترونیکی: M.H.Adabi@utas.edu.au (دریافت: ۸۸/۵/۱۹ ؛ پذیرش: ۸۸/۱۲/۱۷

#### چکیدہ

در این تحقیق سازند کربناته داریان با سن کرتاسه پیشین (آپتین- آلبین) به منظور شناسایی میکروفاسیسها و روند دیاژنز در برش سطح الارضی تاقدیس کوه سیاه و مقطع تحت الارضی چاه شماره ۱ سبزپوشان مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس مطالعات پتروگرافی تعداد ۱۲ میکروفاسیس متعلق به ۵ کمربند رخسارهای بین جزرومدی (Intertidal)، لاگون (Lagool)، پشتههای ماسهای(Shoal)، بخش کم عمق دریای باز (Shallow open marine) و بخش عمیق دریای باز (Deep open marine) شناسایی شده است. الگوهای رخساره ای مشاهده شده نشانگر نهشته شدن این توالی کربناته بر روی یک پلتفرم کربناته از نوع رمپ با شیب یکنواخت است . فرایندهای مهم دیاژنتیکی سازند داریان شامل سیمانی شدن، آشفتگی زیستی، انحلال، تراکم فیزیکی و شیمیایی و فرایندهای جانشینی از قبیل دولومیتی شدن و سیلیسی شدن می باشد. نسل های مختلف سیمان با استفاده از مشاهدات میکروسکوپ معمولی و کاتدولومینسانس تشخیص داده شده و نشان دهنده دگرسانی دیاژنتیکی در یک محیط تدفینی برای سازند داریان است. تخلخل های مشاهده شده در مقاطع نازک، عمدتاً ثانویه بوده و شامل انواع حفره ای، درز و شکستگی و کانالی می باشد. نسل های مختلف سیمان با استفاده از مشاهدات میکروسکوپ معمولی و کاتدولومینسانس بوده و شامل انواع حفره ای، درز و شکستگی و کانالی می باشد. مطالعات عناصر اصلی (Ca, Mg) و فرعی (Sr, Mn, Na, Fe) و فرعن (کربن ۳۱ نشان دهنده مینرالوژی اولیه آراگونیتی برای این سازند می بسته تحت تأثیر قرار داده است. دمای محاسر می اس سنگین ترین ایزوتوپ دریایی (تدفینی) کربنات های این سازند را در یک محیط بسته تحت تأثیر قرار داده است. دمای محاسه مده بر اساس سنگین ترین ایزوتوپ دریایی زندان دهنده این است که دمای دیاژنتیکی اولیه نزدیک سطح در طول رسوبگذاری سازند داریان در حدود ۲۸/۵ درجه سانتی گراد بوده است.

**واژه های کلیدی**: سازند داریان، میکروفاسیس، کاتدولومینسانس، دیاژنز تدفینی

#### ۱– مقدمه

سازند داریان برای اولین بار در محل برش الگو توسط جیمز و وایند (۱۹۶۵) معرفی شد. این برش در انتهای شرقی کوه گدوان در ۴۰ کیلومتری شمال شرقی شیراز (استان فارس) قرار دارد. این سازند در اغلب نواحی زاگرس به استثنای جنوب و جنوب باختری لرستان وجود دارد و در نواحی فارس بیشتر به صورت آهک های کم عمق با بافت وکستون و پکستون می باشد (مطیعی، ۱۳۸۲). مقطع سطحی مورد مطالعه در دامنه شرقی کوه سیاه در ۱۳۰ کیلومتری شمال شرق شیراز به مختصات جغرافیایی <sup>۳</sup>۶۰ '۵۶<sup>°</sup> ۴۹ شمالی و<sup>۳</sup>۲۲ '۲۵<sup>°</sup>۳۵ شرقی جنوب غرب شیراز در تاقدیس سبزپوشان، با موقعیت '۲۰<sup>°</sup>۴۹ تا بازی دارد. چاه شماره ۱ سبزپوشان در ۲۰ کیلومتری بازی ۲۹<sup>°</sup>۴۰ توالی مازند داریان در این برش ۲۵۵/۵ متر می باشد (فاصله هوایی دو مقطع از یکدیگر حدود ۹۰ کیلومتر است)، (شکل ۱). در مقاطع مورد مطالعه

مرز زیرین سازند داریان با سازند گدوان تدریجی (در مقطع سطح الارضی پوشیده میباشد) و مرز بالایی آن با سازند کژدمی به صورت هم شیب و در مقطع کوه سپاه با حضور لایه اکسید آهن مشخص می شود.

#### هدف مطالعه

سازند داریان به دلیل اهمیتی که به عنوان سنگ مخزن دارا میباشد، تا کنون از نظر رسوبشناسی و چینهشناسی در مناطق مختلف زاگرس مورد بررسی قرار گرفته است.

این اولین بار است که این سازند از نظر روند دیاژنز و میکروفاسیس توأم با ژئوشیمی در منطقه فارس مورد مطالعه قرار می گیرد.

در این مطالعه سعی بر آن است تا با شناسایی میکروفاسیسها بتوان محیط رسوبی قدیمه و تاریخچه دیاژنتیکی سازند داریان را بازسازی نمود. به منظور تعیین فرایندهای دیاژنتیکی به ویژه نسل های



شکل ۱: نقشه راههای ارتباطی به مقاطع مورد مطالعه (با اندکی تغییرات برگرفته از اطلس راههای ایران۱۳۸۷).

مختلف سیمان علاوه بر میکروسکوپ معمولی از میکروسکوپ کاتدولومینسانس نیز استفاده شده است. همچنین از آن جهت که ترکیب کانیشناسی اولیه کربناتها درک صحیحی از شرایط محیط رسوبی چون دما، عمق، شوری و نیز فرایندهای دیاژنتیکی ارائه مینماید، به جهت بررسی خصوصیات ژئوشیمیایی حاکم بر رسوبات از رموشهای نوین مطالعاتی نظیر استفاده از تغییر عناصر اصلی و فرعی روشهای نوین مطالعاتی نظیر استفاده از تغییر عناصر اصلی و فرعی (stable isotope) و ایزوتوپهای پایدار (stable isotope) اکسیژن ۱۸ و کربن ۱۳ از رسوبات کربناته در مقطع کوه سیاه استفاده گردیده است.

#### روش های مطالعه

در این تحقیق مطالعات صحرایی، پتروگرافی، ژئوشیمیایی و کاتدولومینسانس انجام شده است. تعداد ۱۵۰ مقطع نازک از رخنمون سطحی و ۱۹۶عدد مقطع نازک خرده های حفاری چاه شماره ۱ سبزپوشان، مورد مطالعه قرار گرفته است. رنگ آمیزی به روش دیکسون (Dickson 1965)، در نامگذاری سنگها از تقسیم بندی دانهام (Diuham 1962) و در توصیف میکروفاسیسها از روش فلوگل (Flügel 2004) و ویلسون (Wilson 1975) استفاده شده است.

به منظور درک بهتر فرایندهای دیاژنتیکی و تاریخچه تشکیل انواع سیمانها علاوه بر مطالعات پتروگرافی ۹ عدد از مقاطع نازک سازند داریان با استفاده از میکروسکوپ کاتدولومینسانس نیز مورد مطالعه قرار گرفته اند. در این مطالعه از میکروسکوپکاتد مدل، MLK4-CCL 8200 با قدرت (۲۵ Kv) و شدت جریان ۳۰۰ میکروآمپر (μA) استفاده شده است.

به منظور مطالعات ژئوشیمیایی عنصری، پس از مطالعه دقیق پتروگرافی مقاطع نازک، تعداد ۴۰ نمونه از سنگ آهک ها انتخاب گردید. نمونهها از زمینه میکرایتی میکروفاسیس های با بافت

مادستونی، وکستونی و پکستونی انتخاب شدند و برای تهیه پودر از مته ظریف دندانپزشکی استفاده گردید. نمونههای پودر پس از آماده سازی در آزمایشگاه ژئوشیمی دانشکده علوم زمین دانشگاه شهید بهشتی توسط دستگاه جذب اتمی (AAS) تحت آنالیز عنصری قرار گرفت. دقت اندازه گیری دستگاه برای عناصر فرعی در حد ۵± پیپیام می باشد.

به منظور مطالعه ژئوشیمیایی ایزوتوپی اکسیژن ۱۸ و کربن ۱۳، تعداد ۱۰ نمونه از بین نمونههای (نمونه ها از زمینه میکریتی انتخاب شدند) استفاده شده در مطالعات ژئوشیمیایی عنصری انتخاب و به مرکز آزمایشگاهی علوم (CSL) دانشگاه تاسمانیا در استرالیا ارسال گردید. در این روش ۱۵ میلی گرم از پودر نمونهها به مدت ۲۴ ساعت تحت تأثیر اسید فسفریک ۱۰۰ درصد و در دمای ۲۵ درجه سانتی گراد قرار گرفته تا گاز CO2 متصاعد شده از نمونه به کمک دستگاه اسپکترومتر جرمی (UG SIRA-Series II) اندازه گیری شود. خطای اندازه گیری ایزوتوپی دستگاه ۰٫۰۰‰  $\pm$  می باشد. ترکیب ایزوتوپ اکسیژن و کربن نمونهها به صورت  $\delta$  (دلتا) و بر حسب در هزار VPDB بیان می گردد و مقدار آن نسبت به استاندارد مرجع VPDB

> بحث: ۱- چینه شناسی

۱–۱ برش کوه سیاه

در برش کوه سیاه مرز زیرین سازند داریان با سازند گدوان پوشیده می باشد و مرز بالایی آن با شیل و مارن های سازند کژدمی به صورت ناپیوستگی لیتولوژیکی و هم شیب است که با حضور لایه اکسید آهن مشخص می شود. بر اساس اختصاصات سنگ شناسی و مشاهدات صحرایی می توان سازند داریان را در این مقطع به ۳ بخش مجزا تفکیک کرد (شکل ۲).



شکل ۲: ستون چینه شناسی سازند داریان در برش کوه سیاه.

طور دقيق مشخص نيست. ضخامت ۱۳۴ متر بیشترین ضخامت این سازند را تشکیل می دهد. 💫 داریان میانی با ۵۶ متر ضخامت شامل تناوب آهک های نازک لایه قاعده این بخش (مرز زیرین داریان با گدوان) به علت پوشش گیاهی به و مارن و شیل می باشد. داریان بالایی لایه های آهکی متوسط تا

داریان زیرین (سنگ آهک های ضخیم لایه تا توده ای)، این بخش با

ضخیم لایه با میان لایههای شیلی به ضخامت ۷۰ متر می باشد که مرز بالایی آن با شیل و مارن های سازند کژدمی به صورت هم شیب و با حضور لایه اکسید آهن مشخص می شود. سن سازند داریان در تاقدیس کوه سیاه آپتین- آلبین در نظر گرفته شده است (پروانه نژاد شیرازی ۱۳۸۰).

## 1-1 برش تحت الارضى چاه شماره ۱ سبز پوشان

سازند داریان در مقطع تحتالارضی چاه شماره ۱ سبزپوشان با ضخامت ۲۵۵/۵ متر از سنگ آهک تشکیل شده است (شکل ۳) که به صورت هم شیب در بالا و پایین در بین دو سازند کژدمی و گدوان به صورت تدریجی و پیوسته قرار دارد. در این برش نیز سازند داریان دارای سه بخش متمایز است که از پایین به بالا شامل بخش های زیر می باشد: بخش آهک زیرین با ضخامت ۷۳ متر شامل آهک های کرمی رنگ تا خاکستری و گاهی خاکستری متمایل به قهوهای روشن است که گاهی دولومیتی شده است. بخش آهک چرت دار با ضخامت است که گاهی دولومیتی شده است. بخش آهک چرت دار با ضخامت این بخش میانی را تشکیل می دهد. بخش آهک بالایی ضخامت این بخش ۵/۲۸ متر سنگ های کربناته با رنگ قهوه ای تیره تا قهوه ای روشن است. سن سازند داریان در این برش آپتین- آلبین در نظر گرفته شده است (قلاوند ۱۳۷۵).

#### ۲- میکروفاسیسها:

با مطالعه ۳۴۶ مقطع نازک سازند داریان تعداد ۱۲ میکروفاسیس کربناته و یک رخساره شیل آواری از سمت خشکی به دریا به ترتیب زیر مشخص شده است:

بین جزرومدی (Intertidal)، لاگون (Lagoon)، پشتههای ماسهای (Shoal)، بخش کمعمق دریای باز (Shallow open marine)، و بخش عمیق دریای باز (Deep open marine).

1-۲ میکروفاسیس محیط بین جزرو مدی (Intertidal)

1۸: میکروفاسیس اینتراکلاست گرینستون (Intraclast Grainstone) از اجزای کربناته غالب در این میکروفاسیس اینتراکلاست با فراوانی در حدود ۴۰ درصد و اندازه ۰/۵ میلیمتر تا در حد سانتیمتر است (شکل ۴- ۸). گرد شدگی خوب اینتراکلاست ها نشان میدهد که این رخساره در یک محیط ساحلی پر انرژی و از شستشوی اجزاء کربناته حاصل شده باشد ( 2004 Flügel). اینتراکلاست در این رخساره از منشاء های متفاوت، از جمله خرده فسیل های مربوط به محیط رخسارهای لاگونی، سدی و نیز ذرات تخریبی کوارتز می باشد. این میکروفاسیس طبق تعریف معادل میکروفاسیس استاندارد شماره ۱۴ کمربند رخساره ای شماره ۶ قرار می گیرد. با توجه به گسترش محدود آن در مطالعات صحرایی، احتمالاً مربوط به بخش کانال های بین

www.SID.ir

جزرومدی می باشد. این میکروفاسیس فقط در برش سطح الارضی مشاهده شده است.

#### ۲-۲ میکروفاسیسهای محیط لاگون(Lagoon)

اجزای اسکلتی موجود در لاگون دارای تنوع نسبتاً بالایی هستند و شامل انواع فرامینیفرهای با پوسته آگلوتینه (اربیتولین ها) و پرسلانوز (میلیولید و تکستولاریا)، انواع جلبک های سبز از خانواده های لیتوکودیوم و داسی کلاداسه آ که با اجزای غیراسکلتی مانند پلوئید ها همراه می باشند و نشان دهنده عمق کم با شوری مناسب، چرخش آب و مطلوب از نظر غذایی است (Bachmann & Hirsch 2006).

B1- میکروفاسیس مادستون / وکستون فرامینیفر بنتیکدار (Mudstone/ Benthic foraminiferida Wackestone)

اجزا اصلی تشکیل دهنده این رخساره شامل فرامینیفرهای بنتیک از قبیل اربیتولینها، میلیولید، افتالمیدیوم، و تکستولاریا (با فراوانی ۵ تا ۲۰ درصد) و سرپولید تیوب (Serpolid tube) و مقادیر کم خردهای جلبکی که در یک زمینه گل آهکی قرار دارند (شکل ۴– B). تنوع و فراوانی فرامینیفرهای بنتیک در بخشهای دریایی محدود شده و بسیار کم عمق کاهش مییابد (Amodio 2006).

میکروفاسیس وکستون/ پکستون داسیکلادآسهآ، پلوئید، اربیتولین دار Orbitolinidea, peloidal dasycladacea Wackestone/ Packstone فراوانترین اجزای اسکلتی در این رخساره جلبک سبز داسیکلاداسهآ با فراوانی (۱۰ تا ۴۰ درصد) میباشد. اربیتولینها، پلوئید و تکستولاریا در درجه دوم فراوانی (۱۰ تا ۲۰ درصد) قرار دارند. فرامینیفرها و کرینوئیدهای دارای آثار حفر شدگی (Boring) و قطعاتی از پوسته براکیوپود از دیگر اجزاء این رخساره هستند (شکل۴–۲). حضور اجزای اسکلتی نظیر جلبک سبز و فرامینیفر بنتیک در یک زمینه میکریتی نشان دهنده انرژی کم محیط در بخشهای لاگونی میباشد (Bachmann & Hirsch 2006)

B3-میکروفاسیس اسکلراکتینا فلوتستون Scleractina floatstone این رخساره از مرجان اسکلراکتینا (با فراوانی ۵ تا ۲۵ درصد) به همراه اربیتولین (به ویژه انواع کشیده که قطرشان تا ۱ سانتیمتر می رسد) و دیگر فرامینیفرها مانند مارسونلا و همی سیکلامینا تشکیل شده است (شکل۴–D). این رخساره گسترش چندانی نداشته و به صورت متناوب با رخساره وکستون/ پکستون پلوئیدی اربیتولیندار قرار دارد. موقعیت این رخساره با توجه به فسیل های همراه آن که همگی پوسته تیره و

مربوط به محیط لاگون هستند، مربوط به محیط لاگون می باشد. B4-میکروفاسیس پکستون / گرینستون پلوئیدی فرامینیفر بنتیک دار Benthic foraminiferida peloidal Packstone/ Grainstone غالب در این میکروفاسیس پلوئید با فراوانی حدود ۴۰ درصد می باشد که دارای جورشدگی خوب تا بسیار خوب می باشند. اندازه پلوئیدها بین



شکل ۳: ستون چینه شناسی سازند داریان در برش چاه شماره ۱ سبزپوشان.

۱۰۰ تا ۳۰۰ میکرون و عمدتاً نیمه زاویه دار تا گرد شده هستند. که شوری دریا نرمال می باشد، بالای سطح اثر امواج و در اثر عمل همچنین اجزای اسکلتی فراوان در این رخساره فرامینیفرهای بنتیک مداوم امواج شکل می گیرد (Flügel 2004). این رخساره متعلق به مربوط به محیط لاگون شامل میلیولید، نزازاتا (Nezazata)، محیط لاگون است.

B5-میکروفاسیس لیتوکودیوم باندستون Lithocodium Boundstone اجزاء کربناته در این رخساره عمدتاً شامل جلبک های خانواده لیتوکودیوم-باسینلا (Lithocodium-Basinella) با فراوانی ۱۵ تا ۳۰

۱۰۰ تا ۳۰۰ میکرون و عمدتاً نیمه زاویه دار تا گرد شده هستند. همچنین اجزای اسکلتی فراوان در این رخساره فرامینیفرهای بنتیک مربوط به محیط لاگون شامل میلیولید، نزازاتا (Nezazata)، تکستولاریا و دبارینا (Debarina) هستند. اغلب فسیلها و بیوکلاستها دارای پوشش میکریتی هستند (شکل ۴–E). فراوانی این اجزای اسکلتی در حدود ۱۰تا ۲۰ درصد است. این رخساره در رمپ داخلی

درصد میباشد. از دیگر اجزای اسکلتی در این رخساره میتوان از تکستولاریا، میلیولید، پلوئید و قطعات کرینوئید (با فراوانی ۱۰ تا ۲۰ درصد) را نام برد (شکل ۴–۴). جلبک لیتوکودیوم با به هم چسباندن ذرات کربناته (فرامینیفرهای کوچک و پلوئیدها) در کومه ها یا توده های ماسه ای و تثبیت آنها در این محیط باعث تشکیل لیتوکودیوم باندستون می شود (Koch et al. 2002). لیتوکودیوم – باسینلا با شرایط شوری دریایی نرمال و محیطهای خیلی کم عمق با اکسیژن خوب، مرتبط هستند (Pittet et al. 2002).

> Shoal) میکروفاسیس های محیط پشتههای ماسهای (Shoal) ۲-میکروفاسیس پکستون/ گرینستون پلوئیدی اینتراکلاستدار Intraclast peloidal Packstone/Grainstone

گرینستون و پکستون پلوئیدی بدون لامیناسیون، بافت دانه پشتیبان که با تجمعی از پلوئیدهای بسیار ریز، نیمه گرد شده یا نیمه زاویه دار و یک اندازه (با میانگین فراوانی ۴۰ درصد و اندازه ۱۰۰ تا ۲۰۰ میکرون) به همراه اینتراکلاست ها (با فراوانی ۱۰ تا ۲۰ درصد و اندازه میکرون) به ممراه اینتراکلاست می شود (شکل۵-A). پلوئیدها شامل پلت های گلی و دفعی می باشند که معمولاً درون پلتفرم کم عمق شامل محیطهای کم عمق دریایی با چرخش متوسط آب (نزدیک

موقعیت رمپ داخلی) به وجود می آیند (Flügel 2004) . میزان فرامینیفرهای بنتیک در این میکروفاسیس ناچیز بوده و به اربیتولینهای حمل شده و فرامینیفرهای بنتیک کوچکتر که میکریتی شدند، محدود می شود این رخساره مربوط به بخش پشت سدی می باشد (Leeward shoal).می شود.

C2-میکروفاسیس گرینستون ااییدی فرامینیفر بنتیک دار Benthic foraminiferida ooidal Grainstone

این رخساره متشکل از ااییدهای باساختار مماسی (و با فراوانی در حدود ۳۰ درصد در حدود ۵/۰-۸/میلی متر) می باشد که در زمینه ای از سیمان کلسیتی درشت بلور قرار دارند (شکل ۵-B). ااییدها اغلب نزدیک لبههای به سمت دریا و یا روی پلاتفور مهای کربناته و همچنین در سکوها و درون پلاتفور مها و موقعیت های رمپ داخلی و میانی تشکیل می شوند (Halley *et al.* 1983). با توجه به موقعیت قرارگیری پشتههای ماسه ای، اائید گرینستون ها احتمالاً قسمت مرکزی پشته ا را تشکیل می دادند در حالیکه پلوئید گرینستون و بنتیک فرامینیفر گرینستون ها حواشی پشته ها را اشغال می کردهاند (Carozzi 1989). این میکروفاسیس تنها در برش تحت الارضی مشاهده شده است.



شکل ۴: میکروفاسیس های محیط های بین جزرومدی و لاگون سازند داریان در برش های مورد مطالعه. A: رخساره اینتراکلاستگرینستون که مشخص کننده محیط کانالهای جزرومدی میباشد. اینتراکلاستهای کاملاً گردشده و پوششدار و فسیلهایحملشده دریایی و زمینه اسپارایتی از ویژگیهای رخسارههای Lag deposit است (Flugel, 2004). برش کوه سیاه، نمونه شماره ۷۳، نور پلاریزه. B: میکروفاسیس بنتیک فرامینیفر وکستون، با فسیلهای بنتیک لاگونی، برش کوه سیاه، نمونه شماره ۶۴، نور پلاریزه. C: میکروفاسیس وکستون/ پکستون داسیکلادآسهآ، پلوئید، اربیتولین دار. برش کوه سیاه، نمونه شماره ۹۳، نور پلاریزه. B: میکروفاسیس بنتیک فرامینیفر وکستون، با فسیلهای بنتیک لاگونی، برش کوه سیاه، نمونه شماره ۶۴، نور پلاریزه. C: میکروفاسیس وکستون/ پکستون داسیکلادآسهآ، پلوئید، اربیتولین دار. برش کوه سیاه، نمونه شماره ۹۹، نور پلاریزه. C: میکروفاسیس اسکلراکتینا فلوتستون، مربوط به محیط لاگون، برش کوه سیاه، نمونه شماره ۹۹، نور پلاریزه. E: میکروفاسیس بنتیک فرامینیفر پلوئید پکستون/ گرینستون مربوط به زیر محیط پشته ها ی ماسه ای می باشد. برش کوه سیاه، نمونه ۳۵، نور پلاریزه. F: میکروفاسیس لیتوکودیوم باندستون،



شکل ۵: میکروفاسیس های محیط پشته های ماسه ای در برش های مورد مطالعه سازند داریان. ۸: میکروفاسیس پلوئید اینتراکلاست گرینستون که در آن بیشتر پلوئیدها از نوع پلتهای سنگی می باشند. برش کوه سیاه، نمونه شماره ۱۶، نور پلاریزه. B: میکروفاسیس بنتیک فرامینیفراایید گرینستون که با اائید های متحدالمرکز تقریباً یک اندازه مشخص میشود و قسمت مرکزی پشتههای ماسه ای را تشکیل میدهد. این میکروفاسیس تنها در برش چاه سبزپوشان دیده شده است. برش چاه سبزپوشان، عمق ۸۵– ۵۷۸۰ فوتی، نور پلاریزه. C: میکروفاسیس اینتراکلاست کرینوئید پکستون می بو ماسه ای، بیشتر ذرات اینتراکلاست میباشند که به خوبی حمل نشدهاند و هنوز ساختار زاویه دار دارند. برش کوه سیاه نمونه شماره ۱۶، نور پلاریزه

C3- میکروفاسیس وکستون/ پکستون اینتراکلاست کرینوئید دار Echinodermata, intraclastal Wackestone/ ackstone

اینتراکلاست (با میانگین فراوانی ۳۵ درصد و اندازه ۳۰۰ تا ۴۰۰ در صد میکرون) به همراه اکینودرم ها که فراوانی آنها گاهی تا ۴۰ در صد (فراوانی ۱۰ تا ۴۰ درصد و اندازه ۲۰۰ میکرون که گاهی در پکستون ها به ۵/۰ میلیمتر می رسد) نیز می رسد اجزاء اصلی این میکروفاسیس هستند. دیگر اجزاء آن پلوئیدها و فرامینیفر های بنتیک با درصد ناچیز می باشند (شکل ۵–۲). در حقیقت اکینودرم ها نیاز به شرایط دریای باز با آشفتگی متوسط زیر سطح اثر امواج نیاز دارند شرایط دریای باز با توجه به حضور اکینودرم ها و خار اکینوئید (Seaward). این رخساره مربوط به بخش جلوی سد ( Seaward) می باشد.

## ۴-۲ میکروفاسیسهای بخش کم عمق دریای باز ( Shallow) open marine)

–D1وكستون/پكستون اربيتولين، پلوئيد دار

Orbitolin Peloidal Wackestone/ Packstone فراوانترین جزء غیر اسکلتی و اسکلتی سازنده این رخساره پلوئید و اربیتولین (۳۵ درصد) میباشد. سایر اجزاء اسکلتی این رخساره شامل تکستولاریا، نوتیلوکولینا االیتیکا، همی سیکلامینا، فرامینیفرهای دیگر از قبیل شوفاتلا و لنتیکولینا همراه میباشد (شکل۶– ۸، ۲۵ و D و قبیل شوفاتلا و لنتیکولینا همراه میباشد (شکل۶– ۸، ۲۵ و D و شکل ۲–۸). محققان، (نظیر 1997; Banner (شکل۶– ۸، ۲۵) و J و شکل ۲–۷). محققان، (نظیر ۱۹۹۳; Banner (شکل۶– ۵). فروس به ارتفاع) را با عمق محیط رسوبگذاری در ارتباط می دانند. نسبت عرض به ارتفاع بالا (به عبارت دیگر اربیتولینهای دیسکوئید(شکل ۶– ۸) با محیط های میق تر ارتباط داشتند، درحالیکه فرمهای کونیکال (با نسبت عرض به ارتفاع پایین) مربوط به محیطهای کم عمق تر بودند. بنر و

سیمونز(۱۹۹۴) تخمین زدند که اربیتولینها بین اعماق ۱۰ تا ۵۰ متر زندگی می کردند. بیشترین فراوانی و بزرگترین اندازه اربیتولینهای کشیده در سنگآهک های رسی وجود دارد، در صورتی که آنها در بیشتر رسوبات آهکی عموماً کوچکترند یعنی جائیکه با میلیولیدهای فراوان و فرامینیفرهای تک و دو ردیفی مانند رخساره های داریان زیرین در برش کوه سیاه مرتبط هستند. بچمن و هریش ( Bachman Hirsch 2006 &) این محیط را، محیط پلاتفرم باز حد زیر جزرو مدی،(Subtidal open platform) معرفی می کنند که حاوی اربیتولین های فرم تخت مانندPaleorbitolina lenticularis و Orbitolina Mesorbitolina)) می باشند. عمق رسوبگذاری محیط های غنی از اربيتولين ديسكوئيد بارمين- آپتين و تأثير محيط بر شكل اربيتولين در مقالات مختلفی مورد بحث قرار گرفته است (مانند Vilas et al., 1995; Simmons et al., 2000; Pittet et al., 2002) عموماً مشاهده تنوع بالاتر جانوری و ارتباط فرامینیفرهای بنتیک (انواع تكستولاريا، نادر بودن ميليوليد، شوفاتلا، فراواني لنتيكولينا) و فرامينيفرهاى پلانكتون و هيمنطور بايوكلاست ها نشان دهنده شرايط پلاتفرم دریای باز می باشند. به عبارت دیگر ون بوچم و همکاران ( van Buchem et al., 2002) شرایط دریای نرمال در محدوده ساب تایدال عميق و بالاى سطح اثر امواج طوفانى در محيط لاگون باز از يک پلاتفرم برای اجتماع اربیتولین، شوفاتلا و لنتیکولینا درمقابل یک محيط محدود از اجتماع اربيتولين/ جلبك آهكي پيشنهاد مي كنند(Bachman & Hirsch 2006).

D2 وكستون اجزاى اسكلتى دار Skeletal Wackestone

بر اساس مطالعات پتروگرافی مهمترین اجزاء موجود در این میکروفاسیس، شامل اربیتولینهای کشیده ۱۰ تا ۲۰ درصد اربیتولین (با قطر ۵ میلی متر تا حد ۱ سانتی متر)، اکینودرمهای پلاژیک، براکیوپود، تکستولاریا خرده های دو کفهای و مقادیری پلوئید می باشد.



شکل ۶: تعدادی از فسیل های مشاهده در میکروفاسیس های مربوط به محیط دریای باز. A: Paleorbitolina lenticularis، این جنس در بخش میانی و بالایی سازند داریان در برش کوه سیاه دیده میشود، نمونه شماره ۱۲۲، نور طبیعی. B: فسیلهای پلانکتونی مربوط به محیط دریای باز کم عمق که همراه با فسیل اربیتولین دیده می شود. برش کوه سیاه، نمونه شماره ۶۶، نور طبیعی C: فسیل لنتیکولینا که بیشتر همراه با اربیتولین های کشیده و دیگر فسیل های دریای باز مشاهده شده است. برش کوه سیاه، نمونه شماره ۱۰۴، نور طبیعی. C: فسیل لنتیکولینا که بیشتر همراه با اربیتولین های کشیده و دیگر فسیل های دریای



شکل ۷: میکروفاسیس های سازند داریان در برش های مورد مطالعه. A: میکروفاسیس پلوئید، اربیتولین پکستون مربوط به محیط دریای باز، برش کوه سیاه نمونه شماره ۸۵ ، نور طبیعی. B: وکستون اجزای اسکلتی دار که در آن کرینوئید پلاژیک کوماتولیدا مربوط به محیط عمیق دیده می شود. برش کوه سیاه، نمونه شماره ۱۰۳ مقطع رنگ شده است، نور پلاریزه.

این رخساره در قسمتهای کم عمق دریای باز دیده می شود و با آشفتگی زیستی همراه است (شکل۲-B ). با توجه به مجموعه اجزاء

اسکلتی مخصوصاً محیط زیست اربیتولینهای دیسکی شکل (Simmons et al. 2000) و نمونههای مشابه در کرتاسه زیرین شمال

حفر شدگی (Barrowing) است (Flügel 2004)، با توجه به لیتوفاسیس و میکروفاسیس، این رخساره متعلق به بخش عمیق دریای باز بوده و در موقعیت رمپ بیرونی نهشته شده است. منطقه ای زیر سطح امواج طوفانی که لیتوفاسیسهای معمول آن شامل آهکهای لایهای و دانهریز هستند (مادستون آهکی رسدار و وکستون) که با لایه های شیل و مارن متناوب هستند.

۲-۶ مدل رسوبی سازند داریان در توالیهای مورد مطالعه

با توجه به تنوع میکروفاسیسها، دسته بندی و بررسی جانبی (شکل ۸) و عمودی (شکل ۲ و ۳) آنها و با توجه به مدلهای ارائه شده توسط فلوگل و ویلسون (Wilson 1975; Flügel, 2004) مدل رسوبی این سازند در مقاطع مورد مطالعه احتمالاً یک رمپ کربناته میباشد. عدم وجود رخسارههای چارچوب ساز، گسترش رخسارههای پلوئیدی و نبود رخسارههای کربناته دوباره نهشته شده (Calciturbidite)، تأیید کننده ته نشست این توالی کربناته بر روی یک پلتفرم کربناته از نوع رمپ میباشند.

رمپهای کربناته در بسیاری از انواع حوضههای رسوبگذاری نظیر

فلسطین (Bachman & Hirsch 2006) محیط تشکیل این رخساره یک محیط دریای باز کمعمق در نظر گرفته می شود.

۵-۲ میکروفاسیس بخش عمیق دریای باز ( Deep open marine)

E1 میکروفاسیس مادستون/ وکستون بایوکلستهای پلانکتون دار Planktonic bioclast Wackestone

۱۰ تا ۱۵ درصد اجزای اسکلتی این میکروفاسیس عمدتاً شامل خردههای گاستروپود پلاژیک، اکینوئید، کرینوئید شناور از نوع کوماتولیدا، لنتیکولینا در یک زمینه میکریتی میباشد (شکل۲–C). شواهدی از قبیل بایوکلاستهای پلاژیک، وجود زمینهای تیره به علت فراوانی مواد آلی و کانیهای ایک مانند پیریت و عدم وجود جلبکهای آهکی می تواند بیانگر ته نشست این میکروفاسیسها در زیر سطح اساس امواج طوفانی و زیر عمق نفوذ نور باشد.

E<sub>2</sub> رخساره شيل ( أواری)

این رخساره شامل آهک های نازک لایه رسی به همراه شیل می باشد. مجموعه زیستی جانوری در این آهک های نازک لایه شامل موجودات کف زی متنوع دریای نرمال گهگاه همراه پلانکتون ها (شکل ۷-D) و



شکل ۸: مدل رسوبی شماتیک برای سازند داریان در برش های مورد مطالعه.

حوضههای فورلند، داخل قارهای و همچنین در طول حوضههای غیر فعال توسعه مییابند (Burchette & Wright 1992).

بر اساس تقسیم بندی انواع رمپ که توسط رید (Read 1982) صورت گرفته است میتوان محیط رسوب گذاری رسوبات کربناته سازند داریان را در ناحیه مورد مطالعه بصورت یک پلتفرم از نوع رمپ با شیب یکنواخت (Homocline) مشابه رمپ های عهد حاضر نظیر سواحل شیخ نشین خلیج فارس، تختگاه کربناته باهاما و خلیج شارک بی در نظر گرفت.میکروفاسیس های بین جزر و مدی (A)، لاگون (گروه B) و پشته های ماسهای (گروه C) به موقعیت رمپ داخلی، میکروفاسیسهای دریای باز کم عمق (گروه D) به رمپ میانی و دریای باز عمیق (گروه E) به محیط رمپ بیرونی تعلق دارند (شکل ۸).

#### ۳– دیاژنز:

مطالعات دیاژنتیکی نیاز به ترکیب روشهای متنوعی شامل: پتروگرافی نوری، کاتدولومینسانس (Cathodoluminescencemicroscopy)، مشاهدات میکروسکوپ الکترونی (Stereo scan Electron) (Microscopy)، آنالیز ایزوتوپهای پایدار و ترکیب عناصر فرعی دارد (Flügel 2004).

انواع فرایندهای دیاژنتیکی که در سازند داریان مشاهده شده است شامل: سیمانی شدن (Cementation)، (شکلهای ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲-A)، میکریتی شدن (Micritization)، (شکل ۲۱- B)، آشفتگیزیستی (Bioturbation)، (شکل ۳۱- A)، تراکم (Compaction)، (شکل های (Bioturbation)، (شکل ۳۱- A)، تراکم ای ۲۲- G, F, E, E)، سیلیسی شدن (D, C - ۱۳)، دولومیتی شدن شدن (Dolomitization)، (شکلهای ۲۱- F, E, C)، و انحلال (Dissolution)، (شکل ۲۱- G) میباشد که مهمترین آنها سیمانی شدن، میکریتی شدن و فرایندهای فشردگی است.

توالی پاراژنتیکی فرایندهای دیاژنزی مشاهده شده در مقاطع مورد مطالعه سازند داریان در جدول ۱ آمده است.

#### ۳–۱سیمانیشدن

سیمانیشدن به شدت با رخساره ارتباط دارد. سیمان دریایی میتواند از سواحل تا آبهای عمیق را تحت تأثیر قرار دهد که این به تخلخل و فابریک رسوب بستگی دارد (Flügel 2004).

#### Circumgranular سيمان

این سیمان در رخساره گرینستون اینتراکلاست دار مربوط به محیط کانال های جزرومدی مشاهده شده است و به صورت یک حاشیه سیمانی در اطراف دانه ها مشخص می شود و شامل بلورهای هم بعدی می باشد که اولین نسل سیمان ها می باشد. این سیمان حاشیه ای

معمولاً نازک تر از سیمان ایزوپکوس است و در محیط فراتیک متائوریکی شکل می گیرد. این سیمان در تصاویر کاتد به صورت روشن دیده می شود که نشانگر Mn بالای آن است زیرا Mn در آبهای متائوریکی تمرکز بسیار بالایی دارد (Pingitore 1978)، (شکل۹-۹). B).



شکل ۹: تصاویر میکروسکوپی پلاریزان و کاتدولومینسانس مقاطع مورد مطالعه سازند داریان در برش کوه سیاه. . A: میکروفاسیس مادستون/ وکستون بایوکلستهای پلانکتون دار با فسیل های پلاژیک و رگههای انحلالی مربوط به بخش عمیق محیط دریای باز، گسترش این میکروفاسیس در برش تحت الارضی سبز پوشان بیشتر است که نشانگر عمیق تر بودن آن می باشد. برش چاه سبزپوشان، عمق ۲۰–۶۲۱۵ فوتی، نور پلاریزه. C: رخساره شیلی که در آن هیچگونه آثار فسیلی و یا ذرات تخریبی کوارتز دیده نمی شود و نشانگر رسوبگذاری در زیر سطح اثر امواج طوفانی می باشد.قسمت میانی سازند داریان، برش کوه سیاه، نمونه شماره ۸۷a. C: اینتراکلاست گرینستون که اینتراکلاستهای کاملاً گردشده در زمینهای از سیمان قرار دارد، سیمان حاشیه اینتراکلاستها متفاوت از زمینه سنگ است (نور پلاریزه، نمونه شماره ۷۳). D: تصویر کاتد از مقطع قبلی، قطعات اینتراکلاست دریایی بوده، بدون لومینسانس هستند. سیمان Circumgranular سيمان نسل اول به صورت ناقص بوده كه تنها اطراف و فضای بین دانه ها را پر کرده است (لومینسانس روشن). باقیمانده فضای خالی بعداً با سیمان تدفینی که لومینسانس تیره دارد پر شده است. E: سیمان سین تکسیال که در اطراف خردههای کرینوئیدی مشاهده می شود (نور پلاریزه، نمونه شماره ۱). نور پلاریزه F: تصویر کاتد از مقطع E می باشد. سیمان سین تکسیال با لومینسانس تیره ظاهر شده است که نشانگر تدفینی بودن منشاء آن است.

#### ۳ – ۱ – ۲ سیمان کلسیتی دروزی (Drusy calcite spar)

سیمان کلسیتی دروزی که اندازه بلورها به سمت مرکز افزایش می یابد. این فابریک از رشد ترجیحی و رقابتی کلسیت در طول محور بلوری C منشاء می گیرد.



شکل ۱۰: تصاویر میکروسکوپی پلاریزان و کاتدو لومینسانس مقاطع سازند داریان در برش کوه سیاه. A: سیمان هم بعد حفره پرکن که به ویژه در رخساره های گرینستونی مشاهده می شود. (نور پلاریزه، نمونه شماره ۱). B: عکس کاتد ازسیمان هم بعد نمونه قبلی (A). که لومینسانس تیره دارد و نشان دهنده منشاء تدفینی برای آن می باشد. C: سیمان هم بعد حفره پرکن ، (نور پلاریزه، نمونه شماره ۱۳۵). D: عکس کاتد ازسیمان هم بعد نمونه قبلی (C) که سیمان هم بعد لومینسانس تیره دارد و نشان دهنده منشاء تدفینی آن می باشد.E: یک رگه که با سیمان بلوکی پرشده است در مرز سازند داریان با کژدمی. (نور پلاریزه، نمونه شماره ۱۴۰).F: عکس کاتد از مقطع قبلی که به صورت 1: میکریت بدون لومینسانس و مات (احتمالاً با منشاء دریایی) ، روشن و 3: سیمان تدفینی با لومینسانس تیره در مرکز حفره مشخص می شود. G: سیمان بلوکی، همان مقطع قبلی (F) در نورپلاریزه که مقطع با محلول آلیزارین قرمز رنگ و فری سیانید پتاسیم رنگ آمیزی شده است



شکل۱۱: تصاویر میکروسکوپی و کاتدو لومینسانس مقاطع مطالعه شده سازند داریان در برش کوه سیاه. A: سیمان دروزی که درون حفرهها و بایوکلاستها را پر کرده است. نور پلاریزه، نمونه شماره ۹۰. B: سیمان دروزی درون بایوکلاست که در آن هسته بلورها تیره می باشد با باندهای زونینگ هممرکز که نشان دهنده تغییر شیمی آبهای روزنهای طی دیاژنز تدفین کمعمق است قابل مشاهده می باشد (Calner, 2003) (Shallow burial). C: سیمان دروزی که درون رگه ها را پر کرده است، P نشان دهنده تخلخل سیمان می باشد (نور پلاریزه، نمونه شماره ۱۱۴). D: تصویر کاتد از مقطع قبلی، همانگونه که دیده می شود سیمان ها را پر کرده است، P نشان دهنده تخلخل سیمان می باشد (نور پلاریزه، نمونه شماره ۱۱۴). D: تصویر کاتد از مقطع قبلی، همانگونه که دیده می شود سیمان دروزی با لومینسانس روشن و زوناسیون مشخص شده است که نشانگر منشاء دیاژنتیکی متائوریکی برای آن می باشد. E: سیمان دروزی، همان مقطع قبلی دروزی با لومینسانس روشن و زوناسیون مشخص شده است که نشانگر منشاء دیاژنتیکی متائوریکی برای آن می باشد. E: سیمان دروزی به مان مقطع قبلی دروزی با لومینسانس روشن و زوناسیون مشخص شده است که نشانگر منشاء دیاژنتیکی متائوریکی برای آن می باشد. E: سیمان دروزی، همان مقطع قبلی نمونه شماره ۱۱۴.

Poikilotopic ) سیمان کلسیتی پوئی کیلوتاپیک ( Poikilotopic ) - ۳ (calcite spar)

شامل بلورهای درشت دربر گیرنده چند دانه میباشد. قطر آنها میتواند به چند میلیمتر یا بیشتر برسد. احتمالاً تشکیل آنها نتیجه میزان هسته زایی بسیار پایین و رشد آهسته می باشد و فقط از سیالات روزنه ای که از نظر CaCO3 فوق اشباع باشند، می توانند رسوب کنند. این سیمان مشخصه محیط دیاژنز تدفینی است.

این نوع سیمان بیشتر در رخسارههای گرینستونی و پکستونی

سازند داریان در مقاطع مورد مطالعه دیده می شود. (شکل ۱۲– ۸). این سیمان فقط در میکروفاسیس های گرینستونی و پکستونی محیط پشته ها و نیز گرینستون های بنتیک دار محیط لاگون دیده شده است.

این نوع سیمان اغلب به عنوان سیمان محیطهای متائوریک (Kaufman *et al.* 1988) محسوب میشود. این سیمانها در میکروسکوپکاتد، لومینسانس تیره (dark). دارند که مشخص کننده دیاژنز تدفینی میباشند (شکل۹-C، D).



شکل ۱۲: برخی از فرایندهای دیاژنتیکی سازند داریان در برش های مورد مطالعه. ۸: میکریتی شدن مقطع شماره ۱۰۰،برش کوه سیاه، نور پلاریزه، B: سیمان پوئی کیلوتاپیک، برش کوه سیاه، نمونه ۲۱، نور پلاریزه، C: دولومیتی شدن در امتداد استپلولیت ها، برش کوه سیاه، نمونه ۱۱۲، نور پلاریزه، D: تخلخل کانالی، برش کوه سیاه، نمونه ۱۴۰، نور پلاریزه، E: دولومیتی شدن، برش سبزپوشان، عمق ۵۹۳۵ تا ۵۹۴۰ فوتی، نور معمولی، F: انحلال در امتداد استیلولیت ها، برش کوه سیاه، نمونه ۶۵، نور پلاریزه، G

#### Syntaxial cement) سیمان هم محور (Syntaxial cement)

در میکروفاسیس های پشته های ماسه ای و به خصوص محیط جلو سد (Seaward shoal) می توان این سیمان را مشاهده کرد.

خردههای اکینودرم تک بلوری قادرند یونهای کربنات و کلسیم را قبل از اینکه روی سایر دانهها رسوب کنند، به خود جذب کرده و رشد بیشتری یابند؛ در نتیجه قسمت اعظم سیمان به صورت رشد اضافی در اطراف خرده های اکینودرم تشکیل میشود.

در مقاطع مورد مطالعه این نوع سیمان به صورت جانشینی درون قطعات بایوکلاستی را پر کرده است. در برخی مقاطع بلورهای این سیمان دارای هسته های تیره می باشند که نشانگر دیاژنز تدفینی کم عمق است (Calner 2003)، (شکل۲۱–۸، B).این نوع سیمان به ویژه درون رگه ها در زیر میکروسکوپ کاتد دارای لومینسانس روشن با زون بندی دیده می شود که نشانگر محیط دیاژنتیکی متائوریکی و نشانگر

تغییر در میزان توزیع عناصر فرعی است (Abbasi & Adabi 2009)، (شکل۲۰۱۱-۲)، D). سیمان دروزی عمدتاً به صورت پر کننده قطعات بایوکلاستی و حفره ها و نیز رگه ها مشاهده می شود. زوناسیون این نوع سیمان حتی در مقاطع رنگ شده نیز به وضوح مشخص است که به علت تغییر شیمی آب در حین رشد بلورهای سیمان است (Tucker). (شکل ۲۱–۱).

۲ – ۲ – ۵ کلسیت موزائیکی هم بعد با بلورهای مساوی
(Equant- equicrystalline mosaics of calcite spar)

سیمان هم بعد بیشتر در رخساره های گرینستونی و پکستونی محیط پشته ها و نیز به صورت پر کننده برخی قطعات بایوکلاستی در میکروفاسیس های با بافت وکستون دیده می شود. بلورهای این سیمان هم بعد بوده و دارای مرزهای مسطح میباشند. اندازه بلورهای آن از ۱۰ تا صدها میکرون و گاهی بزرگتر است. تراکم یونی کربنات



شکل ۱۳: سیلیسی شدن به صورت پر کننده زمینه میباشد که به ویژه در افقهای چرتی برش چاه سبز پوشان در قسمت میانی سازند داریان دیده میشود. برش چاه سبزپوشان، عمق ۷۰–۵۸۶۵ فوتی، نور پلاریزه، H: رگهها که باسیمانهای دیاژنز تأخیری پر شده است. بلورهای لوزی شکل سیمان با زوناسیون دیده می شوند (فلش آبی رنگ) به همراه یک کانی آهن دار که به فرم رمبوئدر میباشد (فلش زرد زنگ). برش کوه سیاه، نمونه شماره ۱۱۴، نور پلاریزه، مقطع رنگ آمیزی شده است. I: جابجا شدن رگه کلسیتی توسط استیلولیت. برش کوه سیاه نمونه شماره ۶۴، نور پلاریزه. مقطع رنگ اسیدن به صورت پر کننده زمینه میباشد که به ویژه در افقهای چرتی برش چاه سبز پوشان در قسمت میانی سازند داریان دیده میشود. ۷۰–۵۸۶۵ فوتی، نور پلاریزه.

کلسیم در زیر سطح پایین بوده، ته نشینی آهسته صورت می گیرد و بلورهای سیمان کلسیتی نسبت به آنهایی که در نزدیکی سطح تشکیل می شوند درشت ترند. این نوع سیمان در مقاطع با ۲ نوع لومینسانس یکی لومینسانس تیره که نشانگر دیاژنز تدفینی است (شکل ۱۰-۸، B) و دیگری با لومینسانس نارنجی تیره با هستههای با لومینسانس کدر ظاهر میشود که نشانه منشاء تدفینی کم عمق (Shallow burial) آن است (C-۱۰ شکل ۲۰-۵۰).

## Blocky cement) سیمان بلوکی (Blocky cement)

این سیمان به صورت بلورهای با اندازه متوسط تا درشت می باشند که هیچگونه جهت یابی ترجیحی خاصی ندارند و بلورها اغلب مرزهای مشخصی را نشان می دهند (شکل۱۰-E).

این نوع سیمان می تواند شاخص محیط های دیاژنزی متائوریکی وادوز (Burial) و فراتیک (Phreatic) و نیز محیط دیاژنز تدفینی (Burial) باشد این امکان وجود دارد که این سیمان از منشاء تبلور دوباره سیمان های.نسل قبل نیز باشد (Plügel 2004). در تصاویر کاتد این سیمان به صورت دو نسل سیمان می باشد که نسل اول با لومینسانس روشن با منشاء احتمالی متائوریکی می باشد و نسل دوم که بخش درونی فضاهای خالی را پر کرده است دارای لومینسانس تیره می باشد که احتمالاً منشاء تدفینی دارد (شکل ۱۰– 2009)(Flipel 2009)(Flipel). این سیمان عمدتاً به صورت پر کننده بایوکلاست ها و رگه ها دیده می شود که حتی در نمونه های رنگ شده نیز می توان تفاوت ۲ نسل سیمان را مشاهده کرد (شکل ۱۰– G).

Diageneti Processes	Early Late	
آشفتگی زیستی		Fogonic
میکریتی شدن		Eogenic
فشردگی فیزیکی		Eogenic to Mesogenic
سیمان دروزی		Eugenie to Wesugenie
سیمان بلوکی		_
سيمان هم بعد		
دولومیتی شدن		_
سیلیسی شدن		_
فشردگی شیمیایی		Mesogenic
تخلخل حفره ای		-
سيمان هم محور		
سیمان پوئی کیلوتاپیک		
رگە ھاي كلسيتى آھن دار		
انحلال		Mesogenic to Telogenic
رگە ھاي كلسيتى بدون آھن		
تخلخل شكستگى		Telogenic
تخلخل كانالى		

جدول ۱: توالی پاراژنتیکی فرایندهای دیاژنزی سازند داریان در مقاطع مورد مطالعه.

## ۲-۳ میکریتی شدن (Micritization)

میکریتی شدن فرایندی بیولوژیکی است که در مراحل اولیه دیاژنز Adams & Mackenzie ) و در یک محیط مرطوب ( Philip & Gari 2005) (1998 ) و به طور عمده در محیط دیاژنتیکی دریای کم عمق و کم انرژی(Ahmad *et al.*, 2006) انجام میپذیرد. این نوع فرایند در محل تماس آب و رسوب اتفاق میافتد (Samankassou *et al.*, 2005). در میکروفاسیس های بخشهای کم عمق سازند داریان بویژه در میکروفاسیس های لاگونی و سدی، اغلب اجزای اسکلتی و غیر اسکلتی شدیداً میکریتی شدهاند (شکل ۲۱– B).

## ۳ – ۳ آشفتگی زیستی (Bioturbation)

موجوداتی که در رسوبات حرکت میکنند، از رسوبات تغذیه میکنند و یا بر روی آن استراحت میکنند، اشکال و الگوها و آثار فسیلی مشخصی از خود به جا میگذارند که تحت عنوان آشفتگی زیستی معرفی میشود (Bromley, 1996). آشفتگی زیستی و آثار حفاری شرایط زیست و محیط رسوبی را نشان میدهند و شاخصهای ارزشمندی از تغییرات همزمان با رسوبگذاری و دیاژنز میباشند. آشفتگی زیستی در مناطقی فراوان میباشد که میزان اکسیژن و مواد غذایی که مقدار کافی در حفرات رسوبات موجود باشد و همچنین نرخ رسوبگذاری پایین باشد. آنها متداولترین اشکال در پلتفرمهای کربناته و کربناتهای مناطق عمیق دریا هستند. معیار تشخیص آشفتگی زیستی، ظاهر لکه لکهای میباشد که از نظر رنگ، بافت، و یا حالت

دولومیتی شدن با زمینه نمونه متفاوت است (شکل ۱۳–A). آشفتگی زیستی مسیر دیاژنز را تعیین می کند و بنابراین در ارزیابی پتانسیل مخزنی مفید می باشد (Flügel, 2004).

#### ۳-۴ دولومیتی شدن (Dolomitization)

دولومیت اولیه در برش های مورد مطالعه سازند داریان مشاهده نشده است و فرایند جانشینی دولومیتی شدن تنها به طور پراکنده در زمینه سنگ و یا درون برخی بایوکلاستها (شکل ۲۲– ۲) مشاهده میشود. به نظرمی رسد با توجه به اینکه دولومیت ها تنها در امتداد استیلولیتها گسترش دارند مهمترین عامل در دولومیتی شدن در سازند داریان در دسترس بودن سیالات دولومیت ساز که احتمالاً از شیل های بخش میانی سازند داریان منشاء گرفته اند و وجود معبرهای ناشی از استیلولیتی شدن بوده است (شکل ۲۲–۲).

دولومیت های مشاهده شده در سازند داریان درشت بلور و در اندازه ۲۰۰ تا ۶۰۰ میکرون میباشد با بلورهای دارای مرز مسطح که احتمالاً در شرایط تدفینی به وجود آمده اند(Warren, 2000). در برخی از دولومیت ها حضور آهن به وضوح در مقاطع رنگ نشده به صورت رنگ قهوه ای قابل مشاهده میباشد (شکل ۲۱–F, E).

### Silicification) سیلیسی شدن

سیلیسی شدن سنگهای کربناته شامل جانشینی کربنات با سیلیس و همچنین رسوب سیمان سیلیسی حفره پرکن می باشد ( Nobel & Van Stempvoort, 1989). در مقاطع مورد مطالعه سیلیسی شدن در برش

تحت الارضی و به صورت افق های چرتی در بخش میانی سازند داریان دیده میشود (شکل ۱۳-B).

## (Compaction) تراکم (P-۳

تراکم فیزیکی(Physical compaction) وجود آرایش نزدیک ( Fitted fabric) و متراکم دانه ها در محل تماس آنها به ویژه در مورد پلوئیدها و اینتر کلاستها نشان دهنده این نوع فشردگی در تاریخچه دیاژنتیکی سازند داریان می باشد. تراکم شیمیایی(Chemical compaction) در سنگ آهک های سازند داریان به صورت استیلولیت ها و رگچه های انحلالی مشاهده شدند که میزان استیلولیت ها در برش سطح الارضی و مقدار رگچه های انحلالی در برش تحت الارضی بیشتر بوده است (شکل ۲۳–C). سیمان های موزائیکی دروزی تا خیلی بزرگ بلور و سیمان پوئی کیلو تاپیک پس از انحلال شیمیایی و استیلولیتی شدن به وجود می آیند (Choquette & James 1990).

#### ۳- ۷ رگه های کلسیتی

این رگه ها در اشکال و اندازه ها و فابریکهای مختلف به صورت پرکننده حفرات، درزهها و شکاف ها در تشکیلات داریان وجود دارند. رنگ آمیزی رگهها نشانگر آنست که این رگهها به سمت قسمتهای بالای سازند از سیمانهای کلسیت آهن دار پر شدهاند و بیانگر این است که از اعماق بیشتری منشاء گرفته اند (شکل ۱۳–۲، G). سیمان های کلسیت آهن دار اغلب منشاء دیاژنز تأخیری دارند و نشان دهنده شرایط احیایی تدفین عمیق میباشند )۷ تا  $\Lambda$ (H= به دلیل آنکه موقعیتهای کم عمق توالی کربناته شرایط اکسیدان دارد ( , شاهده موقعیت ( مکل ۲۱– ۲).

#### (Dissolution) انحلال (Dissolution)

در مقاطع مورد مطالعه انحلال به صورت ایجاد تخلخل های کانالی و انحلالی به ویژه در امتداد استیلولیت ها عمل کرده است (شکل ۱۲-G). فرایند انحلال در شرایطی که سیالات منفذی در تماس با رسوبات نسبت به کربنات کلسیم تحت اشباع باشند، رخ میدهد. انحلال میتواند در محیطهای دیاژنزی نزدیک سطح و محیطهای متائوریکی و زون مخلوط (Longman 1980) و محیط دیاژنز تدفینی صورت گیرد (Moore1989). انحلال همچنین در سنگ های کربناته در هنگام بالا آمدگی نیز صورت می گیرد (Tucker & Wright 1990).

#### Prosity) تخلخل (Prosity)

تخلخل اولیه در مقاطع مورد مطالعه سازند داریان عمدتاً به صورت بین دانهای در رخسارههای پکستون و گرینستون همچنین تخلخلهای درون دانهای و تخخلهای رشدی (بافت ها لیتوکودیوم باندستون) میباشند که با سیمان پر شدهاند. تخلخلهای مشاهده شده به طور عمده ثانویه از انواع شکستگی، کانالی (شکل۱۲– D) و حفرهای می

باشند و به گروه غیر مرتبط با فابریک تعلق دارند ( Vuggy) به عنوان (1970).طبق نظر لوسیا (۲۰۰۷) تخلخل حفره ای (Vuggy) به عنوان تخلخل حفره ای جدا ازهم (غیر مرتبط) نامیده می شود و یکی از انواع متخلخل های مستقل از فابریک می باشد. این نوع تخلخل در مقاطع مورد مطالعه از نظر فراوانی پس از تخلخل های شکستگی و کانالی قرار دارد و در بافت های وکستونی و پکستونی مشاهده می شود و انحلال شکستگی عمدتاً در رخساره های پکستونی مشاهده می شود و انحلال در امتداد برخی از این شکستگی ها باعث گسترش تخلخل کانالی شده شکستگی های گسترش یافته در اثر انحلال ( ۲۰۰۷) به گروه شکستگی های گسترش یافته در اثر انحلال ( Solution- enlarged شکستگی های گسترش یافته در اثر انحلال در مقاطع دیده می شود. این نوع تخلخل عمدتاً در اثر انواع دیگر تخلخل در مقاطع دیده می شود. این نوع تخلخل عمدتاً در اثر انحلال در امتداد استیلولیت ها و

مطالعات ژئوشیمی عنصری و ایزوتوپی در سنگ آهکهای
سازند داریان

از مهم ترین کاربردهای مطالعات ژئوشیمی بر روی سنگهای کربناته، تعیین ترکیب کانی شناسی اولیه، تعیین محیط رسوبی، تعیین دمای قدیمه، میزان دگرسانی، تفکیک محیطهای مختلف دیاژنزی و تعیین روندهای دیاژنزی میباشد ( Adabi ; Adabi & Rao 1996; Adabi ) هیا. (& Asadi-Mehmandosti 2008).

برای مطالعات کربناتها از ایزوتوپهای اکسیژن و کربن که در طبیعت فراوان تر هستند یعنی ایزوتوپ های اکسیژن ۸۸ (۱8۵۵) و کربن ۱۳ (۵۱۵۵) معمولاً استفاده می شود. پیش نیاز اساسی برای موفقیت در کاربرد ایزوتوپ های پایدار به منظور آنالیز رخسارهای سنگ آهکها، ترکیب داده های ژئوشیمیایی با مشاهدات صحرایی، عوارض پالئونتولوژیکی و معیارهای رخسارهای میباشد ( Samteleben عوارض پالئونتولوژیکی و معیارهای رخسارهای میباشد ( ecline و حداقل و میانگین داده های ایزوتوپی و عنصری نمونه های آهکی سازند داریان در جدول ۲ و ۳ آمده است

## ۴-۱ استرانسیوم

میانگین Sr در سنگ آهکهای سازند داریان ۲۲۵۰ پی پی م است (شکل ۱۲). میزان Sr در نمونههای کل کربناته (bulk) مناطق حارهای عهد حاضر بین ۸۰۰۰ تا ۱۰۰۰۰ پی پی ام در تغییر است ( Milliman (1974). میزان Sr با افزایش میزان آراگونیت افزایش و با افزایش میزان کلسیت کاهش می یابد(1992 Rao & Adabi). اگر چه مقدار Sr و Na در سنگ آهکهای دیرینه در طی دیاژنز متائوریک و یا تدفینی کاهش چشمگیری می یابد ( ;Marshall 1987)، با این وجود، هنوز هم نسبتهای Sr/Na در سنگ آهکهای دیرینه می تواند باعث تفکیک

سنگ آهکهای با مینرالوژی اولیه آراگونیتی از معادلهای کلسیتی باشد(Rao.1991; Adabi & Rao 1991) با توجه به شکل ۱۴ نمونه های آهکی سازند داریان دارای ترکیب مینرالوژی اولیه آراگونیتی می باشد.

جدول ۲: داده های عنصری نمونه های سازند داریان.

Column1	%Mg	%Ca	Na (ppm)	Sr (ppm)	Mn (ppm)	Fe (ppm)
Min	0.11	38.12	250	1319	22	33
Max	0.43	39.19	747	3862	440	2853
Mean	0.27075	38.68075	413.275	2250.7	93.25	436.275

جدول ۳: داده های ایزوتوپی نمونه های سازند داریان.

	δ13C	δ18Ο	
Min	1.41	-5.46	
Max	4.4	-3.77	

#### ۲-۴ سدیم

مقدار Na در آهکهای سازند داریان بین ۲۳۴ تا ۷۴۷ پی پی ام (میانگین حدود ۴۱۳ پی پیام) در تغییر است. ترسیم مقادیر Sr در مقابل Na برای تفکیک رخسارههای حاره ای از غیر حارهای بسیار مفيد است (شكل ۱۴) ( Adabi & Asadi-Mehmandoosti 2008; ) Winefield *et al*. 1996). تمرکز پایین سدیم نسبت به سنگ آهکهای آراگونیتی غیر بیوتیک عهد حاضر (بین ۱۵۰۰ تا ۲۷۰۰ پیپیام) نشانگر این است که کربناتهای سازند داریان در طول موقعیتهای تدفین دریایی دوباره متبلور شدهاند و نتیجه آن از دست دادن سدیم از كربناتها مىباشد .(Adabi & Asadi- (Mehmandoosti 2008. اگر چه مقدار Sr و Na در سنگ آهکهای دیرینه در طی دیاژنز متائوریک و یا تدفینی کاهش چشمگیری می یابد ( & Veizer 1983; Brand Morrison 1987; Marshall 1992; Winefield et al. 1996)، با این وجود، هنوز هم نسبتهای Sr/Na (ترسیم نمودار Sr/Na در مقابل Mn و مقایسه با نمونه های عهد حاضر و دیرینه) در سنگ آهکهای دیرینه می تواند باعث تفکیک سنگ آهکهای با مینرالوژی اولیه آراگونیتی از معادل های کلسیتی باشد(Rao 1991; Adabi & Rao 1991) . در مورد تدفینی و یا متائوریکی بودن دیاژنز داده های ژئوشیمیایی- ایزوتوپی به همراه مشاهدات پتروگرافی در نظر گرفته شده است.

#### ۴- ۳ منگنز

مقدار Mn در سنگهای آهکی مربوط به سازند داریان در منطقه مورد مطالعه بین ۲۲ تا۴۴۰ پی پی ام (میانگین۹۳پی پی ام) در تغییر است. کربناتهای آراگونیتی واقع در دریاهای گرم و کمعمق دارای Mn پایینی (کمتر از ۲۰پیپیام) هستند(Rao & Adabi 1992) . افزایش

در میزان Mn دیاژنتیکی در جایی امکان پذیر است که سیستم نسبتاً باز باشد آبهای روزنهای با خاصیت احیایی یک منبع دسترسی Mn در رسوبات می باشند (Brand & Viezer 1980.





#### ۴ –۴ آهن

مقادیر آهن در سنگ آهکهای سازند داریان بین ۳۳ تا ۲۸۳۵پی پی ام (میانگین ۴۳۶ پی پی ام) در تغییر است. مقادیر Mn و Fe نسبت به شرایط اکسیداسیونی و احیاء (Eh) حساس هستند. در آب های اکسیداسیونی، عناصر Fe و Mn به سرعت به حالت آهن سه ظرفیتی (oxyhidroxide و منگنز ۴ ظرفیتی ته نشین می شوند و لذا آب حاوی مقادیر ناچیزی از این عناصر به صورت محلول است (آدابی، آب حاوی مقادیر ناچیزی از این عناصر به می که می می و Fe می (۱۳۸۳ و مقدار قابل توجهی در شبکه کلسیت وارد شوند ( 1988).

در سنگ آهکهای مورد مطالعه به دلیل افزایش تأثیر دیاژنز تدفینی در یک محیط احیایی مقدار آهن همزمان با افزایش منگنز افزایش مییابد و این ارتباط مثبت و میزان شیب رگرسیون نشانگر پیوستگی ارتباط آهن و منگنز و هم منشاء بودن آنها می باشد (شکل ۱۵).

#### ۵-۴ نسبتSr/Na

این نسبت در مقابل Mn به عنوان ملاکی برای تشخیص کربناتهای حاره ای دیرینه وعهد حاضر از معادلهای غیر حارهای آنها به کار Rao 1991; Adabi & Rao 1991; Adabi & Asadi-) میرود(-Mehmandosti 2008) . در سنگ آهکهای آراگونیتی حارهای عهد حاضر مقدار Mn پایین ونسبت Sr/Na بالا بوده (حدود ۳ تا ۵)، در حالی که در سنگهای آهکی مناطق معتدله مقدار Mn بالا بوده و نسبت Sr/Na پایین (حدود ۱) می باشد. تمام نمونههای آهکی داریان

(با نسبت Sr/Na بین ۳/۷۸ تا ۹/۰۶)، در محدوده آراگونیتی کربناتهای حارهای امروزی و محدوده آهکهای آراگونیتی دیرینه (گوردون تاسمانیا) قرار دارد (شکل ۱۶).



شکل ۱۵: ترسیم مقادیر آهن در مقابل منگنز نشانگر پیوستگی ارتباط دو عنصر می باشد (عدد رگرسیون به ۱ نزدیک است)، که دلیل آن هم منشاء بودن این دو عنصر طی شرایط احیایی دیاژنز تدفینی است.



شکل ۱۶: تغییرات نسبت استرانسیم به سدیم (Sr/Na) در برابرمنگنز در نمونه های آهکی سازند داریان. در این شکل نمونه های آهکی سازند داریان با محدوده آراگونیتی حاره ای عهد حاضر (A; Milliman 1974)، نمونه های کل کربناته مناطق معتدله عهد حاضر (Atabi 1992; Rao & Amini)، نمونه های (1995) و سنگ آهک های آراگونیتی حاره ای اردویسین گوردون تاسمانیا (Adabi & Rao, 1991) و سنگ آهک های آراگونیتی مزدوران (Subpolar & Rao)، فسیل ها و سنگ های آهکی نیمه قطبی (subpolar) پرمین تاسمانیا (, Rao آهک های آراگونیتی گوردون تاسمانیا و محدوده آراگونیتی حاره ای عهد حاضر قرار گرفته است.

#### ۴-۶ تعیین دمای قدیمه (Palaeotemperature)

تعیین دمای قدیمه در زمان تهنشست کربناتها از کاربردهای مهم ایزوتوپ اکسیژن ۱۸ (۵۱80) میباشد ( Morse and Mackenzie) قدیمه (1990). علت استفاده از ایزوتوپ اکسیژن در تعیین دمای قدیمه وابستگی آنها به دمای محیط میباشد، به طوری که با تغییر دمای محیط مقدار ایزوتوپ پایدار اکسیژن در کربناتها تغییر خواهد کرد. به منظور تعیین دما از نمونههای با کمترین میزان دگرسانی و یا

سنگین ترین ایزوتوپ اکسیژن ۱۸ استفاده می گردد (Adabi 1996). برای محاسبه دمای آبی که کلسیت در آن نهشته شده است از معادله اندرسون و آرتور (۱۹۸۳) استفاده میشود.  $T^{\circ}C = 16 - 4.14 \times (\delta_c - \delta_w) + 0.13 \times (\delta_c - \delta_w)^2$ در این رابطه، T: بر حسب سانتی گراد  $\delta_c$  عقدار ایزوتوپ اکسیژن ۱۸ محاسبه شده در کلسیت بر حسب PDB توسط دستگاه اسپکترومتر جرمی

ب مقدار ایزوتوپ اکسیژن آب دریا در زمان تشکیل کلسیت بر  ${\delta \,}_w$ حسب SMOW

مقدار <sup> $\delta$ </sup> برای دورههای مختلف زمین شناسی متفاوت میباشد و برای کرتاسه 1 % Shackelton در نظر گرفته می شود ( & Shockelton Kennett 1975; Barron 1983; Lecuyer & Allemand 1999; Veizer *et al.* 1999; Gröcke *et al.* 2003 بناب ۱۳۸۴). دمای آب دریا در زمان تهنشست سازند داریان یا به عبارتی دمای اولیه دیاژنتیکی (هنگامی که رسوبات در نزدیک سطح بودهاند) با استفاده از سنگین ترین ایزوتوپ اکسیژن ۱۸ ( PDB

۴- ۷- تفکیک محیطهای دیاژنتیکی دریایی، متائوریکی، و تدفینی بر اساس مطالعات عنصری و ایزوتوپی

اصولاً تغییرات شیمیایی در کربناتها را به ترکیب آب و هوایی مربوط می دانند که در محدوده محیطهای دریایی، متائوریکی و یا تدفینی قرار دارند و هر یک دارای ویژگیهای شیمیایی خاصی هستند برای تشخیص محیطهای دیاژنتیکی نهشتههای کربناته می توان از نمودارهای عنصر در مقابل عنصر و نیز ایزوتوپهای اکسیژن و کربن استفاده نمود (آدابی ۱۳۸۳).

۲−۴-۱ نسبت Sr/Ca

بر اساس نسبت استرانسیم به کلسیم در برابر منگنز میتوان محیط دیاژنز را در سیستمهای باز و بسته تعیین نمود. با توجه به قرار گرفتن نمونههای آهکی سازند داریان در شکل۱۵، به نظر میرسد آهکهای این سازند عمدتاً تحت تأثیر دیاژنز غیر دریایی (non-marine) در یک محیط نیمه بسته تا نیمه باز قرار گرفته باشند.

## ۴-۷-۲ ایزوتوپ اکسیژن درمقابل منگنز:

با ترسیم مقادیر ایزوتوپ اکسیژن در مقابل منگنز می توان نوع سیستم های دیاژنزی را تعیین کرد (Brand & Veizer 1980). روندهای دیاژنتیکی برای ترکیبات کلسیت کم منیزیم (LMC)، کلسیت با منیزیم بالا (HMC)، آراگونیت (A)، در شکل ۱۸ نشان داده شده است. با مقایسه نمونههای آهکی سازند داریان با متشکلههای عهد حاضر (R) و محدودههای برلینگتون (Burlington) می سی سی پی در ایالت آمریکا

(CM) و آهکهای ریدبی (Readbay) سیلورین در کانادا (CS) مشخص می شود که نمونه های آهکی سارند داریان در محدوده سیستمهای نیمه بسته تا نیمه باز قرار می گیرند.



شکل ۱۷: تغییرات نسبت استرانسیم به کلسیم در برابر منگنز در نمونههای آهکی سازند داریان. با توجه به محدودههای تعیین شده توسط برند و وایزر (A)، کلسیت با (Brand & Veizer, 1980) برای روند دیاژنتیکی آراگونیت (A)، کلسیت با منیزیم بالا (HMC) و کلسیت کممنیزیم (LMC)، اغلب نمونههای آهکی سازند داریان در محدوده سیستم نیمه بسته تا نیمه باز قرار گرفته اند نمونه هایی که عمدتاً خارج افتاده اند مربوط به مرز سازند داریان و کژدمی میباشد.



شکل ۱۸: تغییرات منگنز در برابر ایزوتوپ اکسیژن ۱۸، روندهای دیاژنتیکی برای ترکیبات کلسیت کممنیزیم (LMC)، کلسیت با منیزیم بالا (HMC)، آراگونیت (A)، متشکلههای عهد حاضر (R)، محدوده آهکی برلینگتون (Readbay) میسیسیپی (CM) و محدوده آهکهای ریدبی (Readbay) سیلورین (CS) در کانادا نشان داده شده است (Brand & Veizer 1980). در اینجا نیز مانند شکل ۱۳ سیستم دیاژنزی که برای سازند داریان مشخص شده است نیمه بسته تا نیمه باز می باشد.

**ایزوتوپ اکسیژن در مقابل ایزوتوپ کربن** بسیاری از محققین بر این عقیدهاند که تغییرات نسبتاً وسیع در مقادیر

ایزوتوپ اکسیژن ۱۸ و تغییرات ناچیز در مقادیر کربن ۱۳ در نمونه هایکربناته می تواند حاکی از تأثیر فرایندهای دیاژنتیکی تدفینی بر Al- Asam & Veizer 1986; Choquette & روى نمونه ها باشد( James 1987; Nelson & Smith 1996). علت تغييرات ناچيز درمقادير ایزوتوپ کربن در مدل ایزوتوپی تدفینی به این دلیل است که معمولاً تأثیر فرایندهای ایزوتوپی بر روی ایزوتوپ کربن برعکس ایزوتوپ اکسیژن بسیار کم بوده و در نتیجه کربن از سنگ مادر یا مینرال اولیه به مینرال ثانویه یا بعدی با تغییر ناچیزی انتقال می یابد، مشروط بر اینکه کربن ارگانیک زیاد نباشد و نسبت تبادل آب به سنگ نیز کم باشد (آدابی، ۱۳۸۳). با ترسیم مقادیر ایزوتوپ اکسیژن ۱۸ در مقابل ایزوتوپ کربن ۱۳ و مقایسه با نمونههایی که پیش از این ترسیم شده بودند ملاحظه می شود که بیشتر نمونه ها در نزدیکی یا درون محدوده ایزوتوپی سنگ آهک های دریایی کرتاسه که توسط کلت و وبر ( Kelth Weber 1964 &) و آهک های سازند ایلام به سن کرتاسه ( Adabi & Asadi-Mehmandosti, 2008) مورد مطالعه قرار گرفته است، واقع می شوند و نشان دهنده تشابه از نظر سنی و پایین بودن تبادل آب به سنگ می باشد. به علاوه روند تغییرات نشان دهنده غالب بودن روند دیاژنز تدفینی است (شکل ۱۹).



شکل ۱۹: تغییرات ایزوتوپ اکسیژن در برابر کربن در نمونههای آهکی سازند داریان. در این شکل محدودههای ایزوتوپی نمونههای کل کربناته عهد حاضر مناطق معتدله تاسمانیا و زلاندنو (Rao & Nelson 1992)، مناطق حارهای (Milliman & Muller 1977)، نواحی قطبی (Adabi 1996)، سنگ آهکهای دریایی کرتاسه (Milliman & Wuler 1974)، و مقادیر ایزوتوپ اکسیژن ۸۱و کربن ۱۳ سنگ آهک های سازند ایلام به سن کرتاسه ( Adabi 4sadi 2008 ماهای کرتاسه قرار گرفته اند.

# ۴-۷-۴ تفکیک محیطهای دیاژنتیکی بر اساس ترسیم تغییرات عنصری در مقابل یکدیگر

واینفیلد و همکاران (Winefield et al. 1996) از تلفیق دادههای

عنصری منتشر شده در مجلات مختلف توانستهاند از روی شیب رگرسیون خطی (Slope of linear regression) روندهای مثبت و منفی عناصر در مقابل عناصر (Element- element trends) را تعیین نموده و بر این اساس محیطهای دیاژنتیکی دریایی، متائوریکی و تدفینی را از یکدیگر تفکیک نمایند.

روند های رسم شده عناصر در مقابل یکدیگر برای محیط دیاژنتیکی آهکی سازند داریان، نشان دهنده این است که فرایند غالب دیاژنتیکی از نوع تدفینی می باشد. در نمونه های مربوط به سازند داریان ۶ علامت ماتریکس عنصری با علائم ماتریکس عنصری مربوط به دیاژنز تدفینی کاملاً مشابه است (شکل ۲۰). شواهد پتروگرافی و فراوانی انواع سیمانهای تدفینی و همینطور وجود استیلولیتها نیز تأیید کننده غالب بودن فرایندهای دیاژنتیکی محیط تدفینی برای سازند داریان در مقاطع مورد مطالعه می باشد.



شکل ۲۰: خلاصه ای از ماتریکس عنصری برای روند های ایده آل دیاژنز دریایی، متائوریکی و تدفینی. علائم و نشانه های مثبت و منفی براساس جهت شیب رگرسیون خطی که از محل ماکزیم تراکم داده های ترسیم شده عبور می کند تعیین شده است ( Winedfield *et al.* 1996). هر محیط دیاژنتیکی دارای تعدادی روند عنصری مثبت یا منفی است که می توان از آنها به صورت انفرادی (عنصر در مقابل عنصر) و یا کلی (overall) برای تشخیص محیطهای مختلف دیاژنتیکی استفاده نمود

### ۵- نتیجه گیری:

مرز زیرین سازند داریان در برش کوه سیاه با شیل و مارن های سازند گدوان پوشیده می باشد و مرز بالایی آن با سازند کژدمی به صورت همشیب و وجود لایه آهندار مشخص می شود. مرز زیرین و بالایی سازند داریان در مقطع چاه شماره ۱ سبزپوشان به ترتیب با سازند های گدوان و کژدمی به صورت هم شیب و تدریجی میباشد. ضخامت سازند داریان در برش کوه سیاه ۲۶۰ متر و در برش چاه شماره ۱ سبزپوشان ۲۵۵/۵ متر میباشد.

در برشهای مورد مطالعه با استفاده از آنالیزهای میکروفاسیس، ۱۲ میکروفاسیس کربناته و یک رخساره شیل آواری مربوط به محیط های بین جزرومدی، لاگون، پشته های ماسه ای، بخش کم عمق دریای باز و بخش عمیق دریای باز مشخص گردید. تغییرات میکروفاسیس ها در

برش کوه سیاه بهتر ثبت شده است. فراوانی رخساره های پلوئیدی، فراوانی میکریت آهکی، نبود ساختارهای ریفی و چارچوب ساز و عدم وجود ساختارهای ریزشی، مخلوطشدگی بایوکلاستهای پلاژیک و بنتیک و تغییرات تدریجی فاسیسها یک محیط رمپ کربناته با شیب یکنواخت را برای سازند داریان در برش های مورد مطالعه پیشنهاد می کند.

فرایندهای دیاژنزی که مقاطع مورد مطالعه را تحت تأثیر قرار داده است، شامل سیمانی شدن، میکریتی شدن، تراکم فیزیکی و شیمیایی، انحلال و نئومورفیسم میباشد. مطالعات پتروگرافی که با میکروسکوپ معمولی و کاتدولومینسانس صورت گرفت نقش فرایندهای دیاژنز تدفینی از جمله سیمان های تدفینی را بارزتر نشان می دهد. تخلخل ها عمدتاً ثانویه و غیر مرتبط با فابریک و از انواع کانالی، شکستگی و حفره ای می باشد. نتایج داده های عنصری از جمله بالا بودن استرانسیم (میانگین بیش از ۲۲۵۰ پی پی ام) و داده های ایزوتوپی بیانگر این است که مینرالوژی اولیه کربنات های سازند داریان آراگونیتی می باشد.

بررسی های عنصری (روند افزایشی عناصر در مقابل یکدیگر) و بررسی های ایزوتوپ اکسیژن و کربن (کاهش مشخص ایزوتوپ اکسیژن در برابر تغییرات ناچیز ایزوتوپ کربن) بیانگر این است که دیاژنز این سازند در برش کوه سیاه در یک سیستم نیمه بسته تا نیمه باز با تأثیر غالب دیاژنز تدفینی بوده است. دمای آب دریا در زمان تهنشست سازند داریان یا به عبارتی دمای اولیه دیاژنتیکی (هنگامی که رسوبات در نزدیک سطح بودهاند) با استفاده از سنگینترین ایزوتوپ اکسیژن ۱۸ (5/28 (-77/3% PDB درجه سانتی گراد محاسبه شده است.

#### تشکر و قدردانی

در اینجا لازم است از همکاری شرکت ملی نفت مناطق نفتخیز جنوب به ویژه آقای دکتر هرمز قلاوند به سبب در اختیار گذاشتن مقاطع نازک تشکر نماییم. از پژوهشگاه صنعت نفت به ویژه آقای مهندس مهران مرادپور به خاطر همکاری در گرفتن تصاویر کاتدولومینسانس سپاسگذاری می گردد. از دانشکده علوم زمین دانشگاه شهید بهشتی، به ویژه مسئول آزمایشگاه ژئوشیمی سرکار خانم پوراندخت شجاعی به سبب انجام آنالیز عنصری قدردانی می شود. همچنین از مرکز آزمایشگاهی علوم دانشگاه تاسمانیا در استرالیا به خاطر انجام آنالیز های ایزوتوپی تشکر می شود.

#### منابع:

آدابی، م. ح.، ۱۳۸۳: ژئوشیمی رسوبی، انتشارات آرین زمین، ۴۴۸ صفحه پروانه نژاد شیرازی، م.، ۱۳۸۰: میکرواستراتیگرافی زمین های کرتاسه در زاگرس (فارس داخلی) در محور شیراز- ده بید با نظر خاص بر آلگ ها، پایان نامه دکتری، دانشگاه شهید بهشتی، ۳۶۰ صفحه. رحیم پور بناب، ح.، ۱۳۸۴: سنگ شناسی کربناته، انتشارات دانشگاه تهران، قلاوند، ه.، ۱۳۷۵، لیتواستراتیگرافی و بیواستراتیگرافی سازندهای داریان و کژدمی در جنوب غرب ایران (نواحی فارس و فروافتادگی دزفول)، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی. مطیعی، ه. ۱۳۸۲: زمین شناسی ایران، چینه شناسی زاگرس، انتشارات سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور. مؤسسه جغرافیایی و کارتوگرافی گیتا شناسی، ۱۳۸۷، اطلس راههای ایران، چاپ اول، ۳۰۶ صفحه. مؤسسه جغرافیایی و کارتوگرافی گیتا شناسی، ۱۳۸۷، اطلس راههای ایران، چاپ اول، ۳۰۶ صفحه. Abbasi R., Adabi M.H. 2009: Application of cathodoluminescence to recognize diagenetic trends of carbonate rocks, International

- Abbasi R., Adabi M.H. 2009: Application of cathodoluminescence to recognize diagenetic trends of carbonate rocks, International conference of Microraman spectroscopy and luminescence studies in the earth and planetary sciences. *AIP Conf. Proc.* **1163**: 177-186.
- Adabi M.H., Asadi Mehmandosti E. 2008: Microfacies and geochemistry of the Ilam formation in the Tang-e Rashid area, Izeh, S.W. Iran, *Jour. Earth Sci.* **33**: 267-277
- Adabi M.H., Rao C.P. 1991: Petrographic and geochemical evidence for original aragonitic mineralogy of Upper Jurassic carbonate (Mozduran Formation) Sarakhs area, Iran. Sed. Geol. 72: 253-267.
- Adabi M.H., Rao C.P. 1996: Petrographic, elemental and isotopic criteriafor the recognition of carbonate mineralogy and climates during the Jurassic(e.g. from Iran and England): 13th Geol.Conv. Australia, (abst), p. 6.
- Adams, A. E., Mackenzie, W. S., and Guilford, C. 1984: Atlas os Sedimentary rocks under the microscope; Longman, Harlow; 104p.
- Ahmad A.H.M., Bhat G.M., Haris Azim Khan M. 2006: A depositional environments and diagenesis of the koldhar and keera dome carbonates (Late Bathonian- Early Callovian) of Western India: *Jour. Asian Earth Sci.* 27: 765-778.
- Al-Aasm I.S., Veizer J. 1986: P Diagenetic stabilization of aragonite and low-Mg calcite, I. Trace element in rudists. *Jour. Sed. Petrology* **56**: 138–152.
- Amodio S. 2006: Foraminifera diversity changes and paleoenvironmental analysis: the Lower Cretaceous shallow-water carbonates of SanLorenzello, Campanian Apennines, southern Italy. *Facies* 52: 53-67.
- Anderson T.F., Arthur M.A. 1983: Stable isotopes of oxygen and carbon and their application to sedimentologic and paleoenviromental problems. in: Stable isotope in sedimentary geology. Society of Economic Paleontologists and Mineralogists, Short Course. **10**:1-151.
- Bachmann M., Hirsch F. 2006: Lower Cretaceous carbonate platform of the eastern Levant (Galilee and the Golan Heights): stratigraphy and second-order sea-level change, *Cretaceous Research* 27: 487-512.
- Banner F.T., Simmons M.D. 1994: Calcareous algae and foraminifera water-depth indicatiors: an example from the early cretaceous carbonates of northeast Arabia. In: Micropaleontology and Hydrocarbon Exploration in Middle East (Ed. M.D. Simmons), British Micropaleontol. Soc. Publ. Series. Chapman & Hall, London. 243-252
- Barron E.J. 1983: A warm equable Cretaceous: the nature of the problem, Earth Sciences Review, 19:305-338.
- Brand U., Morrison J.O. 1987: Biogeochemistry of fossil marine invertebrates: Geosci. Canada.14:85-107.
- Brand, U., Veizer J. 1980: Chemical diagenesis of multicomponent carbonate system, II: stable isotopes, *Journ. Sed. Petrology*. **51**: 987-997.
- Bromley, R.G. 1996: Trace fossils: Biology, Taphonomy and applications, Second edition, Capman & Hall, London. 361p.
- Burchette T.P., Wright V.P. 1992: Carbonate ramp depositional systems. Sed. Geol. 79: 3-35.
- Calner M. 2003: A lowstand epikarstic intertidal flat from the middle Silurian of Gotland, Sweden, Sed. Geol. 148: 389-403.
- Carozzi A. V. 1989: Carbonate Rock Depositional Models. A microfacies approach; Prentice Hall, 640p.
- Choquette P. W., James N.P. 1987: Diagenesis in Limestones-3. The Deep Burial Environment: Geosci. Canada. 14: 3-35.
- Choquette P.W., Pray L. C. 1970: Geologic nomenclature and classification of porosity in sedimentary carbonates. *Amer. Ass. Petrol. Geol. Bull.* 54: 207-250.
- Choquette, P. W. and James, N. P. 1990: Limestones-The burial diagenetic environment, in McIlreath, I., and Morrow, D., eds., Diagenesis. *Geoscience Canada reprint series* **4**: 75–111.
- Dickson J.A.D. 1965: A modified staining technique for carbonate in thin section, Nature. 205: 587.
- Dunham R. J. 1962: Classification of carbonate rocks according to depositional texture: *Amer. Ass.Petrol. Geol. Mem.*1: 108-121. Flügel E. 2004: Microfacies Analysis of Limestone. Springer Verlag, Berlin. 976p.
- Gröcke D.R., Price G.D., Rufell A.H., Mutterlose J., Baraboshkin E. 2003: Isotopic evidence for Late Jurassic-Early Cretaceous climate change, *Palaeogeogr. Palaeoclimatol. Palaeoecol.* 202: 97-118.
- Halley R.B., Harris P.M., Hines A.C. 1983: Bank margin environment. In: Scholle, P.A., Bebout, D.G., and Moore, C.H. (eds.): Carbonate depositional environments. *Amer. Ass. Petrol. Geol. Mem.* **33**: 463-506

- Hamon Y., Merzeraud G. 2007: C and O isotope stratigraphy in shallow-marine carbonate: a tool for sequence stratigraphy (example from the Lodève region, peritethian domain). *Swiss Jour. Geosci.* **100**: 71–84.
- Hottinger L. 1982: Larger Foraminifera, giant cells with a historical background Naturwissenschaften. 69: 361-371
- Hottinger L. 1996: Sel nutritifs et biosedimentation. Soc. Geol. Fr. Mem. 169: 99-107.
- Hottinger, L. 1997: Shallow benthic foraminiferal assemblages as signals for depth of their deposition and their limitations: Bull. *Soc. Geol. Fr.* **168:** 491-505.
- Immenhauseret A., Schlager W., Burns S.J., Scott R.W., Geel T., Lehman J., Van der Gaast L.J.A. 1999: Late Aptian to late Albian sea level fluctuations constrained by geochemical and biological evidence (Nahr Umar Formation, Oman). *Jour. Sed. Res.* **69**: 434-466.
- James G.A., Wynd, J.G. 1965: Stratigraphic nomenclature of Iranian Oil Consortium Agreement Area, Amer. Ass. Petrol. Geol. Bull. 49: 2182-2245.
- Kaufman J., Cander H. S., Daniels L. D., Meyers W.J. 1988: Calcitecement Stratigraphy and Cementation History of the Burlington-Keokuk Formation (Missisipian); Illinois and Missouri; *Jour. Sed. Petrology.* 58: 3112-3126.
- Kelth L.M., Weber J.N. 1964: Carbon and oxygen isotopic composition of limestones and fossils, *Geochim. Cosmochim. Acta.* 28: 1787-1816.
- Koch R., Moussavian E., Ogorelec B., Skaberne D.I., Bucur I. 2002: Development of a Lithocodium (syn.Bacinella irregularis)reef-mound-apatch reef within middle Aptian lagonal limestone sequence near Nova Gorica (Sabotin Mountain, W-Slovenia): *Jour. GEOLOGIJA*. **45:** 71-90.
- Lecuyer C., Allemand P. 1999: Modelling of the oxygen isotope evolution of seawater: Implications for the climate interpretation of the  $\delta^{18}$ O of marine sediments, *Geochim. Cosmochim. Acta.* 63: 351-361.
- Longman M.W. 1980: Carbonate diagenetic textures from nearsurface diagenetic environments, *Amer. Ass. Petrol. Geol. Bull.* 64: 461-487.
- Lucia F.J. 2007: Carbonate Reservoir Characterization: An Integrated Approach, Springer Berlin, 336p.
- Marshall J.D. 1992: Climatic and oceanographic isotopic signals from the carbonate rock record and their preservation, *Geological Magazine*. **129**: 143-160.
- Milliman J.D. 1974: Marine Carbonates Recent Sedimentary Carbonates, Part 1. Speringer-Verlag, Berlin. 375 p.
- Milliman J.D. and Müller, J. 1977: Characteristics and genesis of shallow-water and deep-sea limestones. in: Anderen, N.R., & Malahoff, A., (eds.), The fate of fossil fuel CO2 in the oceans. New York (Plenum), p. 655-672.
- Milliman J.D., Müller J. 1977: Characteristics and genesis of shallow-water and deep-sea limestones. in: Anderen, N.R., & Malahoff, A., (eds.), The fate of fossil fuel CO2 in the oceans. New York (Plenum), p. 655-672.
- Moore C.H. 1989: Carbonate Diagenesis and Prosity: New Yor. Elsevier. 338p.
- Morse, J.W., and Mackenzie, F.T. 1990: Geochemistry of Sedimentary Carbonates, Development in Sedimentology. 48:707 p.
- Mucci A. 1988: Manganese uptake during calcite precipitation from seawater: conditions leading to the formation of a pseudokutnahorite: *Geochim. Casmochim. Acta*, **52**: 1859-1868.
- Munnecke A., Samtleben C., Bickert T. 2003: The Ireviken Event in the lower Silurian of Gotland, Sweden relation to similar Palaeozoic and Proterozoic events. *Palaeogeogr. Palaeoclimatol. Palaeoecol.* **195**: 99-124.
- Munnecke A., Samtleben, C., Bickert, T. 2003: The Ireviken event in the lower Silurian of Gotland, Sweden relations to similar Palaeozoic and Proterozoic events. *Palaeogeogr. Palaeoclimatol. Palaeoecol.* **195**: 99-124
- Nelson C.S., Smith A.M. 1996: Stable oxygen and carbon isotopecompositional fields for skeletal and diagenetic components in New Zealand *Jour. Geology, Geophysics*. 39: 93-107.
- Noble J.P.A., Van Stempvoort D.R. 1989: Early burial quartz authigenesis in Silurian platform carbonates, New Brunswick, Canada, Jour. Sed. Research. 59: 65-76.
- Philip J.M., Gari J. 2005: Late cretaceous heterozoan carbonates: Paleoenvironmental setting, relationship with rudist carbonates (Provence, south-east France): *Sed. Geology*. **175**: 315-337.
- Pingitore N.R. Jr 1978: The behavior of Zn and Mn during carbonate diagenesis: theory and applications: *Jour. Sed. Petrology.* **48:** 799-814.
- Pittet B., Van Bachman F., Hillgartner H., Razzin P., Grotsch J., Drostes H. 2002: Ecological succession, paleoenvironmantal change, and depositional sequences of Barremian- Aptian Shallow- Water carbonates in northern Oman: *Sedimentology* **49**: 555-581.
- Posamentier H.W., Allen G.P. 1999: Siliciclastic sequence stratigraphy concepts and applications. *Society for sedimentary geology*. 7: 210 pp.
- Rao C.P. 1991: Geochemical differences between subtropical (Ordovician), temprate (Recent and Pleistocene) and subpolar (Permian) carbonates, Tasmania, Australia: *Carbonates and Evaporites*. **10:** 114-123.
- Rao C.P. 1996: Modern Carbonates, Tropical, Temperate, Polar. Introduction to Sedimentology and Geochemistry, Hobart (Tasmania).206 p.
- Rao C.P., Adabi M.H. 1992: Carbonate minerals, major and minor elements and oxygen and carbon isotopes and their variation with water depth in cool, temperate carbonates, western Tasmania, Australia, *Mar. Geol.* 103: 249-272.
- Rao C.P., Nelson C.S. 1992: Oxygen and carbon isotope fields for temperate shelf carbonates from Tasmania and New Zealand, *Mar Geology*. 103: p. 273-286.

- Read J.F. 1982: Carbonate platforms of passive (extensional) continental margin-types, characteristics and evolution, Tectonophysics. 81: 195-212
- Samankassou E., Tresch J., Strasser A. 2005. Origin of peloids in Early Cretaceous deposits, Dorset, South England. Facies. 51: 264-274.
- Samtleben C., Munnecke A. Bickert T. 2000: Development of facies and C/O-isotopes in transects through the Ludlow of Gotland: evidence for global and local influences on a shallow-marine environment. Facies. 43: 1–38.
- Shackelton N.J., Kennett J.P. 1975: Palaeotemperature history of Cenozoic and the initiation of Antarctic glaciation: oxygen and carbon isotope analysis in DSDP site 277, 279 and 281. in: Kennett, J.P., & Houtz, R.E., (eds.), Initial Reports of the Deep-Sea Drilling Project, XXIX: U.S. Govt, Printing Office, Washington D.C. pp. 743-755.
- Simmons M.D., Whittaker J.E., Jones R.W. 2000: Orbitolinids from the Cretaceous sediments of the Middle East a revision of the F.R.S. Henson and Associates Collection. In: Proceeding of the 5th international workshop on Agglutinated Foraminifera (Eds M.B. Hart, M.A. Kaminsky and C.V. Smart), Grzybowski found. Spec. Pub, 7: 411-437.
- Tucker M. E., Wright V.P.1990: Carbonate Sedimentology; Blackwell, Oxford; 482p.
- van Buchem F.S.P., Pittet B., Hillgartner H., Grotsch J., Al Mansouri A.I., Billing I.M., Droste H.H.J., Oterdoom W.H., van Steenwinkel M. 2002: High-resolution sequence stratigraphic architecture of Barremian/Aptian carbonate systems in northern Oman and the United Arab Emirates (Kharaib and Shu'aiba formations). GeoArabia 7: 461-500.
- Veizer J. 1983: Trace elements and isotopes in sedimentary carbonates. Reviews in Mineralogy and Geochemistry. 11: 265-299
- Veizer J., Ala D., Azmy K., Bruckschen P., Buhl D., Bruhn F., Carden G.A.F., Diener A., Ebneth S., Goddris Y., Jasper T., Korte C., Pawellek F., Podlaha O.G., Strauss H., 1999: 87Sr/86Sr, & 13C and & 18O evolution of Phanerozoic seawater. Chemical Geol. 161: 59-88.
- Vilas L., Masse J.P., Arias C. 1995: Orbitolina episodes in carbonate platform evolution.: the early Aptian model from SE Spain. Palaeogeogr. Palaeoclimatol. Palaeoecol. 119: 35-45.
- Warren J. 2000: Dolomite: Occurrence, Evolution and Economically Important Associations. Elsevier, Earth-Science Review. 52: 1-81.

Wilson J.L. 1975: Carbonate Facies in Geologic History. New York, Springer-Verlag Winefield P.R., Nelson C.S., Hodder A.P.W. 1996: Discriminating temperate carbonates and their diagenetic environments using bulk elemental geochemistry: a reconnaissance study based on New Zealand Cenozoic limestones. Carbonates and Evaporites. **11:** 19-31.