

مدل ریاضی تحلیلی یک بعدی انتقال و انتشار شوری در رودخانه‌ها با در نظر گرفتن شرایط جزر و مدی دریا

دکتر حسین محمد ولی سامانی *

چکیده

در این تحقیق، مدل ریاضی تحلیلی برای حل مسئله شوری و پیش‌بینی غلظت شوری در نقاط مختلف یک رودخانه متصل به دریا با در نظر گرفتن شرایط جزر و مدی تهیه شده است. برای نشان دادن مدل تهیه شده کاربرد آن در محاسبه و پیش‌بینی وضعیت شوری در سیستم رودخانه کارون، بهمنشیر و حفار ارایه گردید. در این مدل شرایط جزر و مدی دریا در نظر گرفته شده است. مدل تهیه شده برای شرایط بحرانی موجود و بدترین شرایط محتمل در آینده اجرا گردید. همچنین شرایط غلظت شوری در شاخه بهمنشیر با اعمال شرایط مرزی مختلف برای دبی آب شیرین در بالا دست پیش‌بینی شده است.

کلمات کلیدی:

تحلیلی، شوری رودخانه، انتشار شوری، یک بعدی، جزر و مد، دبی غالب میانگین، همرفتی.

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۱/۴/۲۵

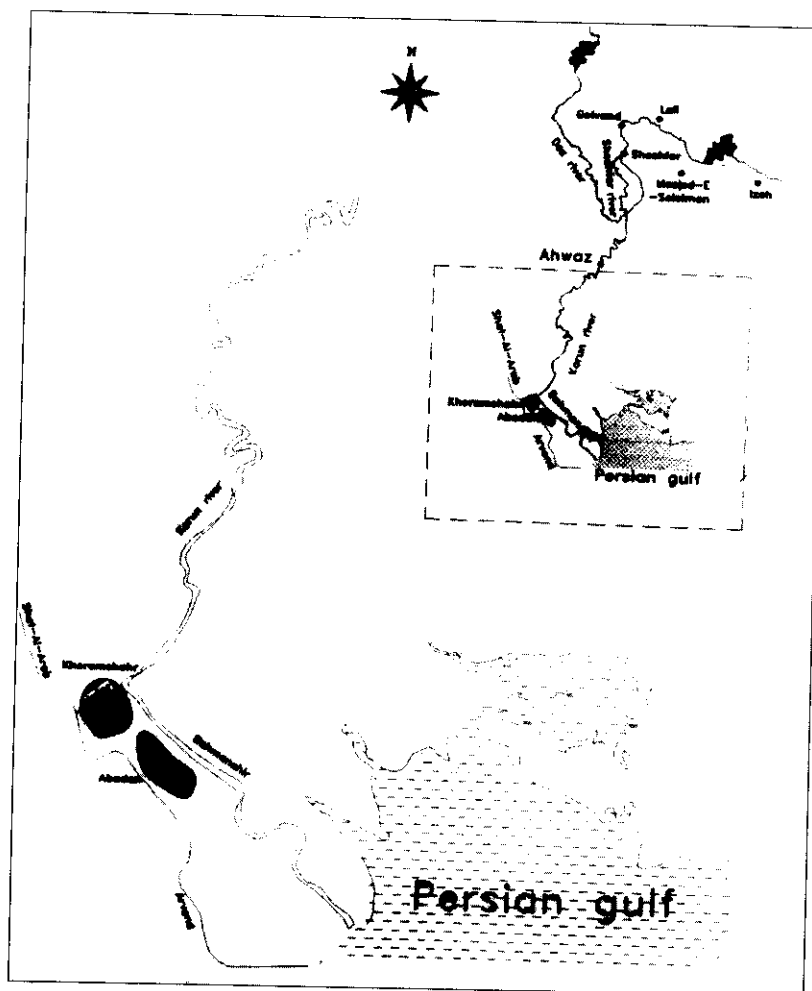
تاریخ دریافت: ۱۳۸۰/۱۱/۲۸

* دانشیار گروه عمران، دانشکده مهندسی، دانشگاه شهید چمران اهواز.

سراغاز

در سالهای اخیر مطالعات کیفیت آبهای رودخانه‌ها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار شده است. وضعیت شوری رودخانه‌های بهمنشیر و حفار در جنوب کشور به حدی رسیده است که مطالعه علمی آن امری اجتناب ناپذیر گشته است. برای یافتن راه‌حل‌های ممکن، قدم اول بررسی وضعیت موجود و پیش‌بینی

حالات بحرانی در شرایط موجود می‌باشد. در این مقاله وضعیت و شرایط شوری در محدوده رودخانه کارون، بهمنشیر و حفار که شهر اهواز مرز بالادست آب به حساب می‌آید مورد مطالعه قرار گرفته است. رودخانه کارون در محل سرشاخه به دو شاخه حفار و بهمنشیر تقسیم می‌شود. شاخه حفار به اروندرود منتهی می‌شود و مصب بهمنشیر خلیج فارس می‌باشد (شکل شماره ۱).



شکل شماره (۱): محدوده مورد مطالعه سیستم کارون، بهمنشیر، حفار

در زمان مد به سمت بالادست رودخانه و در زمان جزر به سمت دریا حرکت می‌نماید. این موضوع باعث اختلاط آب شور با آب شیرین در طول رودخانه می‌گردد. حرکت شوری در اثر دو مکانیزم صورت می‌گیرد، یکی

تحلیل شوری در نزدیکیهای مصب به دریا عموماً پیچیده‌تر از تحلیل رودخانه‌ها یا دریاچه‌ها می‌باشد. دلیل این موضوع پدیده جزر و مد است که باعث می‌شود گاهی جریان به سمت بالادست رودخانه و گاهی به سمت دریا باشد. جبهه شوری

و حفار از مدل MIKE II (۱۹۹۲) استفاده گردیده است. این مدل یک مدل جامع یک بعدی برای جریان غیرماندگار^(۵) می باشد.

حل هیدرولیک

برای به دست آوردن شرایط هیدرولیکی و تغییرات سرعت و عمق جریان با زمان در نقاط مختلف لازمست که اطلاعات کامل مورد نیاز سیستم نشان داده شده در شکل (۱) به مدل کامپیوتری MIKE II داده شود. اطلاعات مورد نیاز مدل ریاضی هیدرولیک عبارتند از:

الف) مقاطع عرضی

ب) ضرایب زبری

ج) شرایط اولیه

د) شرایط مرزی

مقاطع عرضی شطالعرب و اروندرود و همچنین شرایط مرزی بالادست شطالعرب در دسترس نمی باشند. بنابراین اجرای مدل کامل شکل (۱) در شرایط فعلی غیرممکن است. به همین دلیل شطالعرب و اروندرود ناچاراً از مدل حذف گردیدند و مدل برای سیستم کارون، حفار و بهمنشیر مانند شکل (۲) اعمال گردید. دقت مدل هیدرولیک اثرات عمده‌ای بر نتایج محاسبات غلظت شوری می گذارد. بنابراین در کالیبراسیون مدل هیدرولیک باید توجه خاصی مبذول شود. هر تغییر معنی داری در شرایط هندسی مقاطع جریان به عنوان مثال لایروبی شرایط غلظت شوری را به علت کاهش مقاومت هیدرولیکی به طور قابل ملاحظه‌ای تغییر می دهد. (Ketchum, 1951; Fischer et al., 1988; Falperin et al., 1988; Kossik et al., 1988).

شرایط مرزی مورد نیاز مدل هیدرولیک

سه شرط مرزی به ترتیب ذیل مورد نیاز است:

۱- شرط مرزی در اهواز

۲- شرط مرزی در مصب بهمنشیر به دریا

مکانیزم همرفتی^(۱) که در آن جریان آب همراه خود شوری را منتقل می کند، مکانیزم دوم انتشار^(۲) است که عبارتست از انتقال مواد شیمیایی از قسمتی که غلظت بیشتر است به بخشی که غلظت کمتر است. انتقال جرم در اثر انتشار ناشی از دو مکانیزم است، یکی حرکت و انرژی مولکولی است و دیگری تلاطم جریان، بدین ترتیب که نوسانات سرعت جریان بر روی مکانیزم همرفتی اثر گذاشته و باعث ایجاد نوسانات در غلظت شوری می گردد. این نوسانات در مجموع هر چه گرادیان غلظت در محلول بیشتر باشد باعث انتقال جرم شوری بیشتری می شود. بدین دلیل است که نهایتاً عملکردی شبیه پخشیدگی مولکولی خواهد داشت. به این پدیده، پخشیدگی ناشی از تلاطم^(۳) می گویند.

مدل ریاضی انتقال و انتشار شوری

معادله حاکم بر حرکت شوری در جریان رودخانه به صورت مدل یک بعدی با فرض اختلاط کامل بیان می شود (Fischer et al., 1988; Adams and Koussis, 1980; Waters Krenkel and Novotny, 1980).

$$\frac{\partial C}{\partial t} + u \frac{\partial C}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} \left(D \frac{\partial C}{\partial x} \right) \pm S \quad (1)$$

C = غلظت شوری

u = سرعت جریان آب

D = ضریب انتشار

S = چاه یا چشمه^(۴)

در معادله فوق به جمله $u \frac{\partial C}{\partial x}$ جمله همرفتی و به جمله

$$\frac{\partial}{\partial x} \left(D \frac{\partial C}{\partial x} \right)$$

جمله انتشار می گویند.

با توجه به معادله (۱) ملاحظه می شود که برای حل آن u که نماینده شرایط هیدرولیکی جریان است باید قبلاً تعیین شده باشد. برای تعیین شرایط هیدرولیکی در سیستم کارون، بهمنشیر

خلیج فارس که نزدیکترین محل به نقاط مرزی مدل ذکر شده به حساب می‌آید به عنوان حدس اولیه استفاده شد. این اطلاعات از کتابچه جداول Admiralty tide tables (۱۹۹۹) تهیه گردید. سپس با اجرای مدل کامپیوتری هیدرولیک و مقایسه نتایج حاصله با نتایج ثبت شده در ایستگاههای طره بخاخ و سه‌شاخه، آنقدر شرایط مرزی تعدیل و اصلاح گردید تا نتایج محاسباتی مدل با نتایج اندازه‌گیری در ایستگاههای مذکور نزدیک به همدیگر گردیدند.

حل تحلیلی مدل شورى

معادله (۱) بدون جمله چاه و چشمه همراه با شرایط اولیه و مرزی ذیل در نظر گرفته می‌شود:

شرایط اولیه:

$$t = 0$$

$$C = C_f$$

شرایط مرزی:

$$C = C_0 \quad \text{در دریا}$$

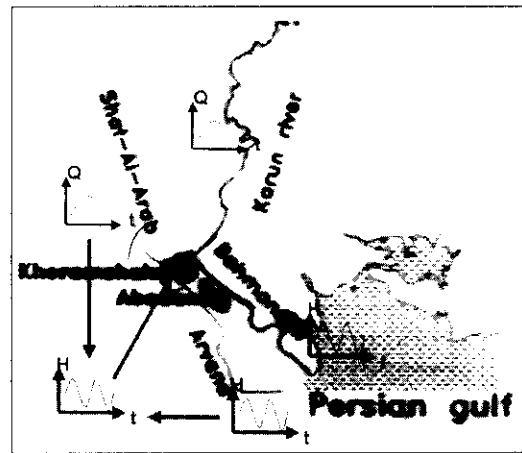
$$C = C_f \quad \text{در بالادست}$$

برای حل معادله حرکت شورى فوق‌الذکر می‌توان از روشهای تحلیلی^(۴) یا روشهای عددی^(۵) استفاده نمود. به علت پیچیدگی شرایط مرزی جزر و مدی و تغییر جهت جریان به طور مرتب، مدل‌های رایج موجود برای حل مسئله شورى مناسب نمی‌باشند. به طور کلی حل معادله (۱) به صورت عددی باعث ایجاد پخشیدگی عددی^(۸) می‌شود که این به نوبه خود خطا و گاهی ناپایداری^(۹) به وجود می‌آورد (Cunge et al., 1980; Minkowycz et al., 1988; Islam and Chaudhry, 1997). در این تحقیق از روشی تحلیلی استفاده گردید. در این روش فرض شده است که:

$$u = U + V_f \quad (2)$$

۳- شرط مرزی در محل تلاقی حفار- ارونردود

شرط مرزی مورد نیاز در اهواز عبارتست از تغییرات دبی در برابر زمان در مدت اجرای مدل و شرایط مرزی در محل‌های مصب بهمنشیر به دریا و محل تلاقی حفار و ارونردود عبارتند از تغییرات اشل در برابر زمان در مدت اجرای مدل. شرایط مرزی مورد نیاز اهواز با توجه به اطلاعات ثبت شده در ایستگاه اهواز موجود است ولیکن شرایط مرزی بهمنشیر و حفار به علت نبود ایستگاه هیدرولوژی موجود نمی‌باشد.



شکل شماره (۲): سیستم کارون، حفار و بهمنشیر مدل شده

تهیه شرایط مرزی پایین دست حفار و بهمنشیر

به علت نبودن ایستگاه در محل‌های اتصال شاخه حفار به ارونردود و مصب بهمنشیر به دریا، برای تهیه شرایط مرزی در دو محل مذکور از اطلاعات اشل زمان ثبت شده در ایستگاههای سه شاخه در نزدیکی محل انشعاب کارون و ایستگاه طره‌بخاخ در ۳۸ کیلومتری دریا بر روی شاخه بهمنشیر استفاده شده است. نحوه تعیین این شرایط مرزی به صورت ذیل می‌باشد. کلیه اطلاعات مورد نیاز مدل نشان داده شده در شکل (۲) به مدل MIKE II داده شد. ابتدا برای اطلاعات اشل زمان پایین دست حفار و بهمنشیر از اطلاعات ثبت شده در محل Outer Bar در

که در آن C_f غلظت شوری آب بالادست می‌باشد. با جایگزینی مقادیر فوق در معادله (۴) مقدار ثابت c_1 به دست می‌آید و نتیجه ذیل حاصل می‌شود:

$$-V_f \bar{C} = D \frac{d\bar{C}}{dx} - V_f C_f \quad (5)$$

حال با جدا کردن متغیرها و انتگرال‌گیری از معادله فوق حاصل می‌شود:

$$\ln(\bar{C} - C_f) = \frac{-V_f x}{D} + c_2 \quad (6)$$

در محل مصب به دریا غلظت شوری به علت مومنتم جریان آب مساوی غلظت شوری دریا C_0 نخواهد بود، بلکه در فاصله B در درون دریا مساوی آن خواهد شد. در فرآیند کالیبراسیون تعیین می‌شود. بنابراین شرایط مرزی به صورت ذیل خواهد بود:

$$x = -B, \quad \bar{C} = C_0$$

با جایگزینی مقادیر فوق در معادله (۶) مقدار ثابت c_2 به دست می‌آید و معادله ذیل حاصل می‌شود:

$$\bar{C} = (C_0 - C_f) \exp\left(\frac{-V_f(x+B)}{D}\right) + C_f \quad (7)$$

معادله (۷) معادله اساسی تعیین غلظت میانگین شوری در رودخانه می‌باشد. حال برای تعیین تغییرات غلظت شوری با زمان به صورت ذیل عمل می‌شود. شرایط بحرانی شوری موقعی اتفاق می‌افتد که دبی جریان اصلی رودخانه کم باشد. در چنین شرایطی دبی حاصل از جزر و مد در مقایسه با دبی جریان اصلی رودخانه بسیار زیاد خواهد بود. به طوری که می‌توان از سرعت جریان در اثر دبی غالب میانگین رودخانه V_f در مقابل سرعت جریان ناشی از جزر و مد U صرف‌نظر کرد. همچنین در این شرایط اثر پخشیدگی نیز قابل توجه نخواهد بود. بنابراین برای

که در آن:

$$V_f = \text{سرعت جریان در اثر دبی غالب میانگین رودخانه}$$

$$U = \text{سرعت جریان ناشی از جزر و مد}$$

در واقع دبی غالب میانگین عبارتست از مجموع کلیه دبیها در یک شبانه‌روز با در نظر گرفتن جهت جریان در رودخانه و سرعت ناشی از جزر و مد U که تابع هارمونیک نسبت به زمان می‌باشد. در اینجا ابتدا معادله دیفرانسیل (۱) برای غلظت میانگین که در آن سرعت جریان فقط سرعت ناشی از دبی غلظت غالب میانگین به صورت ماندگار است حل می‌شود. سپس شرایط جزر و مد برای به دست آوردن تغییر غلظت شوری با زمان با شرایط اولیه و مرزی مربوطه منظور می‌گردد. در شرایط غلظت میانگین که در آن سرعت ناشی از دبی غالب میانگین برقرار است معادله (۱) به صورت ذیل در می‌آید:

$$-V_f \frac{d\bar{C}}{dx} = \frac{d}{dx} \left(D \frac{d\bar{C}}{dx} \right) \quad (3)$$

که در آن \bar{C} غلظت میانگین غلظت شوری در رودخانه می‌باشد. علامت منفی ارائه شده برای V_f در معادله (۳) به دلیل این است که خود دریا به عنوان مبداء مختصات انتخاب شده است. بنابراین چون جریان غالب از بالادست به سمت دریا می‌باشد، علامت جریان باید منفی باشد. حال اگر از معادله (۳) انتگرال‌گیری نسبت به x انجام شود، نتیجه زیر به دست می‌آید:

$$-V_f \bar{C} = D \frac{d\bar{C}}{dx} + c_1 \quad (4)$$

می‌دانیم که در فاصله خیلی دور از دریا غلظت شوری برابر با غلظت آب شیرین بالادست و غلظت ثابت است. به عبارت دیگر:

$$\bar{C} = C_f \quad \text{و} \quad \frac{d\bar{C}}{dx} = 0$$

که در آن:

$$\eta = \frac{a\sigma}{hU_0}$$

$$\begin{aligned} U_0 &= \text{سرعت، ماکزیمم جریان ورودی دریا به رودخانه} \\ x &= \text{فاصله از مرز دریا} \\ \sigma &= \text{فرکانس جزر و مد} \\ h &= \text{عمق میانگین جریان در رودخانه} \\ a &= \text{دامنه جزر و مد دریا} \end{aligned}$$

با جایگزینی رابطه (۱۲) در معادله (۱۱) و جداسازی متغیرها حاصل می‌شود:

$$\frac{g'(t)}{U_0 \sin \sigma} = \frac{-[1 - \eta(x+B)]f'(x)}{f(x)} \quad (13)$$

با توجه به اینکه طرف چپ معادله (۱۳) تابع فقط x و طرف راست آن تابع فقط t می‌باشد، دو طرف معادله مذکور باید مساوی با عدد ثابت باشد. حال با مساوی قرار دادن آنها با c_4 و انتگرال‌گیری از معادلات به دست آمده معادلات ذیل حاصل می‌شود:

$$g(t) = \frac{-c_4 U_0}{\sigma} \cos \sigma t + c_5 \quad (14)$$

$$f(x) = c_6 [\eta(x+B) - 1] \frac{c_4}{\eta} \quad (15)$$

مقادیر ضرایب ثابت معادلات (۱۴) و (۱۵) با به کار بردن شرایط اولیه ارائه شده در روابط (۱۰) به دست می‌آیند و نهایتاً $f(x)$ و $g(t)$ به صورت:

$$g(t) = \frac{\eta U_0}{\sigma} (1 - \cos \sigma t) \quad (16)$$

$$f(x) = \frac{-V_f}{D\eta} [\eta(x+B) - 1] \quad (17)$$

خواهند بود. بنابراین حل نهایی، با جایگزینی معادلات فوق در رابطه (۹) به صورت ذیل خواهد بود:

تعیین تغییرات غلظت شوری با زمان معادله دیفرانسیلی زیر حاکم خواهد بود:

$$\frac{\partial C}{\partial t} + U \frac{\partial C}{\partial x} = 0 \quad (8)$$

C جواب کلی معادله فوق به عنوان t و x با توجه به شرایط میانگین ارائه شده در معادله (۷) می‌تواند به صورت ذیل باشد:

$$C = (C_0 - C_f) \text{EXP}(f(x) \text{EXP}(g(t))) + C_f \quad (9)$$

معادله اخیر شرایط غلظت را در هر لحظه بیان می‌کند یعنی متغیر با زمان است. در واقع اختلاف بین معادلات (۷) و (۹) در اینست که جمله $\frac{-V_f(x+B)}{D}$ به علت شرایط میانگین فقط تابع x است. این تابع در شرایط غیر ماندگار به صورت $f(x) \text{EXP}(g(t)) + c_3$ است که در آن توابع $f(x)$ و $g(t)$ به ترتیب تابع x و t می‌باشند. تابع به شکل مذکور معادله دیفرانسیل و شرایط اولیه و مرزی را به خوبی ارضا می‌کند. معادله (۹) نشان می‌دهد که در شرایط اولیه روابط:

$$t = 0$$

$$g(t) = 0$$

$$f(x) + c_3 = \frac{-V_f}{D}(x+B) \quad (10)$$

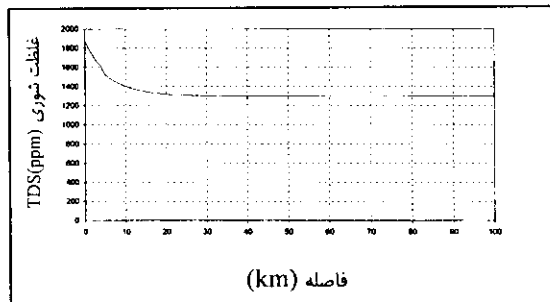
برقرار می‌باشند. حال چنانچه از معادله (۹) نسبت به x و t مشتق گرفته شود و در معادله (۸) جایگزین گردد، معادله:

$$f(x)g'(t) + Uf'(x) = 0 \quad (11)$$

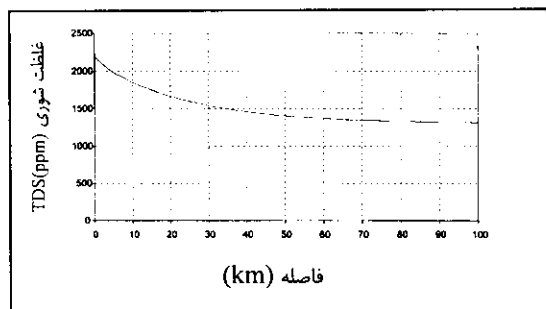
حاصل می‌شود. از طرفی سرعت ناشی از جزر و مد U تابع هارمونیک نسبت به زمان می‌باشد و می‌تواند به صورت ذیل بیان شود (Harleman, 1961):

$$U = U_0 (1 - \eta(x+B)) \sin \sigma t \quad (12)$$

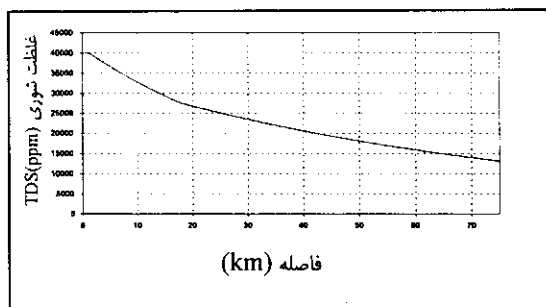
$$C = (C_0 - C_f) \exp\left(\frac{-V_f}{D\eta} \left[1 - \{1 - \eta(x - B)\} \exp\left(\frac{-a}{h}(1 - \cos \sigma t)\right) \right]\right) + C_f \quad (18)$$



شکل شماره (۳): تغییرات شوری در طول رودخانه کارون با دبی $150 \text{ m}^3/\text{s}$



شکل شماره (۴): تغییرات شوری در طول رودخانه کارون برای دبی $50 \text{ m}^3/\text{s}$



شکل شماره (۵): تغییرات شوری در طول رودخانه بهم‌شیر برای دبی $5 \text{ m}^3/\text{s}$

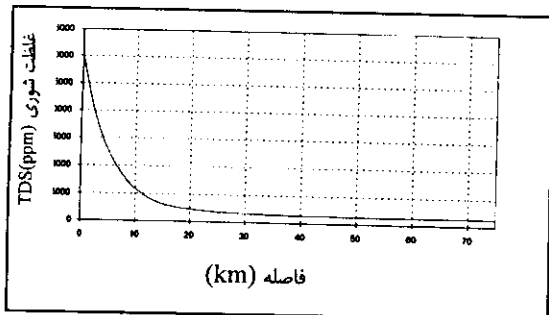
D و B دو پارامتر هستند که با استفاده از اندازه‌گیری‌های شوری به عمل آمده در ایستگاه‌ها و کالیبراسیون تعیین می‌گردند. متغیرهای V_f ، a ، h و σ از نتایج اجرای مدل ریاضی هیدرولیکی محاسبه می‌شوند.

ارائه نتایج

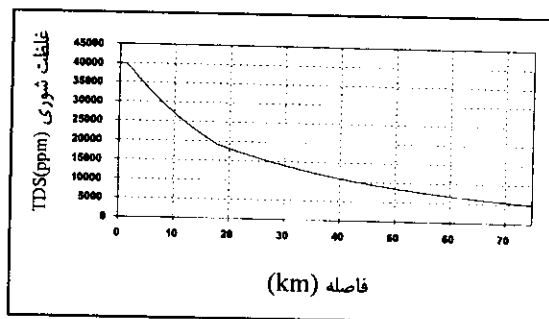
مدل تحلیلی تهیه شده برای حفر و بهم‌شیر کالیبره شد و سپس برای شرایط مختلف اجرا گردید. در یکم شهریور تابستان ۱۳۷۹ شرایط مرزی در محل تلاقی حفر و اروندرود $C_0 = 2000 \text{ ppm}$ و غلظت شوری بالادست $C_f = 1300 \text{ ppm}$ با دبیهای ۱۵۰ متر مکعب در ثانیه در نظر گرفته شده و نتایج تغییرات غلظت شوری با فاصله از اروندرود در شکل شماره (۳) نشان داده شده است.

شکل شماره (۴) تغییرات غلظت شوری را در حفر با در نظر گرفتن دبی ۵۰ متر مکعب در ثانیه نشان می‌دهد. شکل شماره (۵) تغییرات غلظت شوری را در بهم‌شیر با فاصله از دریا در همان روز با دبی غالب میانگین ۵ مترمکعب در ثانیه نشان می‌دهد.

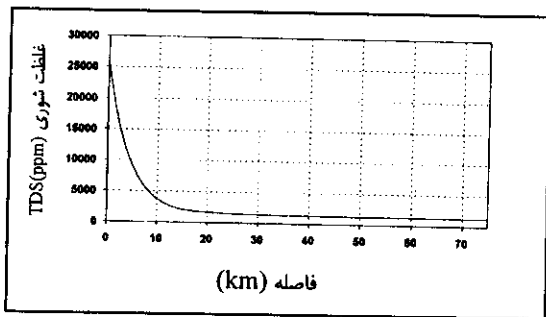
شکلهای شماره (۶ تا ۱۰) تغییرات غلظت شوری را در بهم‌شیر با شرایط مرزی $C_0 = 4000 \text{ ppm}$ و $C_f = 1300 \text{ ppm}$ برای دبیهای ۱۰، ۲۰، ۳۰، ۴۰ و ۵۰ مترمکعب در ثانیه نشان می‌دهند. در شکل شماره (۱۱) تغییرات غلظت شوری با زمان برای مدت ۴۸ ساعت در ایستگاه طره‌بخاخ در شاخه بهم‌شیر نمایش داده شده است.



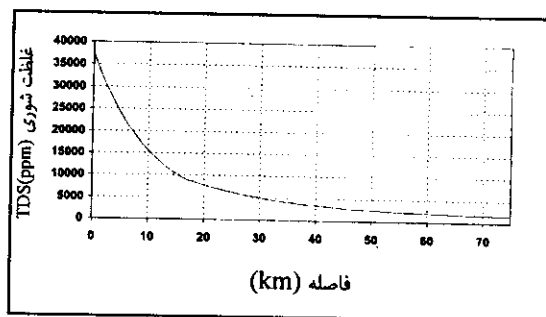
شکل شماره (۹): تغییرات شوری در طول رودخانه بهمنشیر برای دبی $40 \text{ m}^3/\text{s}$



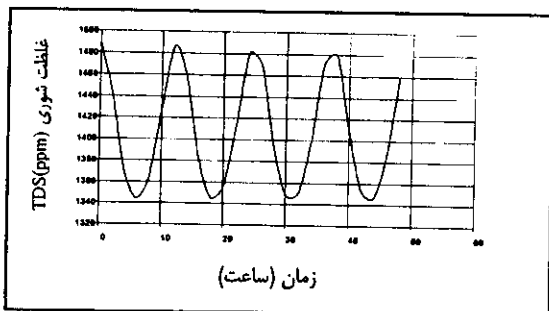
شکل شماره (۶): تغییرات شوری در طول رودخانه بهمنشیر برای دبی $10 \text{ m}^3/\text{s}$



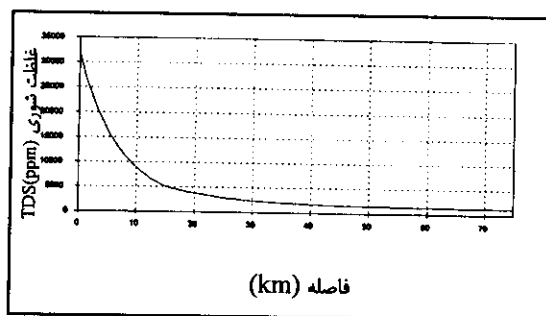
شکل شماره (۱۰): تغییرات شوری در طول رودخانه بهمنشیر برای دبی $50 \text{ m}^3/\text{s}$



شکل شماره (۷): تغییرات شوری در طول رودخانه بهمنشیر برای دبی $20 \text{ m}^3/\text{s}$



شکل شماره (۱۱): تغییرات شوری با زمان در طره بجاج شاخه بهمنشیر برای دبی $40 \text{ m}^3/\text{s}$



شکل شماره (۸): تغییرات شوری در طول رودخانه بهمنشیر برای دبی $30 \text{ m}^3/\text{s}$

یادداشتها

- 1- Convection
- 2- Dispersion
- 3- Turbulent diffusion
- 4- Sink or Source
- 5- Unsteady flow
- 6- Analytical Methods
- 7- Numerical Methods
- 8- Numerical Difusion
- 9- Instability

پارامترهای D و B به کار برده شده برای رودخانه‌های حفار و بهمنشیر که براساس کالیبراسیون با توجه به اندازه‌گیری‌های به عمل آمده در ایستگاههای سه شاخه در حفار و طره‌بخاخ در بهمنشیر عبارت از $t = 0$ بوده‌اند، برای حفار:

$$D = 800 \text{ m}^2/\text{s}$$

$$B = 11 \text{ km}$$

و برای بهمنشیر:

$$D = 380 \text{ m}^2/\text{s}$$

$$B = 15 \text{ km}$$

منابع مورد استفاده

Adams, E. E. and Koussis, A. D. 1980. Transient analysis for shallow cooling ponds. J. Energy Div., ASCE, 106 (2): 141-153.

Admiralty Tide Tables. 1999. The United Kingdom Hydrologic Office. Vol. 3.

Cunge, I. A., et al. 1980. Parctical Aspects of Computational Rivers Hydraulics. Pitman Advanced Publishing Program, London.

Falperin, B. et al. A. 1988. A quasi-equilibrium turbulent energy model for geophysical flows. J Atmospheric Sci, 45: 55-62.

Fischer, H. B. et al. 1988. Mixing in Inland and Coastal Waters. Academic Press, Inc., New York, N. Y.

Harleman, D. R. E. 1961. One-Dimensional Analysis of salinity Intrusion in Estuaries. Ippen A. T., T. B. No. 5, committee on Tidal Hydraulics, U. S. Crops of Engineers.

نتیجه‌گیری

در این تحقیق حل تحلیلی برای تغییرات غلظت شوری در رودخانه‌های جزر و مدی با استفاده از معادله انتقال جرم حاکم بدست آورده شده است. حل تحلیلی در دو مرحله انجام شد. در مرحله اول، تغییرات غلظت شوری میانگین رودخانه به عنوان تابعی از فاصله از نقطه مصب به دریا بدست آمد. در مرحله دوم، تغییرات غلظت شوری با زمان تعیین گردید. شرایط هیدرولیکی با استفاده از مدل MIKE 11 تعیین گردیده است. مدل تهیه شده در رودخانه کارون در شاخه‌های حفار و بهمنشیر اجرا شده است. با توجه به نتایج مربوط به شاخه حفار ملاحظه می‌شود که در صورتیکه غلظت شوری در اروندر 2000 ppm باشد غلظت تا فاصله 20 کیلومتر از اروندر رود بیش از 1500 ppm می‌باشد. در بهمنشیر به طور کلی به علت پایین بودن دبی میانگین غالب جریان آب شیرین اصولاً غلظت شوری بالا است. چنانچه دبی غالب میانگین بهمنشیر 5 مترمکعب در ثانیه باشد، غلظت شوری در ایستگاه طره‌بخاخ برابر با 24000 ppm خواهد بود. برای دبی میانگین 40 مترمکعب در ثانیه غلظت شوری در طره‌بخاخ برابر 1500 ppm خواهد بود.

Islam, M. R., and Chaudhry, M. H. 1997. Numerical solution of advection equation for application in environmental hydraulics and hydrology. *J. Hydrology, ASCE*, 191: 106-121.

Ketchum, D. A. 1951. The Flushing tidal estuaries. *Sewage and Industrial Wasts*, 23: 189-209.

Kossik, R. F. et al. 1986. Tracing and Modeling Pollutant Transport in Boston Harbor, Rep. No. MITSG 86-16, MIT Sea Grant College Program, Cambridge, Mass.

MIKE II Software Package. 1992. Danish Hydraulic Institute, Version 3.01.

Minkowycz, W. J. et al. 1988. Handbook of Numerical Heat Transfer. John Wiley and Sons Inc.

Waters Krenkel, P. A., and Novotny, V. 1980. Water Quality Management. Academic Press. New York.