

## بررسی هیدروژئوشیمیایی دشت گلپایگان بر مبنای مطالعه نسبت‌های یونی و عوامل محیطی کنترل کننده ترکیب شیمیایی آب‌های زیرزمینی

امین محبی تفرشی<sup>۱</sup>، محسن رضایی<sup>۲</sup>، غزاله محبی تفرشی<sup>۲\*</sup>

۱. کارشناس ارشد هیدروژئولوژی، عضو باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران  
a.mohebbi63@iran.ir  
m\_rezaei@khu.ac.ir
۲. دکتری هیدروژئولوژی، دانشکار و رئیس دانشکده علوم زمین دانشگاه خوارزمی
۳. دانشجوی دکتری هیدروژئولوژی، گروه زمین‌شناسی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه خوارزمی

تاریخ پذیری مقاله: ۱۳۹۴/۱۱/۲۰

تاریخ وصول مقاله: ۱۳۹۴/۱/۱۸

### چکیده

به منظور بررسی فرآیندهای کنترل کننده و تعیین منشأ کاتیون‌ها و آنیون‌های آب زیرزمینی دشت گلپایگان از آمار کیفی ۳۲ چاه نمونه برداری شده مربوط به سال ۱۳۸۹ استفاده گردید. در اولین گام با توجه به اهمیت و نقش مهم تعیین تیپ و رخساره آب زیرزمینی و همچنین همبستگی بین یون‌ها در روند مطالعات هیدروژئوچیمیایی و منشأ یابی یون‌های موجود در آب‌های زیرزمینی، نمودار پایه و ماتریس همبستگی بین یون‌ها ترسیم گردید. بر مبنای نمودار پایه، تیپ و رخساره غالب آب‌های زیرزمینی منطقه کلروره سدیک می‌باشد. در ادامه به بررسی‌های هیدروژئوچیمیایی دست مورد مطالعه با دو رویکرد پرداخته شد. در رویکرد اول به بررسی منشأ یون‌ها در آب‌های زیرزمینی بر مبنای عوامل کنترل کننده ترکیب شیمیایی آب‌های زیرزمینی با ترسیم و مطالعه نقشه‌های هم ارزش یون‌ها با توجه به عوامل محیطی پرداخته شد و در رویکرد دوم منشأ یون‌ها بر اساس محاسبه و مقایسه نسبت‌های یونی مورد بررسی قرار گرفت. بر مبنای این مطالعات عامل لیتوژئوئی اصلی ترین فرآیند محیطی تأثیرگذار و فرآیند انحلال هالیت اصلی ترین فرآیند شیمیایی تأثیرگذار بر کیفیت آب‌های زیرزمینی منطقه مورد مطالعه می‌باشد.

### کلیدواژه

هیدروژئوچیمی، دشت گلپایگان، نسبت‌های یونی، همبستگی یون‌ها، ArcGIS

مدیریت حفظ و نگهداری از این منبع بسیار حائز اهمیت است. یکی از عواملی که در مدیریت و حفظ آب‌های زیرزمینی باید به آن توجه نمود، حفظ کیفیت این منبع ارزشمند است که برای تحقق این امر ابتدا باید وضعیت آب زیرزمینی بررسی شود تا بتوان بر مبنای بررسی پارامترهای مؤثر در کیفیت آب زیرزمینی، راهکارهای مدیریتی صحیح را اتخاذ نمود. ترکیب شیمی آب‌های زیرزمینی توسط عواملی همچون ترکیب آب باران، ساختار

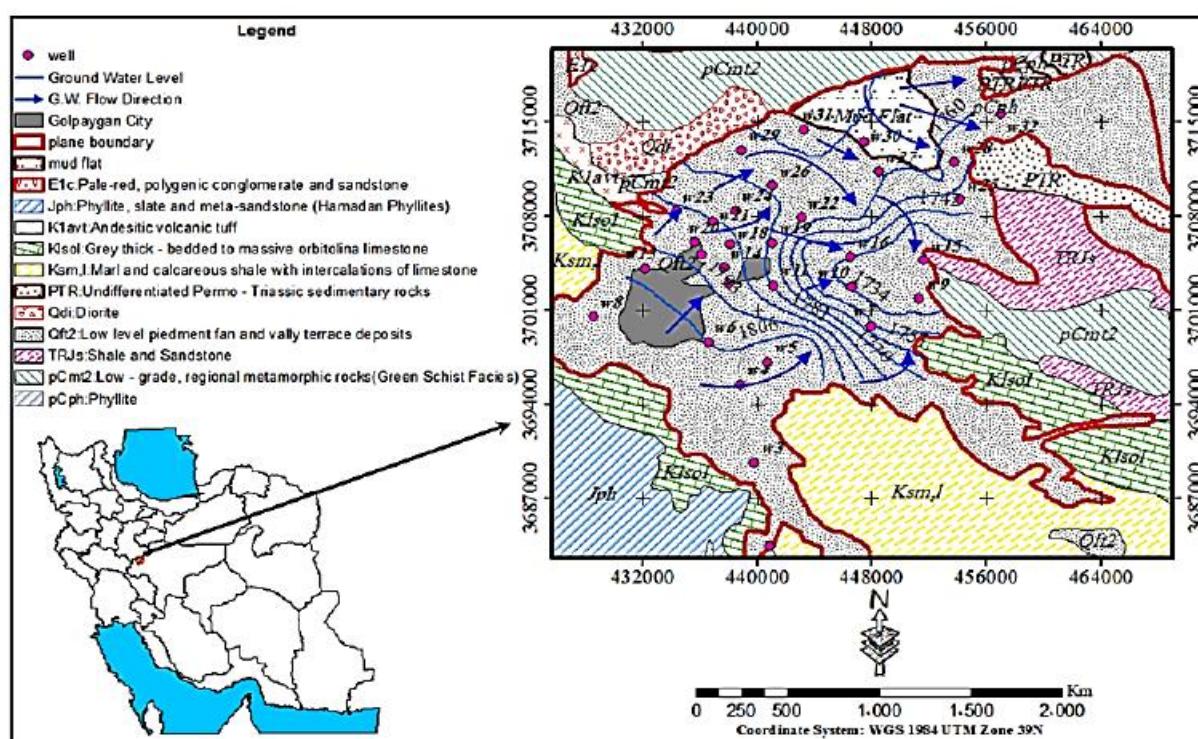
ویژگی‌های خاص اقلیمی و جغرافیایی ایران، ریزش‌های جوی با رژیم مدیترانه‌ای، وضعیت تپیرگرافی و تنوع پستی و بلندی‌ها، عرصه‌های گستره‌ای را برای نفرذ آب به زمین فراهم نموده است (Chester, 2000). مجموعه این عوامل بعلاوه کمبود منابع آب سطحی، باعث اهمیت بیشتر آب‌های زیرزمینی در ایران گردیده است. با توجه به اینکه حجم آب‌های زیرزمینی نیز بسیار محدود است لذا

هدف از انجام این تحقیق بررسی تغییرات یون‌های محلول در آب‌های زیرزمینی دشت گلپایگان با استفاده از نسبت‌های یونی و همچنین ارزیابی عوامل محیطی کنترل کننده ترکیب شیمیایی آب‌های زیرزمینی منطقه مورد مطالعه می‌باشد.

## ۲. موقعیت منطقه مورد مطالعه

دشت گلپایگان که برای این تحقیق انتخاب شده است به وسعت ۷۷۷ کیلومتر مربع با مختصات N ۴۲۴۹۳۰ تا N ۴۲۷۲۲۵۷ و E ۳۷۷۲۰۰ تا E ۳۷۷۶۱۶۷ در زون N ۲۹ در استان اصفهان و در قسمت میانی زون سندنج-سیرجان واقع شده است و حاشیه آن شاخه جنوبی سیستم کوه‌های آپی ایران (کرتاسه - ترشیاری) می‌باشد (آقاباتی، ۱۳۸۵). از نظر زمین‌شناسی ساختارهای مختلفی از پرکامبرین تا عهد حاضر در منطقه رخنمون دارد (شکل ۱).

زمین‌شناسی و کانی‌شناسی حرضه آبریز و فرآیندهای زمین‌شناسی در طول مسیر آب تعیین می‌شود (Andre et al., 2005). بر این اساس با مطالعه ترکیب شیمیایی منابع آب می‌توان به دلایل تغییرات کیفی آب پی بردا (رضانی، ۱۳۹۰). جهت مطالعه ترکیب شیمیایی منابع آب از روش‌های گراناگرنی در تحقیقات مختلف استفاده شده است که از آن جمله می‌توان به ترسیم نمودار پایپر جهت تعیین تیپ و رخساره آب زیرزمینی، استفاده از نسبت‌های یونی جهت تعیین منها یون‌ها، مطالعه عوامل محیطی کنترل کننده ترکیب شیمیایی آب‌های زیرزمینی و... اشاره نمود. در زمینه مطالعات بر روی کیفیت آب‌های زیرزمینی با تأکید بر مطالعه ترکیب شیمیایی منابع آب، تاکنون تحقیقات زیادی در ایران و جهان صورت گرفته که هر یک به فراخور نوع نیاز آبی، پارامترهای کیفی مختلفی را مورد بررسی قرار داده‌اند که از آن جمله می‌توان به Tyagi and Datta, 2010, al., 2004 Timms et al. 2000, Nur et al., 2012, علیجانی، ۱۳۸۷، فاریابی و همکاران، ۱۳۸۹ اشاره نمود.



شکل ۱. نقشه آب زمین‌شناسی منطقه مورد مطالعه (منبع عکس: یافته‌های تحقیق)

از دو سمت جنوب غربی و غرب به سمت مرکز دشت امتداد دارد و از سمت شرق و شمال شرق دشت خارج می‌شود.

### ۳. مواد و روش بررسی

برای بررسی کیفیت آب زیرزمینی دشت مورد مطالعه از آمار کیفی ۳۲ چاه مربوط به سال ۱۳۸۹ استفاده گردید. این آمار شامل پارامترهای  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ ,  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{EC}$ ,  $\text{pH}$ ,  $\text{TDS}$ ,  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{HCO}_3^-$  و  $\text{TH}$  می‌باشد. در جدول ۱ مقادیر حداکثر، حداقل و میانگین پارامترهای اندازه‌گیری شده کیفیت شیمیایی آب چاه‌های منطقه مورد بررسی درج گردیده است (واحد تمام پارامترهای کیفی درج شده به جزء  $\text{PH}$  که قادر واحد است و  $\text{EC}$  که  $\text{micromho/cm}$  می‌باشد،  $\text{mg/l}$  است).

از نظر آب و هوا بی این منطقه با میانگین بارش متوسط سالانه ۲۰۰ میلی‌متر (در مناطق شمالی دشت) تا ۵۰۰ میلی‌متر (در مناطق مرکزی و جنوبی دشت) و میانگین دمای متوسط سالانه ۱۱ درجه سانتی گراد (در مناطق شمالی دشت) تا ۸ درجه سانتی گراد (در مناطق مرکزی و جنوبی دشت) طبق رده بندی آب و هوا در اقلیم نیمه خشک متوسط (در مناطق شمالی دشت) تا نیمه خشک خفیف (در مناطق مرکزی و جنوبی دشت) واقع شده است (محیی تفرشی و همکاران، ۱۳۹۱). دشت گلپایگان چاله‌ای نیمه بسته است که تنها راه خروجی آن تنگه غرفاب در سمت شمال دشت و در کوه‌های حاجی قارا می‌باشد. طول این تنگه حدود ۱۱ کیلومتر، کف آن سنگی و عاری از هر نوع پوشش رسوبی است. رودخانه گلپایگان با بریدن این تنگه، آب‌های منطقه را به سری قم زهکشی می‌نماید (رضایی و همکاران، ۱۳۸۹). جریان آب زیرزمینی در دشت گلپایگان

جدول ۱. مقادیر حداکثر، حداقل و میانگین پارامترهای اندازه‌گیری شده کیفیت شیمیایی آب چاه‌های منطقه مورد بررسی

	$\text{SO}_4$	$\text{Cl}$	$\text{HCO}_3$	$\text{K}$	$\text{Na}$	$\text{Mg}$	$\text{Ca}$	$\text{TH}$	$\text{PH}$	$\text{T.D.S}$	$\text{EC}$	پارامتر
	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	تعداد نمونه‌ها
۱۲۹/۰۶	۳۲۹/۰۵	۱۷۲/۸	۶/۱۲	۱۸۴/۱۸	۴۰/۲۲	۶۹/۸۴	۳۹۹/۹	۸/۲۹	۱۰۰/۷۰۳	۱۵۲۳/۴۴		میانگین حسابی
۱۶۲/۹۱	۳۴۱/۲	۱۰۵/۸۵	۵/۰۹	۱۷۰/۶۲	۴۲/۱۸	۶۴/۶۴	۳۰۹/۱	۰/۲۶	۸۳۷/۲۷	۱۲۷۸/۰۲		انحراف معیار
۱۲۶/۲۲	۱۰۳/۶۹	۶۱/۲۶	۸۲/۱۷	۹۲/۶۴	۱۰۷/۳۶	۹۲/۵۵	۹۰/۹۵	۲/۱۴	۸۳/۲۴	۸۳/۸۹		ضریب تغییرات (درصد)
۸۳۴/۷۲	۱۶۰۳/۱۸	۶۷۱	۲۲/۴	۸۵۲/۵۳	۲۰۵/۸	۳۸۲	۱۸۰/۱	۸/۹۱	۴۳۷۹	۷۰۰		حداکثر
۱۹/۲	۲۱/۳	۵۴/۹	۰/۷۸	۲۲	۱۰/۲	۲۲	۱۰۹/۳	۷/۵	۲۴۹	۳۹۲		حداقل
۸۶/۴	۴۲/۶	۱۵۲/۰	۲/۹	۱۱۲/۷	۳۲/۴	۵۰	۲۲۸/۲	۸/۵	۹۵۶	۱۰۳۰		مد
۷۲	۲۲۰/۱	۱۵۲/۰	۲/۹	۱۲۹/۷۲	۲۷/۶	۵۱	۲۴۸/۰	۸/۳	۸۰۷	۱۱۸۲/۰		میانه
۸۱۵/۰۲	۱۵۸۱/۸۸	۶۱۶/۱	۲۲/۶۲	۸۳۰/۰۵۳	۱۹۵/۶	۳۶۰	۱۶۹۱	۱/۱۴	۴۱۳۰	۶۶۰۸		دامنه تغییرات
۳/۱۱	۲/۳	۳/۵۵	۲/۲۵	۲/۳۸	۲/۷۳	۳/۹۳	۳/۷۴	۰/۵۷-	۲/۵۸	۲/۹۳		چولگی
۴۶۵۳/۸	۱۱۶۴۱۵/۰۴	۱۱۲۰۴/۱۸	۲۵/۸۹	۲۹۱۰۹/۸	۱۸۸۴/۵۱	۴۱۷۸/۸۵	۹۰۵۶۰	۰/۰۷	۷۰۲۶۸۹/۳۹	۱۶۳۳۲۲/۷		واریانس

(درصد) است و لذا مقادیر نمونه‌ها قابل اطمینان می‌باشد (نخعی و همکاران، ۱۳۹۰).  
(۱)

$$\frac{\sum \text{Cations} - \sum \text{Anions}}{\sum \text{Cations} + \sum \text{Anions}} \times 100 = \text{درصد خطای موازنی یونی}$$

به منظور اطمینان از صحت نتایج آنالیز نمونه‌ها از درصد خطای موازنی یونی استفاده گردید. بر این مبنای محاسبه درصد خطای موازنی یونی (رابطه ۱) مشخص شد که اختلاف میان کاتیون‌ها و آنیون‌ها بر حسب میلی اکی والان بر لیتر در تمام نمونه‌ها، کمتر از مقدار استاندارد تعیین شده

جدول ۲. درصد خطای موازنی یونی تمونه‌های منطقه‌های مورد مطالعه

ردیف	نام جهانی	نام جهانی	نام جهانی	علامت انتظامی	نام جهانی	نام جهانی	نام جهانی	علامت انتظامی	نام جهانی
۰	۱۲/۱	۱۲/۱	W <sub>۱۷</sub>	قلعه موئورا	۱/۶۴	۴/۲۱	۴/۳۵	W <sub>۱</sub>	لایجند
۰	۲۳/۵	۲۳/۵	W <sub>۱۸</sub>	اشرف آباد	۳/۰۱	۱۲/۲۵	۱۳/۰۱	W <sub>۲</sub>	صفادشت
۰/۷۳	۱۶/۲۹	۱۶/۰۵۳	W <sub>۱۹</sub>	رباط ملکی	۰/۸۷	۵/۱۱	۵/۲	W <sub>۳</sub>	اماگراده
۲/۳۲	۱۱/۶۹	۱۱/۱۶	W <sub>۲۰</sub>	قلعه موئورا ۲	۱/۲	۳/۷۱	۳/۸	W <sub>۴</sub>	کهن رود
۰/۳۳	۱۴/۸۹	۴/۹۹	W <sub>۲۱</sub>	علی آباد	۰/۸۹	۵/۰۱	۵/۱	W <sub>۵</sub>	لالی
۰	۶/۹	۶/۹	W <sub>۲۲</sub>	شیدآباد	۰	۱۶/۲	۱۶/۲	W <sub>۶</sub>	قلعه جمال
۰	۱۴/۸	۱۴/۸	W <sub>۲۳</sub>	رباط سرخ	۰/۲۷	۱۸/۸	۱۸/۹	W <sub>۷</sub>	نیوان نار
۱/۴۶	۱۴/۵	۱۴/۳۹	W <sub>۲۴</sub>	رباط ابوالقاسم	۰	۱۲/۴	۱۲/۴	W <sub>۸</sub>	میرزا آقاسی
۰/۴۹	۹/۱۱	۹/۲	W <sub>۲۵</sub>	فیلانحص	۰	۹	۹	W <sub>۹</sub>	کنجدجان ۱
۰	۳۳/۵	۳۳/۵	W <sub>۲۶</sub>	دستجرد په حسین	۰	۷/۲	۷/۲	W <sub>۱۰</sub>	وداغ
۰	۶/۱	۶/۱	W <sub>۲۷</sub>	دم آسمان	۰/۳۱	۹/۶	۹/۵۴	W <sub>۱۱</sub>	نیوان سوق
۰/۱۲	۳۸/۶۱	۳۸/۷	W <sub>۲۸</sub>	ورزنه	۰	۹/۲	۹/۲	W <sub>۱۲</sub>	سنالورزن
۰	۱۱/۷	۱۱/۷	W <sub>۲۹</sub>	آزون	۱/۹۸	۱۰/۲۹	۹/۸۹	W <sub>۱۳</sub>	بلوار معلم
۰	۱۰/۶	۱۰/۶	W <sub>۳۰</sub>	شادگان	۲/۰۱	۱۲/۴۶	۱۲/۹۷	W <sub>۱۴</sub>	گوگد
۰	۲۷/۰	۲۷/۰	W <sub>۳۱</sub>	فاویان	۰/۴۳	۱۰/۰۱	۱۰/۶	W <sub>۱۵</sub>	کنجدجان ۲
۰/۲۴	۷۳/۵۵	۷۳/۹	W <sub>۳۲</sub>	تخت عباس	۰/۷۸	۵/۷۱	۵/۸	W <sub>۱۶</sub>	سراور

استفاده شد Rational quadratic، Circular effect (جدول ۲). جهت بررسی میزان همبستگی بین پارامترهای کیفی آب زیرزمینی از ضریب همبستگی به روش کنдал در نرم افزار SPSS19 استفاده گردید. برای بررسی منها مراد محلول در آب زیرزمینی و واکنش‌های موجود در دشت، از نسبت‌های یونی و نمودارهای مقایساتی زوجی بین یون‌ها در نرم افزار AqQA1.1 استفاده گردید.

جهت تعیین درصد خطاهای مربوط به EC و TDS و نیز رابطه میان  $TDS(m)$  و  $TDS(c)$ <sup>۰</sup> از نرم افزارهای Microsoft Excel2013 و AqQA1.1 استفاده شد و نتایج در جدول ۴ و شکل ۲ درج گردید.

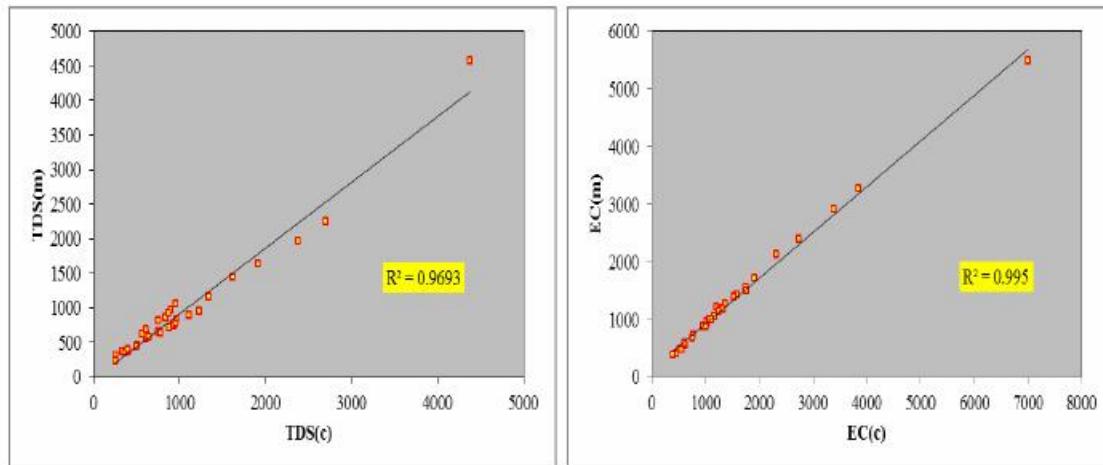
بمنظور آنالیز و مقایسه بین این پارامترها و ترسیم نمودارهای مقایساتی و رده بندی کیفی آب از نرم افزار AqQA1.1 استفاده شد. به دلیل پراکندگی ایستگاه‌های اندازه‌گیری برای رسم نقشه‌های هم ارزش یونی از درونیابی به روش Kriging که مناسب توزیع‌های ناهمگن است استفاده شد (Fernandez et al., 2006). این فرآیند با استفاده از نرم افزار ArcGis10.1 ایجاد گردید. نوع الگوریتم Kriging استفاده شده برای درونیابی بر مبنای میزان خطای RMS برای یون‌ها متفاوت می‌باشد. بطوریکه با توجه به در نظر گرفتن حداقل میزان خطای Hole J Bessel Pentaspherical RMS الگوریتم‌های

جدول ۳. روش الگوریتم و معادله درونیابی پارامترهای شیمیایی

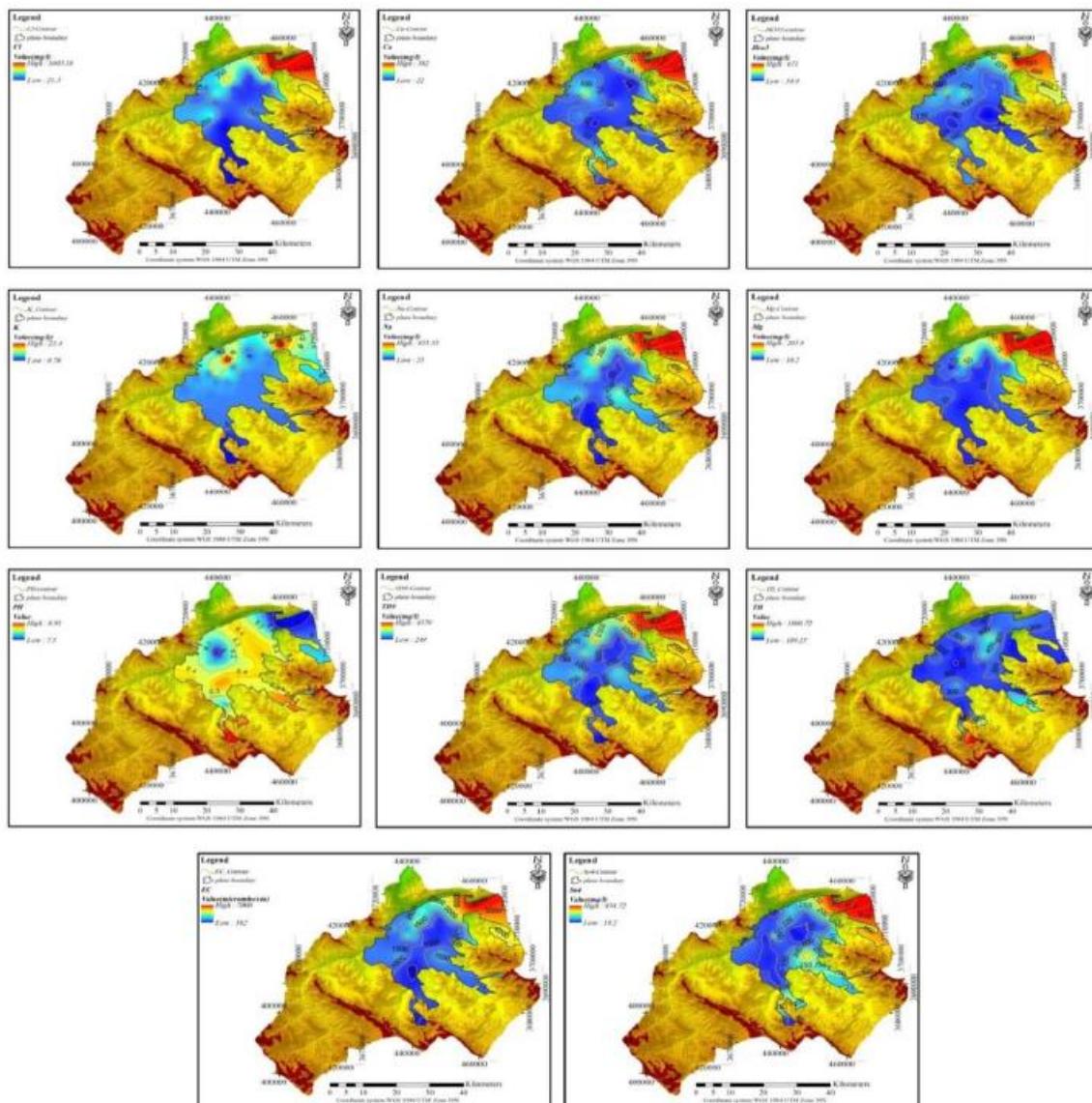
پارامتر شیمیایی	روش-الگوریتم درونیابی	معادله درونیابی
Cl	Ordinary Kriging-Circular	$0.0902588045758237 * x + 338.986599948493$
Ca	Ordinary Kriging - Hole effect	$0.123621700759512 * x + 56.2292072713432$
$HCO_3$	Ordinary Kriging - Circular	$0.0642284263983287 * x + 152.587871876959$
K	Ordinary Kriging - Circular	$0.0882567405395093 * x + 5.62011571885387$
Na	Ordinary Kriging - Circular	$0.0310397495554079 * x + 185.781271408829$
Mg	Ordinary Kriging - J Bessel	$0.0535784187361337 * x + 33.5333438996046$
pH	Ordinary Kriging - Pentaspherical	$0.212141297085552 * x + 6.51539888748895$
TDS	Ordinary Kriging - Circular	$0.0280955756739275 * x + 943.356977160939$
TH	Ordinary Kriging - Rational quadratic	$0.000221233587045148 * x + 328.918622314423$
EC	Ordinary Kriging - Hole effect	$0.0524281993272623 * x + 1367.60808541348$
$SO_4$	Ordinary Kriging - J Bessel	$0.00112058682573498 * x + 119.705143374265$

جدول ۴. مقادیر محاسبه شده<sup>۰</sup> و اندازه‌گیری شده<sup>۱</sup> و EC و TDS

چاه	TDS(m)	TDS(c)	Ratio	EC(m)	EC(c)	Ratio	چاه	TDS(m)	TDS(c)	Ratio	<sup>۰</sup> EC(m)	<sup>۰</sup> EC(c)	Ratio
w1	249.694	313.522	0.796	458	409.144	1.119	w17	934.115	737.52	1.267	1332	1169.907	1.139
w2	837.958	857.704	0.97	1200	1221.724	0.982	w18	1619.831	1447.83	1.119	2310	2119.784	1.09
w3	330.9	370.287	0.894	508	480.327	1.058	w19	958.152	1052.719	0.91	1760	1496.059	1.176
w4	255.71	239.094	1.069	392	382.965	1.024	w20	958.152	769.589	1.245	1165	1051.404	1.108
w5	358.969	348.922	1.029	551	485.701	1.134	w21	897.056	971.828	0.923	1532	1394.649	1.098
w6	1224.505	955.554	1.281	1746	1552.644	1.125	w22	497.29	451.571	1.101	763	675.033	1.13
w7	1338.623	1163.179	1.151	1909	1713.093	1.114	w23	1106.361	895.712	1.235	1577	1423.704	1.108
w8	962.158	833.019	1.155	1371	1266.049	1.083	w24	868.009	921.432	0.942	1527	1390.453	1.098
w9	612.536	552.234	1.109	940	882.927	1.065	w25	643.598	577.614	1.114	998	864.87	1.154
w10	503.303	464.001	1.085	773	726.717	1.064	w26	2375.801	1966.518	1.208	3390	2911.184	1.164
w11	569.446	617.448	0.922	1030	933.736	1.103	w27	395.055	397.913	0.993	606	593.528	1.021
w12	617.546	609.125	1.014	948	881.921	1.075	w28	2697.528	2246.886	1.201	3850	3269.552	1.178
w13	609.529	684.868	0.89	1030	953.704	1.08	w29	876.022	711.242	1.232	1249	1135.974	1.099
w14	753.809	822.334	0.917	1300	1196.756	1.086	w30	779.856	637.618	1.223	1111	1000.317	1.111
w15	749.802	657.661	1.14	1069	1004.968	1.064	w31	1913.921	1630.288	1.174	2730	2386.448	1.144
w16	407.084	376.081	1.082	625	553.056	1.13	w32	4377.58	4569.808	0.958	7000	5483.539	1.277



شکل ۲. مقادیر محاسبه شده و اندازه‌گیری شده EC و TDS (منبع عکس: یافته‌های تحقیق)



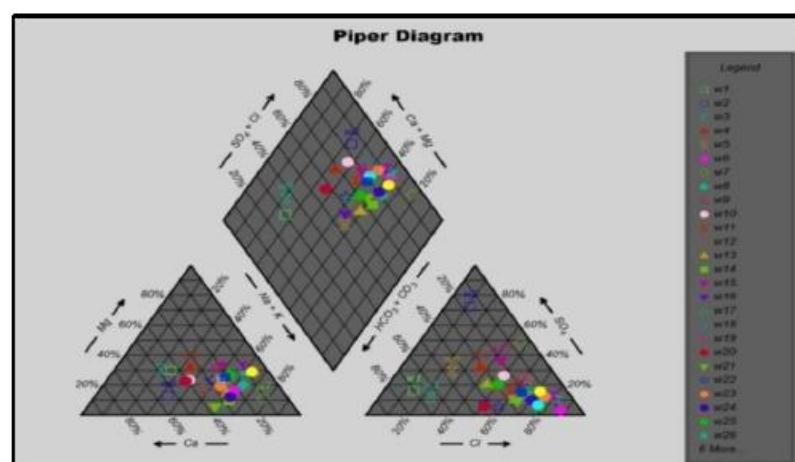
شکل ۳. نقشه‌های هم ارزش پارامترهای شیمیایی آب زیرزمینی در منطقه مورد مطالعه (منبع عکس: یافته‌های تحقیق)

#### ۴.۱. تیپ و رخساره آب‌های زیرزمینی

به علت اینکه آئیون‌ها و کاتیون‌های موجود در آب از شاخص‌های مهم تعیین تیپ و رخساره و طبقه‌بندی توانایی کاربری آب هستند، در اولین گام به بررسی غلظت یون‌های محلول در آب پرداخته شد که در این راستا برای مشخص شدن تیپ و رخساره آب از نمودار Piper<sup>1944</sup> در نرم افزار AqQA1.1 استفاده گردید. با ترجمه به نمودار Piper و نحوه توزیع آئیون‌ها و کاتیون‌ها، تیپ و رخساره غالب آب‌های زیرزمینی منطقه کلروره سدیک می‌باشد. البته در نقاط محدودی تیپ و رخساره‌های دیگری از جمله بی کربناته سدیک (چاه شماره ۵)، بی کربناته کلسیک (چاه شماره ۱ و ۳) و سولفات‌های کلسیک (چاه شماره ۲) نیز مشاهده می‌گردد.

#### ۴. بحث

بررسی‌های هیدرورژئوشیمیایی دشت مرد مطالعه با دو رویکرد انجام گردید. در رویکرد اول به بررسی منشأ یون‌ها در آب‌های زیرزمینی بر مبنای عوامل محیطی کنترل‌کننده ترکیب شیمیایی آب‌های زیرزمینی پرداخته شد و در رویکرد دوم منشأ یون‌ها بر اساس نسبت‌های یونی مرد بررسی قرار گرفت. با ترجمه به اهمیت و نقش مهم تعیین تیپ و رخساره آب زیرزمینی و همچنین همبستگی بین یون‌ها در روند مطالعات هیدرورژئوشیمیایی و منشأ یابی یون‌های موجود در آب‌های زیرزمینی، در اولین گام به انجام دو مرحله ذکر شده به شرح زیر پرداخته شد:



شکل ۴. نمودار پایپر چاه‌های نمونه‌برداری شده منطقه مورد مطالعه (منبع عکس: یافته‌های تحقیق)

جدول ۵. تیپ و رخساره آب زیرزمینی در چاه‌های نمونه‌برداری شده منطقه مورد مطالعه

شماره چاه	غلظت آئیون‌ها	غلظت کاتیون‌ها	تیپ و رخساره
W <sub>8</sub> , W <sub>16</sub> , W <sub>17</sub> , W <sub>25</sub> , W <sub>27</sub> , W <sub>29</sub> , W <sub>30</sub>	Cl > HCO <sub>3</sub> > SO <sub>4</sub>	Na+K > Mg > Ca	کلروره سدیک
W <sub>4</sub> , W <sub>18</sub> , W <sub>23</sub> , W <sub>32</sub>	Cl > SO <sub>4</sub> > HCO <sub>3</sub>	Na+K => Ca > Mg	کلروره سدیک
W <sub>5</sub> , W <sub>9</sub> , W <sub>15</sub> , W <sub>26</sub> , W <sub>28</sub> , W <sub>31</sub>	Cl > SO <sub>4</sub> > HCO <sub>3</sub>	Na+K > Mg > Ca	کلروره سدیک
W <sub>1</sub>	HCO <sub>3</sub> > SO <sub>4</sub> > Cl	Ca > Mg > Na+K	بی کربناته کلسیک
W <sub>2</sub>	SO <sub>4</sub> > HCO <sub>3</sub> > Cl	Ca > Na+K > Mg	سولفات‌های کلسیک
W <sub>3</sub>	HCO <sub>3</sub> > Cl > SO <sub>4</sub>	Ca > Mg > Na+K	بی کربناته کلسیک
W <sub>5</sub>	HCO <sub>3</sub> > SO <sub>4</sub> > Cl	Na+K > Mg > Ca	بی کربناته سدیک
W <sub>7</sub>	SO <sub>4</sub> > Cl > HCO <sub>3</sub>	Na+K > Mg > Ca	سولفات‌های سدیک
W <sub>10</sub>	Cl > SO <sub>4</sub> > HCO <sub>3</sub>	Ca > Na+K > Mg	کلروره کلسیک
W <sub>20</sub>	Cl > HCO <sub>3</sub> > SO <sub>4</sub>	Ca > Na+K > Mg	کلروره کلسیک
W <sub>6</sub> , W <sub>11</sub> , W <sub>12</sub> , W <sub>13</sub> , W <sub>14</sub> , W <sub>19</sub> , W <sub>21</sub> , W <sub>22</sub> , W <sub>24</sub>	Cl > HCO <sub>3</sub> > SO <sub>4</sub>	Na+K > Ca > Mg	کلروره سدیک

$$T = \frac{n_s - n_d}{(n_s + n_t_s)(n_d + n_t_d)} \quad (2)$$

در رابطه ۲،  $n_s$  تعداد زوج های هماهنگ،  $n_d$  تعداد زوج های معکوس،  $t_s$  تعداد زوج هایی که در متغیر y گرده خورده‌اند و  $t_d$  تعداد زوج هایی که در متغیر x گرده خورده‌اند، می‌باشد.

همان طور که در جدول ۶ مشاهده می‌گردد بیشترین میزان همبستگی بین متغیرهای EC و T.D.S با علامت مثبت (همبستگی مستقیم) و کمترین میزان همبستگی بین متغیرهای  $\text{HCO}_3^-$  و  $\text{Mg}^{2+}$  با علامت مثبت (همبستگی مستقیم) است.

#### ۴.۲. همبستگی یون‌های شیمیایی

ضرایب همبستگی میان متغیرهای مختلف و سایر تحلیل‌های آماری باعث درک بهتری از تغییرات کیفیت آب و عوامل مؤثر بر آن‌ها می‌شود و در نهایت سبب مقایسه بهتر نمونه‌ها با یکدیگر می‌شود (Refique et al, 2008, Subyani, 2005). به منظور بررسی میزان همبستگی و تعیین روابط بین متغیرهای شیمیایی، ضرایب همبستگی محاسبه و ماتریس همبستگی ترسیم گردید. اساس ماتریس همبستگی در داده‌های غیر نرمال، ضرایب همبستگی کندال می‌باشد. برای محاسبه تای کندال از رابطه زیر استفاده می‌شود (رابطه ۲):

جدول ۶. ماتریس همبستگی یون‌های موجود در آب‌های زیرزمینی منطقه مورد مطالعه

	EC	T.D.S	PH	$\text{Ca}^{2+}$	$\text{Mg}^{2+}$	$\text{Na}^+$	$\text{K}^+$	$\text{CO}_3^{2-}$	$\text{Cl}^-$	$\text{SO}_4^{2-}$	$\text{HCO}_3^-$
EC	1.000										
T.D.S	.901**	1.000									
PH	-.332**	-.291*	1.000								
$\text{Ca}^{2+}$	.491***	.442**	-.667***	1.000							
$\text{Mg}^{2+}$	.597***	.638**	-.130	.280*	1.000						
$\text{Na}^+$	.861***	.804**	-.315*	.392**	.543**	1.000					
$\text{K}^+$	.513***	.433**	-.375**	.473***	.260	.505**	1.000				
$\text{CO}_3^{2-}$	-.150	-.106	.587**	-.532***	-.032	-.069	-.211	1.000			
$\text{Cl}^-$	.831***	.787**	-.371***	.477***	.612***	.805**	.578**	-.182	1.000		
$\text{SO}_4^{2-}$	.393***	.368**	-.057	.209	.383**	.396**	.228	.180	.261*	1.000	
$\text{HCO}_3^-$	.173	.140	-.306*	.295*	.006	.196	.430***	-.287*	.195	.012	1.000

زیرزمینی و اندازه ذرات و رسوبات در مسیر جریان از عوامل مهمی هستند که بر کیفیت آب زیرزمینی تأثیر گذارند. تأثیر مسافت طی شده توسط آب زیرزمینی بر کیفیت آب‌های زیرزمینی در نواحی شمالی دشت (منطقه خروج آب‌های زیرزمینی در تنگه غرقاب) با ترجیه به افزایش تمامی یون‌های موجود در آب و کاهش کیفیت آب به خوبی قابل مشاهده است (شکل ۳). در مورد عامل اندازه ذرات هم، همان‌طور که در نقشه‌های هم ارزش کاتیون‌ها و آئیون‌ها مشاهده می‌گردد مقدار تمامی یون‌ها از سمت جنوب داشت که دارای رسوبات آبرفتی درشت دانه‌تر است به سمت نواحی شمالی دشت (منطقه کفه گلی) در حال

۴.۳. منشأ یون‌ها بر اساس عوامل محیطی  
کنترل کننده ترکیب شیمیایی آب‌های زیرزمینی عوامل مختلفی مانند عمق آب زیرزمینی، لیتلورژی، اندازه ذرات و رسوبات در مسیر حرکت آب‌های زیرزمینی و مسافت طی شده توسط آب‌های زیرزمینی سبب تغییر در میزان یون‌ها و در برخی مناطق سبب آلودگی آب‌های زیرزمینی منطقه مورد مطالعه گردیده است که در ادامه به تفصیل به شرح تأثیر هر یک از این عوامل بر تغییرات یونی آب‌های زیرزمینی پرداخته می‌شود:

مسافت طی شده توسط آب زیرزمینی و اندازه ذرات و رسوبات در مسیر جریان: مسافت طی شده توسط آب

اندازه ذرات ریزتر باشد نفوذپذیری کمتر می شود و اصولاً نفوذپذیری کم، زمان مجاورت آب زیرزمینی را با مواد اطراف زیاد کرده و در نتیجه آب زیرزمینی با داشتن فرصت بیشتر برای اتحال، شورتر خواهد شد(اصغری مقدم و قندی، ۱۳۸۴).

افراش می باشد. در این ناحیه بر اساس لاگهای ژئوتکنیکی برداشت شده و بازدیدهای میدانی رسوب شناسی(رضایی و همکاران، ۱۳۸۹)، درصد ذرات ماسه ای به طور کلی پایین بوده و غالب ذرات از ماسه و رس تشکیل شده اند. ضخامت لایه گلی در سطح زمین در این ناحیه تا ۶۰ متر هم می رسد(رضایی و همکاران، ۱۳۸۹). به طور کلی هرچه



شکل ۵. نمایی از کفه گلی در شمال دشت(منبع عکس: نیکنامی و همکاران، ۱۳۸۹)

۳۰ و ۳۱ و ۳۲ که تبخیر فرآیند اصلی است)، واکنش متقابل آب و سنگ(موازدگی تشکیلات زمین شناسی) می باشد، لذا عامل لیتولوژی بیشترین تأثیر را بر کیفیت آب های زیرزمینی ناحیه مورد بررسی می گذارد.

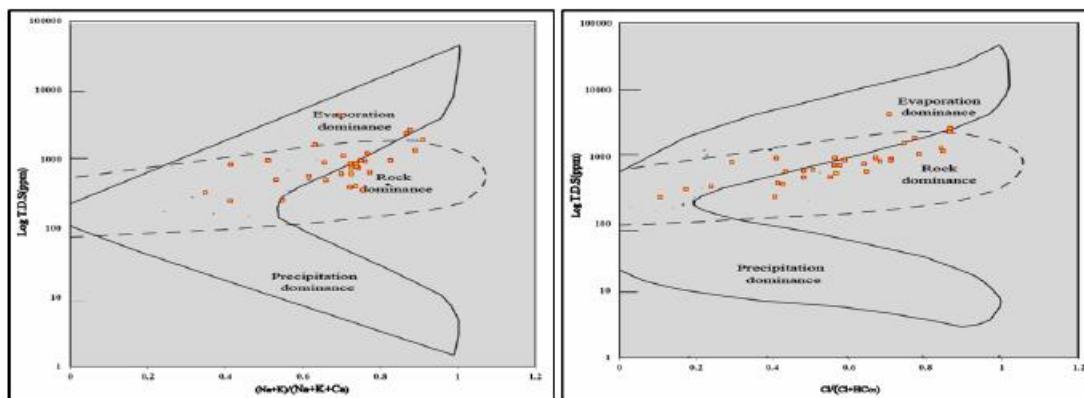
بر مبنای مطالعه ذکر شده منشأ یون ها بر اساس عامل لیتولوژی را می توان به شرح زیر بیان نمود:

همان طور که در شکل ۳ مشاهده می گردد میزان غلظت کلر در دشت از حداقل ۲۱/۳ میلی گرم بر لیتر تا حد اکثر ۱۶۰/۳ میلی گرم بر لیتر متغیر است. آنرمالی بالای Cl بخصوص در مناطق شمالی دشت را می توان به گستردگی زیاد ساختارهای دگرگونی بخصوص شیست و فیلیت و رسوبات حاوی کلر نسبت داد.

با ترجمه به نقشه هم TH (شکل ۳) و تطابق آن با رخمنون سازندهای آهکی در بخش کرچکی از جنوب و شرق دشت، می توان منشأ افراش Ca و Mg در محدوده ذکر شده را نیز به عامل لیتولوژی نسبت داد.

عمق آب زیرزمینی و میزان تبخیر از آن: هر چه آب زیرزمینی در عمق کمتری نسبت به سطح زمین قرار گیرد بیشتر تحت تأثیر عوامل بیرونی مانند تبخیر و یا فعالیت های کشاورزی و صنعتی قرار می گیرد. تأثیر این عامل به خوبی در نواحی شمال دشت و در منطقه کفه گلی نمایان می باشد. در این مناطق عمق آب زیرزمینی نسبت به سایر نواحی دشت کمتر است و میزان تبخیر بسیار بالا و در نتیجه میزان تمامی یون ها در این منطقه بسیار بیشتر از سایر مناطق می باشد.

لیتولوژی: یکی از عوامل بسیار مهم و تأثیرگذار بر کیفیت آب های زیرزمینی، سنگ ها و رسوباتی هستند که در مسیر جریان آب زیرزمینی قرار دارند. در منطقه مورد مطالعه این مطلب با ترجمه به مدل Gibbs, 1970 تائید می گردد. بر این مبنای با ترجمه به محل قرار گرفتن نمونه های آب زیرزمینی بر روی نمودار در محیط نرم افزار Microsoft Excel 2013(شکل ۶)، فرآیند اصلی کنترل کننده شیمی آب بیش از ۹۰ درصد نمونه ها(به جز چاه های شماره



شکل ۶. نمودار گیبس ترسیم شده برای نمونه‌های آب زیرزمینی منطقه مورد مطالعه (منبع عکس: یافته‌های تحقیق)

سرلفات‌های سدیم دار در این مناطق دارای آنرمالی بالای بخصوص در محدوده کفه گلی گردند.

**۴.۴. منها یون‌ها بر اساس نسبت‌های یونی**  
نسبت‌های یونی، معرفه‌ای مناسبی برای بررسی شیمی آب زیرزمینی هستند و استفاده از آن‌ها روش مناسبی برای تعیین منها املاح است لذا دانشمندان زیادی در جهان از این نسبت‌ها استفاده نموده‌اند (Howard et al., 1996 and Marie et al., 2001 and Stober and Bucher, 1999 and Stossel, 1997) در پیدایش ترکیب شیمیایی آب زیرزمینی، این نسبت‌ها متأثر از ترکیب شیمیایی کانی‌های محلول در آب بوده و مقدار کانی انحلال یافته در درجه بعدی اهمیت قرار دارد (Howard et al., 1996). ارزیابی روابط حاکم بر یون‌های کلسیم، منیزیم، سدیم، سرفات و بیکربنات و ضرایب همبستگی این یون‌ها، اطلاعات قابل قبولی درباره فرآیندهای حاکم بر این یون‌ها را نشان می‌دهد (Jalali, 2009). بر این مبنای در این بخش با استفاده از نرم‌افزار AqQA1.1 به شرح منها یون‌ها در آب‌های زیرزمینی منطقه مورد مطالعه پرداخته شد:

نسبت‌های یونی  $\text{Na}/\text{Cl}$ ,  $\text{Na}/\text{SO}_4$ ,  $\text{Ca}/\text{SO}_4$  و  $\text{Na}/\text{Ca}$  بر اساس آنالیز همبستگی بین نمونه‌ها، سدیم همبستگی بسیار خوبی با کلر نشان می‌دهد که می‌توان نتیجه گرفت این دو عنصر از یک منبع ناشی شده‌اند. یون کلر در آب زیرزمینی

سرلفات‌های سدیم عمده‌اً در نتیجه انحلال کانی‌های تبخیری ژیپس و آنیدریت وارد آب‌های زیرزمینی می‌گردد. در نواحی خشک فروشی سرفات‌های لایه‌های فرقانی خاک قابل توجه است و باعث می‌شود که سرفات‌های آنیون اصلی آب‌های زیرزمینی واقع در آن نواحی باشد (Todd, 1980). تطبیق مناطق دارای آنرمالی بالای  $\text{SO}_4^{2-}$  را می‌توان به این مطلب نسبت داد.

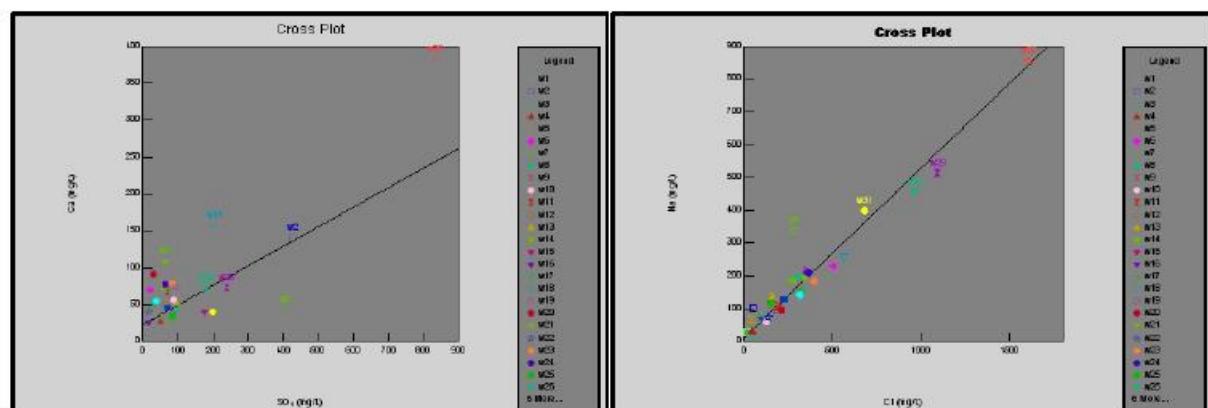
سدیم عمده‌اً از فلدسپات‌های موجود در سنگ‌های آذرین و دگرسانی آن‌ها حاصل می‌شود، آب فروشی شده از لایه‌های فرقانی خاک و کانی‌های رسی، تبخیری‌هایی از قبیل هالیت، و فاضلاب‌های صنعتی از دیگر منشأهای سدیم می‌باشد (Todd, 1980). در مورد افزایش میزان یون‌های  $\text{Na}$  و  $\text{K}$  در مناطق شمالی دشت (قبل از محدوده کفه گلی)، با توجه به اینکه جنس ساختارهای زمین‌شناسی در بخشی از این منطقه، آذرین و آذراواری می‌باشد، هوازدگی سنگ‌های آذرین سدیم و پتانسیم دار را می‌توان به عنوان منها افزایش این دو یون در این منطقه در نظر گرفت.

بر طبق نمودار گیبس، تبخیر نیز به عنوان یکی از عوامل فیزیکی محیطی تأثیر گذار بر میزان غلظت یون‌ها بخصوص در مناطق شمالی دشت محسوب می‌شود. بخصوص این عامل سبب افزایش سرعت فروشی سرفات‌های سدیم دار و کانی‌های تبخیری مانند ژیپس در این مناطق شده و لذا سبب شده میزان یون سرفات و

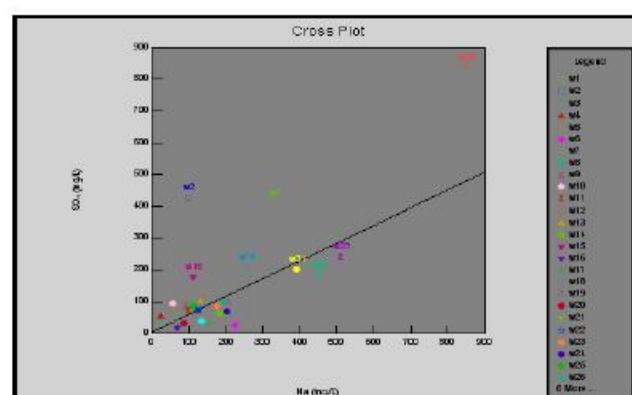
وجود همبستگی بالا و رابطه خطی بین دو یون Na و Cl نشان دهنده فرآیند اتحال هالیت و وجود همبستگی و رابطه خطی بین دو یون Ca و  $\text{SO}_4^{2-}$  نشان دهنده فرآیند اتحال ژپس در ناحیه مورد مطالعه است. طبق جدول ۶ با توجه به همبستگی بسیار قوی تر دو یون Na و Cl نسبت به دو یون Ca و  $\text{SO}_4^{2-}$  و همچنین رابطه خطی تر بین این دو یون نسبت به زوج یون های Ca و  $\text{SO}_4^{2-}$  (شکل ۷)، فرآیند اتحال هالیت بسیار بیش از فرآیند اتحال ژپس بر کیفیت آب های زیرزمینی منطقه مورد مطالعه تأثیر داشته است.

همان طور که مشاهده می گردد نمودار مقایساتی دو یون Na و  $\text{SO}_4^{2-}$  تا حدودی خطی است (شکل ۸). این امر نشان دهنده آن است که فرآیند اتحال سولفات های سدیم دار نیز البته بسیار کمتر از دو فرآیند اتحال ذکر شده بالا بر کیفیت منابع آب های زیرزمینی منطقه تأثیر دارد.

از اتحال هالیت در رسوبات دانه ریز منشأ می گیرد. در نمونه های آب زیرزمینی مقدار کلر تابعی از یون سدیم است. اتحال هالیت در آب، غلظتی مساوی از کلر و سدیم آزاد می کند (Hem, 1989). از نسبت Na/Cl می توان برای تعیین منشأ سدیم در آب زیرزمینی استفاده کرد. بر اساس نظر Meybeck در صورتی که نسبت سدیم به کلر بیش از یک باشد سدیم از واکنش های هوازدگی سیلیکات منشأ گرفته است و در صورتی که این نسبت کمتر از یک یا نزدیک به یک باشد نشان دهنده اتحال سدیم است (Meybeck, 1983). در این تحقیق نسبت Na/Cl در نمونه آب های زیرزمینی برای ۸۷/۵ درصد داده ها کمتر از یک بوده که نشان دهنده اتحال سدیم، و مقادیر اندکی در حدود ۱۲/۵ درصد از نمونه آب های زیرزمینی نسبت بیشتر از ۱ را داشته اند بنابراین می توان منها سدیم را در اکثر مناطق دشت ناشی از فرآیند تبخیر، آب های برگشتی کشاورزی و فعالیت های انسان زاد دانست.



شکل ۷. نمودار مقایساتی بین دو یون Cl و Na (سمت راست) و دو یون Ca و  $\text{SO}_4^{2-}$  (سمت چپ) (منبع عکس: یافته های تحقیق)



شکل ۸. نمودار مقایساتی بین دو یون Na و  $\text{SO}_4^{2-}$  (منبع عکس: یافته های تحقیق)

**نسبت یونی  $Mg/Mg+Ca$ :** اگر نسبت  $Mg/Mg+Ca$  افزایش یابد این وضعیت می‌تواند نشان دهنده خارج شدن Ca در اثر رسوب‌گذاری کلسیت باشد (غیرمیان و همکاران، ۱۳۸۴). اگر مناطق دارای بیشترین شاخص اشباع کلسیت با مناطقی که نسبت  $Mg/Mg+Ca$  نیز افزایش می‌یابد مطابقت نداشته باشد، چنین استنباط می‌شود که منیزیم اضافی آب زیرزمینی از منبع دیگری مانند شیستهای هوازده وارد آب زیرزمینی شده است (غیرمیان و همکاران، ۱۳۸۴). اگر مناطق دارای بیشترین شاخص اشباع کلسیت با مناطقی که نسبت  $Mg/Mg+Ca$  نیز افزایش می‌یابد مطابقت نداشته باشد، چنین استنباط می‌شود که منیزیم اضافی آب زیرزمینی از منبع دیگری مانند شیستهای هوازده وارد آب زیرزمینی شده است (شریفی و طباطبائی منش، ۱۳۸۵). از طرفی برای مناطقی که نسبت  $Mg/Mg+Ca$  بیش از  $0/5$  باشد، می‌توان هوازدگی کانی‌های فرومینزیین را به عنوان منشأ غلظت‌های بالای منیزیم در آب زیرزمینی در نظر گرفت (Hounslow, 1995).

**نسبت یونی  $Ca/Ca+So_4$ :** اگر نسبت  $Ca/Ca+So_4$  زیاد ولی شاخص اشباع Ca کم باشد بیانگر منابع غیر کربناتی برای کلسیم محلول است. مطابقت توافق فوق اشباع از کلسیت با افزایش نسبت  $Ca/Ca+So_4$  بیانگر تأثیر ژیپس محلول در افزایش شاخص اشباع کلسیت در این نواحی است (غیرمیان و همکاران، ۱۳۸۴).

**نسبت یونی  $Cl/HCO_3$ :** یون کلرید به دلیل تغییرپذیری شدید، انحلال پذیری بالا و واکنش ناپذیری در فرآیندهای شیمیایی در اغلب مطالعات، بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد (Berner and Berner, 1987). کلرید در آب طبیعی به طور معمول غلظت کمی دارد، این مقدار عموماً کمتر از ۱۰۰ میلی گرم در لیتر است، مگر اینکه شورمزه یا شور باشد کلرید توسط انسان در کارهای متفاوتی مورد استفاده قرار می‌گیرد و از طریق خروجی‌های صنعتی، فاضلاب‌ها، جائزران و نمک پاشی جاده‌ها به منابع آب سطحی و زیرزمینی وارد می‌شوند (Shankar et al., 2010). بر اساس مطالعات انجام گرفته توسط Raghunath در سال ۱۹۸۷ نسبت  $Cl/HCO_3$  در صورتی که بالاتر از  $2/8$  باشد نشان دهنده آلدگی شدید آب به وسیله نفرذ آب شور و همچنین تبخیر زیاد است (Raghunath, 1987). همچنین کاهش نسبت یون کلر به یون بی کربنات به زیر عدد یک نیز بیانگر تغذیه سفره از منابع آهکی و عکس آن نشان دهنده افزایش شوری و نفرذ جبهه‌های آب شور از منابعی مثل دریاچه‌های شور، گند نمکی، کودهای شیمیایی، سازندهای زمین شناسی شور و غیره می‌باشد (پورکرمانی و همکاران، ۱۳۸۷). با توجه به عدم وجود گند نمکی در محدوده مورد مطالعه، افزایش نسبت فرق را می‌توان به عامل کردهای شیمیایی و یا سازندهای زمین شناسی شور (مانند کنه گلی) و همچنین ساختارهای دگرگونی نسبت داد.

جدول ۷. نتایج تحلیل نسبت‌های یونی نمونه‌های آب زیرزمینی منطقه مورد مطالعه

شماره نمونه	مفهوم	مقادیر	نسبت یونی
$W_1, W_2, W_5, W_7$ بقیه نمونه‌ها	هوازدگی سیلیکات انحلال سدیم	$> 1$ $< 1$	Na/Cl
$W_6, W_7, W_{18}, W_{23}, W_{26}, W_{28}, W_{31}$ $W_1, W_2, W_3, W_4, W_5, W_{12}, W_{13},$ $W_{16}, W_{20}, W_{22}, W_{27}$	آلودگی شدید آب به وسیله نفرذ آب شور و همچنین تبخیر زیاد	$> 2.8$ $> 1$	Cl/(HCO <sub>3</sub> )

	< 1	تغذیه سفره از منابع آهکی  نفوذ جبهه‌های آب شور از کردهای شیمیابی یا سازندهای زمین شناسی شور	بقیه نمونه‌ها
Mg/Mg+Ca	Mg/Mg+Ca > 0.5 and _Ca <sup>11</sup> High SI	رسوب‌گذاری و خروج Ca هرازدگی کانی‌های فرومیزین	W <sub>5</sub> , W <sub>8</sub> , W <sub>9</sub> , W <sub>15</sub> , W <sub>16</sub> , W <sub>17</sub> , W <sub>25</sub> , W <sub>26</sub> , W <sub>27</sub> , W <sub>28</sub> , W <sub>29</sub> , W <sub>30</sub> , W <sub>31</sub>
	Mg/Mg+Ca < 0.5 and High SI_Ca	هرازدگی شیست	بقیه نمونه‌ها  W <sub>7</sub>
	Mg/Mg+Ca > 0.5 and Low SI_Ca	هرازدگی کانی‌های فرومیزین	
Ca/Ca+So <sub>4</sub>	High Ca/Ca+So <sub>4</sub> and Low SI_Ca	منبع غیرکربناته برای کلسیم محلول	W <sub>3</sub> , W <sub>4</sub> , W <sub>6</sub> , W <sub>7</sub> , W <sub>9</sub> , W <sub>10</sub> , W <sub>11</sub> , W <sub>12</sub> , W <sub>16</sub> , W <sub>17</sub> , W <sub>18</sub> , W <sub>22</sub> , W <sub>23</sub> , W <sub>24</sub> , W <sub>27</sub> , W <sub>29</sub>
	High Ca/Ca+So <sub>4</sub> and High SI_Ca	تأثیر ژیپس محلول در افزایش شاخص اشباع کلسیم	بقیه نمونه‌ها

شده توسط آب‌های زیرزمینی به عنوان عوامل محیطی و فرآیند انحلال ژیپس و سولفات‌های سدیم دار به عنوان عوامل شیمیابی، اشاره نمود.

#### یادداشت‌ها

1. Electrical Conductivity (EC)
2. Total Dissolve Solid (TDS)
3. Total Hardness (TH)
4. Root Mean Square (RMS)
5. Calculated Total Dissolve Solid (TDS(c))
6. Measured Total Dissolve Solid (TDS(m))
7. Calculated
8. Measured
9. Calculated Electrical Conductivity (EC(c))
10. Measured Electrical Conductivity (EC(m))
11. Saturated Index (SI)

نتیجه گیری  
نمودار پایپر نمونه‌های منطقه مورد مطالعه نشان دهنده آن است که آنیون Cl<sup>-</sup> و کاتیون Na<sup>+</sup> در دشت غالب می‌باشد. بر همین مبنای تیپ و رخساره غالب آب‌های زیرزمینی منطقه کلورو سدیک می‌باشد. با ترجمه به نمودار گیبس، عامل لیتلوزی اصلی ترین فرآیند محیطی تأثیرگذار و با ترجمه به نسبت‌های یونی و ضرایب همبستگی، فرآیند انحلال هالیت اصلی ترین فرآیند شیمیابی تأثیرگذار بر کیفیت آب‌های زیرزمینی منطقه مورد مطالعه می‌باشد. از دیگر عوامل مؤثر بر کیفیت آب‌های زیرزمینی دشت گلپایگان می‌توان به عمق آب زیرزمینی، اندازه ذرات و رسوبات در مسیر حرکت آب‌های زیرزمینی و مسافت طی

## منابع

- آقابنایی، س.ع. ۱۳۸۵. زمین‌شناسی ایران، چاپ دوم، سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور، تهران.
- اصغری مقدم، ا.، قندی، ا. ۱۳۸۴. بررسی عوامل مؤثر بر کیفیت آب زیرزمینی دشت ترخ، نهمین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران، دانشگاه تربیت معلم، تهران.
- پورکرمائی، م.، ناصری، ح.، ارجی، ا. ۱۳۸۷. تأثیر ساختاری گنبد نمکی قلعه گچی بر شوری آب‌های زیرزمینی دشت داریون، مجله علوم پایه دانشگاه آزاد اسلامی، جلد ۱۸، شماره ۶۹ صص ۱۴۱-۱۵۹.
- رضانی، خ.، متصری، س.، کنگازیان، ع.ح.، بیت‌الله، ع.، فرج‌زاده، ر. ۱۳۸۹. بررسی میزان تأثیر خواص فیزیکی رسوبات و خاک منطقه گلپایگان در پذیریده اثر ساختگاه (Site Effect)، چهاردهمین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران و بیست و هشتمین گردهمایی علوم زمین، دانشگاه ارومیه، ارومیه.
- رضانی، م. ۱۳۹۰. مطالعه عوامل کنترل کننده شوری در آبخوان آبرفتی دشت مند، استان بوشهر، مجله محیط‌شناسی، سال سی و هفتم، شماره ۵۸ صص ۱۰۵-۱۱۶.
- شریفی، م.، طباطبائی منش، م. ۱۳۸۵. تعیین منشاء، سری و جایگاه تکتونیکی سنگ مادر کلریت شیست‌ها در شمال شرق گلپایگان، دهمین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران، انجمن زمین‌شناسی ایران، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- غیرومیان، ج.، قاسمی، ا.، وفایی، ه. ۱۳۸۴. بکارگیری نسبت‌های یونی و شاخص‌های اشباع در بررسی منشا اصلاح منابع آب زیرزمینی دشت اسدآباد، بیست و چهارمین گردهمایی علوم زمین، سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی، تهران.
- فاریابی، م.، کلانتری، ن.، نگارستانی، ا. ۱۳۸۹. ارزیابی عوامل موثر بر کیفیت شیمیایی دشت جیرفت با استفاده از روش‌های آماری و هیدروژئوشیمیایی، مجله علوم زمین، سال بیستم، شماره ۷۷ صص ۱۵۵-۱۲۰.
- کلانتری، ن.، علیجانی، ف. ۱۳۸۷. بررسی کیفیت منابع آب زیرزمینی دشت عباس استان خوزستان، مجله علوم دانشگاه شهید چمران اهواز، شماره ۱۹ (قسمت ب) صص ۸۴-۹۹.
- محبی تفرشی، ا.، خیرخواه زرکش، م.، محبی تفرشی، غ. ۱۳۹۱. بررسی و پنهان‌بندی کیفی آبهای زیرزمینی دشت گلپایگان برای مصارف شرب به روش GQI با استفاده از GIS، سومین همایش ملی مدیریت جامع منابع آب، انجمن مهندسی آبیاری و آب ایران، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی، ساری.
- نخعی، م.، موسائی، ف.، رمضانی، ا.، امیری، و. ۱۳۹۰. ارزیابی کیفی رودخانه کارون و سرشاخه‌های آن در استان چهارمحال و بختیاری، فصلنامه زمین‌شناسی ایران، سال پنجم، شماره بیستم صص ۵۹-۷۲.
- نیکنامی، م.، حافظی مقدس، ن. ۱۳۸۹. مکان‌بایی محل دفن زباله‌های شهری در شهر گلپایگان با استفاده از سیستم GIS، فصلنامه زمین‌شناسی کاربردی، سال ششم، شماره ۱ صص ۵۷-۶۶.
- Andre, L., Franceschi, M., Puchan, P., Atteia, O. 2005. Using geochemical and modeling to enhance the understanding of groundwater flow in a regional deep aquifer, Aquitaine Basin, South-west of France, Journal of Hydrology. 305: pp.40-42.
- Berner, E.K. and Berner, R.A. 1987. The Global Water Cycle. Geochemistry and Environment, Prentice Hall, Inc, 34.
- Chester, D.R. 2000. Groundwater Contamination. Florida: CRC press.
- Fernández, A.C., Fernández, A. M., Domínguez, C.T. and Santos, B.L. 2006. Hydrochemistry of northwest Spain ponds and relationships to groundwaters, Journal of The Ecology of the Iberian Inland Waters, Madrid, Spain. 25(1-4): pp.433-452.

- Gibbs, R.J. 1970. Mechanism controlling world water chemistry, Science, New York. 170: pp.1088-1090.
- Hem, J. 1989. Study and Interpretation of the Chemical Characteristics of Natural Water, U. S. Geological Survey Water-Supply Paper 2254. p 263.
- Hounslow, A.W. 1995. Water quality data (first edition). Taylor and Francis.
- Howard, F., Ken, W., Mulling, E. 1996. Hydrochemical analysis of groundwater flow and saline intrusion in the CLARENDON basin, Jamaica, Groundwater. 34: pp 801-810.
- Jalali, M. 2009. Geochemistry characterization of groundwater in an agricultural area of Razan, Hamadan, Iran, Environmental Geology. 56: pp.1479-1488.
- Marie, A., and Vengosh, A. 2001. Sources of Salinity in Groundwater from Jericho area, Jordan Valley, Ground Water. 39(2): pp.240-248.
- Meybeck, M. 1983. Atmospheric inputs and river transport 173-191. In Dissolved loads of rivers and surface water quantity/quality relationships. Int. Assoc. Hydrol. Sci. Publ. 141.
- Nur, A., Ishaku, J.M., Yusuf, S. 2012. Groundwater Flow Patterns and Hydrochemical Facies Distribution Using Geographical Information System (GIS) in Damaturu, Northeast Nigeria, International Journal of Geosciences. 3: pp. 1096-1106.
- Piper, A.M. 1944. A graphic procedure in the geochemical interpretation of water analyses, Trans. American Geophysical Union. 25: pp.914-928.
- Raghunath, 1987. Groundwater, Second edition Wiley Estern Ltd, New Delhi. pp.344-369.
- Refique, T., Naseem, S., Bhanger, M. I., Usami, T., H. 2008. Fluoride ion contamination in the groundwater of Mithi sub district, the Thar Desert, Pakistan, Environmental Geology. 56: pp.317-326
- Sasamoto, H., Yui, M., Arthur, R.C. 2004. Hydrochemical and groundwater evolution modeling in sedimentary rocks of the Tono mine, Japan, Physics and Chemistry of the Earth. 29: pp.43-54.
- Shankar, K., Aravindan, S. and Rajendran, S. 2010. GIS based Groundwater Quality Mapping in Paravanar River, Sub-Basin, Tamil Nadu, India, International Journal of Geomatics and Geosciences. 1(3): pp.282-296.
- Stober, I., and Bucher, K. 1999. Deep groundwater in the crystalline basement of the Black Forest region. Applied Geochemistry. 14: pp.237-254.
- Stossel, R.K. 1997. Delineating the Chemical Composition of the Salinity Source for Saline Groundwater: An Example from East-Central Canadian Parish, Louisiana. Ground Water. 35(3): pp.409-417.
- Subyani, A. M. 2005. Hydrochemical identification and salinity problem of groundwater in Wadiyalamlam basin, Westen Soudia Arabia, Journal of Arid Environments. 60: pp.53-66.
- Timms, W., Aeworth, R. I., Jankowski, J. & Lawson, S. 2000. Groundwater quality trends related to aquitard salt storage at selected sites inthe Lower Murumbidgee alluvium, Australia, Groundwater. 25: pp.655-660.
- Todd, D.K. 1980. Groundwater Hydrology (second edition). John Wiley and sons. Inc.
- Tyagi, S.K., Datta, P.S. 2010. Geo-spatial Hydro-geochemical Contribution to Groundwater Resources under Intensively Cropped Farm. Journal of Agricultural Physics. 10: pp.37-43.