

## بررسی روند تغییرات برخی از فاکتورهای فیزیکی و شیمیایی در استخرهای

### پرورشی میگوی پاسبید غربی (*Litopenaeus vannamei*)

#### از رودخانه بهمنشیر تا پساب خروجی مزارع پرورشی

فرحناز کیان ارثی<sup>(۱)\*</sup>؛ محسن مزرعاوی<sup>(۲)</sup>؛ سیمین دهقان<sup>(۳)</sup>؛ غلامعباس زرشناس<sup>(۴)</sup> و

صفیه فرخی مقدم<sup>(۵)</sup>

F\_KIANERSI@YAHOO.COM

۱، ۲ و ۳- پژوهشکده آبی پروری جنوب کشور، اهواز صندوق پستی ۶۱۶۴۵/۸۶۶

۴- موسسه تحقیقات شیلات ایران، تهران صندوق پستی: ۶۱۱۶-۱۴۱۵۵

۵- واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی، تهران صندوق پستی: ۷۷۵-۱۴۱۵۵

تاریخ دریافت: بهمن ۱۳۸۹ تاریخ پذیرش: خرداد ۱۳۹۱

### چکیده

بدنبال معرفی میگوی پاسبید غربی (*Litopenaeus vannamei*) به صنعت تکثیر و پرورش کشور توسط سازمان شیلات ایران، پست لاروهای این گونه در سال ۱۳۸۵ در استخرهای حاکی واقع در سایت‌های پرورش میگوی استان بوشهر و چوئیده آبادان در استان خوزستان با موفقیت پرورش یافت. با توجه به اهمیت بررسی کیفیت آب ورودی به استخرها و پساب خروجی تعداد ۱۱ ایستگاه در این سایت در نظر گرفته شد. از این تعداد ۲ ایستگاه در رودخانه بهمنشیر، ۲ ایستگاه بر روی کانال‌های آبرسانی C4 و C5، ۶ ایستگاه روی مزارع فعال پرورش میگو در مجاورت کانال‌های آبرسانی C4 و C5 و ۱ ایستگاه در پساب خروجی از استخرها انتخاب گردید. نمونه برداری از تیر ماه تا مهر ماه سال ۱۳۸۷ و در طول زمان پرورش به مدت سه ماه بطول انجامید. نمونه برداری از فاکتورهای فیزیکی و شیمیایی بصورت دو هفته یکبار و در مجموع به تعداد ۶۶ نمونه انجام شد. اندازه گیری برخی از پارامترها از قبیل دما و pH در محل و با استفاده از دستگاه HACH و اندازه گیری سایر پارامترها مانند اکسیژن، BOD<sub>5</sub>، شوری، سختی کل، نترات، نیتريت، فسفات و کدورت پس از انتقال نمونه به آزمایشگاه و با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر و روشهای استاندارد صورت گرفت. نتایج حاصل از آنالیز پارامترهای فیزیکی و شیمیایی در ایستگاههای مورد بررسی نشان داد که بیشترین میزان اکسیژن محلول (۱۱/۴۳ppm)، فسفات (۳/۹۳ppm)، نترات (۸/۴ppm) و TSS (کل مواد جامد) (۵۰۴۸ppm) نیتريت (۰/۱۸ppm) و pH (۸/۴) BOD<sub>5</sub> (۱۰/۳۹ppm) بود. مقایسه مقادیر اندازه گیری شده در این مطالعه با استانداردهای موجود حاکی از آن است که بغیر از مقادیر فسفات، نترات و TSS اندازه گیری شده در رودخانه سایر پارامترها با استانداردهای ارائه شده مطابقت داشته است و عموماً آب ورودی اختلاف عمده‌ای نسبت به آب خروجی خارج شده از حوضچه‌های پرورشی نداشته و در حد مجاز بوده است.

**کلمات کلیدی:** مزارع پرورش، کیفیت آب، آلودگی، استان خوزستان، خلیج فارس

\*نویسنده مسئول

## مقدمه

در سالهای اخیر، پرورش میگو یکی از عمده‌ترین موضوعات تجاری تعدادی از کشورهای آسیایی گردیده است. این امر از میزان بالای تولید سالانه آنها و ارزآوری کلان و سود مناسبی که این پیشه برای کشورهای تولید کننده دارد، مشخص می‌گردد. تولید جهانی میگوی پرورشی طی سالهای اخیر برغم مشکلات موجود مانند بیماریهای ویروسی و نوسانات قیمت جهانی روند صعودی داشته است و بنا به گزارش سایت فائو از ۸۵۴۲۱۴ تن در سال ۱۹۹۵ با افزایش ۱۴۸ درصدی به ۲۱۱۶۲۲۱ تن در سال ۲۰۰۵ رسیده است (FAO, 2006).

میگوی پاسبید غربی (*L. vannamei*) گونه بومی سواحل اقیانوس آرام در کشور مکزیک، مرکز و جنوب آمریکا تا جنوب پرو می‌باشد (Wyban, 1991; Rosenberry, 2002). معرفی این گونه به آسیا در سال ۷۹-۱۹۷۸ ابتدا از فیلیپین شروع شد و در سال ۱۹۸۸ به چین منتقل گردید و فقط چین توانست آن را در حد صنعتی تولید کند (Wyban, 2003).

معرفی گونه پاسبید غربی به صنعت تکثیر و پرورش ایران توسط موسسه تحقیقات شیلات ایران در سال ۱۳۸۳ و پس از بروز بیماری لکه سفید صورت گرفت و در ادامه بمنظور امکان سنجی پرورش میگوی پاسبید غربی با تأکید بر بیماری لکه سفید، دو پایلوت تحقیقاتی در استان خوزستان و بوشهر اجرا شد و همچنین مقایسه‌ای بین تولید میگوی پاسبید غربی و میگوی سفید هندی انجام گرفت. در استان بوشهر در سایت حله به پرورش این گونه پرداخته‌اند که هم‌زمان با دوره پرورش آن در سال ۱۳۸۵ روند تغییرات فاکتورهای فیزیکی و شیمیایی در استخرهای فعال مورد بررسی قرار گرفت (افشار نسب، ۱۳۸۵).

این مطالعه بدلیل اهمیت بررسی فاکتورهای کیفی آب در مزارع پرورش میگو برای رشد مطلوب میگوهای در حال پرورش و تعیین بار آلودگی تخلیه شده به محیط‌های پذیرنده (که در حال حاضر اراضی اطراف می‌باشد) صورت گرفته است.

## مواد و روش کار

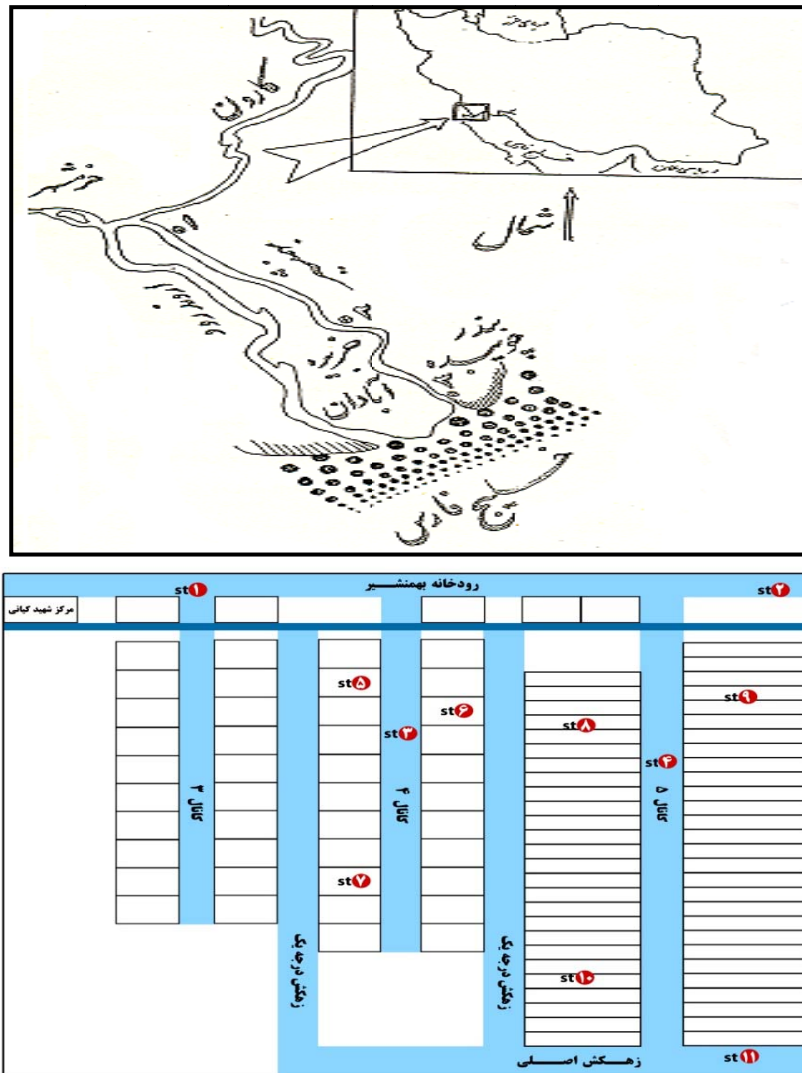
این مطالعه روی مزارع پرورشی میگوی پاسبید غربی در سایت چوئیده آبادان صورت گرفته است که بطور کلی در طول این دوره پرورش تعداد ۶ مزرعه، ۴۱ استخر و بالغ بر ۳۴/۵ هکتار به زیر کشت رفته است.

در این بررسی تعداد ۱۱ ایستگاه انتخاب گردید که ۲ ایستگاه روی رودخانه بهمنشیر و قبل از ورودی آب به کانال‌های آبرسانی، ۲ ایستگاه روی کانالهای آبرسانی C4 و C5، ۶ ایستگاه روی مزارع فعال پرورش میگو در مجاورت کانالهای آبرسانی C4 (استخرهای یونسی، موسوی و سلمان‌زاده) و C5 (استخرهای محمدی، خیری و اشرف‌پور) و ۱ ایستگاه روی زهکش خروجی واحدهای پرورشی میگو انتخاب گردید. در شکل ۱ موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه و نمایی از کانال‌های آبرسانی و استخرهای پرورشی میگوی وانامی نمایش داده شده است. نمونه‌برداری از فاکتورهای فیزیکی و شیمیایی از مرداد ماه تا مهرماه سال ۱۳۸۶ بصورت دو هفته یکبار انجام شده است.

اندازه‌گیری دمای آب و pH با استفاده از دستگاه قابل حمل HACH در محل صورت گرفته است. شوری به روش مور، DO توسط تثبیت نمونه اکسیژن در محل و تیتراسیونهای یدومتری (روش وینکلر)، BOD<sub>5</sub> بوسیله آنکوباسیون نمونه به مدت ۵ روز و سپس اندازه‌گیری اکسیژن باقیمانده به روش وینکلر، آمونیاک به روش ایندوفنل با غلظت کم، کدورت توسط دستگاه کدورت‌سنج و سختی کل توسط تیتراسیونهای کمپلکسومتری اندازه‌گیری شدند. همچنین برای اندازه‌گیری گاز H<sub>2</sub>S ابتدا وجود یا عدم وجود این گاز توسط استات سرب آزمایشگردید و در صورت وجود، توسط تیتراسیونهای یدومتری اندازه‌گیری شده است. مقدار CO<sub>2</sub> در صورت وجود توسط NaOH، TSS توسط دستگاه اسپکتروفتومتر HACH و سایر فاکتورها توسط روشهای اسپکتروفتومتری بشرح زیر اندازه‌گیری شدند (Clesceri et al., 1989).

میزان PO<sub>4</sub> تحت شرایط اسیدی توسط واکنش با آمونیم هیتامولیدات، NO<sub>3</sub> توسط احیا با کادمیم و سپس واکنش با سولفانلیک اسید، نیتريت توسط واکنش با سولفانلیک اسید و تشکیل نمک حد واسط دی‌آزونیوم و سولفات توسط واکنش با باریم کلراید و تشکیل نمک نامحلول سولفات باریم، اندازه‌گیری شدند (Eaton, 2005).

در این تحقیق برای رسم اشکال و نمودارها از نرم‌افزار Excel استفاده شده است و همچنین برای مقایسه مقادیر پارامترها در ماههای و ایستگاههای مختلف نمونه‌برداری از آنالیز واریانس یک طرفه (ANOVA)، شاخص تشابه Braycurtis و آنالیز خوشه‌ای در برنامه Primer استفاده گردید.



شکل ۱: موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه و نمایی از کانالهای آبرسانی، استخرهای پرورشی میگو و زهکش اصلی

## نتایج

دارای اختلاف معنی دار آماری بودند بصورت رنگی نمایش داده شده‌اند.

بیشترین میزان اکسیژن محلول  $11/43$  میلیگرم بر لیتر در استخر خیری و کمترین میزان  $5/23$  میلیگرم بر لیتر در استخر اشرف پور مشاهده شده است. همچنین کمترین میزان  $BOD_5$  برابر با  $2/34$  میلیگرم بر لیتر در رودخانه بهمنشیر و بیشترین

میانگین پارامترهای اندازه‌گیری شده در ایستگاههای مختلف در طول دوره سه ماهه پرورش یعنی از مرداد ماه تا مهر ماه در جدول ۱ ارائه شده است. همچنین روند تغییرات این پارامترها در رودخانه، کانال‌های آبرسانی C4 و C5، استخرهای پرورشی و پساب در نمودارهای ۱ تا ۶ نمایش داده شده است. نتایج حاصل از آنالیز واریانس در ایستگاههای مختلف نمونه‌براری در جدول ۲ ارائه گردیده است و پارامترهایی که

ایستگاههای مختلف اختلاف معنی‌داری را نشان می‌دهد ( $P > 0.05$ ). مقادیر کلیاتیت در ایستگاههای مختلف نمونه‌برداری دارای تغییرات محسوسی نمی‌باشد (نمودار ۴). در نمودار ۵ روند تغییرات pH در ایستگاهها مختلف نمایش داده شده و نتایج حاصل از آنالیز واریانس بین مقادیر pH در ایستگاههای مختلف اختلاف معنی‌دار را نشان می‌دهد ( $P < 0.05$ ).

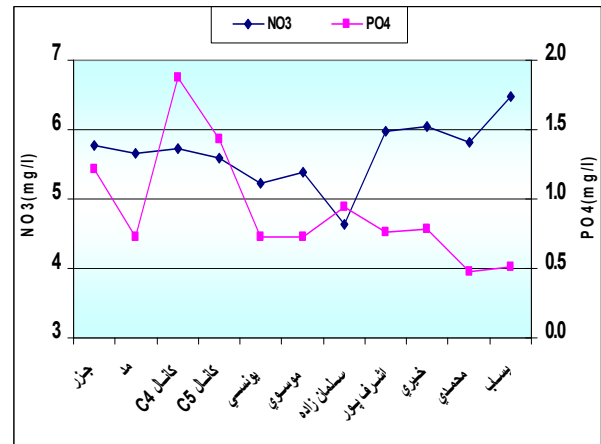
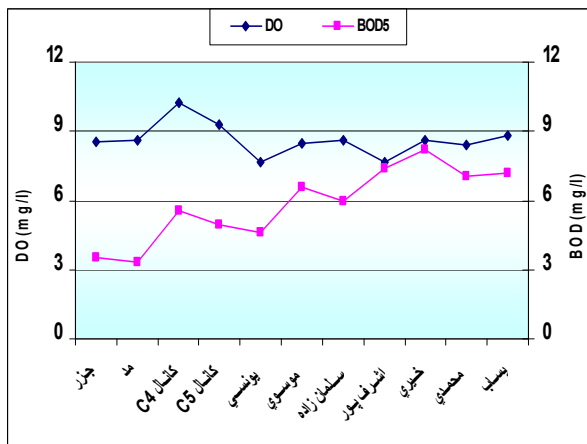
همچنین نتایج حاصل از آنالیز خوشه‌ای بشکل مشخص ایستگاهها را در سه گروه از نظر پارامترهای کیفی اندازه‌گیری شده مجزا و متمایز می‌کند. گروه اول که با کمترین درصد تشابه نسبت به سایرین (حدود کمتر از ۶۰ درصد) از سایر ایستگاهها جدا شده است، ایستگاههای واقع بر رودخانه بهمنشیر می‌باشد. سپس ایستگاه پساب با تشابه حدود ۸۵ درصد از سایر ایستگاهها مجزا شده است و از میان بقیه ایستگاههای واقع در استخرها و کانالها، کانال C4 نیز تشابه کمتری را نشان می‌دهد و بقیه بالای ۹۰ درصد تشابه را از نظر پارامترهای کیفی نشان داده‌اند.

میزان آن ۱۰/۳۹ میلیگرم بر لیتر در استخر خیری اندازه‌گیری شده است (نمودار ۱). با توجه به نتایج آنالیز واریانس بین مقادیر اکسیژن محلول و  $BOD_5$  اختلاف معنی‌دار آماری وجود نداشته است ( $P < 0.05$ ). مقادیر نیترات اندازه‌گیری شده در ایستگاههای مختلف تغییرات زیادی را نشان نمی‌دهد ولی مقادیر فسفات از رودخانه تا پساب سیر نزولی داشته است (نمودار ۲).

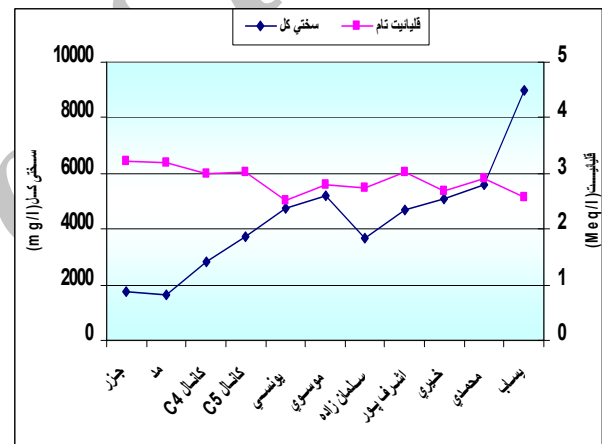
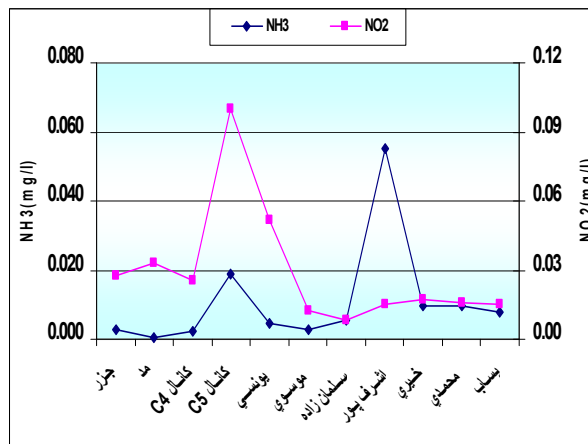
بیشترین میزان نیتريت ۰/۱۸ میلیگرم بر لیتر در کانال C5 و کمترین مقدار آن صفر اندازه‌گیری شده است. دامنه تغییرات آمونیاک بین صفر تا ۰/۰۴۹ میلیگرم بر لیتر اندازه‌گیری شده است (نمودار ۳). نتایج آنالیز آماری در ایستگاههای مختلف اختلاف معنی‌داری را بین مقادیر نیترات، نیتريت و آمونیاک نشان نمی‌دهد ( $P < 0.05$ ). مقادیر سختی کل نیز از رودخانه تا پساب با افزایش شوری سیر صعودی و مقادیر TSS و کدورت از رودخانه تا پساب سیر نزولی داشته‌اند (نمودارهای ۴، ۵ و ۶). نتایج آنالیز آماری بین مقادیر سختی کل، شوری، TSS کدورت در

جدول ۱: میانگین پارامترهای اندازه‌گیری شده در ایستگاههای مختلف نمونه‌برداری (۱۳۸۶)

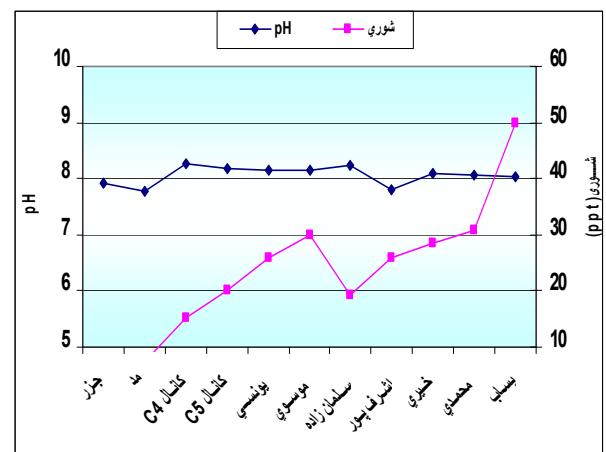
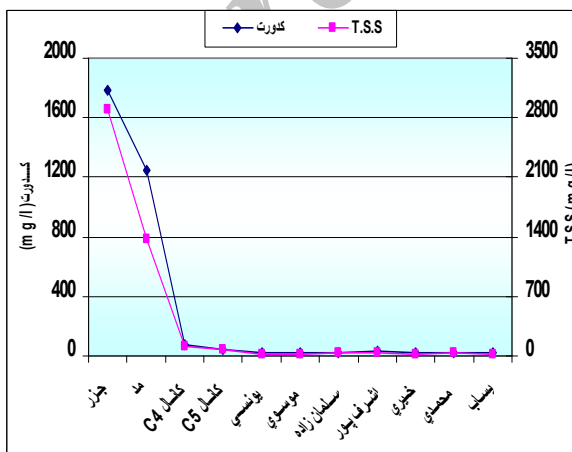
پساب	استخرهای پرورشی						کانال‌ها		رودخانه		ماه	پارامترها
	محمدی	خیری	اشرف‌پور	یونسی	موسوی	سلیمان‌زاده	C5	C4	مد	جزر		
۹/۴۸	۱۰/۵۲	۱۱/۴۳	۹/۸۹	۹/۵۸	۱۱/۲۹	۹/۲۷	۹/۸۷	۱۱/۱۰	۷/۵۶	۷/۴۹	مرداد	اکسیژن محلول (میلی‌گرم در لیتر)
۸/۶۲	۸/۰۸	۷/۹۳	۷/۹۶	۸/۷۴	۷/۴۷	۷/۸۰	۸/۵۹	۹/۲۰	۱۰/۷۸	۱۰/۶۰	شهریور	
۸/۴۲	۶/۶۹	۶/۵۷	۵/۲۳	۷/۵	۶/۶۶	۵/۹۱	۹/۴۷	۱۰/۴۸	۷/۴۴	۷/۴۶	مهر	
۹/۰۶	۷/۲۵	۱۰/۳۹	۹/۲	۵/۶۳	۸/۹۷	۳/۸۴	۷/۱۹	۶/۵۹	۳/۲۲	۲/۷۷	مرداد	BOD <sub>5</sub> (میلی‌گرم در لیتر)
۶/۱۵	۷/۲	۷/۸	۷/۸۵	۵/۵۸	۴/۳۵	۵/۶	۳/۳۸	۲/۸	۴/۴۹	۴/۸۰	شهریور	
۶/۴۵	۶/۶۵	۶/۵۳	۵/۱۵	۶/۷۸	۶/۳۲	۴/۴۴	۴/۴	۷/۳۴	۲/۳۴	۲/۹۷	مهر	
۸	۸/۰۵	۸/۲۱	۸/۰۳	۸/۰۴	۸/۳۰	۸/۰۸	۸/۲۰	۸/۲۰	۷/۶۶	۷/۸۲	مرداد	pH
۸/۰۹	۸/۱۱	۷/۹۷	۷/۸۲	۸/۳۰	۸/۰۸	۸/۱۰	۸/۱۶	۸/۲۰	۷/۸۷	۸/۰۱	شهریور	
۷/۹۹	۸/۰۶	۸/۰۸	۷/۵۸	۸/۴۰	۸/۱۱	۸/۲۷	۸/۱۶	۸/۴۰	۷/۸۲	۷/۸۸	مهر	
۰/۲۹	۰/۲۰	۰/۶۸	۰/۶۰	۱/۵۵	۱/۲۵	۱/۲۵	۰/۴۶	۳/۹۳	۰/۸۴	۱/۴۳	مرداد	PO <sub>4</sub> (میلی‌گرم در لیتر)
۱/۰۴	۰/۹۹	۱/۴۳	۱/۳۲	۱/۱۱	۰/۷۷	۰/۷۷	۳/۵۵	۱/۴۷	۰/۹۸	۱/۹۳	شهریور	
۰/۱۹	۰/۲۷	۰/۲۴	۰/۳۶	۰/۱۹	۰/۱۶	۰/۱۵	۰/۲۸	۰/۲۴	۰/۳۶	۰/۳۰	مهر	
۵/۳	۳/۹۷	۴/۸۶	۵/۵۸	۴/۸۶	۴/۸۶	۲/۲۱	۶/۴۱	۵/۳	۳/۵۴	۳/۹۸	مرداد	NO <sub>3</sub> (میلی‌گرم در لیتر)
۷/۰۴	۷/۵۲	۷/۲۹	۶/۸۴	۴/۸۶	۵/۳۱	۸/۴	۵/۷۲	۵/۰۵	۷/۲۸	۷/۳	شهریور	
۷/۰۹	۵/۹۴	۵/۹۸	۵/۵۲	۴/۲۰	۵/۹۶	۵/۰۸	۴/۶۲	۶/۸۵	۶/۱۹	۶/۰۸	مهر	
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۱۴	۰/۰۳	۰/۰۱	۰/۰۷	۰/۰۶	مرداد	NO <sub>2</sub> (میلی‌گرم در لیتر)
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	---	۰/۰۱	---	۰/۱۸	۰/۰۴	۰/۰۱	۰/۰۱	شهریور	
۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۹	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۲	مهر	
۰/۰۲۴	۰/۰۰۴	۰/۰۲۲	۰/۰۱۲	---	۰/۰۰۸	۰/۰۰۵	۰/۰۰۸	---	---	۰/۰۰۶	مرداد	NH <sub>3</sub> (میلی‌گرم در لیتر)
---	۰/۰۰۳	---	۰/۰۰۵	۰/۰۱۶	---	۰/۰۰۹	۰/۰۴۹	۰/۰۰۸	---	۰/۰۰۲	شهریور	
---	۰/۰۲۲	۰/۰۰۷	۰/۰۱۴۹	---	---	---	---	---	۰/۰۰۲	---	مهر	
۲۰	۲۶	۱۷	۳۴	۴۱	۲۳	۱۴	۸۲	۵۵	۷۹۵	۶۶۳	مرداد	T.S.S. (میلی‌گرم در لیتر)
۳۲	۲۸	۲۸	۶۵	۲۴	۲۹	۴۵	۵۹	۲۴۱	۱۴۷۹	۲۹۵۵	شهریور	
۱۳	۳۴	۴۰	۲۴	۳۲	۱۲	۲۶	۶۷	۵۳	۱۸۶۸	۵۰۴۸	مهر	
۱۵	۳۳	۲۱	۲۳	۳۷	۲۳	۱۳	۵۷	۴۱	۵۲۲	۴۴۳	مرداد	کدورت (میلی‌گرم در لیتر)
۲۵	۱۹	۲۶	۴۷	۱۶	۱۶	۳۱	۴۰	۱۵۳	۲۰۳۴	۱۸۷۵	شهریور	
۱۱	۲۱	۳۳	۱۶	۲۷	۱۱	۳۱	۴۴	۳۹	۱۱۹۹	۳۰۴۷	مهر	
۴۶/۱	۳۳	۳۰/۳	۲۷/۶	۲۴/۹	۳۲/۵	۲۶/۵	۱۹/۸	۱۶/۹	۱۵/۲	۱۴/۶	مرداد	شوری (ppt)
۴۹/۱	۳۰/۸	۲۹/۲	۲۵	۱۷/۱	۲۸/۸	۲۵/۹	۲۰/۹	۱۰/۶	۳/۳	۴/۴	شهریور	
۵۴/۸	۲۸/۴	۲۶/۳	۲۴/۷	۱۵/۷	۲۸/۴	۲۵/۷	۱۹/۳	۱۸/۲	۳/۳	۴/۱	مهر	
۸۳۰۰	۵۹۰۰	۵۳۵۳	۴۹۸۳	۴۴۱۰	۵۵۸۰	۴۷۲۰	۳۸۰۰	۳۱۵۰	۲۹۳۰	۲۸۹۵	مرداد	سختی کل (میلی‌گرم در لیتر)
۸۲۳۵	۵۴۱۰	۵۰۸۵	۴۵۴۵	۳۲۸۵	۵۱۳۰	۴۸۳۵	۳۸۶۵	۲۲۹۵	۱۰۵۸	۱۲۷۵	شهریور	
۱۰۳۳۰	۵۴۱۰	۴۸۰۵	۴۵۶۵	۳۲۸۵	۴۹۳۰	۴۶۰۰	۳۵۳۰	۳۰۱۰	۹۷۳	۱۰۵۸	مهر	
۲/۳	۲/۳۸	۱/۹۱	۲/۶۵	۲/۶	۲/۳۸	۲/۱۸	۲/۸۲	۳/۱	۳/۱۵	۲/۹۸	مرداد	قلیائیت تام (میلی‌اکی والان بر لیتر)
۲/۸۴	۲/۹۵	۲/۹۳	۳/۱	۲/۸۷	۲/۸۶	۲/۴۹	۳/۱۵	۳/۱	۳/۲۸	۳/۳۵	شهریور	
۲/۵۴	۳/۴۲	۳/۲۴	۳/۳۲	۲/۷۹	۳/۱۱	۲/۸۴	۳/۰۷	۲/۷۵	۳/۱۲	۳/۳۶	مهر	



نمودار ۱ و ۲: مقادیر اکسیژن محلول، BOD5، فسفات و نیترات اندازه گیری شده در ایستگاههای مختلف نمونه برداری (۱۳۸۶)



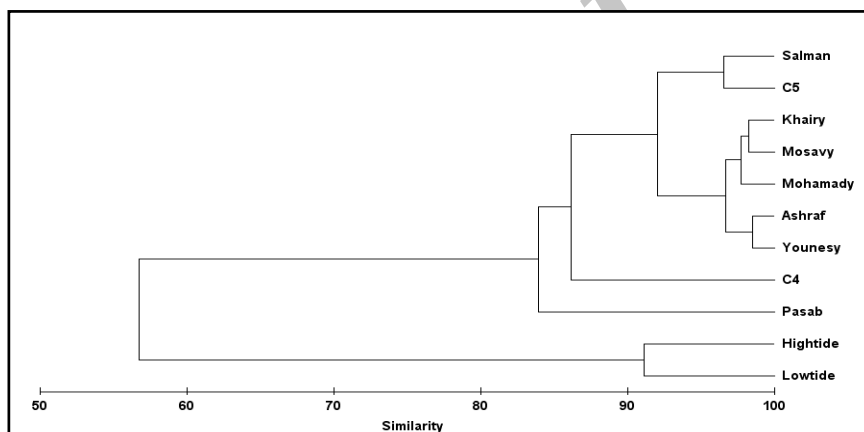
نمودار ۳ و ۴: مقادیر آمونیاک، نیتريت، قلیائیت و سختی کل اندازه گیری شده در ایستگاههای مختلف نمونه برداری (۱۳۸۶)



نمودار ۵ و ۶: مقادیر شوری، pH، کدورت و TSS اندازه گیری شده در ایستگاههای مختلف نمونه برداری (۱۳۸۶)

جدول ۲: نتایج حاصل از آنالیز واریانس در ایستگاههای مختلف نمونه برداری

ماهها			ایستگاهها			پارامتر
d.f	P-value	F	d.f	P-value	F	
۲/۳۰	۰/۰۰۱۲	۸/۴۲	۱۰/۲۲	۰/۸۷۹	۰/۴۸۹	DO
۲/۳۰	۰/۲۳۵	۱/۵۱	۱۰/۲۲	۰/۰۱۸	۲/۸۹	BOD <sub>5</sub>
۲/۳۰	۰/۹۸۷	۰/۰۱۲	۱۰/۲۲	۰/۰۰۰۴	۵/۴۸	pH
۲/۳۰	۰/۰۰۳۱	۷/۰۲۸	۱۰/۲۲	۰/۷۹۷	۰/۵۹۸	PO <sub>4</sub>
۲/۳۰	۰/۰۰۰۶	۹/۴۷	۱۰/۲۲	۰/۹۷۱	۰/۳۰۴	NO <sub>3</sub>
۲/۳۰	۰/۸۵۴	۰/۱۵	۱۰/۲۲	۰/۱۶۶	۱/۶۲	NO <sub>2</sub>
۲/۳۰	۰/۷۲۵	۰/۳۲۳	۱۰/۲۲	۰/۴۵۷	۱/۰۲۱	NH <sub>3</sub>
۲/۳۰	۰/۵۵۲	۰/۶۰۴	۱۰/۲۲	۰/۰۰۰۵	۵/۳۵۵	T.S.S
۲/۳۰	۰/۵۵۹	۰/۵۵۹	۱۰/۲۲	۰/۰۰۰۴۴	۵/۴۵۸	کلورت
۲/۳۰	۱/۷۲۳	۰/۳۲۷	۱۰/۲۲	۱/۸۴E <sup>-10</sup>	۲۹/۵۸	شوری
۲/۳۰	۱/۷۵۵	۰/۲۸۲	۱۰/۲۲	۱/۹۴E <sup>-10</sup>	۲۹/۴۲	سختی کل
۲/۳۰	۰/۰۰۲۹	۷/۱۱	۱۰/۲۲	۰/۲۴۴	۱/۳۹۸	قلیائیت تام



نمودار ۷: نتایج حاصل از آنالیز خوشه‌ای در ایستگاههای مختلف مورد بررسی

## بحث

میزان مطلوب اکسیژن محلول برای میگوی پاسبید غربی بین ۱۰-۶ میلی‌گرم بر لیتر می‌باشد (Clifford, 1994) همچنین مقدار مناسب اکسیژن محلول برای پرورش آبزی در محیط‌های آب شور بیشتر از ۵ میلی‌گرم بر لیتر می‌باشد (EPA, 1994) که در طول این مطالعه میزان اکسیژن محلول در فعالیتهای آبزی پروری کاملاً قابل قبول است (Boyd *et al.*, 1998).

طبق نتایج بدست آمده مقدار BOD<sub>5</sub> اندازه‌گیری شده در اکثر ماهها کمتر از ۱۰ میلی‌گرم در لیتر بود و براساس

حفظ فاکتورهای کیفی آب مزارع پرورش میگو در دامنه مناسب و مورد قبول برای رشد مطلوب میگوهای در حال پرورش ضروری است و نبایستی میزان آنها به حد مرگ‌آور برسد. اکسیژن محلول بعنوان مهمترین پارامتر در آبی‌پروری دارای اهمیت بوده و سنجش میزان آن در مدیریت صحیح استخرهای پرورشی نقش حیاتی دارد. میانگین پارامترهای اندازه‌گیری شده در رودخانه، کانالها و استخرهای پرورشی و مقادیر قابل قبول در کشورهای مختلف ارائه گردیده است.

از  $0.5 \text{ ppt}$  تا  $4.5 \text{ ppt}$  را تحمل کند. در شوری  $3.4 \text{ ppt}$  -  $7$  راحت زیست می‌نماید ولی در شوری پایین‌تر از  $1.5 \text{ ppt}$  -  $1.0$  (که در آن دامنه محیط و خون در حالت ایزواستاتیک هستند) خوب رشد می‌کند (زرشناس و پذیر، ۱۳۸۶).

دامنه سختی در استخرهای مورد مطالعه برابر  $5900 \text{ ppm}$  -  $3285$  ثبت شده است که مشابه به مقادیر ثبت شده جهت آب شور در سایر مناطق جهان می‌باشد (Stickney, 2000). داده‌ها نشان می‌دهند روند تغییرات سختی کل با شوری تا حد بسیار زیادی مشابه و یکسان می‌باشد.

بررسی داده‌ها نشان می‌دهد که مقدار قلیائیت تام در رودخانه بهمنشیر، کانال‌ها و استخرهای پرورشی به جز در دو مورد در دامنه  $2-4$  میلی‌اکی والان بر لیتر بوده که این مقدار قلیائیت در حد قابل قبول برای محیط‌های آب شور بود و باعث فراهم آوردن یک محیط کاملا بافوری در برابر نوسانات گسترده pH در استخرهای پرورشی می‌شود، به علاوه از شکستن پیوند فلزات سمی موجود در خاک و رسوبات بستر استخر و وارد شدن این عناصر به آب جلوگیری می‌کند و همچنین باعث تولید ذخیره کربنی مناسبی جهت تولید بیولوژیکی استخر می‌شود (Stickney, 2000).

## منابع

افشار نسب، م.؛ محمدی دوست، م.؛ قوامپور، ع.؛ متین فر، ع.؛ سید مرتضایی، س.ر.؛ م. سوری، م.؛ جرفی، ا.؛ فقیه، غ.؛ پذیر، م.خ.؛ حق نجات، م.؛ مهربانی، م.ر. و کاکولکی، ش.، ۱۳۸۵. احیاء پرورش میگو در سایت چوبنده - آبادان با رعایت اصول بهداشتی و پیشگیری از بیماریهای میگو با تأکید بر بیماری لکه سفید. موسسه تحقیقات شیلات ایران. ۵۹ صفحه.

زرشناس، غ. و پذیر، م.خ.، ۱۳۸۶. معرفی و انتقال میگوی سفید غربی (*Penaeus Vannamei*) و میگوی آبی (*Penaeus Stylirstris*) به آسیا و اقیانوسیه. موسسه تحقیقات شیلات ایران. ۱۷۵ صفحه.

Boyd J., Baumann J., Hutton K., Bertold S. and Moore B., 1998. Sediment quality in Burrard Inlet using various chemical and biological Benchmarkers.

Clifford H.C., 1994. Semi-intensive sensation: A case study in marine shrimp pond management. World Aquaculture, 25(6):98-102.

استانداردهای EPA مقدار  $BOD_5$  کمتر از  $10$  میلی‌گرم (EPA, 2003) و FAO مقدار کمتر از  $6$  میلی‌گرم (FAO, 2003) را برای فعالیتهای آبی پروری مناسب دانستند.

با توجه به بالا بودن مقادیر قلیائیت تام و بافوری بودن محیط که معمول آبهای شور می‌باشد، در این مطالعه نیز نوسانات pH بسیار کم بود و در حد قابل قبول جهت آبی پروری می‌باشد، ولی اغلب در کشورهای مختلف مقدار pH بین  $9-6.5$  مورد قبول برای فعالیتهای آبی پروری بوده است (Stickney, 2000).

با توجه به مقادیر فسفات ثبت شده از آنالیز آبهای شور مناطق مختلف که دامنه ای برابر  $3/7 - 0/1$  میلی‌گرم بر لیتر دارد (Stickney, 2000) و همچنین مقادیری که توسط Keven (۱۹۷۳) بعنوان دامنه فسفات آبهای طبیعی  $0/6 - 0/1$  میلی‌گرم بر لیتر در نظر گرفته شده است، مقادیر فسفات رودخانه، کانال‌ها و پساب کاملا طبیعی می‌باشد. ولی دامنه فسفات ثبت شده در استخرهای مورد مطالعه در مقایسه با مقادیر قابل قبول برای استخرهای پرورشی که بین  $0/15 - 0/6$  میلی‌گرم بر لیتر در نظر گرفته شده است تا حدی زیاد می‌باشد (Boyd et al., 1998).

مقدار قابل قبول نیترات برای گونه وانامی بین  $0/4$  تا  $0/8$  میلی‌گرم بر لیتر اعلام شده است که با توجه به نتایج حاصل مقادیر محاسبه شده بیشتر بوده است (Clifford, 1994). همچنین مقدار قابل قبول نیتريت باید غلظتی کمتر از  $0/3$  میلی‌گرم بر لیتر داشته باشد (Boyd et al., 1998). همانطوریکه مشاهده می‌شود، در منطقه مورد مطالعه مقادیر نیتريت در حد قابل قبول می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که مقدار آمونیاک فراتر از حد مجاز نرفته است (Boyd et al., 1998).

دامنه تغییرات TSS در رودخانه بیشتر از استاندارد که نهایتا تا  $100$  میلی‌گرم بر لیتر (Boyd et al., 1998) میتواند باشد بوده است ولیکن مقادیر TSS در استخرها و کانال‌ها در حد مجاز قرار دارند. همچنین مقادیر قابل قبول کدورت برابر  $20 \text{ NTU}$  می‌باشد (EPA, 2003)، بنابر این مشاهده می‌شود که مقدار کدورت ثبت شده در رودخانه بهمنشیر خیلی بالاتر از استانداردهای موجود می‌باشد و در کانال‌ها و استخرها کمی بالاتر از حد مجاز و قابل قبول است.

هر یک از گونه‌های آبیان یک دامنه شوری مناسبی برای زیستن دارند که در خارج از این دامنه جانور باید انرژی قابل ملاحظه‌ای را صرف تنظیم فشار اسمزی نماید، میگوی پاسفید غربی دارای دامنه تحمل شوری وسیعی بوده و می‌تواند شوری



جدول ۳: مقایسه میانگین غلظت فاکتورهای اندازه‌گیری شده در رودخانه، کانالها و استخرهای پرورش میگو با مقادیر مجاز

منبع	مقادیر استاندارد ارائه شده	میانگین ایستگاههای مورد بررسی			پارامتر
		استخرها	کانالها	رودخانه	
Clifford, 1994	۱۰ - ۶ ایتیمم مقدار پیشنهادی برای پرورش گونه وانامی	۸/۲۵	۹/۷۸	۸/۵۵	DO (میلی گرم در لیتر)
EPA, 1994	کمتر از ۱۰	۶/۶۴	۵/۲۸	۳/۴۳	BOD <sub>5</sub> (میلی گرم در لیتر)
ANZECC, 2000	۶ - ۹ مقدار قابل قبول برای تولید در آبهای شور	۸/۰۹	۸/۲۲	۷/۸۴	pH
ANZECC, 2000	کمتر از ۰/۰۵ مقدار قابل قبول برای تولید در آبهای شور	۰/۷۴	۱/۶۵	۰/۹۷	PO <sub>4</sub> (میلی گرم در لیتر)
Clifford, 1994	۰/۴ تا ۰/۸ برای گونه وانامی	۵/۵۱	۵/۶۶	۵/۷۲	NO <sub>3</sub> (میلی گرم در لیتر)
Clifford, 1994	کمتر از ۱ برای گونه وانامی	۰/۰۲	۰/۰۶	----	NO <sub>2</sub> (میلی گرم در لیتر)
Clifford, 1994	کمتر از ۰/۱ برای گونه وانامی	۰/۰۱۴	۰/۰۱۱	۰/۰۰۲	NH <sub>3</sub> (میلی گرم در لیتر)
EPA, 1994	۳۰ مقدار قابل قبول برای آبهای شور	۳۰	۹۳	۲۱۳۵	T.S.S. (میلی گرم در لیتر)

**Clesceri L.S., Greenberg A.E. and Trussell R.R., 1989.** Standard methods for the examination of water and waste. 77th edition. APHA AWWA. WPCF. Pub.

**Eaton A.D., Clesceri L.S., Rice E.W. and Greenberg A.E., 2005.** Standard methods for the examination of water and wastewater. 21<sup>th</sup> edition. American Public Health Association. Washington, DC. Multiple pages.

**EPA (U.S. Environmental Protection Agency), 1994.** Briefing report to the EPA science advisory board on the EqP approach to predicting metal bioavailability in sediment and the derivation of sediment quality criteria for metals, EPA 822/D-94/002. Washington, DC., USA. 60P.

**EPA, 2003.** Aquaculture management and environment protection (water quality) policy. www.epa.sa.gov.au/pub.html.

**FAO, 2003.** Health management and biosecurity maintenance in white shrimp (*Penaeus vannamei*) hatcheries in Latin America. FAO No. 450, Rome, Italy. 64P.

**FAO, 2006.** Brackish water aquaculture development and training project, (Philippines). Fisheries extension officers training manual (with particular reference to brackish water fish culture), Bureau of Fisheries and Aquatic Resources, FAO. 34P.

**Kevern N.R., 1973.** A Manual of limnological methods department of fisheries and wild life Michigan State University.

**Stickney R.R., 2000.** Encyclopedia of aquaculture. John Wiley & Sons, Inc. 1063P.

**Rosenberry B., 2000.** World shrimp farming 2000. Shrimp News International, 324P.

**Wyban J., 2003.** *Penaeus vannamei* seedstock production recent developments in Asia. Global Aquaculture Advocate, pp.8-79.

**Wyba J., 2002.** White shrimp boom continues. Global aquaculture advocate, pp.18-19.

**Wyban Y., 2006.** Domestication of pacific white shrimp revolutionizes aquaculture. Global Aquaculture Advocate. Jul/Sep 2007. pp.42-44.

## Changes in some physical and chemical parameters of shrimp (*Litopenaeus vannamei*) farms in Bahmanshir River and outlet of farms

Kianersi F.<sup>(1)\*</sup>; Mazravei M.<sup>(2)</sup>; Dehghan S.<sup>(3)</sup>; Zarshenas G.H.A.<sup>(4)</sup> and  
Farokhi Moghadam S.<sup>(5)</sup>

F\_kianersi@yahoo.com

1,2,3- South Aquaculture Research Center, P.O.Box: 61645-866 Ahvaz, Iran

4- Iranian Fisheries Research Organization, P.O.Box: 14155-6116 Tehran, Iran

5- Science and Research Branch of Islamic Azad University, P.O.Box: 14155-775 Tehran, Iran

Received: February 2011

Accepted: June 2012

**Keywords:** Shrimp farm, Water quality, Pollution, Khuzestan provinces, Persian Gulf

### Abstract

Following introduction of (*Litopenaeus vannamei*) to shrimp culture industry by Iran Fisheries Organization, the post-larvae of this species were reared successfully in earthen ponds in Bushehr and Khuzestan (Choebdeh site) provinces. Due to activity of shrimp culture sites in Choebdeh and importance of input and output water quality, this study was carried out in 11 selected stations including: 2 stations in Bahmanshir River, 2 stations in C4 and C5 irrigation canals, 6 stations in active shrimp farms along C4 canal ,and C5 canal and one station in output drainage canal. About 66 samplings were carried out during May-October 2009 from stocking to harvesting phases. Physical and chemical parameters were sampled biweekly and some parameters such as pH and temperature were measured in-vivo by HACH equipment. Other parameters such as DO, salinity, BOD<sub>5</sub>, TSS, NO<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub>, PO<sub>4</sub> and turbidity were analyzed based on standard methods by expectrophotometer equipment in Lab. Maximum values were: DO=11.4ppm; PO<sub>4</sub> =3.93ppm; NO<sub>3</sub> =10.09ppm; TSS= 5408ppm; pH=8.4; NO<sub>2</sub> =0.18ppm and BOD<sub>5</sub> =10.4ppm. Majority of parameters except TSS, NO<sub>3</sub> and PO<sub>4</sub> were in the range of acceptable limits. There was no difference in quality of waters between internal water from river and drainage canals.

\*Corresponding author