

بررسی تأثیر استانداردسازی کیفیت محصول پسته ایران بر درآمد صادراتی آن با استفاده از مدل شبکه‌های عصبی مصنوعی

دکتر رضا کاظم‌زاده* مهدی ایرانپور**

پذیرش: ۸۹/۷/۲۰

دریافت: ۸۸/۶/۱۸

کیفیت / استاندارد اجباری / حجم صادرات و قیمت صادراتی پسته / شبکه عصبی مصنوعی

چکیده

با توجه به اهمیت صادرات محصول پسته برای ایران و افزایش سهم رقبا، قبل از آن که در صد بالایی از سهم خود از بازار جهانی را از دست بدھیم، باید برای صادرات این محصول برنامه‌ریزی کافی انجام دهیم. به همین منظور در تحقیق حاضر پس از بررسی وضعیت تولید و بازار پسته ایران و کشورهای عمدۀ تولیدکننده و از طریق مصاحبه با خبرگان و صادرکنندگان عمدۀ آن، نتیجه گرفتیم که برای بهبود شرایط بازار باید معیارهایی کیفی در قالب استاندارد اجباری اعمال شوند. سپس با استفاده از شبکه‌های عصبی مصنوعی اقدام به یافتن مدل مناسب برای پیش‌بینی حجم و قیمت صادراتی پسته کردیم و با توجه به خروجی‌های این مدل میزان تأثیر سیاست اعمال استاندارد اجباری را بررسی کردیم.

نتایج حاکی از آن است که در صورت اعمال استاندارد اجباری، درآمد صادراتی پسته در سال مورد مطالعه یعنی سال ۱۳۸۶، حدود ۲۰۵,۳۱۴,۰۰۰,۰۰۰ ریال افزایش می‌یابد، احتمال وقوع حادثه آفلاتوکسین نیز نصف حالت بدون استاندارد بوده و در صورت وقوع این حادثه،

Rkazem@Modares.ac.ir

Me.Iranpour@Gmail.com

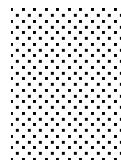
* دانشیار دانشگاه تربیت مدرس

** دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس

■ دکتر رضا کاظم‌زاده، مسئول مکاتبات.

حجم صادرات به میزان ۲۵,۶۶۴ تن کاهش می‌باید؛ در حالی که در غیاب این استاندارد، کاهش حجم صادرات تنها در سال اول حادثه ۵۱,۳۲۹ تن است؛ لذا اعمال چنین استانداردی کاملاً توجیه پذیر به نظر می‌رسد.

.C52, L15 : JEL طبقه‌بندی



Archive of SID

مقدمه

یکی از مهم‌ترین بخش‌های اقتصادی که نقش چشمگیری در صادرات غیرنفتی دارد، بخش کشاورزی است. در این میان، پسته اهمیت ویژه‌ای دارد؛ چرا که از یک‌سو در اکثر سال‌ها در حدود ۸٪ ارزش صادرات غیرنفتی ایران به این محصول اختصاص دارد و از سوی دیگر ایران بزرگ‌ترین تولیدکننده و صادرکننده این محصول در جهان است.^۱ در سال‌های اخیر بازار پسته ایران شاهد به میدان آمدن یک رقیب جدی یعنی ایالات متحده بوده است. غفلت از رقیانی که برای پیشبرد اهداف خود چاره را در برنامه‌ریزی، افزایش کیفیت محصولات خود و ایجاد انسجام در فرآیند تولید تا عرضه دیده‌اند، می‌تواند آینده پسته را نیز همچون فرش به مخاطره اندازد. بنابراین جلوگیری از وقوع داستان قورباغه پخته^۲ و حفظ جایگاه ایران در بازار جهانی پسته مستلزم برنامه‌ریزی مناسب است. در این تحقیق به برنامه‌ریزی از بعد کیفیت توجه شده است؛ زیرا امروزه کیفیت مهم‌ترین عامل برای موفقیت در عرصه بازار جهانی به شمار می‌رود.^۳

باید به این نکته توجه کرد که کیفیت یک محصول در واقع بهترین تبلیغ است. کیفیت یک محصول تبلیغی است که یک کالا از خود داشته و باعث می‌شود مشتریانی را که از طریق آمیخته فعالیت‌های ترغیبی و تشویقی جذب شده‌اند، حفظ کرده و وفاداری و تداوم خرید مشتریان از آن محصول را تضمین کند. کیفیت پسته ایران در دنیا بر هیچ کس پوشیده نیست اما علی‌رغم این مشخصه بسیار مهم، سهم بازار پسته ایران به‌طور نسبی در حال کاهش است چون از یک‌سو به دلیل قدرت بازاریابی ایالات متحده، سهم این کشور از بازار پسته رو به افزایش است و از سوی دیگر در ایران به کیفیت الزامی و کیفیت جذاب توجه نمی‌شود. عدم رعایت کیفیت الزامی یعنی صادرات انواع نامرغوب پسته و یا مخلوطی از انواع مرغوب و نامرغوب، باعث کاهش رضایت مصرف‌کننده شده و عدم توجه به کیفیت جذاب یعنی عرضه محصول در بسته‌بندی‌های نامناسب و فقدان استراتژی‌های بازاریابی اثربخش، پسته ایران را با کاهش نسبی سهم بازار جهانی مواجه کرده است.

۱. در شرایط کنونی حدود ۵۵ درصد از تولید و بیش از ۶۰ درصد از صادرات جهانی پسته در اختیار کشور ما است (آمارنامه وزارت بازرگانی).

۲. سنگه، پیتر، ۱۳۸۵.

۳. کارتز - جی، ۱۳۶۷.

۱. رقابت ایران و ایالات متحده

میزان اولین تولید تجاري اين کشور اين ۶۸۰ تن در سال ۱۹۷۶ بوده، در حالی که محصول ثبت شده سال ۲۰۰۵، ۱۲۸/۸ هزار تن بود که نسبت به تولید سال ۲۰۰۰ (۲۲,۱۱۰ هزار تن) نيز رشد چشمگيري داشته است. سازمان آمار کشاورزی کالیفرنيا (CASS)^۱ سطح بارور سال ۲۰۰۳ را ۱۴۵,۰۰۰ هكتار برآورد کرده که اين ميزان به ترتيب در حدود ۸۰ درصد بيشتر از ۸۸,۸۸۳ هكتار سطح بارور سال ۲۰۰۲ و ۳۶۴ درصد بيشتر از ۳۱,۲۲۷ هكتار سال ۱۹۸۰ است.^۲

مقدار صادرات آمريكا از ۱۴۰۱ تن در سال ۱۹۸۲ به ۱۰,۹۱۳ تن در سال ۱۹۹۶ و ۴۸/۵۷۱ تن در سال ۲۰۰۶ رسيد. در سال ۲۰۰۶ ايران با صادرات ۱۶۳/۴۳۱ تن يعني ۵۵/۶۱ درصد مجموع صادرات و آمريكا با ۲۴,۰۰۰ تن و ۱۶/۵۲ درصد کل صادرات در رده‌هاي اول و دوم قرار گرفتند (آمار تولید، سطح زيرکشت و حجم صادرات کشورهای مختلف در پیوست ۴، پیوست ۵ و پیوست ۶ قابل مشاهده است)؛ اين در حالی است که ایالات متحده در حدود ۳۰ سال پيش يكى از واردکنندگان عمدۀ پسته ايران بود^۳. فرآيند صادرات ايران و آمريكا به اتحاديه اروپا به عنوان اصلی‌ترین بازار هدف پسته بیانگر رشد ۱۹ درصدی سهم آمريكا از اين بازار است، درحالی که سهم ايران از ۹۵ درصد به ۷۰ درصد کاهش يافته است. صادرات ايران به اتحاديه اروپايي از سال ۱۹۹۷ به شدت کاهش يافت يعني زمانی که ایالات متحده درصد آفلاتوكسین پسته ايران را منتشر کرد و با استفاده از عضويت خود در WTO، بازار جهاني را تحت تأثير قرار داد. کاهش صادرات به کشورهای اروپايي از يك سو به دليل اجرای قانون جديد اتحاديه برای آفلاتوكسین (مبني بر تعين ميزان مجاز آفلاتوكسین موجود در حد ۴PPb) و شروع صادرات به صورت مستقيم از سوي ديگر بود^۴. بعد از آن صادرات ايران به کشورهای خارج از اتحاديه اروپايي از حدود ۲۵ درصد در سال ۱۹۹۷ به ۶۰ درصد در سه سال گذشته رسيد، که اين امر عاملي بود که تا حد زياطي اثرات

1. California Agricultural Statistics Service.

2. Gray et al., (2004); 52.

۳. به طور مثال حجم واردات اين کشور از پسته ايران در سال ۱۳۵۸ در حدود ۷,۲۰۰ تن بود. منبع داده‌ها: اينترنت، FAOSTAT,FAO,UN

۴. البته عامل دوم به عنوان عاملي مثبت در راستاي صادرات شناخته می‌شود، چراکه اين امر باعث کاهش صادرات مجدد سایر کشورها می‌شود.

حادثه آفلاتوکسین را کاهش داد؛ اما احتمال زیادی وجود دارد که این کشورها نیز قوانینی نظیر اتحادیه اروپا وضع کنند. بازارهای اصلی غیر اروپایی ایران، خاور دور، آسیای جنوب شرقی، کانادا، روسیه، مکزیک و کشورهای حوزه خلیج فارس هستند.^۱

۱- مسائل و مشکلات صادرات پسته ایران

کاهش حجم صادرات با توجه به سالهای آور و نیاور، کاهش حجم آب‌های زیرزمینی در مناطق کشت، روش‌های سنتی تولید و فرآیند برداشت، استفاده نامناسب از تکنولوژی جدید کنترل آفت، فقدان سیستم‌های حفاظت و آبیاری پیشرفته، کمبود سرمایه‌گذاری در صنایع فرآوری و بهره‌وری و آموزش پایین تولید کنندگان از جمله مشکلات داخلی هستند و برخی مشکلات خارجی نیز عبارتند از: فقدان آگهی‌ها، تبلیغات بازاریابی و بسته‌بندی مناسب، ناآشنایی با بازارها و اصول بین‌المللی، ارتباط غیرمستقیم با واردکنندگان خارجی، برنامه‌ریزی نامناسب برای بازاریابی و صادرات پسته اضافی، محدودیت دسترسی به بازارهای جهانی و عدم عضویت در سازمان تجارت جهانی.^۲

۲. تحقیقات انجام شده پیرامون کیفیت و بازار پسته

در تحقیقی تولید پسته در ترکیه بین سالهای ۲۰۰۰ و ۲۰۰۵ براساس تولید سالهای ۱۹۸۰ تا ۱۹۹۸ تخمین زده شده است.^۳ این تحلیل روند براساس میانگین متحرک دو ساله، الگوی تناوبی محصول پسته در هر دوره را در نظر می‌گیرد. روش مورد استفاده، دقیق تری نسبت به روش‌های کنونی پیش‌بینی دارد.

نتایج تحقیق دیگری^۴ نشان می‌دهد پسته‌های ترکیه که در بسته‌های ۷۰-۸۰ کیلوگرمی صادر شده و مجدداً در کشورهای واردکننده استاندارد و با مارک‌های آنها به کشورهای دیگر صادر می‌شود؛ باعث انتقال ارزش افزوده‌ای در حدود ۸۰٪ از ترکیه به کشورهای واردکننده می‌شود. بنابراین، نیاز ضروری برای ارائه محصولی که نیازهای مشتریان را در

1. KarimKoshteh and Karbasi, (2003).

2. KarimKoshteh and Karbasi, (2003).

3. Emeksiz and engül, (2004).

4. Ulusoy, (1990).

بازارهای خارجی برآورده می‌کند، مشهود است تا از این طریق ارزش افزوده بیشتری نصیب کشور ترکیه شود.

عملده ترین تحقیق انجام شده در آمریکا پیرامون کیفیت و بازاریابی، تحقیقی است که توسط گری و همکارانش^۱ برای ایجاد یک مدل شبیه‌سازی پویای احتمالی بازار پسته انجام شده است. آن‌ها بازار ۵۰ سال آینده پسته ایالات متحده را شبیه‌سازی کرده‌اند.

قبری عربلو^۲، نشان داده است که تابع تقاضا برای پسته ایران در کوتاه‌مدت کشش ناپذیر و در بلندمدت کشش پذیر است و درآمد کشورهای واردکننده، یکی از عوامل مؤثر در تعیین میزان تقاضا برای پسته ایران است. نتایج حاصل از برآورد تابع عرضه صادرات نیز حاکی از کشش بالای عرضه صادرات نسبت به تغییرات قیمت صادراتی است.

در تحقیق دیگری^۳ تابع عرضه صادرات محصولات کشاورزی در ایران برآورده شده است. در این تحقیق چهار شکل تبعی برای تابع عرضه محصولات کشاورزی ارائه شده است. مدل اولیه عرضه صادرات به صورت لگاریتمی است که در آن لگاریتم ارزش صادرات محصولات کشاورزی در زمان t به عنوان متغیر وابسته و شاخص قیمت کالاهای صادراتی به شاخص قیمت‌های داخلی بخش کشاورزی و متغیر روند به عنوان جانشین ظرفیت تولید به عنوان متغیر مستقل به کار می‌رود. در این مدل عموماً قیمت‌های نسبی که به عنوان یک عامل تعیین‌کننده صادرات هستند، به صورت دقیق مشخص نیستند بلکه بر حسب انتظارات قابل پیش‌بینی‌اند و برای رفع این مشکل از الگوی انتظارات تطبیقی استفاده می‌شود؛ به این صورت که مقدار انتظاری متغیر قیمت معادل میانگین وزنی مقدار واقعی متغیر مربوطه در زمان t و مقدار آن در دوره قبل است.

در صورتی که صادرات جهت‌دار از کشورهای در حال توسعه به کشورهای توسعه یافته، قسمتی از کل صادرات باشد، استفاده از مدل اول ما را به تخمین‌های تورش‌دار کشش‌ها رهنمون می‌سازد؛ از این‌رو در این حالت از مدل دوم استفاده می‌شود به گونه‌ای که تغییر در صادرات طی دو دوره متوالی به صورت ضریبی از تفاوت میان عرضه صادرات مطلوب در زمان t و عرضه صادرات واقعی در زمان $t-1$ در نظر گرفته می‌شود.

1. Gray et al., (2004).

۲. قبری عربلو (۱۳۷۷).

۳. شریفی، م. (۱۳۷۷).

شکل تبعی سوم که در این تحقیق آورده شده، تابعی است که نرخ ارز واقعی نیز به صورت متغیر توضیحی در آن آورده شده است؛ و نهایتاً شکل تبعی چهارم رائمه شده شامل دو گروه متغیر توضیحی کوتاه‌مدت و بلندمدت است که از لحاظ سیاستگذاری، از بعد زمان کاربردهای متفاوتی دارند.

متغیرهای توضیحی مدل عبارتند از: شاخص قیمت عمده فروشی محصولات کشاورزی، متغیر روند بلندمدت به عنوان جانشین ظرفیت تولیدی، شوک عرضه که از طریق انحراف تولید از روند اندازه‌گیری می‌شود و شوک تقاضا که از طریق انحراف GDP از روند به دست می‌آید.

نتیجه حاصل از این بررسی نشان می‌دهد که با گذشت زمان، کشش عرضه صادرات محصولات کشاورزی نسبت به قیمت‌های نسبی افزایش می‌یابد. این موضوع بیانگر این است که اگرچه صادرات بخش کشاورزی در کوتاه‌مدت نسبت به تغییرات قیمت نسبی با کشش است، اما این امر در بلندمدت تشدید خواهد شد و میزان کشش افزایش می‌یابد؛ همچنین نتایج عددی این مطالعه نشان می‌دهد که صادرات محصولات کشاورزی نه تنها در کوتاه‌مدت بلکه در بلندمدت نیز نسبت به نرخ ارز بی‌کشش خواهد بود.

رضایی صومعه^۱ نشان می‌دهد که کشش پایین تقاضای صادرات نسبت به نرخ ارز، نشانگر کم‌اهمیت بودن آن بر صادرات این محصول است. کشش تقاضای صادرات نسبت به درآمد کشورهای تقاضاکننده نیز حکایت از کشش پذیری این محصول دارد. کشش قیمتی عرضه صادرات برای محصول پسته بزرگ‌تر از یک و کشش پذیر است؛ که نشانگر آمادگی کشور برای صادرات بیشتر این محصول است. از سوی دیگر، ارزش افزوده پسته صادراتی بر عرضه صادرات پسته اثر مثبت دارد.

نتایج حاصل از تحقیق مقدسی و علیشاهی^۲ نشان می‌دهد که نسبت قیمت صادراتی ایران به کشورهای رقیب از جمله متغیرهایی است که به لحاظ تئوریک بر سهم بازار تأثیرگذار است و میان سهم بازار و متغیر بی‌ثباتی قیمت‌های نسبی صادراتی ارتباط معکوس وجود دارد؛ این در حالی است که بی‌ثباتی نسبی نرخ‌های ارز از لحاظ آماری غیرمعنی دار

۱. رضایی صومعه (۱۳۷۹)

۲. مقدسی و علیشاهی (۱۳۸۶).

است. افزایش ارزش پول ایران در مقابل کشورهای رقیب، موجب گرانتر شدن کالاهای صادراتی ایران و در نتیجه کاهش واردات از این کشور می‌شود؛ درحالی که افزایش نرخ ارز کشورهای رقیب، اثر مطلوب و مثبتی بر سهم بازار ایران خواهد داشت.

همان‌طور که مشاهده می‌شود این تحقیق‌ها به‌منظور شناسایی عوامل تأثیرگذار بر سهم ایران از بازار جهانی انجام شده است و هیچ‌کدام برای ارتقای سهم بازار و پیش‌بینی کمی وضعیت آینده پسته ایران در بازار جهانی راهکار عملی‌ای ارائه نکرده‌اند؛ لذا به‌دلیل احساس نیاز به چنین کاری، ابتدا مفاهیم و روش‌های پیش‌بینی را مرور می‌کنیم تا بتوانیم روش مناسبی برای بررسی تأثیر استانداردسازی کیفیت پسته ایران بر درآمد صادرات آن داشته باشیم.

۳. پیش‌بینی با استفاده از شبکه عصبی

هنر و علم «پیشگویی شرایط و حوادث آینده» را پیش‌بینی می‌نامند¹. یکی از جدیدترین روش‌های پیش‌بینی، رویکرد شبکه‌های عصبی مصنوعی است. یافته‌های اکثر محققان نشان می‌دهد که این فناوری می‌تواند با موفقیت در مسائل تجاری به کار گرفته شود و در اکثر مسائل از تکنیک‌های متداول برتر است. پیش‌ترین دلیل برای استفاده از شبکه عصبی، وجود مسائل بسیار زیاد حل نشدنی توسط الگوریتم‌های حل مدل‌های غیرخطی و عدم نیاز محقق به دانستن نوع ارتباط بین متغیرهای مستقل و وابسته است. وانگ² و همکارانش³ به‌طور گسترده تحقیقاتی که طی سال‌های ۱۹۹۴ تا ۱۹۹۸ در زمینه کاربردهای شبکه عصبی در حوزه کسب و کار انجام شده است را مرور کرده‌اند. مرور ادبیات جامع این محققان نشان می‌دهد که حوزه‌های تولید و عملیات، اقتصاد، بازاریابی و توزیع، و سیستم‌های اطلاعاتی، به‌ترتیب چهار حوزه عمده‌ای بوده‌اند که محققان شبکه عصبی را به‌خود جذب کردند. پیش‌بینی درآمد، نرخ مبادله ارز، ورشکستگی مالی، سفارشات آینده و تقاضای بنزین از جمله کاربردهای شبکه عصبی در مسائله پیش‌بینی هستند که در این مقاله از آن‌ها یاد می‌شود.

1. Heizer and Rnder, (2000).

2. Wong et al., (2000).

معصومی و همکارانش^۱ با انجام یک پژوهش کاربردی، نشان دادند ۱۴ سری زمانی اقتصاد کلان که نلسون و پلاسر در مقاله اثرگذار خود در سال ۱۹۸۲ تجزیه و تحلیل کردند، به خوبی با استفاده از شبکه‌های عصبی قابل مدل‌سازی است. کهزادی و همکارانش^۲ علاوه بر پیش‌بینی قیمت سلف ذرت برای ده هفته آتی، مدل شبکه عصبی را با یک فرآیند ARIMA^۳ مقایسه نمودند. براساس نتایج این مطالعه متوسط دو معیار میانگین مجدور خطأ و میانگین مطلق خطای مدل شبکه عصبی به ترتیب ۱۸ و ۴۰ درصد کمتر از فرآیند ARIMA است.

در ایران نیز مطالعات گوناگونی در زمینه شبکه عصبی مصنوعی، انجام شده است که از آن جمله می‌توان به مطالعه قدیمی و مشیری^۴ اشاره کرد که کارآیی مدل شبکه عصبی را با یک مدل رگرسیون خطی به‌منظور پیش‌بینی نرخ رشد اقتصادی در ایران، مقایسه کرده‌اند. نتایج مطالعه حاکی از آن است که شبکه عصبی به‌طور معنی‌داری پیش‌بینی‌های دقیق‌تری در مقایسه با مدل رگرسیون خطی ارائه می‌دهد.

احمدی قراچه^۵ با در نظر گرفتن شوک‌های نفتی، با استفاده تلفیقی از شبکه عصبی، الگوریتم ژنتیک و خوشبندی یک مدل هوش مصنوعی را برای پیش‌بینی کوتاه‌مدت (ماهانه) قیمت نفت ارائه داده است. نتایج نشان‌دهنده عملکرد خوب مدل پیشنهادی در مقایسه با روش‌های دیگر و توانایی آن برای یادگیری هوشمندانه مکانیزم حاکم بر قیمت نفت خام است.

طابق ادبیات، به‌دلیل برتری روش پیش‌بینی شبکه عصبی نسبت به سایر روش‌های پیش‌بینی نظیر ARIMA، در تحقیق حاضر از شبکه‌های عصبی برای پیش‌بینی حجم صادرات پسته و قیمت آن استفاده می‌شود. در این بخش، پس از مرور مفاهیم شبکه‌های عصبی، مراحل طراحی ساختار مدل شبکه عصبی تشریح شده است.

۱-۳. طراحی ساختار مدل شبکه عصبی برای پیش‌بینی

تکنیک‌های هوش مصنوعی سعی دارند از طریق تقلید از ذهن انسان، با استفاده از روش‌های

1. Maasoumi et al., (1994).

2. Kohzadi et al., (1995).

3. Auto-Regressive Integrated Moving Average.

4. قدیمی و مشیری (۱۳۸۱).

5. احمدی قراچه (۱۳۸۵).

محاسباتی برای خودکارسازی فرآیند اکتساب دانش از نمونه‌ها یا داده‌ها، مسائل پیچیده و بزرگ را حل کنند. پرکاربردترین معماری شبکه‌های عصبی، شبکه‌های چندلایه پیشخور^۱ هستند که معمولاً شبکه‌های چندلایه‌ای پرسترون^۲ و به طور خلاصه MLP نامیده می‌شوند. علی‌رغم وجود جنبه‌های فراوان رضایت‌بخش شبکه‌های عصبی مصنوعی، ساخت یک شبکه مناسب برای پیش‌بینی، کار دشواری است. در این بخش به بررسی این مسائل در مدل خودمان می‌پردازیم. به دلیل استفاده گسترده از شبکه‌های چندلایه پیشخور در ادبیات موضوع، ما نیز در معماری شبکه خود از همین نوع استفاده کرده‌ایم.

۱-۱-۳. معماری شبکه

۱-۱-۳. تعداد نوروون‌های ورودی

تعداد نوروون‌های ورودی بستگی به تعداد متغیرهای بردار ورودی‌ای دارد که در پیش‌بینی مقادیر آینده به کار می‌روند.^۳ با توجه به نتایج مقالات مرتبط مطرح شده در بخش ۲، ورودی‌های مورد نیاز برای حل مدل به شرح زیر تعریف شدند:

الف) ورودی‌های شبکه عصبی پیش‌بینی حجم صادرات

- حجم صادرات؛
- میزان تولید؛
- میانگین تولید ناخالص داخلی کشورهای عمدۀ واردکننده پسته؛
- قیمت پسته ایران، ترکیه و ایالات متحده.

ب) ورودی‌های شبکه عصبی پیش‌بینی قیمت

- حجم صادرات؛
- میزان تولید پسته؛
- میانگین تولید ناخالص داخلی کشورهای عمدۀ واردکننده پسته.

1 Feed Forward

2 Multi Layer Perceptron

3 Guoqiang Zhang et al., 1998

۱-۲-۳. تعداد نورون‌های خروجی

تعداد نورون‌های لایه خروجی همیشه با تعداد خروجی‌ها برابر است که در این تحقیق برای هر دو شبکه برابر یک است.

۱-۳-۳. تعداد نورون‌ها و لایه‌های پنهان

معمول‌ترین راه برای تعیین تعداد نورون‌های پنهان، تجربه یا سعی و خطا است. در این تحقیق با توجه به کم بودن حجم داده‌های موجود، تعداد نورون‌های پنهان را در ابتدا کم در نظر گرفته‌ایم و سپس مرحله به مرحله تعدادشان را زیاد کرده‌ایم تا بتوانیم تعداد مناسب را انتخاب کنیم.

۲-۳-۲. متغیرهای مدل

پس از مشخص شدن ورودی‌ها و خروجی‌های هر شبکه، متغیرهای مدل‌ها تعریف شدند. تعریف این متغیرها، براساس ورودی‌های تعریف شده در بخش ۱-۱-۳ است؛ بدین ترتیب که این ورودی‌ها با اعمال چند وقفه به عنوان متغیرهای مدل انتخاب شدند. حدود تعداد این وقفه‌ها با توجه به خروجی‌های تحقیقات بیان شده در بخش ۱-۱-۲ است، اما برای حصول اطمینان از صحت خروجی‌ها، تعداد این وقفه‌ها را در مدل‌های مختلف تغییر دادیم و از آنجا که با افزایش این وقفه‌ها به عدد ۴، خروجی بسیار نامناسبی داشتیم، از ذکر مدل‌های مربوطه خودداری کردۀایم. بر این اساس، در نهایت متغیرهای زیر به عنوان متغیرهای مدل انتخاب شدند:

- Exwt_{t-1}, Exwt_{t-2}: حجم صادرات در سال t-1 و t-2
- Prot_{t-1} و Prot_t: میزان تولید سال t و t-1
- GDPt_{t-1} و GDPt_t: میانگین تولید ناخالص داخلی کشورهای عمدۀ وارد‌کننده پسته در سال t و t-1
- IPt_{t-1}, IPt_{t-2}: قیمت هر کیلو پسته ایران در سال t-1 و t-2
- TPt_{t-1} و TPt_t: قیمت هر کیلو پسته ترکیه در سال t و t-1
- UPt_{t-1} و UPt_t: قیمت هر کیلو پسته آمریکا در سال t و t-1

۱-۳-۲. ارتباط داخلی نورون‌ها

توابع عملکرد درجه معرف درجه غیرخطی بودن هستند که این امر در اکثر شبکه‌های عصبی مصنوعی با ارزش است.¹ برای کاهش محاسبات داخلی شبکه و افزایش سرعت آموزش از توابع انتقال سیگموئید لگاریتمی (logsig) و سیگموئید تانژانتی (tansig) در لایه‌های میانی استفاده می‌شود که در این تحقیق از تابع انتقال سیگموئید تانژانتی استفاده شده است. تابع نورون لایه خروجی شبکه عصبی در تحقیق حاضر به صورت تابع تحریک خطی² انتخاب شده است. تابع تحریک خطی پیچیدگی شبکه را کاهش داده و آموزش آن را سریع تر می‌کند.

۱-۳-۳. الگوریتم آموزش

وجود روش‌های بهینه‌سازی متعدد، گزینه‌های متنوعی را برای آموزش شبکه عصبی فراهم می‌کند.³ از آنجا که آموزش شبکه عصبی نقش بهزایی در عملکرد و کارایی آن برای یک کاربرد خاص دارد، از روش‌های آموزشی که اغلب در زمینه پیش‌بینی به کار می‌روند استفاده کرده و آن‌ها را مقایسه می‌کنیم.

در ادامه، انواع الگوریتم‌های آموزش برای شبکه‌های پیشخور ارائه شده است. در کلیه این الگوریتم‌ها از شبیت تابع اعمال شده برای تصحیح وزن‌های ارتباطی استفاده می‌شود.⁴

۱. **الگوریتم شیب دارترین تابع آموزش**: Batch Gradient Descent

در جهت شیب منفی تابع اعمال شده تصحیح می‌شوند.

۲. **الگوریتم مشابه روش اول**: Batch Gradient Descent with Momentum

با این تفاوت که زودتر به همگرایی می‌رسد. مومنتوم این امکان را می‌دهد که نه تنها گرادیان خطأ در هر مرحله در نظر گرفته شود بلکه تغییرات روندی خطای مراحل قبلی نیز لحاظ شود.

۳. **Variable Learning Rate**: در روش‌های قبلی طی کل زمان آموزش درجه یادگیری ثابت بوده و عملکرد الگوریتم کاملاً به تنظیم صحیح ضریب یادگیری

1. Tang and Fishwick (1993).

2. Pure linear.

3. Guoqiang Zhang et al. (1998).

4. Hagan et al. (1996).

وابسته است. اگر این پارامتر خیلی بالا باشد الگوریتم دچار نوسان شده و نایابدار می‌شود. اگر هم بسیار پایین تعیین شود، الگوریتم خیلی دیر به همگرایی می‌رسد. همیشه در عمل درست نیست که ضریب یادگیری از پیش تعیین شود و درواقع ضریب یادگیری بهینه در طی مراحل مختلف آموزش متفاوت است. یک سیستم که ضریب یادگیری متغیر داشته باشد، این پارامتر را تا جایی که بتواند بالا نگه می‌دارد درحالی که آموزش به‌طورکلی ثابت است. همانند آموزش همراه مومنtom اگر خطای جدید به نسبت بیش از max-perf-inc از خطای قبلی بیشتر شود، ضریب یادگیری نیز کاهش داده می‌شود (معمولًاً به نسبت $0.7 = LR-Dec$). در غیر این صورت اگر خطای جدید کمتر از خطای قبلی باشد ضریب یادگیری افزایش داده می‌شود (معمولًاً به نسبت $1.05 = LR-In$).

روش traingdx تلفیقی از دو تکنیک ضریب یادگیری متغیر و آموزش همراه با مومنtom است؛ بدین معنی که علاوه بر پارامترهای روش traingda، پارامتر^۱ mc هم تعریف می‌شود.

۴. Resilient Backpropagation: شبکه‌های چندلایه‌ای معمولاً توابع انتقال هلالی (sigmoid) را در لایه‌های میانی اعمال می‌کنند. این توابع فشرده‌کننده هستند یعنی دامنه نامحدودی از ورودی‌ها را به تعداد محدودی خروجی تبدیل می‌کنند. در این توابع هرچه ورودی بزرگ‌تر شود، شبکه نمودار به صفر نزدیک می‌شود. این موضوع در آموزش شبکه مشکل ایجاد می‌کند چرا که گرادیان ممکن است بسیار پایین بیايد و در نتیجه اصلاحات بسیار کوچکی در وزن‌ها صورت می‌گیرد که کافی و قابل قبول نیست. هدف این روش این است که تأثیرات منفی اندازه مشتقات جزئی را از بین برد. فقط علامت مشتق است که جهت اصلاحات را مشخص می‌کند و اندازه مشتق تأثیری ندارد، بلکه اصلاحات توسط مقادیری جداگانه صورت می‌گیرد. اگر علامت مشتق در دو مرحله متوالی با توجه به وزن در همان مرحله‌ها یکسان باشد، مقدار افزایش هر وزن با پارامتری به نام delta-inc تعیین می‌شود. اگر علامت مشتق در دو مرحله متوالی عوض شود، هر وزن با توجه به پارامتری به نام delta-dec کاهش می‌یابد. همچنین اگر

مشتق برابر صفر شود، مقدار اصلاحات تغییری نمی‌کند. بدین ترتیب، هرگاه وزن‌ها نوسان دارند، مقدار اصلاحات کاهش می‌یابد. اگر وزن‌ها برای مراحل متوالی در یک جهت تغییر کند، مقدار اصلاحات افزایش می‌یابد.

۵. Conjugate Gradient Algorithms: در این روش‌های آموزش، شبکه زودتر به همگرایی می‌رسد. در سایر روش‌های گفته شده، از ضربیب یادگیری برای تعیین میزان تغییرات استفاده می‌شود (سایز قدم). در الگوریتم‌های گرادیان همزمان سایز قدم در هر مرحله جداگانه تعیین می‌شود. این روش‌ها گاهی سریع‌تر انجام می‌شوند اما نسبت به سایر روش‌ها به داده‌های بیشتری نیاز دارند.

۳-۱-۵. نرمال‌سازی داده‌ها

نرمال‌سازی داده‌ها عموماً باعث بهبود شبکه می‌شود^۱. روش‌های مختلفی برای نرمال‌سازی داده‌ها وجود دارد. اما یکی از روش‌های معمول در این زمینه که در این تحقیق نیز استفاده شده، نرمال‌سازی آماری^۲ است (معادله ۱).

$$X = \frac{X_0 - X_n}{S} \quad (1)$$

X_0 و X_n به ترتیب داده نرمال‌شده، داده اصلی و میانگین داده‌ها بوده و S انحراف معیار است.

۳-۱-۶. نمونه‌های آموزش و تست

به دلیل این که در تحقیق حاضر از شبکه عصبی چندلازه مستقیم استفاده شده و یادگیری در این نوع شبکه از نوع یادگیری دارای ناظر است، داده‌های موجود را به صورت زوج‌های مرتب، ورودی‌ها - خروجی، در اختیار شبکه گذاشتیم تا با وارد کردن ورودی‌ها در لایه ورودی شبکه و هدف قرار گرفتن خروجی، شبکه بتواند به یادگیری مذکور پردازد. برای ساختن یک مدل شبکه عصبی به منظور پیش‌بینی، به یک مجموعه تست و آزمایش نیاز داریم. مجموعه آموزش برای توسعه شبکه و مجموعه تست نیز برای ارزیابی توانایی

1. Shanker et al., (1996).

2. Statistical Normalization.

مدل در پیش‌بینی به کار می‌رود. اولین مسأله‌ای که در اینجا پیش می‌آید تقسیم داده‌ها به مجموعه تست و آموزش است. اگرچه راه حلی عمومی برای تقسیم داده‌ها به مجموعه آموزش و تست وجود ندارد؛ فاکتورهای متعددی نظری و بیزیگی‌های مسأله، نوع داده‌ها و اندازه داده‌های موجود بر این تصمیم تأثیر می‌گذارند. بیشتر محققان مجموعه‌های خود را براساس ۹۰٪ در مقابل ۱۰٪، ۸۰٪ در مقابل ۲۰٪، ۷۰٪ در مقابل ۳۰٪ و... انتخاب می‌کنند. در این تحقیق با توجه به حجم داده‌ها، ۸۰٪ داده‌ها را به مجموعه آموزش و ۲۰٪ را به مجموعه تست اختصاص دادیم. بر این اساس داده‌های سال‌های ۱۳۵۰ تا ۱۳۷۸ را به عنوان نمونه آموزش و داده‌های سال‌های ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۵ را به عنوان نمونه تست برگزیدیم.

۱-۷-۳. معیارهای عملکرد

معیارهای زیادی نظری زمان مورد نیاز برای تشکیل مدل و زمان آموزش وجود دارد، اما مهم‌ترین معیار عملکرد، دقت پیش‌بینی است. معیارهای دقت، اغلب در قالب خطای پیش‌بینی که اختلاف میان مقادیر واقعی و پیش‌بینی شده است، تعریف می‌شود.^۱ MSE بیش‌ترین معیار استفاده شده در ادبیات است به همین دلیل ما نیز از این معیار در کنار MAPE^۲ استفاده می‌کنیم.

$$\text{MAPE} = \frac{\sum_{k=1}^n \left| \frac{(X_k - \hat{X}_k)}{X_k} \right|}{n} \quad (2)$$

$$\text{MSE} = \frac{\sum_{k=1}^n (X_k - \hat{X}_k)^2}{n} \quad (3)$$

X_k و \hat{X}_k به ترتیب مقادیر واقعی و پیش‌بینی شده و n تعداد مشاهدات است. پس از تعیین ساختار کلی مدل، در بخش بعد پس از تشریح راهکار ارائه شده برای حفظ سهم بازار که پس از بررسی علل کاهش نسبی سهم ایران از بازار جهانی پسته و از طریق مصاحبه با خبرگان و صادرکنندگان بزرگ این محصول شناسایی شده، از این مدل برای تحلیل کمی اثرات آن استفاده می‌کنیم.

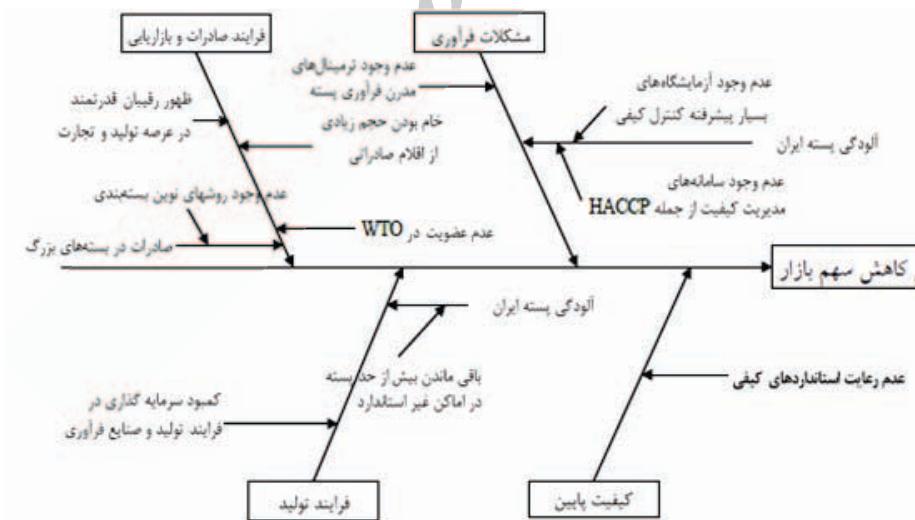
1. Mean Squared Error.

2. Mean Absolute Percent Error.

۴. کیفیت و مشخصه‌های کیفی پسته

۱-۴. نمودار علت و معلول برای کاهش سهم بازار پسته ایران

پس از جمع‌آوری عوامل کاهنده حجم صادرات، لازم است علتهای به وجود آورند مسئله و ارتباط علتها با هم شناخته شود، سپس مهم‌ترین علتها برای حل مسئله تعیین شود. نمودار علت و معلول (نمودار ۱)، ما را در جمع‌آوری داده مورد نیاز یاری می‌کند و با به کار بردن آن می‌توانیم علتها را ریشه‌یابی کنیم.^۱ از آنجاکه میزان تولید همواره افزایش یافته و از این جهت با مشکلی روبرو نبودیم، علتها را در فرآیند پس از تولید بررسی کرده و آنها را مطابق نمودار (۱) در قالب چهار دسته کلی گروه‌بندی کردیم و نتیجه گرفتیم که یکی از مهم‌ترین علتها از مسئله عدم رعایت استانداردهای کیفی ناشی می‌شود؛ زیرا اغلب این معیارها به طور مستقیم یا غیرمستقیم بر کیفیت تأثیر گذارند. این نتیجه، با نظر خبرگان و صادرکنندگان نیز همخوانی دارد. همان‌گونه که در پیوست (۸) مشاهده می‌شود، کیفیت پسته از چهار بعد اصلی بررسی می‌شود.



نمودار ۱- نمودار علت و معلول کاهش سهم بازار پسته ایران

با توجه به مطالب فوق، خلاً یک استاندارد برای پسته ایران احساس می‌شود؛ استانداردی

که علاوه بر افزایش کیفیت و تضمین افزایش سهم ایران در بازار جهانی، توجیهی اقتصادی نیز داشته باشد. چنین استانداردی در مورد کالایی اشتراکی^۱ نظیر پسته به دلایل زیر باید حالت اجباری و فراغی داشته باشد:

در مورد استاندارد کالایی عمومی نظیر پسته، توجه به دو ویژگی بازار پسته الزامی است: اول این که مارک خاصی وجود ندارد، از این رو مشتری‌ای که تجربه بدی از خرید پسته دارد، یا کسی که خبری منفی در مورد سلامتی پسته می‌شنود؛ کمتر احتمال دارد این موارد را به عرضه کننده یا مارک خاصی نسبت دهد. دوم این که بسیاری از خریداران پسته، مصرف کننده همیشگی و دائمی این محصول نیستند و اطلاعات کمی در مورد پسته دارند؛ در نتیجه می‌توان انتظار داشت که عکس العمل نشان داده شده به یک حادثه آفلاتوكسین، بر تمام صنعت پسته اثرگذار باشد. نتیجه این بحث‌ها این که در صنعت پسته دلایل محکمی برای عمل کردن به صورت عمومی و جمیعی برای اطمینان از مطابقت و سازگاری با استانداردهای کیفیت و امنیت غذایی وجود دارد.

۴-۲. مشخصه‌های کیفی پسته

به منظور سنجش تأثیر استانداردسازی کیفیت پسته بر تجارت آن (به دست آوردن هزینه‌های انطباق و تغییرات قیمت) لازم شد که معیارهای استانداردهای جهانی پسته^۲، جمع‌آوری و در اختیار شرکت‌های فرآوری و صادرکنندگان عده این محصول قرار گیرد (پیوست ۹). علاوه بر این عوامل، عوامل دیگری نیز بر کیفیت مؤثرند که از آن‌جاکه بخش عده‌های از آن‌ها مربوط به زمان کاشت و برداشت محصول و یا نگهداری محصول قبل از ورود به بازارهای اصلی است و یا به گونه‌ای در معیارهای قبل گنجانده شده‌اند، در قالب استاندارد اجباری ما قرار نمی‌گیرند.

حال که عوامل کیفی مؤثر بر درصد سهم ایران از بازار جهانی پسته مشخص و راهکاری برای بهبود آن مطرح شد، به بررسی میزان تأثیر این راهکار از طریق پیش‌بینی می‌پردازم.

۱. Collective good: کالایی که در تجارت آن رفتار سودجویانه یک فرد یا شرکت تجاری، نتایج نامطلوبی را برای کل کشور ایجاد می‌کند. تولید کالاهای اشتراکی، پیامدهای مثبت خارجی را به دنبال دارد و مشکلات آن نیز بیشتر مربوط به بازارهای خارجی است.

۲. این معیارها، معیارهای استاندارد اجباری‌ای هستند که شرایط بازار پسته تحت این استانداردها مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

۵. پیش‌بینی حجم صادرات

۱-۵. بررسی ورودی‌ها، معماری شبکه و توابع آموزش برای پیش‌بینی حجم صادرات

جدول (۱) نشان‌دهنده اطلاعات مدل‌هایی است که برای پیش‌بینی حجم صادرات به کار رفته‌اند. ستون معماری در این جدول و همچنین جدول بعدی به ترتیب از سمت چپ نشان‌دهنده تعداد نورون‌های لایه ورودی (تعداد متغیرهای ستون ورودی‌ها)، تعداد نورون‌های لایه پنهان و تعداد نورون‌های لایه خروجی است. به‌منظور یافتن روش آموزش برتر در این قسمت روش‌های آموزش ذکر شده در ۳-۱-۴ از جعبه ابزار شبکه‌های عصبی نرم‌افزار Matlab در بررسی‌ها استفاده شده‌اند. این آزمون‌ها با تابع `tansig` انجام شده و برای انتخاب بهترین (کم خطایران) آن‌ها، نتایج به ازای توابع آموزش، ورودی‌ها و تعداد نورون‌های مختلف بررسی شده‌اند.

جدول ۱-اطلاعات آزمایش‌های انجام‌شده برای پیش‌بینی حجم صادرات

معماری	ورودی‌ها	
۷-۲-۱	(Prot-1، GDPt-1، IPt-1، TPt-1، Exwt-1، Exwt-2، UPt-1)	آزمون اول
۶-۲-۱	(Prot-1، GDPt-1، IPt-1، TPt-1، Exwt-1، UPt-1)	آزمون دوم
۵-۲-۱	(Prot-1، IPt-1، TPt-1، Exwt-1، UPt-1)	آزمون سوم
۵-۲-۱	(Prot-1، IPt-1، TPt-1، Exwt-1، UPt-1)	آزمون چهارم

آزمون‌های دیگری با تابع `purelin` و همچنین با تغییر وقفه متغیرها نیز انجام شد که به‌علت مطلوب نبودن نتایج در مقایسه با نتایج آزمون‌های فوق، از ذکر نتایج آن‌ها صرف نظر می‌کنیم.

نتیجه: مقایسه خروجی و نتایج آزمایش‌ها نشان می‌دهد که نتایج حاصل از آزمایش چهارم یعنی مدلی با معماری ۱-۲-۵، تعداد ۵ نورون و تابع آموزش `trainb` حداقل خطایران را داشته است.

۱. اطلاعات سالانه حجم و قیمت صادرات از سال ۱۳۵۰ تا ۱۳۸۶ از آمارنامه‌های گمرک استخراج شده‌اند؛ که در

پیوست ۱ و ۲ قابل مشاهده است.

۲-۵. مدل شبکه عصبی پیش‌بینی حجم صادرات

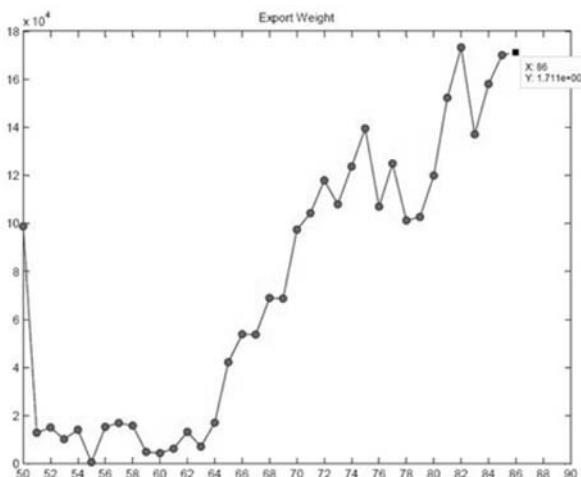
با توجه به نتایج حاصل از آزمایش‌های مختلف برای پیش‌بینی حجم صادرات، این تحقیق مدل زیر را ارائه می‌کند:

- این مدل یک شبکه عصبی مصنوعی چندلایه پیشخور (MLP) است.
- معماری شبکه عصبی به صورت ۱-۲-۵ و با تعداد ۵ نورون است.
- ورودی‌های شبکه، Pro_{t-1} , TP_{t-1} , UP_{t-1} , Exw_{t-1} است.
- شبکه یک لایه پنهان باتابع تبدیل $tansig$ دارد.
- خروجی شبکه پیش‌بینی حجم صادرات سال بعد است که باتابع تبدیل خطی به دست می‌آید.
- روش آموزش شبکه، trainb است.

بهترین جواب به دست آمده یعنی ۱۷۱,۰۹۵ تن را برای محاسبات بعدی به کار می‌بریم (نمودار ۲ و جدول ۲).

جدول ۲- خروجی‌های مدل برگزیده برای پیش‌بینی حجم صادرات (تن)

تابع آموزش	تعداد نورون‌ها	MSE	MAPE	حجم پیش‌بینی شده صادرات
trainb	۵	۰,۰۰۴۴۰۹	۱۰,۹۹۶۹۶	۱۷۱,۰۹۵/۷



نمودار ۲- پیش‌بینی حجم صادرات (تن)

۶. مدل شبکه عصبی پیش‌بینی قیمت

۱-۶. بررسی ورودی‌ها، معماری شبکه و توابع آموزش برای پیش‌بینی قیمت

جدول (۳) نشان‌دهنده اطلاعات مدل‌هایی است که برای پیش‌بینی قیمت به کار رفته‌اند.

نتیجه: مقایسه خروجی و نتایج آزمایش‌ها نشان می‌دهد که نتایج حاصل از آزمایش دوم یعنی مدلی با معماری ۱-۲-۶ و تعداد ۴ نورون و تابع آموزش tranrp حداقل خطاهای را داشته است.

جدول ۳- اطلاعات آزمایش‌های انجام‌شده برای پیش‌بینی قیمت

معماری	ورودی‌ها	
۷-۲-۱	(Prot-۱، GDPt-۱، IPt-۱، IPt-۲، TPt-۱، UPt-۱، Exwt-۱)	آزمون اول
۶-۲-۱	(Prot-۱، GDPt-۱، IPt-۱، TPt-۱، UPt-۱، Exwt-۱)	آزمون دوم
۵-۲-۱	(Prot-۱، GDPt-۱، IPt-۱، UPt-۱، Exwt-۱)	آزمون سوم
۵-۲-۱	(Prot-۱، IPt-۱، TPt-۱، UPt-۱، Exwt-۱)	آزمون چهارم

۶-۶. مدل پیش‌بینی قیمت

براساس نتایج حاصل از آزمایش‌های مختلف، مدل زیر برای پیش‌بینی قیمت پسته ارائه شده است:

- این مدل یک شبکه عصبی مصنوعی چندلایه پیشخور (MLP) است.
- معماری شبکه عصبی به صورت ۱-۲-۶ و با تعداد ۴ نورون است.
- ورودی‌های شبکه، Pro_{t-1} ، GDP_{t-1} ، IP_{t-1} ، TP_{t-1} ، UP_{t-1} ، ExW_{t-1} است.
- شبکه دو لایه پنهان با تابع تبدیل $tansig$ دارد.
- خروجی شبکه پیش‌بینی قیمت سال بعد است که با تابع تبدیل خطی به دست می‌آید.
- روش آموزش شبکه، tranrp است.

بهترین جواب به دست آمده یعنی ۳۰,۴۴۲,۲۰۰ را برای محاسبات بعدی به کار می‌بریم (نمودار ۳ و جدول ۴).

جدول ۴- خروجی‌های مدل برگزیده برای پیش‌بینی قیمت

تابع آموزش	تعداد نورون‌ها	MSE	MAPE	قیمت پیش‌بینی شده صادرات
trainrp	۴	۰,۰۰۰۴۶۸	۳,۹۲۶۸۳۶	۳۰,۴۴۲,۲۰۰

۷. بررسی اثرات اعمال استاندارد اجباری

این استاندارد اجباری قوانینی را تحمیل می‌کند که به هزینه انطباق با الزامات^۱ برای تست آفلاتوکسین و برآوردن استانداردهای کیفیت منجر می‌شود. این هزینه‌ها در درجه اول به شرکت‌های فرآوری^۲ و به مقدار کمتر به بازرگانی محصول مربوط می‌شود. قیدهای استاندارد اجباری به گونه‌ای است که بهبود شرایط بازاریابی و افزایش تقاضا برای پسته و ایجاد سود برای صنعت که بیشتر از هزینه تطبیق خواهد بود ختم می‌شود.

افزایش بالقوه تقاضا در مقایسه با سناریوی بدون استاندارد اجباری از تأثیر دو عامل ناشی می‌شود:

- ۱) کاهش احتمال شوک منفی ناشی از آفلاتوکسین در تقاضا
- ۲) افزایش تقاضای سالیانه در اثر افزایش اعتماد مصرف‌کنندگان به محصول در اثر تست و گواهینامه مربوطه.

در این بخش پس از بحث درمورد هزینه‌های انطباق که انتظار می‌رود به گونه‌ای باشد که در مجموع، اعمال استاندارد منجر به سود شود؛ در مورد این دو عامل بحث خواهیم کرد.

۷-۱. هزینه تست و سایر هزینه‌های انطباق با استاندارد

تحلیل اقتصادی کمی نیازمند اطلاعاتی درمورد هزینه تست آفلاتوکسین و انطباق با سایر استانداردهای کیفی است که در قالب استاندارد اجباری وضع شده‌اند. این هزینه‌ها در مرحله اول به بخش‌های فرآوری محصول وارد می‌شود. بسته به سطح کنونی تست در این بخش‌ها، آن‌ها با هزینه‌های انطباق متفاوتی روبرو می‌شوند؛ هزینه‌هایی از قبیل تست آفلاتوکسین و

1. requirement.

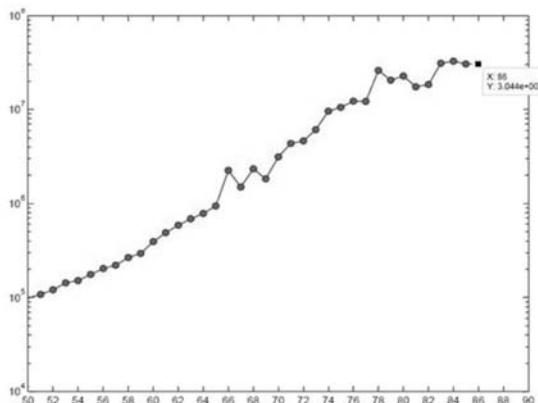
2. processor.

سایر هزینه‌های انطباق.

اطلاعات به دست آمده از شرکت‌های عمدۀ فرآوری نشان می‌دهد که هزینه انطباق با استانداردها بسته به سطح کنونی تست و اندازه عملیات فرآوری در این شرکت‌ها، در حدود ۱,۰۰۰,۰۰۰ ریال برای هر تن پسته است؛ که این هزینه‌ها شامل هزینه نیروی کار، دستمزد بازرس‌ها، حجم محموله و فاکتورهای مختلف دیگر است.

۲-۷. اثرات استاندارد بر احتمال وقوع حادثه آفلاتوکسین و پیامدهای آن

شواهد مستقیمی از شوک منفی شدید ناشی از آفلاتوکسین بر تقاضا و شدت احتمالی این شوک وجود ندارد. فرض می‌کنیم که افزایش تست آفلاتوکسین احتمال وقوع و شدت شوک حاصله را کاهش می‌دهد، اما باز هم شاهد کمی مستقیمی برای اندازه آن‌ها نداریم. برای سنجیدن تهدید غذایی پسته اطلاعاتی از تهدید سایر محصولات و همچنین اطلاعات وقوع چنین حادثه‌ای برای پسته در آلمان استفاده کردیم و با استفاده از تحلیل حساسیت پارامترهای مربوط را تغییر دادیم.



نمودار ۳-پیش‌بینی قیمت صادراتی (ریال)

پس از آن‌که اتحادیه اروپا در سال ۱۹۹۷ به مدت سه ماه واردات پسته را ممنوع کرد، واردات آلمان در سه سال بعد از آن نیز در سطح پایینی باقی ماند و در حدود ۵۰ تا ۴۰ درصد کاهش داشت. بازار پسته نسبتاً کوچک بوده و سایر آجیل‌ها می‌توانند جایگزین‌هایی

برای آن باشند. شاید همین امر توجیهی برای واکنش شدیدتر بازار اروپا در مقایسه با تهدیدهایی است که در کشورهای نظیر آمریکا مشاهده می‌شود، شاید هم این تفاوت نشان‌دهنده تفاوت‌های میان کشورها از منظر رفتار مصرف‌کننده و مؤسسه‌ها است که به معنای متفاوت بودن واکنش‌ها است. با یک رویکرد محافظه‌کارانه فرض بر این است که وقوع یک حادثه آفلاتوکسین در سال t در تقاضای بازار در آن سال کاهشی 30% درصدی به دنبال دارد ($\delta_t = 0.3$). مورد آلمان نشان می‌دهد که اثر منفی یک مورد بر تقاضا، چندین سال ادامه دارد. شوک منفی تقاضا با نرخ 30% درصد در سال کاهش می‌یابد ($\delta_{t+n} = 0.7^{n+1}\delta_t$). حادثه آفلاتوکسین همه ساله اتفاق نمی‌افتد؛ اما بازار همیشه با احتمال وقوع یک تهدید مواجه است. سود حاصل از تست اضافی، کاهش احتمال وقوع حادثه آفلاتوکسین یا تهدید است. برای حالت پایه و در غیاب تست اجباری احتمال وقوع یک حادثه که بر تقاضا تأثیر می‌گذارد سالیانه 4% درصد است. فرض می‌کنیم که تست اجباری احتمال بروز حادثه آفلاتوکسین را به 2% درصد کاهش داده و در صورت وقوع نیز، تأثیر کمتری بر تقاضا دارد. ما در حالت اعمال استاندارد اجباری شوک اولیه رو به پایینی به اندازه 15% درصد را به جای 30% درصد فرض کردیم.

۷-۳. اثر استاندارد اجباری بر اعتماد خریدار و مصرف‌کننده

احتمال دارد که تقاضا برای پسته در نتیجه گواهی رسمی کیفیت که متنضم می‌کند محصول با کیفیت است افزایش یابد؛ ولی ما شاهدی برای میزان تأثیر آن بر تقاضا نداریم اما در اینجا به میزان کمی تقاضا را برای نشان دادن اعتماد بیشتر خریداران به پسته‌هایی که در فرآیند استاندارد گنجانده شده‌اند افزایش داده‌ایم. همچنین به‌طور مشابه با اعمال حداقل الزامات کیفیت و به دنبال آن تصور بهتر خریدار از سلامت محصول، تقاضا برای پسته افزایش خواهد یافت. این اثر تقاضا نیز دو جنبه دارد؛ اول بر باور عمومی که باعث می‌شود حاضر شوند پول بیشتری برای محصولات با کیفیت بالاتر پردازنند و دوم این که خریداران مطمئن هستند که در محموله‌های دارای حداقل الزامات، احتمال مواجه شدن با محموله با کیفیت پایین کمتر است. البته این اثر بستگی به حجم اطلاعاتی دارد که خریداران از این امر دارند که پسته‌های تحت استاندارد اجباری دارای حداقل الزامات کیفی هستند (تبلیغات

و اطلاع رسانی). یکی دیگر از قیدهای^۱ تحت استاندارد اجباری، منع فروش پسته های نامرغوب^۲ (درجه دوم) است. اگرچه این محصولات در صد کمی از حجم کل تولید را تشکیل می دهند اما حذف کلی آنها از بازار باعث افزایش کیفیت کلی پسته ها (اگرچه به مقدار کم) می شود. از آنجایی که تحت استاندارد اجباری، حداقل الزامات کیفی موردنظر مصرف کنندگان برآورده می شود، افزایشی در رغبت برای پرداخت بیشتر از ۲۲۰۰ ریال به ازای هر کیلو در مشتری ایجاد می شود (حدود ۷٪ قیمت کنونی).

جمع‌بندی و ملاحظات

برای تخمین تأثیر استاندارد اجباری، حجم صادرات و قیمت پسته را با استفاده از داده های سال های قبل محاسبه و دو حالت با و بدون استاندارد اجباری را مقایسه کرده و برای این سال، با کمک حجم صادرات و قیمت صادراتی پیش‌بینی شده پسته، درآمد حاصل از صادرات را محاسبه کردیم. افرون بر سود ناشی از کاهش احتمال وقوع حادثه آفلاتوکسین، فرض شده که با استاندارد اجباری مصرف کنندگان حاضرند برای هر کیلوگرم، ۲۲۰۰ ریال بیشتر پرداخت کنند؛ که برای هر تن درآمدی در حدود ۲,۲۰۰,۰۰۰ ریال به دست می آید. نظرسنجی از خبرگان و صادرکنندگان محصول نشان می دهد که هزینه تطبیق با استاندارد اجباری در حدود ۱,۰۰۰,۰۰۰ برای هر تن محصول صادراتی است.

نتایج کمی و پیامدهای ناشی از اعمال استاندارد اجباری در جدول (۵) آورده شده است. حجم صادرات و قیمت صادراتی هر تن در غیاب استاندارد اجباری، همان قیمت به دست آمده از نتایج مدل پیش‌بینی به کمک شبکه عصبی مصنوعی است که به ترتیب در نمودار (۲) و (۳) آورده شده است. نتایج نشان می دهد در صورت اعمال استاندارد اجباری، درآمد حاصل از صادرات پسته در حدود ۲۰۵,۳۱۴,۰۰۰ ریال افزایش می یابد. باید به این نکته نیز توجه کرد که احتمال وقوع حادثه آفلاتوکسین نیز در این حالت نصف حالت بدون استاندارد است و در صورتی که این حادثه رخ دهد، حجم صادرات به میزان ۲۵,۶۶۴ تن کاهش می یابد؛ در حالی که در غیاب این استاندارد کاهش حجم صادرات در سال اول

1. provision.

2. inferior.

حداده ۵۱,۳۲۹ تن است و تأثیر این حداده در سال‌های بعد نیز در حدود دو برابر حالتی است که استاندارد اجباری اعمال شده باشد.

ضمناً چنانچه هزینه تطبیق با استاندارد، با هزینه‌های ۱۰۰ کیلوگرم نمونه‌برداری نیز در نظر گرفته شود و هزینه هر نمونه‌برداری ۳,۰۰۰,۰۰۰ ریال باشد، هزینه انطباق در جدول تحلیل (جدول ۵) به ۵۱,۳۲۸,۵۰۰ ریال تغییر می‌یابد (با توجه به پیش‌بینی ۱۷۱,۰۹۵ تنی برای صادرات، باید ۱۷,۱۱۰ نمونه برداشته شود (یعنی یک نمونه ۱۰۰ کیلوگرمی به ازای هر تن) و درآمد پس از کسر هزینه انطباق نیز برابر با ۵,۵۳۳,۵۸۸,۷۰۹,۰۰۰ ریال خواهد شد که باز هم پیش‌تر از حالتی است که استاندارد اجباری وجود ندارد. بنابراین، نتایج به دست آمده توجیه لازم برای اعمال استاندارد اجباری کیفیت پسته را ارائه می‌کند.

جدول ۵- تحلیل نتایج

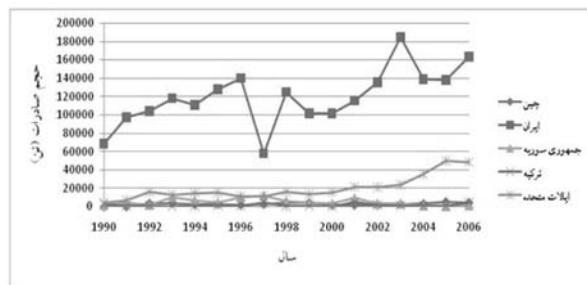
نتایج تحلیل نهایی	
۱۷۱,۰۹۵	حجم صادرات (تن) در غیاب استاندارد اجباری
۳۰,۴۴۲,۲۰۰	• قیمت صادراتی هر تن (ریال)
۵,۲۰۸,۵۰۸,۲۰۹,۰۰۰	• درآمد حاصل از صادرات پسته
۵۱,۳۲۹	• میزان کاهش حجم صادرات درصورت وقوع آفلاتوکسین (سال اول)
۳۵,۹۳۰	• میزان کاهش حجم صادرات درصورت وقوع آفلاتوکسین (سال دوم)
۲۳,۹۵۳	• میزان کاهش حجم صادرات درصورت وقوع آفلاتوکسین (سال سوم) پس از اعمال استاندارد اجباری
۱۷۱,۰۹۵,۰۰۰,۰۰۰	• هزینه انطباق
۳۲,۶۴۲,۲۰۰	• قیمت صادراتی هر تن (ریال)
۵,۵۸۴,۹۱۷,۲۰۹,۰۰۰	• درآمد حاصل از صادرات پسته
۵,۴۱۳,۸۲۲,۲۰۹,۰۰۰	• درآمد منهای هزینه انطباق
۲۵,۶۶۴	• میزان کاهش حجم صادرات درصورت وقوع آفلاتوکسین (سال اول)
۱۷,۹۶۵	• میزان کاهش حجم صادرات درصورت وقوع آفلاتوکسین (سال دوم)
۱۱,۹۷۷	• میزان کاهش حجم صادرات درصورت وقوع آفلاتوکسین (سال سوم)

منابع

- احمدی قراچه، ا. (۱۳۸۵)؛ «ارائه یک مدل شبکه عصبی برای پیش‌بینی قیمت ماهانه نفت خام با درنظر گرفتن شوک‌های نفتی»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس.
- رضایی صومعه، ر. (۱۳۷۹)؛ «بررسی عوامل مؤثر بر صادرات پسته ایران»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس.
- سنگه، پیتر (۱۳۸۵)؛ پنجمین فرمان (خلق سازمان یادگیرنده)، حافظ کمال هدایت و محمد روشن، سازمان مدیریت صنعتی.
- شریفی، م. (۱۳۷۷)؛ «برآورد تابع عرضه صادرات محصولات کشاورزی ایران»، پژوهشنامه بازرگانی، فصلنامه شماره ۶.
- شیبا، شوچی، گراهام، آلان والدن، دیوید (۱۳۸۰)؛ رویکرد نوین مدیریت کیفیت جامع در آمریکا- چهار انقلاب علمی در مدیریت، دکتر محمد اقدسی، علامه طباطبائی- دانشکار.
- قدیمی، م. و مشیری، س. (۱۳۸۱)؛ «بررسی عوامل رشد اقتصادی در ایران»، تخمین رگرسیون رشد.
- قنبی عربلو، ر. (۱۳۷۷)؛ «برآورد توابع تقاضا و عرضه صادرات پسته در یک الگوی سیستم معادلات همزمان: مورد ایران طی دوره ۱۳۷۴-۱۳۵۰»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد (برنامه‌ریزی سیستم‌های اقتصادی)، دانشگاه شیراز.
- مقدسی، ر. و م. علیشاھی (۱۳۸۶)؛ «مطالعه عوامل مؤثر بر سهم ایران در بازار جهانی محصولات کشاورزی (مطالعه موردي پسته و کشمش)»، مجله علمی- پژوهشی علوم کشاورزی، سال سیزدهم، شماره ۱، صص ۳۵-۲۱.
- EMEKSIZ, F. & ENGUL, S. (2004); “Determining Production and Export Potential of Pistachio in Turkey”, Department of Agricultural Economics, Agricultural Faculty, Çukurova University, 201-208.
- GRAY, R. S., SUMNER, D. A., ALSTON, J. M. & B., H. (2004); “Economic Impacts of Mandated Grading and Testing to Avoid a Negative Food Safety Event: Ex Ante Analysis of the Federal Marketing Order for Pistachios”.
- GUOQIANG ZHANG, B., EDDY PATUWO & MICHAEL, H. (1998); “Forecasting with Artificial Neural Networks: The State of the Art”,

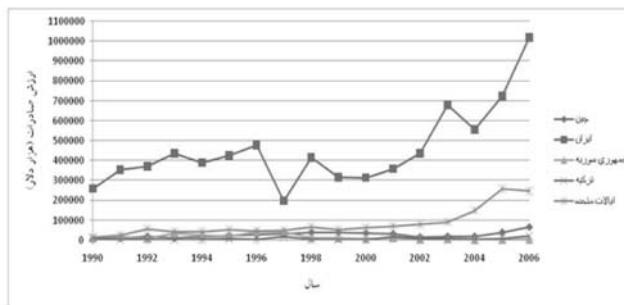
- International Journal of Forecasting*, 14, 35–62.
- HEIZER, J. & RNDER, B. (2000); *Principles of Operations Management*, Prentice Hall.
- KARIMKOSHTEH, M. & KARBASI, A. R. (2003); “Free Trade and Economic Growth Resources of Iran Agriculture”, Poster Paper Selected for Presentation at the 25th International Conference of Agricultural Economist, August 16-22, Durban, South Africa.
- KOHZADI, N., BOYD, M. S., KAASTRA, I., KERMANSHAHI, B. & SCUSE, D. (1995); “Neural Networks for Forecasting: An Introduction”, *Canadian Journal of Agricultural Economics*, 43, 463-474.
- MAASOUMI, E., KHOTANZAD, A. & ABAYE, A. (1994); “Artificial Neural Networks for Some Macroeconomic Series: A first report”, *Econometric Reviews*, 13, 105-122.
- SHANKER, M., HU, M. Y. & HUMG, M. S. (1996); “Effect of Data Standardization on Neural Network Training”, *Omeg*, 24, 385-397.
- ULUSOY, S. A. (1990); “Our Pistachio Export and Problems”, In: Proceedings of the First Pistachio Symposium, Gaziantep (Turkey), 224-232.
- WONG, B. K., LAI, V. S. & LAM, J. (2000); “A Bibliography of Neural Network Business Application Research”, Jon Pub.

پیوست‌ها



منبع داده‌ها: اینترنت، FAOSTAT, FAO, UN

پیوست ۱- حجم صادرات کشورهای عمده صادرکننده پسته در جهان



منبع داده‌ها: اینترنت، FAOSTAT, FAO, UN

پیوست ۲- ارزش صادرات کشورهای عمده تولیدکننده پسته



منبع داده‌ها: اینترنت، UN, FAO, FAOSTAT

پیوست ۳- درصد سهم کشورهای ایران و آمریکا از صادرات جهانی

پیوست ۴- حجم تولید محصول پسته در کشورهای مختلف (تن)

کشور / سال	۲۰۰۲	۲۰۰۱	۲۰۰۰	۱۹۹۹	۱۹۹۸	۱۹۹۷	۱۹۹۶	۱۹۹۵	۱۹۹۴	۱۹۹۳	۱۹۹۲	۱۹۹۱
افغانستان	۲۸۰۰	۲۶۰۰	۲۸۰۰	۲۸۰۰	۴۰۰۰	۲۶۰۰	۲۵۰۰	۲۴۰۰	۲۳۰۰	۲۲۰۰	۲۱۰۰	۲۰۰۰
چین	۲۶۰۰۰	۲۶۰۰۰	۲۲۰۰۰	۲۹۰۰۰	۲۶۰۰۰	۳۰۰۰۰	۲۸۰۰۰	۲۵۰۰۰	۲۵۰۰۰	۲۴۰۰۰	۲۱۵۰۰	۲۳۰۰۰
یونان	۸۵۰۰	۷۵۰۰	۶۵۰۰	۶۰۰۰	۸۰۷۲	۹۱۳۷	۸۸۹۲	۵۵۹۱	۵۳۵۱	۵۵۷۳	۴۷۸۶	۴۹۸۹
ایتالیا	۲۵۰۰	۲۵۰۰	۲۷۶۸	۲۶۴۹	۵۱۲	۵۰۰۰	۱۰۰	۲۲۰۰	۲۴۰	۱۷۹۹	۱۵۶	۲۴۰۰
ایران	۳۰۰۰۰۰	۱۱۲۴۳۲	۳۰۳۹۵۷	۱۳۱۱۶۶	۳۱۳۹۵۷	۱۱۱۹۱۶	۲۶۰۰۰۸۵	۲۳۸۷۸۰	۱۹۵۰۰	۲۲۹۳۳۲	۲۰۱۶۳۲	۱۸۲۴۸۴
سوریه	۳۹۲۰۸	۳۷۴۲۴۶	۳۹۹۲۳	۳۰۱۳۳	۳۵۶۸۴	۲۹۴۷۸	۲۴۳۲۴	۱۴۵۰۰	۱۴۹۲۵	۱۳۷۰۰	۲۰۲۰۰	۱۴۴۰۰
تونس	۱۳۰۰	۱۳۰۰	۱۳۰۰	۱۳۰۰	۱۲۰۰	۱۱۵۰	۱۰۰۰	۹۰۰	۹۰۰	۹۰۰	۸۰۰	۶۲۰
ترکیه	۴۰۰۰۰	۳۰۰۰۰	۷۵۰۰۰	۴۰۰۰۰	۳۵۰۰۰	۷۰۰۰۰	۶۰۰۰۰	۳۶۰۰۰	۴۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۲۹۰۰۰	۶۴۰۰۰
ایالات متحده	۱۱۲۷۱۰	۷۳۰۲۰	۱۱۰۲۲۰	۵۵۷۹۰	۸۵۲۸۰	۸۱۹۰۰	۴۷۶۳۰	۶۷۱۳۰	۵۸۸۰۰	۶۸۹۵۰	۶۶۶۸۰	۳۴۹۳۰
سایر کشورها	۱۴۴۱	۱۶۴۱	۱۴۷۰	۵۷۳	۶۴۲	۶۰۷	۵۶۳	۶۰۶	۵۶۵	۶۲۶	۷۵۲	۷۲۱
مجموع تولید در جهان	۵۴۸۷۵۹	۲۹۴۴۳۹	۵۶۵۹۳۸	۲۹۹۴۱۱	۵۱۰۳۴۷	۳۴۱۷۸۸	۴۳۳۰۹۴	۳۹۳۱۰۷	۳۴۲۷۸۱	۳۹۷۰۸۰	۳۴۷۶۰۶	۲۲۹۵۴۴
سهم ایران از مجموع تولید	۵۵	۳۸	۵۴	۴۴	۶۲	۳۳	۶۰	۶۱	۵۷	۵۸	۵۸	۵۵
سهم ایالات متحده از مجموع تولید	۲۳	۲۵	۱۹	۱۹	۱۷	۲۴	۱۱	۱۷	۱۷	۱۷	۱۹	۱۱

منبع داده‌ها: اینترنت، UN,FAO,FAOSTAT

پیوست ۵- سطح زیرکشت پسته در کشورهای مختلف (هکتار)

کشور / سال	۲۰۰۲	۲۰۰۱	۲۰۰۰	۱۹۹۹	۱۹۹۸	۱۹۹۷	۱۹۹۶	۱۹۹۵	۱۹۹۴	۱۹۹۳	۱۹۹۲	۱۹۹۱
افغانستان	۳۰۰۰	۲۸۰۰	۲۸۰۰	۳۰۰۰	۴۰۰۰	۲۷۰۰	۲۷۰۰	۲۷۰۰	۲۷۰۰	۲۷۰۰	۲۷۰۰	۲۷۰۰
چین	۱۵۰۰۰	۱۵۰۰۰	۱۲۰۰۰	۱۵۰۰۰	۱۷۵۰۰	۱۷۰۰۰	۱۶۶۰۰	۱۶۶۰۰	۱۶۶۰۰	۱۶۶۰۰	۱۶۴۰۰	۱۶۴۰۰
یونان	۵۱۱۰	۵۱۱۰	۵۱۱۲	۵۱۱۰	۵۱۰۰	۵۰۵۰	۵۰۵۰	۴۹۰۰	۵۰۰۰	۴۵۱۰	۴۲۷۰	۳۹۱۰
ایتالیا	۳۶۰۰	۳۶۰۰	۳۶۰۲	۳۶۳۹	۴۰۰۰	۴۰۰۰	۳۵۰۰	۳۵۰۰	۳۵۰۸	۳۵۹۳	۳۶۷۲	۳۶۷۲
ایران	۲۸۰۰۰۰	۲۸۰۵۱	۲۷۷۷۲۸	۲۵۶۴۴۴	۲۵۴۴۳۱	۲۴۷۱۳۱	۲۳۱۹۴۵	۲۱۸۰۰۰	۲۰۶۰۰۰	۲۰۱۸۹۳	۱۷۱۶۳۰	۱۶۱۴۶۱
سوریه	۱۸۵۰۰	۱۸۵۰۰	۱۸۵۰۰	۱۹۰۰۰	۲۰۰۰۰	۱۸۰۰۰	۱۸۰۰۰	۱۵۰۰۰	۱۴۶۰۰	۱۳۳۰۰	۲۱۴۰۰	۱۷۰۰۰
تونس	۲۳۰۰۰	۲۱۶۰۰	۲۱۶۷۰	۲۴۰۰۰	۲۶۰۰۰	۲۸۰۰۰	۳۲۰۰۰	۳۵۰۰۰	۳۸۰۰۰	۳۸۶۰۰	۳۶۴۰۰	۳۳۰۱۴
ترکیه	۴۰۰۰۰	۳۶۹۹۹	۳۶۳۷۹	۳۷۶۸۵	۳۷۲۲۱	۳۶۲۰۰	۳۴۹۸۱	۳۴۰۷۱	۳۳۳۴۳	۳۲۷۸۳	۳۱۴۲۹	۳۰۱۱۴
ایالات متحده	۴۴۰۰۰	۳۱۵۶۵	۳۰۲۰۰	۲۹۱۱۰	۲۷۸۸۰	۲۶۸۱۴	۲۶۰۰۰	۲۴۴۰۰	۲۳۲۷۰	۲۳۰۷۰	۲۲۸۶۰	۲۲۵۴۰
سایر کشورها	۴۸۶۲	۴۸۶۲	۴۸۷۰	۳۹۰۹	۴۹۶۲	۳۶۲۵	۳۵۹۵	۳۵۷۵	۳۵۶۰	۳۵۴۶	۳۵۷۹	۳۴۹۱
مجموع سطح زیرکشت در جهان	۴۳۴۷۲	۴۱۷۷۴۶	۴۰۷۰۲۹	۳۹۳۸۶۰	۴۰۱۷۲۶	۳۸۵۸۱۹	۳۷۲۱۷۱	۳۵۵۰۴۶	۳۴۳۸۷۳	۳۳۷۸۹۰	۳۱۱۵۶۱	۲۹۱۶۰۲

۲۰۰۲	۲۰۰۱	۲۰۰۰	۱۹۹۹	۱۹۹۸	۱۹۹۷	۱۹۹۶	۱۹۹۵	۱۹۹۴	۱۹۹۳	۱۹۹۲	۱۹۹۱	کشور / سال
۶۵	۶۷	۶۷	۶۵	۶۵	۶۴	۶۲	۶۱	۶۰	۶۰	۵۵	۵۵	سهم ایران از مجموع
۱۰	۸	۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷	۸	سهم ایالات متحده از مجموع

منبع داده‌ها: اینترنت، UN,FAO,FAOSTAT

پیوست ۶- حجم صادرات پسته کشورهای مختلف (تن)

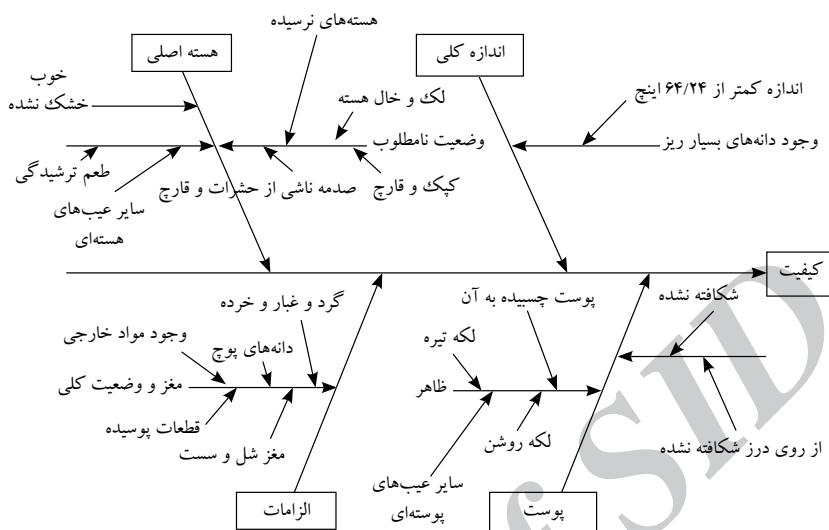
۲۰۰۲	۲۰۰۱	۲۰۰۰	۱۹۹۹	۱۹۹۸	۱۹۹۷	۱۹۹۶	۱۹۹۵	۱۹۹۴	۱۹۹۳	۱۹۹۲	۱۹۹۱	کشور / سال
۵۶۰	۵۲۰	۵۶۰	۵۶۰	۲۰۵۰	۶۲۰	۲۳۰	۱۵۰	۲۷۵	۴۰۰	۴۰۰	۵۰۰	افغانستان
۳۹۵۰	۳۸۰۰	۳۳۵۰	۳۹۸۷	۳۸۵۷	۲۴۵۱	۱۹۰۲	۲۱۵۴	۲۵۶۱	۳۶۶۲	۳۵۳۸	۲۷	چین
۵۱۰	۲۵۰	۱۹۵	۱۷۶	۴۴۹	۶۷۲	۳۷۹	۳۷۲	۳۶۰	۲۸۷	۱۹۶	۴۹	یونان
۱۲۰۰۰۰	۱۰۵۸۹۰	۸۴۰۰۰	۱۰۱۲۱۵	۱۲۴۸۷۷	۵۷۹۰۷	۱۴۰۰۰۰	۱۲۸۰۰۰	۱۱۰۸۲۱	۱۱۷۸۶۴	۱۰۴۲۰۶	۹۷۳۸۷	ایتالیا
۱۰۵۰	۹۸۰	۱۱۲۵	۱۰۲۸	۴۰۳	۱۱۷۳	۹۴۰	۱۲۵۷	۱۱۶۱	۹۷۴	۵۸۹	۸۰۳	ایران
۶۶۵۰	۵۶۱۵	۶۳۲۸۸	۴۶۴۴۴	۵۷۶۴۷	۱۱۹۹۱	۱۰۳۵۲	۳۸۶۸	۶۶۶۹	۹۸۲۸	۲۱۲۱	۴۲۱۱	سوریه
۸۵	۷۰	۶۵	۸۰	۸۲	۶۳	۸۷	۱۹۱	۱۸۷	۶	۱۰۰	۷۰	تونس
۸۹۰۰	۶۸۰۰	۲۵۰۰	۵۰۳	۶۴۷	۴۳۲۷	۱۲۵۳	۱۶۶۹	۷۶۳	۳۷۲	۱۰۳۷	۶۵۵	ترکیه
۲۳۷۰۰	۲۱۵۹۲	۱۵۶۵۲	۱۳۶۴۲	۱۶۰۰۷	۱۱۲۴۰	۱۰۹۱۴	۱۵۰۱۱	۱۴۸۲۰	۱۲۹۹۵	۱۵۹۷۱	۶۴۷۰	ایالات متحده
۲۳۰۰۰	۲۰۱۵۰	۲۶۶۰۰	۲۷۸۱۲	۲۶۶۳۱	۲۹۷۴۴	۳۳۷۷۳	۲۷۷۲۲	۲۹۶۸۱	۲۰۱۵۸	۱۵۷۲۸	۱۳۶۷۶	سایر کشورها
۲۰۴۹۲۰	۱۸۸۶۷۵	۱۸۵۹۵۰	۱۶۸۹۶۳	۱۹۴۳۴۲	۱۲۹۳۴۱	۲۰۹۹۰۵	۱۸۹۵۲۶	۱۷۵۲۶۶	۱۷۱۵۲۸	۱۴۹۹۰۱	۱۲۷۷۷۴	مجموع صادرات در جهان
۵۹	۵۶	۴۵	۶۰	۶۴	۴۵	۶۷	۶۸	۶۳	۶۹	۷۰	۷۶	سهم ایران از مجموع صادرات
۱۲	۱۲	۸	۸	۸	۹	۵	۸	۸	۸	۱۱	۵	سهم ایالات متحده از مجموع صادرات

منبع داده‌ها: اینترنت، UN,FAO,FAOSTAT

پیوست ۷- قیمت محصول پسته کشورهای عمده تولید کننده
(قیمت تولید کننده: دلار آمریکا/تن)

۲۰۰۵	۲۰۰۴	۲۰۰۳	۲۰۰۲	۲۰۰۱	۲۰۰۰	۱۹۹۹	۱۹۹۸	۱۹۹۷	۱۹۹۶	۱۹۹۵	۱۹۹۴	۱۹۹۳	۱۹۹۲	۱۹۹۱	کشور / سال
۲۵۸۵/۱۹	۲۵۶۶/۷۹	۲۵۵۴/۵۶	۲۶۱۲/۱	۲۹۱۰/۶۷	۳۰۷۷/۳	۳۱۸۸/۹۸	۳۰۷۷/۹۴	۳۳۸۵/۶۱	۲۹۳۰/۷۶	۲۷۴۱/۲	۳۰۷۸/۹۳	۴۱۶/۷۹	۳۳۷۸/۲۸	۲۵۶۴/۱۲	چین
۳۵۸۹/۰۶	۳۵۹۰/۱۸	۲۲۵۲/۴۶	۲۵۲۰/۷۲	۱۲۹۱۵/۸۷	۱۱۶۸/۸۹	۱۴۸۱/۰۵	۶۹۳۹/۷	۶۹۸۷/۶۳	۶۰۲۶/۹۹	۵۴۹۸/۱۷	۳۴۹۱/۹۹	۴۵۰/۰	۶۶۴۱۲/۹۲	۴۶۵۰/۹/۶	ایران
۱۴۰۵۴/۰۹	۱۳۷۶۵/۱۵	۱۳۲۳۰/۰۲	۱۳۰۰۸/۰۲	۱۱۷۱۴/۰۲	۱۱۷۱۴/۰۲	۱۱۷۱۴/۰۲	۱۱۷۱۴/۰۲	۱۱۷۱۴/۰۲	۱۱۷۱۴/۰۲	۱۱۷۱۴/۰۲	۱۱۷۱۴/۰۲	۱۱۷۱۴/۰۲	۱۱۷۱۴/۰۲	۱۳۵۷/۱۱	سوریه
۴۵۶۱/۶۸	۴۲۱۰/۲۸	۳۳۴۳	۱۸۰۱/۱	۲۲۳۰/۰۶	۳۷۶۱/۲۵	۳۳۶۴/۸۳	۳۱۴۲/۲۳	۲۶۱۶/۹۲	۳۳۴۱/۹۶	۳۶۶۳/۰۵	۲۶۵۸۳/۲۴	۳۱۰۶/۰۷	۲۷۶۲/۷۸	۲۹۲۸/۰۳	ترکیه
۴۴۹۷/۱۶	۲۹۵۴/۱	۲۶۸۹/۰	۲۴۷۵	۲۲۲۷	۲۲۲۷	۲۹۳۲	۲۲۷۱	۲۴۹۱	۲۰۵۷	۲۴۰۳	۲۰۳۰	۲۳۵۹	۲۲۷۱	۲۷۵۶	ایالات متحده

منبع داده‌ها: اینترنت، UN,FAO,FAOSTAT



پیوست ۸- مدل استخوان ماهی برای معیارهای کیفیت پسته

<p>(الف) ازامات پایه:</p> <p>۱- عاری از مواد خارجی مغز شل و سست</p> <p>قطعات پوسیده گردد و غبار و خرد</p>
<p>(ب) پوست:</p> <p>۱- عاری از پوست شکافته نشده پوست شکافته نشده از روی درز (شکاف اصلی) لکه تیره</p>
<p>(ج) هسته اصلی:</p> <p>۱- خوب خشک شده</p>
<p>۲- عاری از:</p> <p>کچک و فارج ترشیدگری پوسیدگی</p> <p>صدمه ناشی از حشرات هسته های نرسیده لک و خال هسته سایر عیوب های هسته ای (داخلی)</p>
<p>۵) اندازه دانه ها: شمار پسته در یک انس بهتر است در حدود ۲۰ الی ۳۰ دانه در یک اونس باشد.</p> <p>۶) میزان آفلاتوکسین: PPb^4</p>

پیوست ۹- شاخص های کیفیت پسته

(CPC) و (United States Department of Agriculture, 1997)