

بررسی خصوصیات زراعی و بیوشیمیایی ارقام جو

منصور آمیدی

استادیار گروه زراعت و اصلاح بناات دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش مقاله ۸۰/۲/۱۹

خلاصه

چهار ژنوتیپ جو دو ردیفه و چهار ژنوتیپ جو شش ردیفه با مبدأ ایرانی و ژاپنی حاصل از مطالعات ییش از ۳۰۰ نمونه از کلکسیون غلات گروه زراعت و اصلاح بناات دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران انتخاب گردید و جهت بررسی‌های زراعی و بیوشیمیایی در سال ۱۳۷۶ در سه تاریخ کشت و در سال ۱۳۷۷ در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار جهت بررسی عملکردها در مزرعه آموزشی و پژوهشی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران کشت گردید. از نظر عملکرد دانه، عملکرد کاه، عملکرد بیولوژیکی و شاخص برداشت، ارقام شش ردیفه والفجر و زرجو در بین ژنوتیپ‌های مورد مطالعه بهترین بودند و رقم شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی و دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون در بین ژنوتیپ‌های مورد مطالعه کم محصول‌ترین ارقام بودند. در بررسی بیوشیمیایی ۸ ژنوتیپ مورد مطالعه از نظر گلولاتمات آکسالات ترانس آمیناز (GOT) تفاوت چندانی نشان ندادند. ولی از نظر استراز ژنوتیپ دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون و ژنوتیپ شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی که کم محصول‌ترین ارقام بودند، الگوی منحصر به فردی نشان دادند. از نظر پروتئین هوردین نیز ژنوتیپ دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون الگوی نواری متمازی نسبت به بقیه ارقام مورد مطالعه داشت.

واژه‌های کلیدی: جو دو ردیفه، شش ردیفه، عملکرد، ایزوژایم، هوردین، الگوی نواری.

هستند (۷). جوهای زراعی شش ردیفه از گونه *Diplopanoid* ولگار و جوهای زراعی دو ردیفه از گونه *Diplopanoid* دیستیکوم می‌باشدند (۵). علت مطالعات ژنتیکی فراوان در جو، انتشار این گیاه در نقاط وسیعی از جهان و تعداد کم کروموزوم‌های جو زراعی (۲n=14) می‌باشد. جو گیاهی خودگشن است که به دو فرم شش ردیفه و دو ردیفه مشاهده می‌گردد (۵).

تهیه واریته‌های برتر جو قسمتی از فرایندهای فعال و مدارم در برنامه‌های اصلاح جو می‌باشد که افزایش عملکرد در واحد سطح را به همراه خواهد داشت. عملکرد بالا، افزایش مقاومت به بیماری، استحکام ساق، بهبود کیفیت مالت و اصلاح برای تغذیه دام، پارامترهای مهم مورد نظر در جو هستند. علاوه بر این‌ها مقاومت به استرس‌های محیطی مانند مقاومت به شوری و مواد معدنی نیز از جمله اهداف اصلاحی در جو می‌باشد (۶، ۱۲، ۱۳، ۱۶). مطالعه پروتئینی و ایزوژایمی از اهداف دیگری است که در

مقدمه

جو زراعی از خانواده گرامینه^۱، زیرخانواده پوئیده^۲، طایفه‌تری تیسه^۳، و جنس هوردئوم^۴ می‌باشد (۲). مبدأ جوهای بوسیله و ریشک بلند اتیوبی و افریقای شمالی و مبدأ جوهای لخت، ریشک کوتاه، بدون ریشک و زائده‌دار چین، ژاپن و تبت ذکر شده است (۵). جو بعد از گندم، ذرت و برنج چهارمین غله عمده در دنیاست. سطح زیر کشت جو در دنیا در سال ۱۹۹۱ برابر ۷۶ میلیون هکتار بوده است (۲). مصرف جو خوراک انسان، دام، و تولید مالت می‌باشد (۲ و ۵). کشورهایی عمده تولید کننده جو شوروی سابق، چین، کانادا، فرانسه، انگلستان و امریکا

1 . Gramineae

2 . Pooideae

3 . Triticeae

4 . Hordeum

رسیده تاثیر چندانی نداشت. لذا الگوهای الکتروفورزی پروتئین‌های بذور رسیده معیار بسیار خوبی برای شناسایی جوامع مختلف گیاهی و ارقام می‌باشدند.^(۴) در حال حاضر در خصوص کنترل ژنتیکی پروتئین‌های جو، گندم، ذرت، سویا و بسیاری محصولات دیگر اطلاعاتی موجود است. معمولاً هر گروه پروتئینی توسط یک مکان ژنی مرکب، دسته‌ای از ژن‌ها^۵ و یا گروهی از توالی‌های DNA کنترل می‌گردد. مطالعات الکتروفورز جوامع مختلف بر اساس پروتئین‌های غیر آنزیمی و عمدتاً پروتئین‌های ذخیره بذر است.^(۴)

جوهای دو رده بیان می‌نمایند: اول از این‌جایی که اهداف اصلاحی شش رده بیان می‌نمایند و دوم از اهداف مهم اصلاحی هستند.^(۱۵) اهداف اصلاحی به سه دسته تقسیم می‌شوند. در حالی که اهداف کوتاه مدت هدف‌شان بدست آوردن ارقام پرعملکرد است، اهداف میان مدت و بلندمدت تهیه ژرم‌پلاسم‌هایی را شامل می‌شوند که دارای قدرت استفاده بالقوه در آینده باشند مانند تهیه ارقام مرکب، ادغام مقاومت پایدار، معرفی ژرم‌پلاسم‌های بیگانه و انتخاب برای سازگاری.^(۹)

در این تحقیق صفات مهم زراعی شامل عملکرد دانه، عملکرد کاه، عملکرد بیولوژیکی، شاخص برداشت، وزن هزار دانه، تعداد پنجه در گیاه، تعداد گره در ساقه، ارتفاع ساقه، طول خوش، طول ریشک، تاریخ سبز کردن، تاریخ ساقه رفت، تاریخ ظهرور خوش و تاریخ رسیدن در مزرعه و مطالعات پروتئینی و ایزوژایمی در آزمایشگاه مورد بررسی قرار گرفت و ژنوتیپ‌های مورد مطالعه از نظر صفات مذکور مورد مقایسه قرار گرفتند.

مواد و روش‌ها

الف - مطالعات زراعی

چهار ژنوتیپ جو دو رده به نام‌های شماره ۱۱ ژاپنی، شماره ۱۷ کلکسیون، گرگان^۶ و ارس و چهار ژنوتیپ جو شش رده به نام‌های شماره ۱ ژاپنی، شماره ۵ کلکسیون، والفر و زرجو با مبداهای ایرانی و ژاپنی که حاصل تحقیقات در بیش از ۳۰۰ نمونه جو می‌باشند از کلکسیون غلات گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشکده کشاورزی کرج انتخاب شدند. ارقام انتخابی در سال ۱۳۷۶ در ۳ تاریخ کشت ۷/۲۰، ۸/۱۱ و ۷/۲۶ و

اصلاح جو به کار برد و می‌شود. به طور کلی مطالعه پی مورفیسم پروتئینی اهمیت خاصی در علوم ژنتیک، اصلاح نباتات، بیوشیمی و تکامل دارد. با استفاده از آیزوژایم‌ها می‌توان گیاهان را در مرحله گیاهچه مطالعه کرده و ژنوتیپ‌های مطلوب را انتخاب نمود و بر مبنای همبستگی بین مارکرهای آیزوژایمی و صفات زراعی بازده انتخاب را افزایش داد.^{(۴)، (۸)} در هر صورت اختلاف ژنتیکی بین ارقام زراعی می‌تواند به صورت تنوع در پلی مورفیسم منعکس گردد.^(۲۰) از اوایل سال ۱۹۷۰ مکان‌های ژنی آنزیمی به طور وسیعی در مطالعه جوامع جو زراعی مورد استفاده قرار گرفته است. این مطالعات بیشتر بر روی سه مکان ژنی استراز (EST₃، EST₂، EST₁) که با هم‌دیگر لینکاز شدید دارند و یک مکان ژنی استراز (EST₄) که مستقل از آنهاست صورت گرفته است.^(۱۰) تمایز مکان‌های ژنی استراز در بین جمعیت‌های جو، تنوع آنها داخل جمعیت‌ها و اختصاصی بودن آلوژایم‌های استراز به محیط‌های خاص، از آنها ابزارهای مناسبی برای بررسی تنوع و طبقه‌بندی جمعیت‌ها به وجود آورده است.^(۳)

در سال ۱۹۸۱ کاہلر و آلارد، ۱۵۰۶ نمونه جو زراعی و وحشی از کلکسیون جهانی جو وزارت کشاورزی امریکا را مطالعه کردند. در این مطالعه فراوانی آللی مکان‌های ژنی EST₁ EST₂ و EST₃ برای هر کشور محاسبه و تجزیه کلستر گردید. ماتسووارا و کونیشی در سال ۱۹۸۷ تنوع ژنتیکی ایزوژایم‌های استراز را در ارقام زراعی جوهای ژاپنی مورد بررسی قرار دادند و در بین جوهای دو رده از نظر ژنوتیپ ایزوژایم‌های استراز، اختلاف‌های قابل ملاحظه‌ای مشاهده کردند. زیانکای و زانگ در سال ۱۹۸۹ تنوع ژنتیکی جوهای زراعی تبت را با استفاده از ۶ مکان ژنی ایزوژایمی مطالعه کردند. در این بررسی دو مکان ژنی ACP₁ و GOT₁ منومورف^۱ بوده و لی برای ۴ مکان ژنی EST₁، EST₂، EST₃ و EST₄ تنوع زیادی مشاهده شد.

پروتئین‌های ذخیره ضمن داشتن پلی مورفیسم زیاد بسیار با ثبات هستند. عوامل محیطی در بذور رسیده بی تاثیر و یا تاثیرشان اندک است. عوامل محیطی فقط بر مقدار پروتئین ذخیره اثر می‌گذارند ولی بر وجود یا عدم وجود آنها در بذور

عصاره حاصل از نمونه‌های کوبیده شده به کاغذ واتمن شماره ۳ با ابعاد 3×7 میلی‌متر آغشته شد و کاغذهای مذکور از عرض در یک ژل نشاسته در فاصله ۳ سانتی‌متری از انتهای ژل چیده شدند. الکتروفورز با تغییری جزئی و به روش کاهلر و همکاران صورت گرفت و برای هر دو آنژیم از سیستم ژلی تریس-اسید سیتریک استفاده شد. ژل $11/5\%$ با استفاده از نشاسته هیدرولیز شده سبب زمینی تهیه گردید. بافر ژل و بافر الکترودی به روش پیشنهادی کاهلر و همکاران آماده گردید، با این تفاوت که pH‌های بافر ژل بر روی $7/8$ و بافر الکترودی بر روی $8/3$ تنظیم شد. الکتروفورز ژل به همراه کاغذهای آغشته به عصاره با ولتاژ 220 به مدت 15 دقیقه انجام شد. پس از حذف کاغذهای آغشته به عصاره، الکتروفورز با ولتاژ 200 ولت تا رسیدن خط نشانه بورات به فاصله ۸ سانتی‌متر مبدأ مهاجرت ادامه یافت. رنگ آمیزی ژل برای سیستم آنژیمی GOT به زون پیشنهادی کاهلر و همکاران (۱۹۸۱) و برای سیستم آنژیمی EST به روش زیر صورت گرفت (کاهلر و همکاران، ۱۹۷۰).

$10\text{ میلی‌لیتر محلول }0/2\text{ مولار NaH}_2\text{PO}_4$ را با $10\text{ میلی‌لیتر محلول }0/2\text{ مولار Na}_2\text{HPO}_4$ مخلوط کرده، حجم محلول به 100 میلی‌لیتر رسانده شد. 50 میلی‌گرم نمک فست بلو RR به محلول (100 میلی‌لیتر) اضافه شد. 100 میلی‌گرم آلفا-نفتیل استات در 2 میلی‌لیتر استون 5% و 50 میلی‌گرم بتا-نفتیل در 1 میلی‌لیتر استون 5% حل شده و به محلول افزوده شد. محلول نهایی بر روی ژل افزوده شده و به ژل به مدت $2/5-3$ ساعت در درجه حرارت اتاق نگهداری شد. پس از رنگ آمیزی، تفسیر ژل به روش پیشنهادی کاهلر و آارد (۱۹۷۹)، و کاهلر و همکاران (۱۹۸۱) صورت گرفت. سپس ژل‌ها با استفاده از محلول 50٪ اتانول ثابت شدند.

ج - بررسی الگوی پروتئین ذخیره

جهت مطالعه پروتئین ذخیره $8\text{ ژنوتیپ جو از ژل- SDS}$ $^{3}\text{ Page}$ 10٪ تغییر یافته لاملی (۱۹۷۰) و بذور بالغ استفاده شد. بدین صورت که قسمت غیر جنین دار بذر جدا و بعد از کوبیده شدن، مقدار 8 میلی‌گرم از هر نمونه با $0/1\text{ میلی‌لیتر}$ بافر استخراج کننده (شامل $6\text{ میلی‌لیتر} \text{ آب مقطر، } 2/55\text{ میلی‌لیتر}$ بافر عصاره گیری $3X$ و $0/45\text{ میلی‌لیتر مرکاپتواتانول)$ مخلوط

$76/9/4$ در مزرعه آموزشی و پژوهشی دانشکده کشاورزی کرج کشت گردیدند. در مزرعه بذور روی خطوط 3 متری با فاصله 5 سانتی‌متری یعنی دو طرف هر پشه 50 سانتی‌متری کشت شدند. برای هر رقم در هر تاریخ کشت یک کرت 4 ردیفه کشت شد. کرت‌ها طبق عرف محل تیمار شدند. تاریخ سبز کردن، کاشت تا ساقه رفتن، کاشت تا ظهور خوشه، کاشت تا ظهور گل، و کاشت تا رسیدن، برای 3 تاریخ کاشت یادداشت شد (جدول ۱). وزن هزار دانه، تعداد پنجه در گیاه، تعداد گره در ساقه، ارتفاع ساقه، طول خوشه، طول ریشک نیز اندازه‌گیری شد (جدول ۲). تعداد پنجه در گیاه و تعداد گره در ساقه در $10\text{ گیاه اندازه‌گیری و میانگین آن ذکر گردید. ارقام انتخابی در } 77/8/25\text{ به صورت بلوك‌های کامل تصادفی در سه تکرار برای اندازه‌گیری عملکرد با همان مشخصات کشت‌های سال } 26\text{ کشت شدند. میزان عملکردی دانه، کاه، بیولوژیکی و شاخص برداشت تعیین و در برنامه آماری MSTAT-C تجزیه و تحلیل شدند.}$

ب- ایزوژایم

از روش الکتروفورز ژل نشاسته برای مطالعه دو سیستم آنژیمی استراز¹ (EST) و گلوتامات اگسالات ترانس آمیناز² (GOT) برای $8\text{ ژنوتیپ جو مورد مطالعه استفاده شد. بذور درون پتری‌هایی که حاوی یک کاغذ صافی بودند خیسانده شده و در آتافک رشد و در دمای } 22 \pm 2\text{ درجه سانتی‌گراد در تاریکی قرار داده شدند. پلومول زرد و بدون کلروفیل گیاهچه‌های ۷ روزه از بالای کلئوپتیل به اندازه حدود 2 سانتی‌متر قطع گردید و پس از افزودن بافر عصاره گیری به نسبت $1/5$ نمونه به $1/5$ بافر، درون چاهک‌های چینی مخصوص بر روی ظرف حاوی یخ، جهت تهیه عصاره آنژیمی کوبیده شد. بافر عصاره گیری شامل $2/42\text{ گرم}$ تریس، $6/8\text{ گرم}$ ساکاروز، $1/2\text{ گرم}$ PEG و $0/07\text{ گرم}$ EDTA در 200 میلی‌لیتر بوده و pH محلول به کمک اسید کلریدریک بر روی $7/5$ تنظیم شد. هنگام استفاده به ازای 10 میلی‌لیتر از این محلول 60 میکرولیتر محلول مرکاپتواتانول به آن افزوده شد.$

1 . Esterase

2 . Glutamate oxalate transaminase

جدول ۱- تاریخ ظهور بعضی صفات در سه تاریخ گفت (اول ۲۰/۷/۷۶، دوم ۱۱/۸/۷۶ و سوم ۴/۹/۷۶) در ۸ زنوب مورد مطالعه*

صفات بر حسب روز	کاشت تا ظهور خوشه			کاشت تا ساقه رفتن			نام زنوب
	اول	دوم	سوم	اول	دوم	سوم*	
۱۹۰	۲۲۱	۲۲۱	۲۰۹	۱۷۷	۱۷۷	۱۶۵	شماره ۱ از پنجه
۱۹۵	۲۱۳	۲۲۷	۲۱۳	۱۹۸	۱۹۸	۱۶۶	شماره ۵ کلکسیون
۱۹۵	۲۱۳	۲۲۶	۲۱۳	۱۹۹	۱۹۹	۱۶۸	والنجر
۱۸۶	۲۱۱	۲۲۶	۲۱۱	۱۸۷	۱۸۷	۱۶۹	زجو
۱۸۶	۲۱۱	۲۲۵	۲۱۱	۱۸۹	۱۸۹	۱۶۷	شماره ۱۱ از پنجه
۱۸۶	۲۱۰	۲۲۵	۲۱۰	۱۷۷	۱۷۷	۱۶۷	شماره ۱۷ کلکسیون
۱۹۳	۲۱۳	۲۲۶	۲۱۳	۱۸۲	۱۸۲	۱۷۲	گرگان ۴
۱۸۸	۲۰۹	۲۲۴	۱۸۸	۱۸۲	۱۸۲	۱۶۷	ارس

* بلت گرم شدن هوا تاریخ ساده رفتن یکسان بوده است.

* تاریخ سبز شدن همه زنوبها در گشت اول ۲۰/۷/۷۶، دوم ۱۱/۸/۷۶ و سوم ۴/۹/۷۶ بوده است.

رقم مشخصی را نمی‌توان نام برد. کوتاه‌ترین دوران رشد برای مراحل مطالعه شده در تاریخ کشت اول را رقم شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی و در تاریخ کشت دوم و سوم نیز تقریباً همین رقم دارا بود.

عملکرد دانه: به طوریکه در جدول ۳ مشخص است ۸ رفم انتخابی از نظر عملکرد دانه در سطح ۱٪ معنی‌دار بودند و همانگونه که در جدول ۴ آمده است بیشترین عملکرد دانه را ارقام شش ردیفه والفجر و زرجو به ترتیب با ۲۸۳۳ و ۲۵۰۰ گرم در کرت داشته‌اند که عملکرد والفجر گرچه با زرجو در یک گروه قرار داشته است ولی بیشتر بوده است و کمترین عملکرد دانه مربوط به رقم شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی با ۱۳۰۰ گرم در کرت و رقم دو ردیفه شماره ۱۷ ژاپنی با ۱۴۰۰ گرم در کرت بوده است.

عملکرد کاه

همان‌طور که در جدول ۳ آورده شده است ۸ رقم انتخابی از نظر عملکرد کاه در سطح ۱٪ معنی‌دار بودند. طبق داده‌های جدول ۴ بیشترین عملکرد کاه را با ۴۲۰۰ گرم در کرت رفم شش ردیفه زرجو دارا بود و رقم شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی با ۲۹۵۰ گرم در کرت کمترین عملکرد کاه را داشت.

عملکرد بیولوژیکی

بطوریکه در جدول ۳ مشخص است ۸ رقم انتخابی از نظر عملکرد بیولوژیکی در سطح ۱٪ معنی‌دار هستند و طبق داده‌های جدول ۴ بیشترین عملکرد بیولوژیکی با ۶۷۶۷ گرم در کرت مربوط به رقم شش ردیفه والفجر و کمترین عملکرد بیولوژیکی با ۴۲۵۰ گرم در کرت مربوط به رقم شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی بود.

شاخص برداشت

بطوریکه در جدول ۳ مشخص است ۸ رقم انتخابی از نظر شاخص برداشت در سطح ۱٪ معنی‌دار می‌باشند و طبق مشاهدات جدول ۴ بیشترین نسبت عملکرد دانه به کاه یعنی میانگین شاخص برداشت با ۰/۴۱۷۶ و ۰/۳۸۳۳ به ترتیب مربوط به ارقام شش ردیفه والفجر و شماره ۵ کلکسیون و کمترین میانگین شاخص برداشت با ۰/۲۸۳۳ مربوط به رقم دو ردیفه گرگان ۴ و با ۰/۲۹۰۰ مربوط به رقم دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون و با ۰/۳۰۶۷ مربوط به رقم شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی بود.

گردید و ظرف مدت ۱ ساعت شیکر، ۳-۴ مرتبه ورتكس شد و سپس به مدت ۵-۱۰ دقیقه سانتریفیوز گردید. سپس از محلول روئی هر نمونه در ژل استفاده شد. ابعاد ژل ۱۶ سانتی‌متر در ۲۰ سانتی‌متر و شامل ۱۵ نمونه بود. برقراری جریان تا رسیدن خطوط پیشو رنگی ژل‌ها تا نزدیک انتهای ژل ادامه یافت. پس از رنگ‌آمیزی رنگ‌زدایی نیز توسط ۳۰۰ میلی‌لیتر محلول رنگ زدا به مدت ۶-۱۰ ساعت انجام گردید.

نتایج و بحث

الف - مطالعات زراعی

صفات: بیشترین وزن هزار دانه را به ترتیب رقم دو ردیفه گرگان ۴ با وزن ۵۱ گرم و رقم دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون و رقم شش ردیفه والفجر با ۴۵/۲ گرم دارا بودند و کمترین وزن هزار دانه در رقم شش ردیفه شماره ۲ کلکسیون و رقم دو ردیفه ارس به ترتیب با ۴۳۹/۴ گرم و ۴۰ گرم مشاهده گردید (جدول ۲). بیشترین تعداد پنجه در رقم دو ردیفه ارس با ۸/۲ و کمترین تعداد پنجه‌زنی در ارقام شش ردیفه والفجر و شماره ۵ کلکسیون با ۴/۷ مشاهده گردید (جدول ۲). از نظر تعداد گره در ساقه به طور کلی می‌توان بیان داشت که ارقام شش ردیفه دارای ۵ گره و ارقام دو ردیفه دارای ۴ گره در ساقه بودند در صورتیکه بلندترین ساقه را رقم دو ردیفه گرگان ۴ با ۷۱/۲ سانتی‌متر و کوتاه‌ترین ساقه را رقم شش ردیفه شماره ۱ کلکسیون دارا بود (جدول ۲). بلندترین طول خوش در رقم دو ردیفه ارس با ۹ سانتی‌متر مشاهده گردید و کوتاه‌ترین خوش را رقم شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی با ۵ سانتی‌متر دارا بود. بلندترین طول ریشک در ارقام دو ردیفه شماره ۱۱ کلکسیون و ارس به ترتیب با ۱۰/۲ و ۱۰ سانتی‌متر مشاهده گردید در صورتیکه کوتاه‌ترین طول ریشک را ارقام شش ردیفه والفجر و شماره ۱ کلکسیون به ترتیب با ۶/۸ و ۷/۳ سانتی‌متر دارا بودند (جدول ۲).

دوره رشد: تعداد روز از کاشت تا ساقه رفت، ظهرور خوش، ظهرور گل و رسیدن در جدول ۱ آورده شده است بدین صورت که طولانی‌ترین مراحل رشدی برای ۴ مرحله مطالعه شده در تاریخ کشت اول را رقم شش ردیفه زرجو، در تاریخ کشت دوم نیز تقریباً همین رقم زرجو دارا بود ولی در تاریخ کشت سوم

جدول ۲- وزن هزار دانه، تعداد پنجه در گیاه، تعداد گره در ساقه، ارتفاع ساقه، طول خونه، طول رسک در ۸ زوئیب مورد مطالعه

صنایع	وزن هزار دانه	تعداد پنجه	تعداد گره	ارتفاع ساقه	طول خونه	طول رسک	راویه	نارگیل
	(گرم)	(در گیاه)	(در ساقه)	(ساقه)	(ساقه)	(ساقه)	برگ	برگ
سبز	۵/۶	۵	۵	۵/۳	۷	۷/۳	۷	۷
سبز	۵/۵	۵	۶	۶/۷	۷	۷/۵	۷	۷
سبز	۶/۸	۶	۶	۶/۴	۶	۶/۴	۶	۶
سبز	۸/۳	۸	۶	۶/۶	۶	۶/۴	۸	۸
سبز متابیل به بنشن	۱۰/۲	۱۰	۷	۷/۳	۷	۷/۵	۷	۷
سبز متابیل به بنشن	۹	۹	۵	۵/۸	۶	۶/۴	۹	۹
سبز	۹/۶	۹	۷	۷/۲	۷	۷/۲	۹	۹
سبز متابیل به بنشن	۱۰	۱۰	۹	۹/۴	۹	۹/۴	۱۰	۱۰

جدول ۳- تابع تعزیز واریانس عملکرد دانه، عملکرد گاه، عملکرد بیولوژیکی و شاخص برداشت

متابغ تغییر	دوجات آزادی	عملکرد دانه	عملکرد گاه	عملکرد بیولوژیکی	شاخص برداشت	میانگین مربوطات
نکار	۲	۱۲۳۲۲۹/۲	۴۷۹۴۹/۲	۱۰۳۱۶۶۶/۶	۰/۰	
رقم	۷	۹۵۳۹۸۸/۱*	۵۶۲۸۵/۱*	۲۲۴۲۵/۵*	۰/۰۰۷***	
اشتباه	۱۴	۷۱۸۰/۰/۶	۱۳۲۴۵/۴	۲۸۱۶۶/۶	۰/۰۰۱	
کل	۲۳					

* معنی دار در سطح ۵٪

** معنی دار در سطح ۱٪

جدول ۴- مقایسه میانگین صفات اندازه‌گیری شده با روش دانکن

میانگین عملکرد میانگین عملکرد میانگین شاخص

برداشت	کاه	دانه	بیولوژیکی	زنوتیپ
۰/۳۰۶۷C	۲۹۵C	۱۳۰D	۴۲۵۰D	شماره ۱ ژاپنی
۰/۳۸۳۲A	۳۸۶۷AB	۲۴۰۰AB	۶۲۶۷AB	شماره ۵ کلکسیون
۰/۴۱۶۷A	۳۹۳۲AB	۲۸۳۲A	۶۷۶۷A	والفجر
۰/۳۷۶۷AB	۴۲۰۰A	۲۵۰۰A	۶۷۰۰AB	زرجو
۰/۳۲۰۰BC	۴۰۸۳AB	۱۹۱۷BC	۶۰۰۰AB	شماره ۱۱ ژاپنی
۰/۲۹۰۰C	۲۴۱۷BC	۱۴۰۰D	۴۸۱۷CD	شماره ۱۷ کلکسیون
۰/۲۸۳۲C	۴۱۰۰AB	۱۶۳۳CD	۵۷۳۳BC	گرگان ۴
۰/۳۶۶۷AB	۴۱۱۷AB	۲۳۸۲AB	۶۵۰۰AB	ارس

*: اعداد که با حروف متفاوت مشخص شده‌اند در سطح ۵٪ اختلاف معنی‌دار دارند.

رقم دو ردیفه گرگان ۴ با بالاترین وزن هزار دانه، عملکرد پایینی را داشت. رقم دو ردیفه ارس با بالاترین تعداد پنجه در گیاه و بالاترین طول خوشة و تقریباً بالاترین طول ریشك عملکرد نسبتاً خوبی داشته و برای عملکردها و شاخص برداشت در گروه AB قرار گرفت.

ارقام شش ردیفه و دو ردیفه را از نظر صفات مورد مطالعه نمی‌توان به دو دسته مجزا تقسیم نمود چون برای هر صفت یکی از این دو دسته برتری داشت. ضمن اینکه پرمحصول‌ترین و کم محصول‌ترین رقم در بین شش ردیفه‌ها بود و به طور کافی در بین ارقام دو ردیفه نیز رقم ارس بهترین و رقم شماره ۱۷ کلکسیون کم محصول‌ترین رقم بود.

ب - ایزوزاپیم

الکتروفورز ژل نشاسته برای مطالعه سیستم آنزیمی گلوتامات اگزالات ترانس آمیناز (GOT) برای ۸ زنوتیپ مورد مطالعه با داشتن ۳ نوار منوموف بود و الگوی نواری تمام نمونه‌ها تقریباً یکسان بود (شکل ۱).

در مطالعه مکان ژنی GOT در جو پلی مورفیسم کمتری گزارش شده است و در این تحقیق نیز با توجه به تعداد کم

رقم شش ردیفه والفجر بیشترین عملکرد دانه (۲۸۳۳ گرم در کرت) و بیشترین عملکرد بیولوژیکی (۶۷۶۷ گرم در کرت) و بیشترین میانگین شاخص برداشت (۰/۴۱۶۷) را در بین رقم انتخابی داشت. از نظر عملکرد کاه نیز در گروه دوم یعنی گروه AB با ۳۹۳۳ گرم در کرت قرار داشت (جدول ۴) که با توجه به ارتفاع متوسط این رقم (۶۳/۶ سانتی‌متر) در بین ارقام انتخابی ظرفیت کودپذیری بهتری را نیز دارد. وزن هزار دانه این رقم نسبتاً بالا و دیگر صفات اندازه‌گیری شده آن در بین ارقام انتخابی در حد وسط قرار داشت.

رقم شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی با کمترین عملکرد دانه (۱۳۰۰ گرم در کرت) و کمترین عملکرد بیولوژیکی (۴۲۵۰ گرم در کرت) و کمترین عملکرد کاه (۲۹۵۰ گرم در کرت) و یکی از کمترین شاخص‌های برداشت (۰/۳۰۶۷) کم محصول‌ترین رقم در بین ارقام انتخابی بود (جدول ۴). عملکردهای پایین این رقم ناشی از کمترین وزن هزار دانه، کمترین طول خوشة، و کمترین ارتفاع گیاه در بین ارقام انتخابی بود. ضمناً از نظر تعداد پنجه در گیاه و طول ریشك نیز وضعیت مناسبی نداشت.

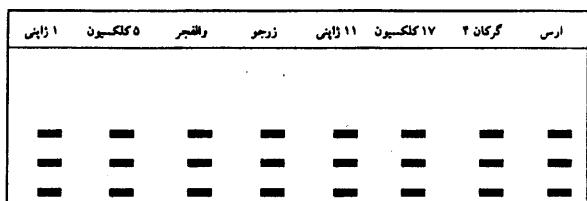
نمونه ۸ (زنوتیپ) مشاهده پلی مورفیسم دور از انتظار است. در مقایسه جوهای دو ردیفه با شش ردیفه نیز پلی مورفیسم مشخصی گزارش نشده است. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیقات زبانکای و زانگ در سال ۱۹۸۹ مطابقت دارد.

الکتروفورز ژل نشاسته برای مطالعه سیستم آنزیمی استراز (EST) در ۸ زنوتیپ مورد مطالعه صورت گرفت که با توجه به محدودیت تعداد زنوتیپ‌های مورد مطالعه پلی مورفیسم خوبی نشان داد. در اینجا مکان‌های زنی نواحی A و B قابل تشخیص بودند بدین صورت که در ناحیه A زنوتیپ‌های دو ردیفه شماره ۱۱ زاپنی، شماره ۱۷ کلکسیون و گرگان ۴ آلل ۰/۲ را نشان دادند (شکل ۲). همه زنوتیپ‌های مورد مطالعه به جز زنوتیپ دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون در مکان زنی A آلل ۱ را نشان دادند (شکل ۲). در همه زنوتیپ‌های مورد مطالعه به جزء زنوتیپ شش ردیفه شماره ۱ زاپنی آلل ۱/۸ در ناحیه A با آلل ۱/۶ در ناحیه B همپوشانی داشتند (شکل ۲). زنوتیپ‌های شش ردیفه شماره ۵ کلکسیون، والفجر و زرجو الگوی نواری تقریباً مشابهی را نشان دادند (شکل ۲).

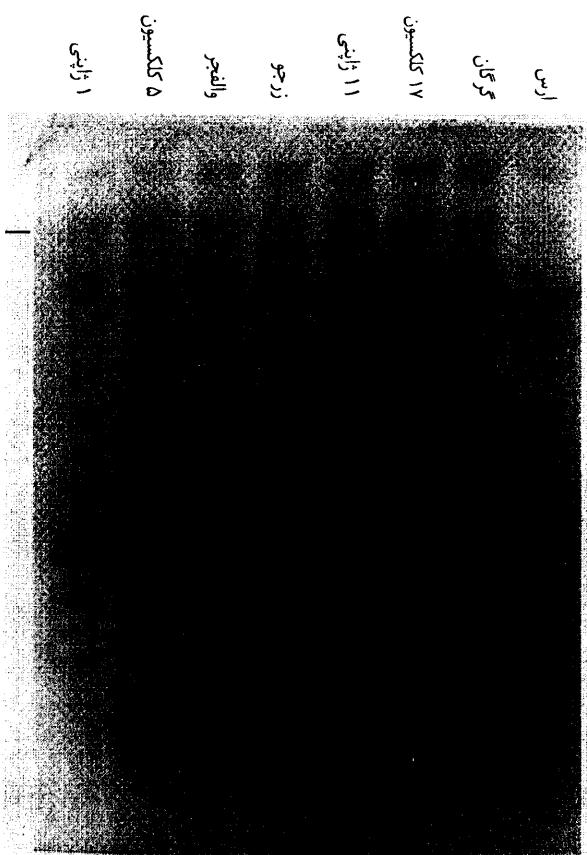
بنابراین رقم دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون با داشتن باند ۲/۰ و نداشتن باند ۱ الگوی نواری منحصر به فردی را نشان می‌دهد. لازم به یادآوری است که این رقم در تولید عملکرد دانه در بین زنوتیپ‌های مورد مطالعه کم محصول‌ترین زنوتیپ بوده است. این زنوتیپ از لحاظ ژنتیکی و ملکولی اثراگشت منحصر به فردی را نشان داد همین‌طور از نظر فنوتیپی نیز در بین ۸ زنوتیپ مورد مطالعه خصوصیات منحصر به فردی را دارا بود.

رقم شش ردیفه شماره ۱ زاپنی نیز با داشتن فقط باند ۱ الگوی نواری منحصر به فردی را در بین ۸ زنوتیپ مورد مطالعه نشان داد. این زنوتیپ نیز از نظر عملکرد دانه، عملکرد کاه و عملکرد بیولوژیکی جز کم محصول‌ترین زنوتیپ‌ها در بین ۸ زنوتیپ مورد مطالعه بود و از این نظر تقریباً شبیه به زنوتیپ دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون می‌باشد.

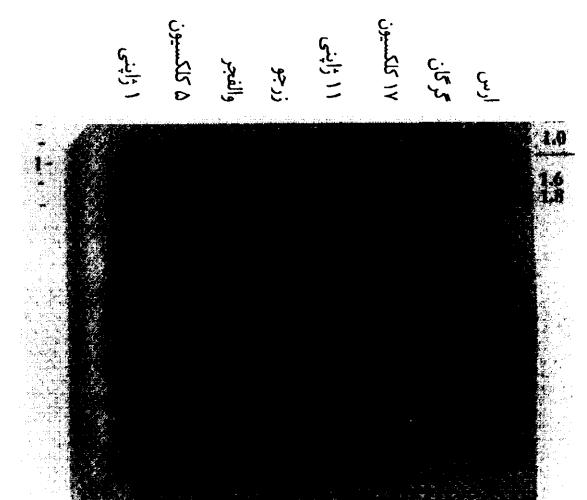
با توجه به اینکه زنوتیپ شش ردیفه شماره ۱ زاپنی و زنوتیپ دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون از نظر عملکرد تقریباً یکسان و با زنوتیپ‌های دیگر متمایز بودند، از نظر الگوی نواری استراز نیز با زنوتیپ‌های دیگر مورد مطالعه تمایز خوبی نشان دادند ولی این دو زنوتیپ از نظر الگوی نواری با همدیگر تشابه



شکل ۱- مکان زنی GOT در ۸ زنوتیپ جو مورد مطالعه با داشتن ۳ نوار منومورف



شکل ۲- مکان زنی استراز در ۸ زنوتیپ مورد مطالعه جو



شکل ۳- الگوی باندی پروتئین هوردین در ۸ زنوتیپ جو مورد مطالعه

به طور کلی ارقام شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی و دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون کمترین عملکردها را دارا بودند از نظر خصوصیات فنتوتیپی نیز شماره ۱ ژاپنی وضعیت خاصی را دارا بود. از نظر الگوی استرازی ژنوتیپ‌های مورد مطالعه به سه گروه نواری متمایز قابل تقسیم بودند بدین صورت که ژنوتیپ شماره ۱۷ کلکسیون در یک گروه، ژنوتیپ شماره ۱ ژاپنی در گروه دیگر، و بقیه ژنوتیپ‌های مورد مطالعه نیز در گروه دیگری قرار گرفتند. از نظر الگوی هوردئین ژنوتیپ دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون الگوی متمایزی نسبت به بقیه داشت. با توجه به ویژگی‌های خاص این دو ژنوتیپ از نظر عملکرد پایین، الگوی نواری کاملاً مشخص در دو سیستم الکتروفورزی، کالزالزائی بالا (امیدی و همکاران، ۱۳۷۸)، بازازایی بالا، و خصوصیات فنتوتیپی بارز (منتشر نشده) می‌توان از این ژنوتیپ‌ها به همراه ژنوتیپ زرگو (که صفات فوق را به نحو کاملاً متضادی نشان داد) در مطالعات تکمیلی نظیر تجزیه QTL و نیز از کالزالزائی و بازازایی خوب آنها در مطالعات انتقال ژن استفاده نمود.

REFERENCES

۱. امیدی، م. پ. احمدیان، ب. سید طباطبائی و م. رستمی. ۱۳۷۸. بررسی کالزالزائی در ارقام مختلف جو. مجله علوم کشاورزی ایران، جلد ۳۰، شماره ۳، صفحه ۵۲۵-۵۳۴.
۲. پورصالح، م. ۱۳۷۳. غلات (گندم، جو، برنج، ذرت) انتشارات صفار. ۱۴۴ صفحه.
۳. حق نظری، ع. س. عبد میشانی، ب. یزدی صمدی، و ن. خدابنده. ۱۳۷۵. مطالعه پلی مورفیسم آیزوژایم‌های استراز و گلوتامات اگسالات ترانس آمیناز در توده‌های بومی جو ایرانی. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد ۲۷. شماره ۲.
۴. عبد میشانی، س. و ع. الف، ش. بوشهری. ۱۳۷۷. اصلاح نباتات تکمیلی (جلد دوم) بیوتکنولوژی گیاهی. انتشارات دانشگاه تهران. ۳۵۲ صفحه.
۵. یزدی صمدی، ب. و س. عبد میشانی. ۱۳۷۰. اصلاح نباتات زراعی. مرکز نشر دانشگاهی. ۲۸۳ صفحه.
6. Anderson M. K., and E. Reinbergs (1985) Barley breeding. In: Rasmusson, D.C. (ed). Barley. Am. Soc. Agric. Crop. Soc. Am. Soil Sci. Soc Am. Madison. Pp 231-267.
7. Bajaj, Y. P. s. 1990. Somaclonal variation in crop improvement I. Springer- Verlag Berlin Heidelberg. PP 231-267.
8. Cloutier, S., and B. S. Landry. 1994. Molecular markers applies to plant tissue culture. *In vitro Cell & Develop Biol. Plant.* 30: 32-39.
9. Dewey D. r. 1971. Synthetic hybrids of *Hordeum bogdanii* with *Elymus canadensis* and *Sitanion hystrix*. *Am. J. Bot.* 58: 902-908.
10. Kahler, A. L. and R. W. Allard. 1970. Genetic of isozyme variants in barley. Esterases. *Crop Sci.* 19: 444-448.
11. Kahler, A. L., S. Heat – Pagliuso, and R. W. Allard . 1981. Genetics of isozyme variants in barley II. 6 phosphogluconate dehydrogenase, glutamate oxalate transminas, and acid phosphatase. *Crop Sci.* 21: 536-540.

نداشتند بدین صورت که ژنوتیپ دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون فاقد باند ۱ ولی ژنوتیپ شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی فقط دارای باند ۱ بود و به همین صورت ژنوتیپ دو ردیفه شماره ۱ کلکسیون دارای باند ۰/۲ ولی ژنوتیپ شش ردیفه شماره ۱ ژاپنی فاقد این باند بود. لذا این دو ژنوتیپ از نظر ژنتیکی و ملکولی و همچنین از نظر فنتوتیپی وضعیت منحصر به فردی را دارا بودند.

ج - پروتئین ذخیره هوردئین

الکتروفورز ژل آکریل آمید برای مطالعه پروتئین ذخیره هوردئین برای ۸ ژنوتیپ مورد مطالعه پلی مورفیسم نسبتاً مناسبی را نشان داد. بدین صورت که از نظر وجود یا عدم وجود نوارها و نیز شدت نوارها تفاوت‌هایی در بین ژنوتیپ‌های مورد مطالعه مشاهده گردید (شکل ۳). در بررسی این ژنوتیپ‌ها رقم دو ردیفه شماره ۱۷ کلکسیون الگوی نواری واضح و متمایزی نسبت به بقیه ژنوتیپ‌های مورد مطالعه نشان داد.

مراجع مورد استفاده

۱. امیدی، م. پ. احمدیان، ب. سید طباطبائی و م. رستمی. ۱۳۷۸. بررسی کالزالزائی در ارقام مختلف جو. مجله علوم کشاورزی ایران، جلد ۳۰، شماره ۳، صفحه ۵۲۵-۵۳۴.

۲. پورصالح، م. ۱۳۷۳. غلات (گندم، جو، برنج، ذرت) انتشارات صفار. ۱۴۴ صفحه.

۳. حق نظری، ع. س. عبد میشانی، ب. یزدی صمدی، و ن. خدابنده. ۱۳۷۵. مطالعه پلی مورفیسم آیزوژایم‌های استراز و گلوتامات اگسالات ترانس آمیناز در توده‌های بومی جو ایرانی. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد ۲۷. شماره ۲.

۴. عبد میشانی، س. و ع. الف، ش. بوشهری. ۱۳۷۷. اصلاح نباتات تکمیلی (جلد دوم) بیوتکنولوژی گیاهی. انتشارات دانشگاه تهران. ۳۵۲ صفحه.

۵. یزدی صمدی، ب. و س. عبد میشانی. ۱۳۷۰. اصلاح نباتات زراعی. مرکز نشر دانشگاهی. ۲۸۳ صفحه.

6. Anderson M. K., and E. Reinbergs (1985) Barley breeding. In: Rasmusson, D.C. (ed). Barley. Am. Soc. Agric. Crop. Soc. Am. Soil Sci. Soc Am. Madison. Pp 231-267.

7. Bajaj, Y. P. s. 1990. Somaclonal variation in crop improvement I. Springer- Verlag Berlin Heidelberg. PP 231-267.

8. Cloutier, S., and B. S. Landry. 1994. Molecular markers applies to plant tissue culture. *In vitro Cell & Develop Biol. Plant.* 30: 32-39.

9. Dewey D. r. 1971. Synthetic hybrids of *Hordeum bogdanii* with *Elymus canadensis* and *Sitanion hystrix*. *Am. J. Bot.* 58: 902-908.

10. Kahler, A. L. and R. W. Allard. 1970. Genetic of isozyme variants in barley. Esterases. *Crop Sci.* 19: 444-448.

11. Kahler, A. L., S. Heat – Pagliuso, and R. W. Allard . 1981. Genetics of isozyme variants in barley II. 6 phosphogluconate dehydrogenase, glutamate oxalate transminas, and acid phosphatase. *Crop Sci.* 21: 536-540.

12. Karp, A. 1995. Somaclonal variation as a tool for crop improvement.
13. Kisaka, H., M. Kisaka, A. Kanno, and T. Kameya. 1997. Production and analysis of plants that are somatic hybrids of barely (*Hordeum Volgare L.*) and Carrot (*Daucus Carota L.*). *Theor. Appl. Genet.* 94: 221-226.
14. Laemmli, U. K. 1970. Cleavage of structural proteins during the assembly of the head of bacteriophage T4. *Nature*, 227: 680-685.
15. Larsen J. 1981. Breeding of proanthocyanidin – free malt barley. In: Asher M (ed) Barley genetics. Vol 4. Proc 4th Int Barley Genetics Symp. Univ. Press. Edinburgh.
16. Maluszynski, M., B. S. Ahloowalia, and B. sigurbjornsson. 1995. Application of in vivo and in vitro mutation techniques for crop improvement. *Euphytica* 85: 303-315.
17. Matsuura, S. and T. Konishi. 1987. Genetic variation in esterase isozymes of Japanese barley cultivars. *Barley Genetics V*: 155-160.
18. Peterson, G. A., and A. E. Forster. 1973. Malting barley in the United States. *Adv Agron* 25: 327-378.
19. Poehlman, J. M. 1985. Adaptation and distribution. In: Rasmusson DC (ed) Barley. Am Soc Agric. Crop Sci Soc Am. Soil Sci. Soc. Am. Madison. P 1-17.
20. Tonksley, S. D., and T. J. Orton. 1983. Isozymes in Plant genetic and breeding part A and B. Elsevier Science publisher B. V. Amsterdam.
21. Xiankai, D. and Q. Zhang, 1989. Genetic diversity of six isozyme loci in cultivated barley of Tibet. *Theor. Appli. Genet.* 78: 281-286.

Study of Morphological and Biochemical Traits In Barley

M. OMIDI

Assistant Professor, Faculty of Agriculture, University of Tehran

Karaj, Iran.

Accepted April.29, 2001

SUMMARY

This study was conducted to determine morphological as well as biochemical traits in barley using 4 two-rowed and 4 six-rowed Japanese and Iranian barley selected from the Cereal Collection, Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, University of Tehran. These cultivars were planted in research farm of Faculty of Agriculture, Karaj in 1997 in 3 dates for studying morphology and biochemical traits and in 1998 in a randomized complete block design for studying yield. For grain, stubble and biological yields, as well as harvest index, Valfajr and Zarjo had the best yield and Japanica No. 1 and collection No. 17 exhibited the poorest. In biochemical study, the above eight genotypes were similar in regard to glutamate oxalate transaminase, whereas banding pattern for esterase genotype in collection No.17 and Japonica No.1 was peculiar. As for hordein protein, collection No.17 showed a discrete banding pattern as compared to other cultivars.

Key words: Barley, Two-rowed, Six-rowed, Yield, Isozyme, Hordein.