

## بررسی پایداری خاکدانه‌ها و پتانسیل فرسایش خاک در خاک‌های لومی و لوم رسی شنی: مطالعه موردی دشت لامرد-استان فارس

\*حسین کریمی<sup>۱</sup>، مجید صوفی<sup>۲</sup>، غلامحسین حق‌نیا<sup>۳</sup> و رضا خراسانی<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup>دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه خاکشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد؛ <sup>۲</sup>استادیار پژوهشی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس،  
<sup>۳</sup>استاد گروه خاکشناسی دانشگاه فردوسی مشهد؛ <sup>۴</sup>مربی، گروه خاکشناسی دانشگاه فردوسی مشهد

تاریخ دریافت: ۸۳/۱۲/۵؛ تاریخ پذیرش: ۸۶/۱۰/۸

### چکیده

فرسایش آبی یکی از فرآیندهای کلیدی در پوم‌سازه‌های نیمه خشک و خشک ایران است. با افزایش فعالیت‌های عمرانی و تخریب منابع طبیعی به‌نظر می‌رسد فرسایش خاک ناشی از تمرکز رواناب سطحی در حال افزایش است. این تحقیق در مناطق دارای فرسایش آبکندي صورت گرفته است. نمونه‌برداری خاک از آبکندهای معرف (سر و بدنه آبکند) و نقاط شاهد (بدون فرسایش) با سه تکرار و دو عمق در دشت فروگاه و چاهو در حوضه آبخیز لامرد در جنوب استان فارس صورت پذیرفت. خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک‌ها اندازه‌گیری و از میانگین وزنی قطر (MWD) به عنوان شاخصی جهت نشان دادن حساسیت خاک‌ها به فرسایش استفاده گردید. همچنین جهت تعیین عوامل مؤثر در پایداری از رگرسیون خطی چند متغیره به روش گام‌به‌گام استفاده گردید. نتایج نشان می‌دهد که MWD در دشت فروگاه لامرد بسیار کم و پایداری خاکدانه‌ها دارای محدودیت بسیار شدید می‌باشد. این عدم پایداری به‌دلیل نسبت جذب سدیم بالا و فقری بودن خاک‌ها از ماده آلی می‌باشد. همچنین تفاوت معنی‌داری بین پایداری خاکدانه‌ها در لایه سطحی و زیرسطحی مشاهده نگردید. در این منطقه ارتباط مثبت و معنی‌داری بین میانگین وزنی قطر و نسبت  $\frac{Silt}{Clay + Sand}$  به‌دست آمد و این نشان‌دهنده تأثیر بر جسته سدیم در تبدیل نقش مثبت رس به نقش منفی در پایداری خاکدانه‌ها در این منطقه می‌باشد. در منطقه چاهو نیز پایداری خاکدانه‌ها دارای محدودیت شدید و بسیار شدید می‌باشد. پایداری خاکدانه‌ها در لایه سطحی به صورت معنی‌داری از لایه زیر سطحی بیشتر می‌باشد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که با فرسایش لایه سطحی خطر فرسایش دو چندان می‌شود. در چاهو بین میانگین وزنی قطر و ماده آلی رابطه مثبت و معنی‌داری حاصل گردید.

واژه‌های کلیدی: پایداری خاکدانه، فرسایش خاک، فرسایش آبکندي.

## مقدمه

فرسایش آبی یکی از فرآیندهای کلیدی در بومسازهای نیمه خشک و خشک ایران است. به منظور شناخت بیشتر فرآیندهای در حال عمل به نظر می‌رسد باقیتی عوامل مؤثر در خاک مناطق تحت فرسایش آبی حاصل از جریان تمرکز یافته مورد بررسی قرار گیرد. یکی از عوامل مؤثر در فرسایش خاک، پایداری خاکدانه‌ها و عوامل مؤثر در تعییر آن است. در صورت تعیین عوامل مؤثر در پایداری خاکدانه‌ها می‌توان نسبت به رفع محدودیت‌های موجود در این زمینه اقدام نمود.

بنا به نظر کامرات و ایمسون (۱۹۹۸) شاخص پایداری برای توصیف حساسیت خاک‌ها به فرسایش آبی بسیار حائز اهمیت است. سیکس و همکاران (۲۰۰۰) عدم پایداری خاکدانه‌ها را عامل افزایش حساسیت خاک‌ها به فرسایش آبی معرفی می‌کنند. پراکندگی خاکدانه‌ها منجر به یجاد سله در سطح خاک گشته و این امر موجب کاهش نفوذپذیری و افزایش روان آب می‌گردد (آنجر و همکاران، ۱۹۹۰) که در نهایت موجب بالا رفتن پتانسیل فرسایش می‌شود. به عقیده تاپ و همکاران (۱۹۹۷) خاک‌هایی که دارای خاکدانه‌های قوی بوده و سهم خاکدانه‌های درشت در آنها زیاد است، خاک‌های پایدار می‌باشند. لال سطوح بحرانی پایداری خاک را بر اساس میانگین وزنی قطر به صورت زیر تقسیم‌بندی می‌کند (حاج عباسی، ۱۹۹۹).

گرینلند و همکاران (۱۹۷۵) دریافتند که برای جلوگیری از پخشیدگی خاک‌ها، آستانه مقدار ماده آبی حدی معادل دو درصد است. در صورتی که کاندیا

جدول ۱- سطوح بحرانی پایداری خاک بر اساس میانگین وزنی قطر

محدودیت	بسیارشدید	شدید	متوسط	کم	هیچ
<sup>۱</sup> MWD (mm)	۰/۰۵	۰/۰۱	۱-۲	۲-۲/۵	۲/۵ <

1-Mean Weight Diameter

و ۳۰-۸۰ سانتی متر انجام شد. از پنجه های این آبکند به عنوان تکرارهای آزمایش نمونه برداری شد (سه تکرار). علاوه بر این در همان محدوده (شعاع ۲۰۰ متر)، نیم رخهایی به عنوان شاهد در مناطق فاقد فرسایش حفر گردید این نقاط از نظر نوع خاک، فیزیوگرافی و کاربری با مناطق فرسایشی یکسان بوده و فاقد اشکال فرسایشی موجود در منطقه می باشند. نمونه برداری نیز از دو عمق ذکر شده صورت پذیرفت.

**تجزیه های شیمیایی و فیزیکی خاک:** پس از انتقال نمونه های خاک به آزمایشگاه برخی از ویژگی های شیمیایی و فیزیکی خاک ها از قبیل کربنات کلسیم معادل، کربن آلی، بافت خاک و درصد هریک از اجزا بافت به روش هیدرومتری، اسیدیته خاک ها (پ هاش)، قابلیت هدایت الکتریکی، کلسیم و منیزیم محلول و مقادیر سدیم (SAR) و پتانسیم اندازه گیری و نسبت جذب سدیم محاسبه گردید.

**تعیین میانگین وزنی قطر (MWD)، درصد MWD**  
و توزیع اندازه خاکدانه ها: جهت تعیین میانگین وزنی قطر (MWD) خاکدانه ها، از روش کمپر و رزینو (۱۹۸۶) استفاده شد. در این روش ابتدا ۱۰۰ گرم از خاکدانه های با قطر ۲ تا ۴ میلی متر توزین شد. اندازه سری الکل های مورد استفاده ۲، ۱، ۰/۵ و ۰/۲۵ میلی متر بود و مجموعه الکل ها در نوسان عمودی ۱/۵ اینچی و با سرعت ۳۰ دور در دقیقه به مدت ۱۰ دقیقه در آب مقطر حرکت داده شد (روش الک کردن در آب)، سپس مقدار ذرات باقی مانده روی هر الک پس از خشک کردن در آون (با حرارت ۱۰۵ درجه سانتی گراد)، توزین گردید. در مرحله بعد جهت حذف خطای حاصل از اندازه گیری شن بجای خاکدانه تصحیح شن به روش کمپر و رزینو (۱۹۸۶) صورت گرفت. میانگین وزنی قطر از معادله (۱) به دست آمد

$$MWD = \sum_{i=1}^n \overline{X} W_i \quad (1)$$

## مواد و روش ها

این تحقیق در حوضه آبخیز لامرد در ۴۰ کیلومتری شمال خلیج فارس واقع در محدوده طول جغرافیایی ۵۳ درجه و ۱۳ دقیقه تا ۵۳ درجه و ۲۰ دقیقه شرقی و عرض جغرافیایی ۲۷ درجه و ۲۰ دقیقه تا ۲۷ درجه و ۲۵ دقیقه شمالی صورت گرفته است. دشت لامرد به صورت یک دشت دامنه ای حاصل از رسوبات آبرفتی دوران چهارم زمین شناسی با جهت شمال غرب-جنوب شرق در بین دو رشته طاقدیس واقع شده است. اقلیم این منطقه با استفاده از روش دومارتن به صورت خشک بیابانی معرفی شده است و شبی غالب منطقه ۰/۲ درصد می باشد. با توجه به اصول مندرج در طبقه بندی خاک، خاک منطقه

Fine-loamy, Carbonatic, Hyperthermic, Typic Haplosalids  
چاهو Fine-loamy, Carbonatic, Hyperthermic, Typic Torriorthents  
(صوفی، ۲۰۰۳). لازم به ذکر است که نقاط بدون فرسایش نیز در هر منطقه طبقه بندی ذکر شده را دارا می باشند.

اشکال عمده فرسایش در حوزه آبخیز لامرد شامل آبکند و شیار می باشند. آبکندهای این منطقه از نوع فعل بوده و دارای متوسط عمق ۲ متر و عرض متوسط ۱/۵ متر می باشند (شکل ۱). همچنین دارای مقاطع عرضی به شکل U می باشند (صوفی ۲۰۰۳).

به منظور تعیین پایداری خاکدانه ها و عوامل مؤثر بر آنها سعی گردید در دو منطقه دشت فروندگاه (لامرد) و چاهو (در محدوده شهر مهر) از مناطق دارای فرسایش آبکندی و بدون فرسایش نمونه برداری صورت گیرد. نمونه برداری خاک از آبکندهای معرف صورت گرفت. آبکندی معرف است که ویژگی های مورفولوژیک و ادافیکی مشابهی با اکثر آبکندهای موجود در منطقه تحقیقاتی را دارا باشد. نمونه برداری از سر و بدنه آبکند معرف در دو عمق ۰-۳۰

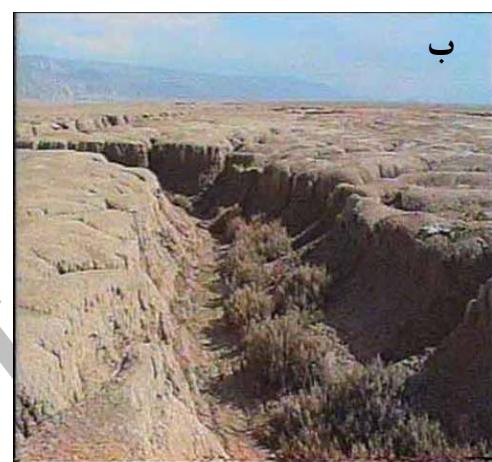
فاکتور فرعی (عمق نمونه برداری) با دو سطح افق سطحی و افق زیر سطحی در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت و مقایسه میانگین ها در سطح آماری ۵ درصد بوسیله آزمون دانکن انجام پذیرفت. جهت تعیین عوامل مؤثر بر پایداری خاکدانه های بزرگ، از رگرسیون خطی چند متغیره به روش گام به گام و از نرم افزارهای رایانه ای Excel و SPSS استفاده گردید.



الف

$\bar{X}$  میانگین قطر خاکدانه های باقی مانده بر روی الک و  $Wi$  نسبت وزن خاکدانه های باقیمانده بر روی هر الک به وزن کل نمونه و  $n$  تعداد الک ها می باشند. همچنین درصد MWD و درصد توزیع اندازه خاکدانه ها محاسبه گردید.

نتایج حاصله از اندازه گیری MWD به صورت فاکتوریل  $3 \times 2$  با فاکتور اصلی محل های متفاوت نمونه برداری، در سه سطح (سر آبکند، بدنه آبکند و نقاط بدون فرسایش) و



ب

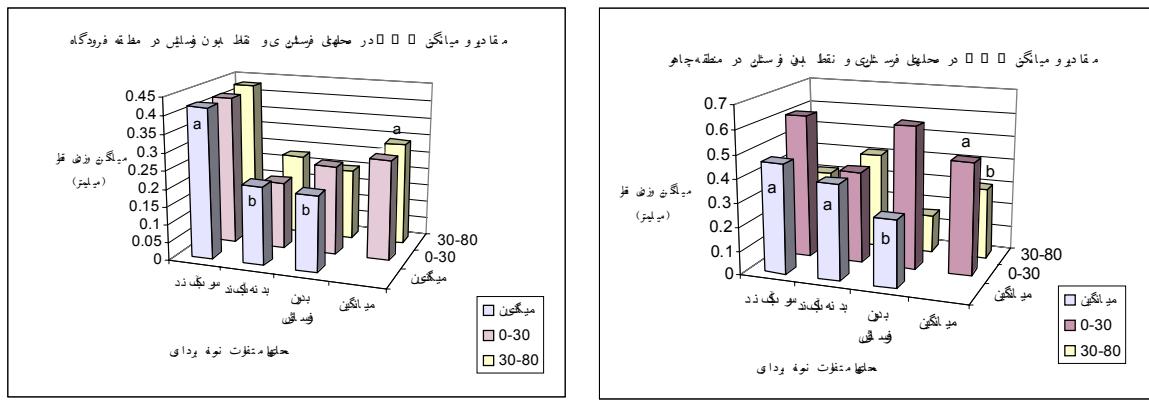
شکل ۱- نمایی از فرسایش آبکندی در منطقه چاهو (الف) و فرودگاه (ب).

کاهش MWD در لایه سطحی نقاط فرسایشی در دشت فرودگاه لامرد (شکل ۲)، تفاوت معنی داری بین پایداری خاکدانه ها در عمق  $0-30$  و  $30-80$  در سطح  $0/05$  مشاهده نمی شود. علاوه بر این پایداری خاکدانه ها در سر آبکند به صورت معنی داری نسبت به بدنه آبکند و نقاط بدون فرسایش بیشتر می باشد (جدول ۲).

بافت غالب خاک در دشت فرودگاه لامرد رسی شنی می باشد. با حرکت به سمت بالا دست آبخیز (چاهو) از میزان رس کاسته شده به طوری که بافت غالب خاک منطقه چاهو لوم است. جدول ۳ خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک های منطقه لامرد را نشان می دهد. مشاهده می شود که تفاوت چندانی در درصد ماده آلی در نقاط فرسایشی منطقه فرودگاه با عمق وجود ندارد ولی در مناطق بدون فرسایش درصد ماده آلی در افق سطحی بیشتر از افق زیر سطحی می باشد.

## نتایج و بحث

نتایج این تحقیق نشان می دهد که میانگین وزنی قطر خاکدانه ها در دشت فرودگاه لامرد بین  $0/19$  تا  $0/44$  میلی متر تغییر می کند. مقایسه ارقام به دست آمده با طبقه بندي لال ( حاج عباسی، ۱۹۹۹ ) بیانگر محدودیت بسیار شدید در پایداری خاکدانه ها در دشت فرودگاه لامرد است. همین نتایج نشان می دهد که میانگین وزنی قطر خاکدانه ها در منطقه چاهو بین  $0/61$  تا  $0/66$  میلی متر متغیر بوده و گرچه از میانگین وزنی قطر دشت فرودگاه مقداری بیشتر است اما این خاکدانه ها نیز دارای محدودیت بسیار شدید و شدید می باشند. شکل ۲ تغییرات MWD در دشت فرودگاه لامرد و روستای چاهو را نشان می دهد. جدول ۲ مقایسه میانگین های MWD بر حسب میلی متر را در محل های متفاوت نمونه برداری شده (سر آبکند، بدنه آبکند و نقاط بدون فرسایش) و عمق های مختلف در دشت لامرد نشان می دهد. با وجود



شکل ۲- مقادیر MWD در محلهای فرسایشی و نقاط بدون فرسایش، الف) منطقه فرودگاه ب) منطقه چاهو

فرودگاه بیشتر است. در منطقه فرودگاه ماده آلی کمتر از ۵/۰ درصد و محدوده SAR بین ۶/۲۳ تا ۸۴/۲۵ قرار دارد (جدول ۳). بدلیل وجود یون سدیم زیاد خاکها در مراحل اولیه تشکیل خاکدانه یعنی انعقاد رسها با مشکل مواجه می‌شوند.

مطالعات زیادی نشان داده که با افزایش SAR، آستانه غلظت الکترولیت (EC) لازم جهت انعقاد رسها بالا می‌رود (ابوشرار و همکاران، ۱۹۸۷؛ لبرون و همکاران، ۲۰۰۲). در زمان بارندگی یا آبیاری در این نوع خاکها بهدلیل افت شدید غلظت الکترولیت، رسها با سرعت زیادی پراکنده شده و به دنبال آن تخریب خاکدانه‌ها صورت می‌گیرد.

در چاهو نیز درصد ماده آلی با افزایش عمق کاهش می‌یابد. در هر دو منطقه مقادیر نسبت جذب سدیم در مناطق فرسایشی با افزایش عمق زیاد می‌شود ولی در مناطق بدون فرسایش بر عکس است. با توجه به اینکه هدایت الکتریکی خاکهای دشت فرودگاه از ۴ دسی‌زیمنس بر متر بیشتر بوده و نسبت جذب سدیم نیز در این خاکها بیشتر از ۱۳ می‌باشد، خاکهای این منطقه جزء خاکهای شور و سدیمی طبقه بندی می‌گردند، در صورتی که خاکهای منطقه چاهو جزء خاکهای شور می‌باشند (افیونی و همکاران، ۱۹۹۷). جدول ۴ نشان می‌دهد که مقدار SAR در دشت چاهو به صورت معنی‌داری نسبت به دشت فرودگاه کاهش می‌یابد و ماده آلی نیز در دشت چاهو به صورت معنی‌داری از دشت

جدول ۲- مقایسه میانگین‌های MWD بر حسب میلی‌متر در محلهای متفاوت نمونه‌برداری و عمق‌های متفاوت.

میانگین	محل نمونه‌برداری			منطقه	عمق نمونه‌برداری (سانتی‌متر)
	بدون فرسایش	بدنه آبکند	سر آبکند		
۰/۲۸ <sup>a</sup>	۰/۲۵	۰/۱۹	۰/۴۲	فرودگاه	۰-۳۰
۰/۲۹ <sup>a</sup>	۰/۲۰	۰/۲۳	۰/۴۳		۳۰-۸۰
۰/۴۷ <sup>a</sup>	۰/۴۰	۰/۳۹	۰/۶۱	چاهو	۰-۳۰
۰/۳۰ <sup>b</sup>	۰/۱۶	۰/۴۱	۰/۳۱		۳۰-۸۰
	۰/۲۱ <sup>b</sup>	۰/۲۲ <sup>b</sup>	۰/۴۲ <sup>a</sup>	فرودگاه	
	۰/۲۸ <sup>b</sup>	۰/۴۰ <sup>a</sup>	۰/۴۶ <sup>a</sup>	چاهو	میانگین

پایداری خاکدانه‌ها در این منطقه می‌باشد. از طرف دیگر فقیر بودن خاک‌ها از نظر ماده آلی نیز موجب تشکیل نشدن خاکدانه‌های بزرگ از خاکدانه‌های کوچک می‌گردد.

در منطقه چاهو با نگاهی بر جدول مقایسه میانگین‌ها (جدول ۲) مشاهده می‌شود که پایداری خاکدانه‌ها در لایه سطحی به صورت معنی‌داری از لایه زیر سطحی بیشتر است. علاوه‌بر آن پایداری خاکدانه‌ها در سر و بدنه آبکند به صورت معنی‌داری بیشتر از منطقه بدون فرسایش می‌باشد. همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود مقدار SAR در دشت چاهو به صورت معنی‌داری نسبت به دشت فرودگاه کاهش می‌یابد و ماده آلی هم اگرچه دارای مقادیر کمی در دو منطقه می‌باشد ولی همین مقدار کم نیز در دشت چاهو به صورت معنی‌داری از دشت فرودگاه بیشتر است.

همان‌طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، MWD در دشت فرودگاه لامرد ارتباط مثبت و معنی‌داری با نسبت  $\frac{Silt}{Clay + Sand}$  دارد. این معادله می‌تواند بیانگر نقش سدیم در پراکنش رس‌ها و جلوگیری از ایجاد خاکدانه‌های پایدار در آب باشد. محققین دیگری نیز ارتباط منفی بین رس و پایداری خاکدانه‌ها را نشان داده‌اند (اماگو و بازویی، ۱۹۹۸؛ بروس‌اکین و لال، ۱۹۷۵). در مرحله بعد درصد توزیع اندازه خاکدانه‌ها محاسبه و ارتباط عوامل مستقل فوق با هر یک از اندازه خاکدانه‌ها در کل عمق خاک (منطقه فرودگاه) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان می‌دهد که این نسبت با درصد خاکدانه‌های ۲-۴ و ۱-۲ میلی‌متر رابطه معنی‌دار نشان می‌دهد و از این طریق می‌تواند موجب تأثیر در MWD گردد. این موضوع در معادلات جدول ۵ نشان داده شده است. با توجه به مطالب فوق وجود کاتيون غالب سدیم و در نتیجه نسبت جذب سدیم بالا مهمترین عامل در عدم

جدول ۴- مقایسه میانگین‌های SAR و درصد OM در مناطق مختلف نمونه‌برداری.

منطقه	SAR	OM (درصد)
فرودگاه	۴۳/۹۱ <sup>a</sup>	۰/۴۹ <sup>b</sup>
چاهو	۸/۵۴ <sup>b</sup>	۰/۷۱ <sup>a</sup>

جدول ۵- رگرسیون خطی چند متغیره MWD و درصد اندازه خاکدانه‌ها با عوامل مؤثر بر پایداری به روش گام‌به‌گام در منطقه فرودگاه.

معادله	R <sup>2</sup>
MWD = 2.96 (Silt/Clay+Sand) - 0.41	۰/۸۶**
% 2-4 mm Aggregates = 48.1×(Silt/Clay+Sand) - 8.46	۰/۷۶*
% 1-2 mm Aggregates = 41.89×(Silt/Clay+Sand) - 7.67	۰/۸۳*

پترسون، ۲۰۰۰). از طرفی همان‌طور که در معادله دیده می‌شود بین میانگین وزنی قطر با pH رابطه منفی وجود دارد. افزایش pH با افزایش تراکم بار منفی رس‌ها و مواد آلی، موجب افزایش نیروی دافعه بین رس‌ها و افزایش ضخامت لایه دوگانه پخشیده گردیده و باعث پراکنش رس‌ها و کاهش پایداری می‌گردد. مشابه این نتایج توسط کرن و سینجر (۱۹۹۰) و رنگاسمی و السن (۱۹۹۱) نیز گزارش شده است.

ارتباط بین پایداری خاکدانه‌ها (MWD) و عوامل مؤثر بر پایداری در منطقه چاهو در جدول ۶ آمده است. اثرات منفی سدیم تا حدودی تعديل شده و در معادله حاصل، نقش ماده آلی نمودار گشته است و می‌توان گفت که در این منطقه ماده آلی با تأثیر مثبت موجب پایداری بیشتر خاکدانه‌ها نسبت به منطقه فرودگاه گشته است. اثرات مثبت مواد آلی بر پایداری توسط دانشمندان زیادی گزارش شده است (تیسلال و ادس، ۱۹۸۲؛ بردن و

جدول ۶- رگرسیون خطی چند متغیره MWD و درصد اندازه خاکدانه‌ها با عوامل مؤثر بر پایداری به طریق گام به گام.

معادله	R <sup>2</sup>
MWD = 0.807(%OM) - 0.312 (pH) + 2.203	۰/۹۷**
%2-4 mm Aggregates = 28.712 (%OM) - 8.55 (pH) + 50.377	۰/۹۸**

شیمیایی و جایگزینی کاتیون‌های دو ظرفیتی نظری کلسیم با سدیم صورت گیرد و سپس به افزایش ماده آلی روی آورد و به عبارت دیگر به مدیریت از طریق اصلاح پوشش گیاهی پرداخت. از طرفی با مقایسه نقاط مختلف نمونه‌برداری مشخص گردید که در نقاط بدون فرسایش پایداری کمتری وجود دارد که نشان‌دهنده وجود عوامل دیگری از قبیل عوامل هیدرولوژیکی در ایجاد فرسایش می‌باشد.

نتایج حاصل در منطقه چاهو بیانگر افزایش ماده آلی و کاهش سدیم نسبت به دشت فرودگاه می‌باشد. در این منطقه به دلیل فراهم بودن عوامل مؤثر در ایجاد خاکدانه، خاکدانه‌ها از پایداری بیشتری برخوردار بوده‌اند ولی در نتیجه تخریب پوشش گیاهی در سال‌های اخیر و افزایش رواناب سطحی فرسایش مرکز کانالی اتفاق افتاده است. در در این منطقه نیز پایداری خاکدانه‌ها در لایه سطحی به صورت معنی‌داری بیشتر از لایه زیر سطحی است و پایداری در نقاط بدون فرسایش به طور معنی‌داری کمتر از مناطق فرسایشی است. به نظر می‌رسد در صورت اصلاح رفتار هیدرولوژیک آبخیز بالادست و اصلاح روش‌های خاکورزی و مدیریت پسماندهای گیاهی، بتوان از پیشروی و یا ایجاد آبکندها کاست.

## سپاسگزاری

بدینوسیله از همکاری صمیمانه مهندس فاطمه رسولی، دکتر محمد جواد روستا و مهندس موسی دهقانی سپاسگزاری می‌گردد.

جدول ۶ نشان می‌دهد که افزایش ماده آلی و کاهش پهاش موجب افزایش درصد خاکدانه‌های ۲-۴ میلی‌متر می‌گردد. تیسال و ادس (۱۹۸۲) و روستا و همکاران (۲۰۰۱) نیز اهمیت ماده آلی را در تثبیت خاکدانه‌های بزرگ گزارش کرده‌اند. تفاوت معنی‌دار بین پایداری در افق سطحی نسبت به افق زیر سطحی را در این منطقه می‌توان به بیشتر بودن ماده آلی در افق سطحی نسبت داد. بیشتر بودن پایداری در لایه سطحی نسبت به لایه‌های زیرین از این جنبه دارای اهمیت است که با ازین رفتن خاک سطحی در اثر فرسایش خطر فرسایش بدلیل حساسیت بیشتر لایه‌های زیرین دوچندان می‌شود.

## نتیجه‌گیری

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که بروز آثار اولیه فرسایش مرکز آبی از نوع آبکندي در محدوده دشت فرودگاه لامرد بیانگر وجود مشکلات در هماوری رس‌ها و عدم وجود خاکدانه‌های پایدار می‌باشد. اندازه میانگین وزنی قطر خاکدانه‌ها در دشت فرودگاه لامرد دلالت بر محدودیت بسیار شدید در پایداری دارد که علت ناپایداری خاکدانه‌ها تمرکز زیاد سدیم و بالطبع افزایش نسبت جذب سدیم و سپس کمبود ماده آلی می‌باشد. در این منطقه تفاوت معنی‌داری بین عمق‌های مختلف خاک در نقاط فرسایشی مشاهده نگردید در صورتی که تفاوت معنی‌داری بین پایداری خاکدانه‌ها در سر آبکنده با بدنه آبکنده و نقاط بدون فرسایش وجود دارد. بدلیل سدیم زیاد، در صورت افزایش ماده آلی در این دشت، امکان اصلاح خاک وجود ندارد بنابراین لازم است ابتدا اصلاح

## منابع

- 1.Abu-Sharar, T.M., Bingham, F.T., and Rhoades, J.D. 1987. Stability of soil aggregate as affected by electrolyte concentration and composition. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 51: 309-314.
- 2.Afyouni, M., Mojtabapour, R., and Nourbakhsh F. 1997. Salt Affected Soils and Reclamation. Esfahan Ardekan Publication. 23-71.
- 3.Barden, B.N., and Petersen, L. 2000. Influence of arbuscular mycorrhizal fungi on soil structure and aggregate stability of Vertisols. *Plant Soil.* 218: 173-183.
- 4.Bruce-okine, E. and Lal, R. 1975. Soil erodibility as determined by a raindrop technique. *Soil Sci.* 119: 149-159.
- 5.Cammeraat, L.H., and Imeson, A.C. 1998. Deriving indicators of soil from soil aggregation in southeastern Spain and southern France, *Geomorphology*, 23: 307-321.
- 6.Dinel, H., Levesque, P.E.M., Jambu, P., and Righi, D. 1992. Microbial activity and long-chain aliphatics in the formation of stable soil aggregates. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 56: 1455-1463.
- 7.Greenland, D.J., Rimmer, D., and Payne, D. 1975. Determination of the structural stability class of English & Welsh soils, using a water coherence test. *J. Soil Sci.*, 26: 294-303.
- 8.Hajabbasi, M.A. 1999. Methods and Guidelines For Assessing Sustainable Use of Soil Water Resources in the Tropics. Ferdowsi University of Mashhad Publication. 221-222.
- 9.Kandiah, A. 1976. Influence of organic matter on the erodibility of a saturated illitic soil. *Mededelingen-van-de-faculteit-landbouwwetenschappen.* 41: 397-406.
- 10.Kemper W.D., and Rosenau, R.C. 1986 Aggregate stability and size distribution. In *Methods of Soil Analysis*. Part1. (A. Klute. Ed.) 2nd ed. pp. 425-442. American Society of Agronomy, Madison, WI.
- 11.Kemper, W.D., and Koch, E.J. 1966. Aggregate stability of soils from Western United States and Canada. In: Measurement procedure. Correlations with soil constituents. ARS, USDA Tech. Bull. no. 1355.
- 12.Keren, R., and Singer, M.J. 1990. Effect of pH on permeability of clay-sand mixture containing hydroxy polymers. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 54: 1310-1315.
- 13.Lebron, I., Suarez, D.L., and Yoshida, T. 2002. Gypsum effect on the aggregate size and geometry of three sodic soils under reclamation. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 66: 92-98.
- 14.Mbagwu, J.S.C., and Bazzoffi, P. 1998. Soil characteristics related to resistance of breakdown of dry soil aggregates by water-drops. *Soil and Tillage Research.* 45:133-145
- 15.Mbagwu, J.S.C. 1989. Specific dispersion energy of soil aggregates in relation to field and laboratory measured stability indeces and physical properties. *E. Afr. Agric. for. J.* 54: 173-183.
- 16.Rengasamy, P., and Olsson, K.A. 1991. Sodicity and soil structure. *Aust. J. Soil Res.* 29: 935-952.
- 17.Rousta, M.J., Golchin, A., and Siadat, H. 2001. The effect of organic matter and mineral calcium Compounds on particle size distribution of aggregates and didpersible clay content in a Sodic Soil. *soil and Water Science Journal.* 15: 242-260.
- 18.Six, J., Elliott, E.T., and Paustian, K. 2000. Soil structure and soil organic matter: II. A Normalized stability index and the effect of mineralogy. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 64: 1042-1049.
- 19.Soufi, M. 2003. The Investigation of morphoclimatic characteristics of fars province gullies. Research center of agriculture and natural resources of fars province report. 201-212
- 20.Tisdall J.M., and Oades, J.M. 1982. Organic matter and water-stable aggregates in soils. *J. Soil. Sci.*, 33: 141-163.
- 21.Topp, G.C., Reynolds, W.D., and Carter, M.R. 1997. Physical attributes of soil quality. In: Gregorich, E.G. and M.R. Carter, (eds), *Soil Quality for Crop Production and Ecosystem Health*, PP. 81-114, Elsevier Science, Amesterdam, The Netherlands.
- 22.Ungre, P.W., Fulton, J.L., and Jones, O.R. 1990. Land-leveling effects on soil texture, organic matter content, and aggregate stability. *Journal of Soil and Water Conservation.* 412-415.
- 23.Wustamidin, L., and Douglas, A. 1985. Aggregate breakdown in relation to raindrop energy. *Soil Sci.* 139: 239-242.

---

## **Investigation of aggregate stability and soil erosion potential in some loamy and sandy clay loam soils: case study in Lamerd watershed (south of Fars province)**

**\*H. Karimi<sup>1</sup>, M. Soufi<sup>2</sup>, G.H. Haghnia<sup>3</sup> and R. Khorasani<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Former M.Sc. student, Dept. of Soil Sciences, Ferdowsi University, Iran, <sup>2</sup>Assistant Prof., Fars Research Center for Agriculture and Natural Resources, Iran, <sup>3</sup>Prof., Dept. of Soil Sciences, Ferdowsi University, Iran,  
<sup>4</sup>Instructor, Dept. of Soil Sciences, Ferdowsi University, Iran

---

### **Abstract**

Water erosion is a key process in the arid and semi-arid ecosystems in Iran. With increase in urban development and destruction of natural resources, soil erosion due to concentrated surface runoff is increasing. This research has been done in some areas with the same kind of soil erosion. Soil samples were collected from representative gullies (headcuts, banks and control points) with three replications and from two depths. Data collection has been done in Lamerd airport plain and chahoo in the south of Fars province. Mean weight diameter (MWD) was considered as an index of soil susceptibility to erosion, and chemico-physical characteristics of soils such as organic matter, dissolved cations, sodium absorption ratio, electrical conductivity, CCE, texture and pH were measured. The quantity of MWD was analyzed statistically in each region separately in the form of factorial in the framework of random complete blocks with two factors of soil depth and different sampling regions. Multiple linear regression with stepwise method was used to determine effective factors in aggregate stability. The results showed that MWD of soil aggregates was very low and had very severe limitation in the Lamerd airport plain. This instability is due to high SAR and low OM. Also significant difference was not observed between soil aggregates from surface and sub-surface layers. Aggregate from headcut were meaningfully more stable than gully banks and sites without erosion. There is a positive and meaningful correlation between MWD and  $\frac{Silt}{Clay + Sand}$ . This implies the distinguished role of sodium in

changing positive role of clay into negative role in the aggregate stability in Lamerd airport plain. In the Chahoo region, also, aggregate stability has severe and very severe limitation. Causes of soil erosion and low OM, hydrological characteristic of Chahoo watershed and increased surface runoff due to vegetative destruction in the last decades. Aggregate stability in the surface layer was significantly higher rather than sub-surface layer so after disappearing of surface soil, the risk of soil erosion would be enhanced. Aggregate stability in the headcut and gully banks was significantly higher rather than regions which did not show considerable erosion. There was a positive and significant correlation between OM and MWD.

**Keywords:** Aggregate stability; Soil erosion; Gully erosion.

---

\*- Corresponding Author; Email: Skarimi343@yahoo.com