

## اثر فشار اسمزی و pH بر رشد رویشی سه گونه فوزاریوم

\*علی خدائی<sup>۱</sup>، کامران رهنما<sup>۲</sup> و محمدحسن سرایلو<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه گیاهپزشکی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، <sup>۲</sup>دانشیار گروه گیاهپزشکی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، <sup>۳</sup>استادیار گروه گیاهپزشکی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان  
تاریخ دریافت: ۸۷/۸/۱؛ تاریخ پذیرش: ۸۹/۲/۸

### چکیده

اثر پنج سطح پتانسیل اسمزی روی رشد و سه سطح pH بر رشد میسلیم سه گونه فوزاریوم *Fusarium moniliforme*، *F. solani* و *F. semitectum* جدا شده از مزارع سیب‌زمینی و گندم استان گلستان در روی محیط کشت سیب‌زمینی دکستروز آگار (PDA) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان دادند که مناسب‌ترین پتانسیل برای هر سه گونه ۱- مگاپاسکال و مناسب‌ترین pH برای گونه *F. solani* و *F. semitectum* برابر ۵/۶ و برای *F. moniliforme* برابر ۶/۵، در حالی که نامناسب‌ترین پتانسیل برای گونه یاد شده به ترتیب پتانسیل اشباع، پتانسیل اشباع ۲- مگاپاسکال و نامناسب‌ترین pH به ترتیب ۴/۵، ۵/۶ و ۵/۵ می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: رشد میسلیم، *Fusarium*، پتانسیل آب، pH

### مقدمه

گونه‌های فوزاریوم از جمله قارچ‌های بیماری‌زای خاک‌زی هستند که در شرایط مختلف اکولوژیکی، دامنه‌های فعالیتی بسیار وسیعی داشته و از نظر میزان خسارت در گیاهان زراعی دارای اهمیت اقتصادی زیادی هستند (صارمی، ۱۹۹۵؛ بوث، ۱۹۷۱). نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که بعضی گونه‌های فوزاریوم تنها پس از اعمال تنش‌های شدید رطوبتی روی گندم قادر به بیماری‌زایی هستند (ایرانی و روانلو، ۲۰۰۶). پتانسیل آب همانند سایر عوامل مهم محیطی بر روند بیماری‌زایی و تولیدمثل در قارچ‌ها تأثیر بسیاری دارد (گروس و همکاران، ۱۹۸۴؛ لانگ، ۱۹۶۷).

این پژوهش برای بررسی اثر پتانسیل آب و pH روی رشد میسلیم در سه گونه فوزاریوم به نام‌های *F. moniliforme*، *Fusarium semitectum* و *F. solani* انجام گرفت تا با درک بهتر وضعیت تحمل و فعالیت این قارچ‌ها در شرایط تنش آبی، از نتایج حاصل، جهت مدیریت مناسب‌تر بیماری‌های ناشی از این قارچ‌ها استفاده گردد.

### مواد و روش‌ها

مایه اولیه برای آزمایش‌ها از سه گونه قارچ خالص شده، *F. moniliforme*، *Fusarium semitectum* و *F. solani* از آزمایشگاه گروه گیاهپزشکی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان تهیه گردید. هر یک از

\*مسئول مکاتبه: khd\_1@yahoo.com

این گونه‌ها روی محیط کشت PDA<sup>۲</sup> تجدید کشت شده و کشت‌های ۴۸ ساعته برای شروع هر آزمایش برای هر یک از پتانسیل‌های آبی مورد استفاده قرار گرفت.

بعد از تهیه محیط کشت PDA فشار اسمزی با استفاده از کلرید سدیم روی ۱، ۱/۵، ۲، ۲/۵ مگاپاسکال (MPa) تنظیم شده و با استفاده از سود و اسید کلریدریک ۱ نرمال pH آنها روی ۴/۵، ۵/۵ و ۶/۵ تنظیم گردید و در نهایت در دمای ۱۲۱ درجه سانتی‌گراد به مدت ۲۰ دقیقه اتوکلاو گردید. بعد از آن، ۲۰ میلی‌لیتر از محیط کشت در پتری‌های سترون ریخته شد.

برای کشت گونه‌های *Fusarium* از حاشیه کلنی قارچ که ۴۸ ساعت قبل بر روی محیط کشت PDA کشت شده بود، در شرایط سترون، قرصی به قطر ۲ میلی‌متر جدا و در مرکز پتری‌های حاوی محیط کشت گردید. این آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی در پانزده تیمار [شامل چهار سطح پتانسیل اسمزی ۱-، ۱/۵-، ۲- و ۲/۵- مگاپاسکال] به همراه شاهد و سه سطح pH (۵/۵، ۵/۴ و ۶/۵) و در شش تکرار برای هر تیمار انجام شد. این پتری‌ها در دمای اتاق (۲۰±۲ درجه سانتی‌گراد) به مدت ۵ روز نگهداری شدند. قطر رشد پرگنه ۵ روز بعد از کشت با استفاده از خط‌کش اندازه‌گیری گردید.

تمام داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SAS آنالیز واریانس (ANOVA) شدند و میانگین تیمارها با استفاده از تفاوت حداقل معنی‌دار (LSD) در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه شد.

## نتایج و بحث

نتایج حاصل از انجام آزمایش برای قطر پرگنه سه گونه قارچ فوزاریوم در دمای ۲۰±۲ درجه سانتی‌گراد ۵ روز پس از کشت در جدول‌های ۱ و ۲ آمده است.

عکس‌العمل گونه‌های مختلف قارچ فوزاریوم به پتانسیل‌های اعمال شده با تغییراتی در رشد ریشه‌ها همراه

بوده است. همه گونه‌ها با افزایش پتانسیل (کاهش فشار اسمزی) از اشباع به ۱MPa- در همه pH‌های مورد آزمایش افزایش رشد داشتند، در حالی که در پتانسیل ۱/۵- مگاپاسکال گونه‌های *F. solani* و *F. semitectum* در تمامی pH‌ها و گونه *F. moniliforme* در pH برابر ۶/۵ کاهش رشد داشته‌اند و در شرایطی که در پتانسیل ۲- مگاپاسکال نسبت به پتانسیل بالاتر از آن، رشد همه گونه‌ها در pH‌های مختلف کاهش یافته بود، در پتانسیل ۲/۵- مگاپاسکال در گونه *F. moniliforme* در همه pH‌ها و در گونه *F. semitectum* در pH برابر ۴/۵ شاهد افزایش رشد و برای همان گونه در pH‌های دیگر و گونه *F. solani* در تمامی pH‌ها روند کاهش رشد ادامه یافته بود. همچنین کمترین قطر پرگنه برای گونه‌های *F. moniliforme*، *F. solani* و *F. semitectum* به ترتیب در pH‌های ۵/۶، ۴/۵ و ۴/۵ و بیشترین آن در pH‌های ۶/۵، ۵/۶ و ۵/۶ بود (جدول ۲).

در یافته‌های مغایر با این آزمایش، ریچ و همکاران (۲۰۰۶) که ایزوله‌های AG2-1 و AG3 قارچ *Rhizoctonia solani*، سریع‌ترین رشد میسلیمی در تیمار شاهد (۰/۴- مگاپاسکال) روی PDA مشاهده شد و رشد عموماً با کاهش پتانسیل اسمزی و ماتریک کاهش یافت. کاهش مشابهی در رشد پرگنه قارچی در پاسخ به کاهش پتانسیل اسمزی در تعدادی از قارچ‌های خاک‌زاد بیماری‌زای *Gaeumannomyces graminis* عامل بیماری پاخوره غلات (گروس و همکاران، ۱۹۸۴) مشاهده شده است.

کوک و همکاران (۱۹۷۲) ثابت کردند که حداکثر رشد *Ophiobolus graminis* در واکنش به دامنه پتانسیل آب در مرطوب‌ترین تیمارها بوده، در ۲۰- بار به حدود نصف کاهش یافته و در ۴۵- تا ۵۰- بار متوقف شد و رشد *Fusarium roseum* f. sp. (*F. culmorum*) *ceralis* با کاهش پتانسیل اسمزی از ۱/۵- تا ۸/۲- بار به صورت تصاعدی افزایش یافته و سپس با کاهش به پایین‌تر از آن کاهش یافت.

جدول ۱- آنالیز واریانس تأثیر پتانسیل اسمزی و pH روی قطر پرگنه (بر حسب میلی متر) در سه گونه فوزاریوم ۵ روز پس از کشت روی محیط سیب زمینی دکستروز آگار (PDA) در دمای ۲۲ درجه سانتی گراد.

منابع تغییرات	پتانسیل	pH	گونه	تکرار	خطا	ضریب تغییرات
درجه آزادی	۴	۲	۲	۵	۲۵۶	۸/۰۹
میانگین مربعات	۳۷۸/۴۳*	۶۳۶/۴۳*	۵۹۳/۸۱*	۵/۲ <sup>NS</sup>	۹/۵۴	

\* معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد، <sup>NS</sup> غیر معنی دار.

جدول ۲- تأثیر پتانسیل اسمزی و pH روی قطر پرگنه (بر حسب میلی متر) در سه گونه فوزاریوم ۵ روز پس از کشت روی محیط سیب زمینی دکستروز آگار (PDA) در دمای ۲۲ درجه سانتی گراد.

پتانسیل اسمزی (-MPa)	<i>F. solani</i>			<i>F. semitectum</i>			<i>F. miniliforme</i>			LSD (P=0.05)
	pH=۷/۵	pH=۵/۶	pH=۴/۵	pH=۷/۵	pH=۵/۶	pH=۴/۵	pH=۷/۵	pH=۵/۶	pH=۴/۵	
۰ (شاهد)	۴۱/۱۷ <sup>a</sup>	۳۸/۰ <sup>b</sup>	۲۷/۳۳ <sup>c</sup>	۴۴/۱۷ <sup>b</sup>	۴۱/۵۰ <sup>bc</sup>	۳۳/۵۰ <sup>d</sup>	۴۰/۳۳ <sup>b</sup>	۳۸/۸۳ <sup>ab</sup>	۳۲/۰ <sup>b</sup>	۰
-۱	۴۰/۸۳ <sup>a</sup>	۴۱/۰ <sup>a</sup>	۳۷/۱۷ <sup>a</sup>	۴۶/۱۷ <sup>a</sup>	۴۶/۵۰ <sup>a</sup>	۴۴/۱۷ <sup>a</sup>	۴۵/۳۳ <sup>a</sup>	۴۱/۳۳ <sup>a</sup>	۳۵/۳۳ <sup>a*</sup>	-۱
-۱/۵	۳۸/۳۳ <sup>ab</sup>	۴۰/۶۷ <sup>a</sup>	۳۶/۳۳ <sup>a</sup>	۴۴/۱۷ <sup>b</sup>	۴۴/۵۰ <sup>ab</sup>	۳۸/۳۳ <sup>b</sup>	۳۸/۸۳ <sup>b</sup>	۴۱/۸۳ <sup>a</sup>	۳۶/۳۳ <sup>a**</sup>	-۱/۵
-۲	۳۶/۱۷ <sup>b</sup>	۳۵/۱۷ <sup>c</sup>	۳۳/۶۷ <sup>b</sup>	۴۲/۶۷ <sup>b</sup>	۳۸/۶۷ <sup>cd</sup>	۳۶/۰ <sup>c</sup>	۳۸/۰ <sup>b</sup>	۲۹/۳۳ <sup>c</sup>	۳۲/۶۷ <sup>b</sup>	-۲
-۲/۵	۳۳/۱۷ <sup>c</sup>	۳۳/۱۷ <sup>c</sup>	۳۲/۵۰ <sup>b</sup>	۴۰/۶۷ <sup>c</sup>	۳۷/۳۳ <sup>d</sup>	۳۸/۶۷ <sup>b</sup>	۳۸/۶۷ <sup>b</sup>	۳۵/۳۳ <sup>b</sup>	۳۵/۶۷ <sup>a</sup>	-۲/۵
	۲/۶۴	۲/۲۰	۲/۲۶	۱/۹۱	۳/۹۰	۱/۹۳	۳/۶۱	۴/۴۶	۲/۳۹	

\* اعداد با حروف مشابه در هر ستون در سطح احتمال ۵ درصد براساس آزمون LSD اختلاف معنی دار ندارند.  
\*\* میانگین شش تکرار.

به وجود آمدن غرقاب به خصوص در زمین های پست جلوگیری شود.

### سپاسگزاری

از آقای دکتر نیکنام به خاطر راهنمایی های ارزنده و خانم ها مهندس مقصدلو و مهندس لثانی بابت در اختیار گذاشتن جدایه های قارچی اولیه سپاسگزاری می نمائیم.

با توجه به نتایج این پژوهش و مقایسه آن با نتایج سایر مطالعات پیشنهاد می شود که آبیاری در مزارع آلوده به قارچ فوزاریوم کاهش یابد تا رشد و پایداری این قارچ را تحت کنترل درآورد، اما با این حال لازم است که نیازهای آبی گیاه نیز در نظر گرفته شود. همچنین در مزارع فوق زه کشی مناسب نیز توصیه می شود تا از

### منابع

- Booth, C. 1971. The genus *Fusarium*, Common Wealth Mycological Institute, Kew, United Kingdom.
- Cook, R.J., Papendick, R.I., and Griffin, D.M. 1972. Growth of two root-rot fungi as affected by osmotic and matric potential. *American J. Soil Sci. Soc.* 36: 78-82.
- Grose, M.J., Parker, C.A., and Sivasithamparam, K. 1984. Growth of *Gaeumannomyces graminis* var. *tritici* in soil: effects of temperature and water potential. *Soil Bio. and Bioch.* 16: 211-216.
- Irani, H., and Ravanlou, A. 2006. Etiology and Distribution of Fungal Crown and Root Rot of Wheat in West Azarbaijan Province. *J. Agric. Sci.* 16: 2. 45-55.
- Lang, A.R.G. 1967. Osmotic coefficients and water potentials of sodium chloride solutions from 0 to 40 °C. *Australian J. Chemis.* 20: 2017-2023.
- Ritchie, F., McQuilken, M.P., and Bain, R.A. 2006. Effects of water potential on mycelia growth, sclerotial production and germination of *Rhizoctonia solani* from potato. *Mycological Research*, 110: 725-733.
- Saremi, H. 1995. Ecology and Taxonomy of *Fusarium* species. Mashhad Jihad Daneshgahi Press, 132p. (In Persian)

## Effects of water potential and pH on growth of *Fusarium* species

\* A. Khodaei<sup>1</sup>, K. Rahnama<sup>2</sup> and M.H. Serailoo<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Former M.Sc. Student, Dept. of Plant Protection, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources,

<sup>2</sup>Associate Prof., Dept. of Plant Protection, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources,

<sup>3</sup>Assistant Prof., Dept. of Plant Protection, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources

---

---

### Abstract

Effects of five level of osmotic potential and three levels of pH on the growth of three species of *Fusarium* including *Fusarium semitectum*, *F. moniliforme* and *F. solani*, isolated from potato and wheat fields in Golestan province were studied. The experiment was conducted on potato dextrose agar (PDA) media in six replicates. Results showed that the most favorable potential for all species was -1MPa and the most favorable pH was 5.6, 5.6 and 6.5 for *F. semitectum*, *F. solani*, and *F. moniliforme* respectively, While the most unfavorable potential was 0, 0 and -2MPa for *F. semitectum*, *F. solani* and *F. moniliforme*, respectively. The most unfavorable pH was 4.5 for *F. semitectum* and *F. solani* and 5.6 for *F. moniliforme*.

**Keywords:** Mycelial growth; *Fusarium*; Water potential; pH

---

\* Corresponding Author; Email: khd\_1@yahoo.com