

University of
Sistan and Baluchestan

A Study on Themes and Synonyms from Indian Style Poets' Perspective (Based on mystical sonnets of Erafi Shiraz, Taleb Amoli, Kalim Kashani and Saeb Tabrizi)

Morad Esmaeeli¹ | Fatemeh Gilani²

1. Corresponding Author: Assistant professor of Persian Language and Literature Dept, University of Gonbad Kavvos, of Gonbad Kavvos, Iran, Email: emorad@gonbad.ac.ir
2. PhD Student of Persian Language and Literature University of Mazandaraan, Babolsar, Iran

Article history: Received 12 May 2019;

Received in revised form 03 May 2021;

Accepted 09 May 2021

Abstract

In the 10th century, with the advent of Safavid Dynasty, a fundamental reform was made in Iranian society and, consequently, in all its thought and art domains. In this era, a style with vivid difference from the previous ones was born and the Persian poetry was reformed either in terms of form or meaning. Creation of new themes limited to one verse was one of the topics that had the most importance in the poet of this style and was replaced by all poetry topics. Through investigating the sonnets of four of the most eminent poets of this style the following results were obtained regarding theme: new themes and beautiful literary language have tight and direct relationship with each other and the poets depict such colorful theme using beautiful words and expressions. Features like attempts to find new themes, difficulty in understanding the theme for the audience, making wonder and joy for the poet and audience and freshness are the most fundamental components of ne themes. In addition, such themes are found through thought and silence and the principal source of their discovery are the environmental elements around the poet.

Key Words: Indian style, Theme, Safavid Dynasty, Sonnet

1. Introduction

The emergence of Indian style with its different paradigm moved Persian poetry moved into a different route, which was incomparable with previous eras (Ismaili and Hasanpooralahti, 2014, 44-21). The most important concern for poets in this school is creating untapped concepts within a line as well as generating delight for its readership. In fact, in the poetry of this period, the concept has the highest significance and replaces poetical subjects to the extent that in the views of some scholars, Indian style is the poetry of the concept rather than the subject (Shamsia, 1995, 298).

To create fresh concepts, poets engaged in this style recourse to anywhere and anything to achieve their objectives. Even though the poets paid special attention to these terms and meanings, in their works, there were not any coherent and clear words concerning the quiddity of these terms. Also, views about their poetry are various and even antithetical. The lack of clarity and coherence generates questions for critics, audiences, and readers of Indian style poetry. Therefore, the authors of this paper are to address what are the characteristics and nature of the poems of the poets in question and find a possible answer.

2. Research methodology

This study is text-oriented and capitalizes on a descriptive-analytical approach along with the library-documentary method. As evident in the title of this study, though perusing the sonnet divans of four Indian style poets: Saeb Tabrizi, Kalim Kashani, Orfi Shirazi, and Taleb Amoli, the current article

Journal of Subcontinent Researches, Vol. 15, No.44, 2023, pp. 29-42

DOI: 10.22111/jsr.2021.29958.1949



© The Author(s).

Publisher: University of Sistan and Baluchestan

strives to find the quiddity and essence of Indian style concepts and synonyms from the standpoints of the poets.

3. Discussion

Undoubtedly, paying attention to concepts and inventing them is the key concern of poets in the Indian style. Few are poetical divans whose creators to be free from finding new concepts and meanings. This attention has been to the degree that it penetrated to their poetry and has been the subject of the (poetical) discourse, and this means that "poets in this period employed many poetical and rhetorical terms in their poetry, and spoke about it. They also evaluated their poetry, whether it qualifies or not (Hasanpooralashti a, 2005, 70). Concepts and synonyms include the meaning of the alien, colorful meaning, conspicuous meaning, delicate meaning, complicated meaning, circular meaning, elevated thought, fresh thought, new discourse, etc. which were frequently applied in the divans of this era. In continuance, explanations concerning the quiddity of concept and its synonyms will be mentioned.

3.1. Features of new concepts

- a. One cannot easily achieve new concepts and a delicate meaning.
- b. Also, articulating this meaning is difficult, and its understanding demands attention and cogitation.
- c. This colorful meaning generate delight for the poet and wonder and joy for his readership
- d. Undoubtedly the principal feature of the new concept and alien meaning in the Indian style is its freshness and uniqueness. In other words, the concept is new and the meaning exotic so long as they have not been utilized in their current fashion in the past, and they are unique to the poet or the result from the metamorphosis of the subjects which formerly were used.

3.2. Techniques of Creating Concepts

The poets operating in this style have referred to some techniques for creating the new concepts, and alien meanings, prominent among them are cogitation and silence.

3.3. The Wellsprings of New Concept Discovery

Due to changes that happened in the area of poetical subjects in this era, as well as the emphasis was placed on untapped concepts and exotic meanings, it is natural that the sources of the poets had altered too.

The Indian style poet treads a different path. Since, in this period, orthodox topics are toppled, the poets did not cull their themes from books and their predecessors. Instead, they got their inspiration from their surroundings. Hence, the poet permits himself to fish for new concepts from everywhere and everything. It has been their principal characters in this period. In this regard, all constituents of plain creation, their immediate Nature, the simple life of the mass could be the source of fresh concepts for them, and this phenomenon forms through forging abstract relations and imaginative bonds with inner thoughts.

4. Conclusion

In the 10th century, with the rise of the Safavid dynasty, there was a dramatic evolution in Iranian society. Persian poetry, which has always been the most important and main media in this land, thus in turn led to the emergence of a specific style in Persian literature. This style became known as the Indian style. The poets of this style were different in their style from those ones following Khorasani style poets who imitated the nature and its elements. They were also different from the mystic poets of the Iraqi style whose vision was entirely inner and universal. The newly emerged style paid attention to both the outside world and its embedded elements, and the inner world and their mental and psychological conditions. In this regard, they touched on a combination of the inside and the outside worlds. Notably, all could occur in only one poetic verse. Therefore, paying attention to themes became the most important mental concerns of poets of this style. In few anthologies, it is possible to know that its owner is free from the idea of finding new themes and new meanings.

This attention is so tangible that its themes and synonyms are clearly related to their poetry as well. According to the poets in this style, it can be argued that the themes and synonyms are a network of connections among the words of a verse, achieved by great effort and discovery of verbal and spiritual proportions which make them difficult to understand.

Moreover, the themes and synonyms must express a speech in a virgin and deep-thinking manner and precisely must reflect all elements of existence, ordinary life and nature components and thus create happiness for the poet and his audience.

5. References

- Amoli, Taleb, **koliat-e ashar**, Ed: Shahab Taheri, Tehran: Sanaei Publications.
- Ashouri, Darioush. (1999). **Sher va andisheh**, Tehran: Markaz Publications.
- Brown, Edward. (1997). **Tarikh-e adabiat-e iran az safavieh ta asre hazer**, Ed: Zya Addin Sagadi va Abdolhossein Navayi, Tehran: Morvarid Publications.
- Esmaeeli, Morad, hassanpour Alashti, hossein. (2015). An Investigation of Distinction and Incommensurability of Indian Style with Former Styles Through Thomas Kuhn Theory, **Sherpzhooohi**, 6(3): 21-44.
- Fotuhi, Mahmood. (2007). **Naghed-e adabi dar sabk-e hendi**, Tehran: Sokhan Publications.
- Fotuhi, Mahmood. (2017). Theme in the Indian Style Poetical Technique, **Naghed-e adabi**, 9(34): 119-156.
- Hassanpour Alashti, Hussein. (2006a). Meaning of the Alien in Sayeb Tabrizi Poems, **nashrye-e danshkaday-e adabiat va oloom ensani-e danshgah-e tabriz**, 48(196): 84-96.
- Hassanpour Alashti, Hussein. (2006b). **Tarz-e taze: sabkshenas-ye ghazal-e sabk-e hendi**, Tehran: Sokhan Publications.
- Husseini, Hassan. (1989). **Bidel, seoehri va sabk-e hendi**, Tehran: Soroosh Publications.
- Kashani, Kalim. (1983). **Divan**, Ed: Mahdi Afshar, Tehran: Zarrin: Publications.
- Khatami, Ahmad. (1993). **Sabk-e hendi va dore-ye bazgasht (ya neshane-hayi az sabk-e hendi dar sher dore-ye aval-e bazgast-e adabi)**, Teran: Baharestan Publications.
- Mo'tamen, Zainolabedin. (1993). **Tahavol-e sher-e farsi**, Tehran: Tahouri Publications.
- Mohabbati, Mijtaba. (2009). **Az mana ta sourat: tabaghebandi va tahlil-e risheha, zaminehha, nazarieha, jarianha, roykardha, andiseha va asar-e mohem-e naghd-e adabi va adabiat-e farsi**, Tehran: Sokhan Publications.
- Nemani, Shebli. (1989). **Sherolajam ya tarikh shoara va adabiat-e iran**, (3,4,5), Tarjomeh: Sayed Mohammadtaghi Fakhr-e Dayi Gilani, Ashena Publications.
- Orfi-e Shirazi, **koliat-e orfi-e shirazi**, Ed: Javaheri "vajdi", Tehran: Sanaee Publications.
- Safa, zabihollah, **tarikh adabiat dar iran**, Tehran: Ferdowsi Publications, 1984.
- Sayeb Tabrizi, Mohammadali. (1993). **Divan-e sayeb-e tabrizi**, Ed: Mohammad Ghahreman, Tehran: Elmi va Farhangi Publications.
- Shafiei Kadkani, Mohammadreza. (1999). **Adabiat-e farsi az asr-e jami ta roozegar ma**, targome: Hojatollah Asil, Tehran: Nay Publications.
- Shamisa, Syrus. (2000). **Sabkshenasi-e sher**, Tehran: Ferdows Publications.
- Suratgar, Lotfali. (1967). **Manzoumeh-haye ghnayei dar iran**, Tehran: Tehran University Publications.
- Zarinkoob, Abdolhussein, **az gozashtaye adabi iran**, Tehran: Sokhan Publications.

Cite this article Esmaeeli, Morad., Gilani, Fatemeh. (2023). A Study on Themes and Synonyms from Indian Style Poets' Perspective (Based on mystical sonnets of Eraqi Shiraz, Taleb Amoli, Kalim Kashani and Saeb Tabrizi). *Journal of Subcontinent Researches*, 15(44): 29-42. DOI: [10.22111/jsr.2021.29958.1949](https://doi.org/10.22111/jsr.2021.29958.1949)

بررسی مضمون و مترادفات آن از منظر شاعران سبک هندی با تکیه بر غزلیات عرفی شیرازی، طالب آملی، کلیم کاشانی و صائب تبریزی

مراد اسماعیلی^۱ | فاطمه گیلانی^۲

۱. نویسنده مسئول: استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه گنبد کاووس، گنبد کاووس، ایران، ایمیل: emorad@gonbad.ac.ir

۲. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران

چکیده

مضمون و مترادفات آن، از جمله کلیدواژه‌های اصلی مورد استفاده شاعران سبک هندی است؛ تا جایی که ساختن مضامین تازه و بکر در محدوده یک بیت، یکی از موضوعاتی است که بیشترین اهمیت را نزد شاعران این سبک دارد و جای همه موضوعات شعری را می‌گیرد؛ با وجود این، سخنان منسجم و روشنی از مختصات و ماهیت این اصطلاحات در سرودهای این شاعران دیده نمی‌شود. این پژوهش با رویکرد متن محور و با رهیافتی توصیفی-تحلیلی، با مطالعه و دقیق شدن در دیوان غزلیات چهار شاعر معروف سبک هندی: صائب تبریزی، کلیم کاشانی، عرفی شیرازی و طالب آملی، و استناد به سخن خود شاعران به عنوان منبع اصلی پژوهش، در پی یافتن مختصات و ماهیت مضمون و مترادفات آن از منظر شاعران مورد است. براساس آنچه از سخن شاعران موردنظر حاصل می‌شود، مضمون و مترادفات آن، شبکه‌ای از پیوندها و ارتباطات میان واژگان یک بیت است که با تلاش زیاد و کشف تابعیات لفظی و معنوی حاصل می‌شود و از این‌رو، درک و فهم آن بسیار دشوار است؛ علاوه بر این، مضمون و مترادفات آن، بیان سخن به شکلی تازه و بکر است که به واسطه تفکر و اندیشه فراوان و دقیق شدن در همه عناصر هستی، زندگی عادی و اجزای طبیعت به دست می‌آید و به همین سبب، باعث خلق لذت هنری برای شاعر و مخاطبان او می‌شود.

واژه‌های کلیدی: سبک هندی، مضمون، عصر صفوی، غزل

۱- مقدمه

با پیدایش شعر سبک هندی، در هنجرها و گزاره‌های ادبی تغییر و تحولات چشمگیری روی نمود و بسیاری از آن‌ها که مدت‌ها عنصر ذاتی شعر دانسته می‌شدند، اهمیت خود را از دست داده، بی‌اعتبار شدند و بسیاری از هنجرها و گزاره‌های ادبی جدید جای آن‌ها را گرفتند. یکی از تمایزات عمده این سبک با دیگر سبک‌های شعر فارسی، «تغییر جهت خلاقیت‌های ادبی از تصویرسازی به مضمون‌آفرینی است» (حسن‌پور آلاشتی، ۱۳۸۴: ۱۶۴) درحقیقت، با افول و غروب سبک عراقی و کم‌رنگ شدن تصوف و عرفان و ظهور صفویان و شکل‌گیری سیک جدید، «جریان‌های معنایی و معناگرایی اندک‌اندک جای خود را به فرقه‌های مضمون‌ساز می‌دهند و چیزی نمی‌گذرد که مضمون تمامًا جای معنا را می‌گیرد، چندان که در میان کل

مطالعات شبہ قاره، دوره ۱۵، شماره ۴۴، ۱۴۰۲، صص ۲۹-۴۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۲/۱۹

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۰/۰۲/۱۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۲/۲۲

استناد: اسماعیلی، مراد؛ گیلانی، فاطمه. (۱۴۰۲). بررسی مضمون و مترادفات آن از منظر شاعران سبک هندی، با تکیه بر غزلیات عرفی شیراز، طالب آملی، کلیم کاشانی و صائب تبریزی. *مطالعات شبہ قاره*، ۱۵(۴۴): ۲۹-۴۲.

ناشر: دانشگاه سیستان و بلوچستان

DOI: 10.22111/jsr.2021.29958.1949

© نویسنده‌گان.



گروه‌های ادبی عهد صفوی، یک جریان معنگرای ممتاز، مثل مکتب تعلیم ناصرخسرو، دستان عرفانی سنایی و مولوی، یا مدرسهٔ حکمت و ععظ نظامی و خاقانی -که انگیزه و غایت شعر خود را بسط و تعلیم معنا اعلام کنند- نمی‌بینیم و همه را غرق یافتن مضماین ناب می‌بینیم؛ به گونه‌ای که مقوله‌های معنوی نیز درنهایت، چیزی جز امتداد و استحکام مضمون نیستند» (محبته، ۱۳۸۸: ۱۲۲-۱۲۳).

۱-۱ بیان مسئله و سؤالات تحقیق

با پدیدارشدن سبک هندی و گفتمان متفاوت آن، شعر فارسی در این حوزه، به راهی متفاوت کشیده می‌شود که با دوره‌های گذشته قابل قیاس نیست (رک: اسماعیلی و حسن‌پور آلاشتی، ۱۳۹۳: ۴۴-۲۱). مهم‌ترین موضوعی که برای شاعران این سبک دارای اهمیت است، ساختن مضماین بکر و تازه در محدوده یک بیت و خلق لذت برای مخاطبان خود است؛ در حقیقت، در شعر این دوره، این مضمون است که بیشترین اهمیت را داراست و جای موضوعات شعری را می‌گیرد تا آنجا که به عقیده برخی «شعر سبک هندی شعر مضمون است، نه موضوع» (شمیسا، ۱۳۷۴: ۲۹۸)؛ از این‌رو، نویسنده‌گان جستار حاضر در پی آند تا برای این پرسش که مضمون در شعر شاعران مورد نظر چه مختصات و ماهیتی دارد، پاسخی بیابند.

۱-۲ اهداف و ضرورت تحقیق

اگرچه مضمون و مترافات آن بسامد بسیار بالایی در شعر شاعران سبک هندی دارند، هنوز تصویر روشنی از ماهیت و مفهوم مضمون در شعر این شاعران وجود ندارد؛ از این‌رو، ضروری به نظر می‌رسد با دقیق شدن در شعر شاعران این سبک، به بررسی مختصات مضمون و مترافات آن از منظر آن‌ها پرداخته شود.

۱-۳ روش تفضیلی تحقیق

این پژوهش با رویکرد متن محور و با رهیافتی توصیفی-تحلیلی، از منابع کتابخانه‌ای و استنادی بهره می‌برد؛ بنابراین، همان‌گونه که از عنوان پژوهش حاضر پیداست، نویسنده با مطالعه و دقیق شدن در دیوان غزلیات چهار شاعر معروف سبک هندی: صائب تبریزی، کلیم کاشانی، عرفی شیرازی و طالب آملی، و استناد به سخن خود شاعران به عنوان منع اصلی پژوهش، در پی یافتن مفهوم و ماهیت مضمون و مترافات آن از دیدگاه شاعران مورد است.

۱-۴ پیشینهٔ پژوهش

برخی از صاحب‌نظران و متقدان ادبی که دربارهٔ چیستی مضمون، آرایی ارائه کرده‌اند، نگاهشان به سبک‌های قبل از سبک هندی بوده است و اساساً تمایزی بین مضمون در سبک‌های شعر فارسی قائل نشده‌اند؛ اما دو اثر به صورت مستقل به بررسی مضمون در سبک هندی پرداخته‌اند که به بحث پیرامون آن‌ها می‌پردازیم.

حسن‌پور آلاشتی، مضمون را مقوله‌ای ساختاری و مربوط به فرم و ظرفیت‌های زبانی می‌داند و عامل شکل‌گیری مضمون را اساساً قدرت تداعی شاعر (از رهگذر شباهت‌ها، مجاورت‌ها و تضادها)، امکانات دلایی کلمات، امکانات تصویری و تداعی موتیف‌ها و قراردادهای ادبی می‌داند. ایشان درنهایت مضمون‌سازی را چنین تعریف می‌کند: «ایجاد یا کشف رابطه و پیوند تازه میان امر ذهنی -گاه عینی- با عناصر ذهنی یا عینی دیگر که در ظاهر هیچ پیوندی میان آن‌ها نیست» (حسن‌پور آلاشتی، ۱۳۸۴: ۱۶۵). فتوحی نیز در مقاله «مضمون در فن شعر سبک هندی» بر آن است تا تصویری روشن از مفهوم مضمون در شعر سبک هندی به دست دهد. او در ابتدا، به ویژگی‌هایی چون: نکته یا دقیق‌بودن، سربسته‌بودن، برتر از لفظ بودن و... مضمون اشاره می‌کند. درادامه، به بیان چند شگرد در مضمون‌آفرینی می‌پردازد و در پایان، به روند رو به پیچیدگی مضمون، از صائب تا پایان قرن دوازدهم اشاره می‌کند (فتoghی رو دمعجنی، ۱۳۹۵: ۱۱۹-۱۵۶).

دو اثر ذکر شده، اگرچه به موارد قابل تأملی در باب مضمون اشاره کرده‌اند، با این مقاله تفاوت‌های آشکار دارند که درادامه به آن‌ها اشاره می‌کنیم. حسن‌پور آلاشتی، در کتاب طرز تازه، با نگاهی سبک‌شناسانه به بررسی غزلیات شاعران سبک هندی می‌پردازد. ایشان همچنین ضمن بیان ویژگی‌های سبک هندی، در پی بیان این مطلب است که شاعران این سبک چگونه و با چه شگردهایی به خلق مضمون دست یازیده‌اند و به‌دبیال یافتن مختصات مضمون از منظر شاعران این سبک برنمی‌آید.

فتوحی، نیز اگرچه به صورت مستقل و دقیق به بحث درباره مضمون پرداخته و با دقت نظر مضمون در سبک هندی را مورد بررسی قرار داده است، مقاله‌اش بر یک جامعه خاص تمرکز ندارد؛ هم به تذکرهای قرن یازدهم و دوازدهم، همانند سرو آزاد، خزانه عامر، مرأت الخیال و... پرداخته است، هم به شعر شاعران شاخه هندی این سبک مثل غنی کشمیری و بیدل و هم به اشعار صائب تبریزی که نماینده شاخه ایرانی سبک هندی است. از آنجایی که دو شاخه هندی و ایرانی این سبک، دارای ویژگی‌هایی متفاوت هستند، بدیهی به نظر می‌رسد میان تلقی بیدل و صائب از مضمون، تفاوت‌های زیادی وجود داشته باشد.

۲- بحث و بررسی

۱-۱- سبک هندی، سبکی متمایز

در قرن دهم هجری، با روی‌کار آمدن دولت صفویه، تحولی اساسی و شگرف در جامعه ایران و به‌تبع آن در ادبیات فارسی، خصوصاً شعر فارسی که همواره مهم‌ترین و اصلی‌ترین رسانه این سرزمین بوده است، رخ داد. در این دوره با استقرار دولت قدرتمند صفویه و در پی آن، پیشرفت‌ها و درنتیجه، رشد و گسترش شهرنشیینی و رفاه نسبی طبقات متوسط نسبت به دوران گذشته و همچنین عدم توجه پادشاهان صفوی به شعر و شاعران، شعر فارسی از دربار قدم بیرون گذاشت و به قهقهه‌ها و اماکن عمومی دیگر راه یافت و بر اثر ذوق و زیباشناستی مردم کوچه و بازار، به شکلی جدید ظاهر شد. این سبک، با سبک‌های قبل و بعد از خود، دارای تمايزاتی آشکار است و به تعبیری «به کلی از آثار ادبی ادور دیگر، متمایز است». (مؤتمن، ۱۳۷۱: ۳۳۴). این گستالت و فاصله‌گرفتن از شیوه و سبک شاعران پیشین است که سبب می‌شود ناقدان شعر دوره بازگشت، شیوه شاعران این سبک را خلاف فصاحت و دور از بلاغت بدانند و به شاعران آن دوره توصیه کنند که «برای همه شعراء فرض است که برای حفظ ارزش‌های ادبی به شیوه قدمما -که توأم با فصاحت و بلاغت بوده است- برگشت کنند». (خاتمه، ۱۳۷۱: ۵۰).

تمایز موجود میان این سبک با سبک‌های گذشته ادبیات فارسی از دید متقدان ایرانی و غیرایرانی که به بررسی شعر فارسی پرداخته‌اند نیز پنهان نمانده است و پژوهشگرانی که به بررسی این سبک پرداخته‌اند، به آن اشاره کرده‌اند (رک: زرین‌کوب، بی‌تا: ۹۷؛ مؤتمن، ۱۳۷۱: ۳۶۰؛ شمیسا، ۱۳۷۴: ۲۹۶؛ نعمانی، ۱۳۶۸: ۱۸؛ براون، ۱۳۷۵: ۱۳۳)؛ از این‌رو می‌بایست این سبک را نوعی گستالت در ادبیات و شعر فارسی محسوب کرد که دارای گفتمان خاص خود است و همه مقوله‌های معنایی و صوری آن نیز دارای تفاوت‌هایی آشکار با دوران و سبک‌های دیگر است و چنان‌که نویسنده کتاب ارزشمند تاریخ ادبیات در ایران، به درستی اشاره کرده‌اند، «از آغاز تا پایان عهد صفوی باید آن مقیاس فصاحت را که در سخن شاعران سده چهارم و پنجم تا پایان سده هشتم بوده است، رها کرد و مقیاس دیگری جست». (صفا، ۱۳۶۳، ج ۵: ۵۲۲).

همان‌گونه که گفته شد، شعر این دوره شعر مضمون است و شاعران این سبک نیز برای یافتن مضامین تازه و نو، از هیچ کوششی فروگذار نکرده‌اند؛ از این‌رو، در بررسی موضوع شعر این دوره، می‌بایست درباره مضمون و ویژگی‌ها، چگونگی خلق آن و... در نظر شاعران این سبک، به بحث و بررسی پرداخت.

۲-۲- نگاهی به مضمون، متادفات آن در شعر سبک هندی

بی‌شک توجه به مضمون و مضمون‌پردازی، از مهم‌ترین مشغله‌های ذهنی شاعران سبک هندی است و در کمتر دیوانی می‌توان سراغ گرفت که صاحب آن از اندیشه یافتن مضمون تازه و معنی نو فارغ باشد. این توجه به حدی بوده است که بهوضوح به

شعر آن‌ها نیز وارد و موضوع سخن واقع شده است؛ «یعنی شعرای این عهد اصطلاحات ادبی و بلاغی فراوانی را در شعر خویش به کار گرفتند، در باب آن سخن گفتند و اشعار خود را واجد یا فاقد آن شمردند» (حسن پور آلاشتی، ۱۳۸۴: ۷۰). مضمون و مترادفات آن، از قبیل: معنی بیگانه، معنی رنگین، معنی برجسته، معنی نازک، معنی پیچیده، معنی دورگرد، فکر بلند، فکر تازه، سخن تازه و... ازجمله این اصطلاحات اند که در دیوان‌های این عصر، به‌وفور وارد شده‌است. نگارنده در ادامه با بررسی مضمون و مترادفات آن در غزلیات چهار شاعر موردنظر، در پی یافتن پاسخ‌هایی برای سوالات پژوهش بر می‌آید.

۱-۲-۲- ویژگی‌های مضمون تازه و مترادفات آن

شاعران این سبک به صورتی روشن و دقیق در بیان چیستی مضمون تازه و معنی بیگانه و... سخنی نگفته‌اند و به همین دلیل نمی‌توان با تکیه بر اشعار آن‌ها تعریف جامع و کاملی از این اصطلاحات به دست داد؛ اما با بررسی اشعار آن‌ها می‌توان ویژگی‌هایی را برای این اصطلاحات از دل دیوان‌های شعر آن‌ها استخراج کرد که در ادامه، با ذکر شواهدی به برخی از مهم‌ترین آن‌ها اشاره می‌شود.

الف: مضامین تازه با لفظ گره خورده است

در عرصه ادبیات و نقد و نظرهایی که پیرامون آن صورت گرفته است، همواره در مورد دو واژه «لفظ» و «معنی» یا «صورت» و «محتو» جداول‌هایی وجود داشته‌است؛ گروهی قائل به اصالت محتو و گروهی دیگر اصالت لفظ بوده‌اند. عده‌ای نیز راهی بینابین را برگزیده و بر این عقیده‌اند که بین این دو تلفیق و پیوندی برقرار است.

در غزل سبک هندی، لفظ از اهمیت اساسی برخوردار است و از آنجایی که در این سبک «آنچه شاعران در ذهن دارند، چگونه گفتن است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۸: ۳۷)، تمام تلاش خود را برای خلق مضامین و معنی تازه در کسوت لفظی زیبا و بدیع به کار می‌بندند؛ به بیانی دیگر، معنی موردنظر شاعر، می‌بایست در لفظی زیبا و دلنشیں پنهان باشد و مخاطبان با شنیدن لفظ و کشف روابط بین الفاظ، به معنی موردنظر برسند؛ از این‌رو، هم لفظ و هم معنی برای شاعران این سبک از ارزش و اهمیت ویژه‌ای برخوردارند و به تعبیری به هم گره خورده‌اند. ابیات زیر تأییدی بر این مطلب است:

در نطق سبک روح تر از جوهر جان باش
(طالب آملی، بی‌تا: ۶۳۰)

همه فکرهای نازک، همه قصدهای رنگین
(همان: ۸۱۲)

من چنان از ره باریک بیان می‌گذرم
(همان: ۷۷۸)

لفظ را بر هم نیچد، شأن مضمون نشکند
(عرفی شیرازی، بی‌تا: ۲۹۰)

کاری کنم که لفظ چو معنی شود لذیذ
(همان: ۳۱۵)

می‌بود دلبری خم زلف برباده را
(کلیم کاشانی، ۱۳۶۲: ۸۶)

کیست صائب تا کند جانان و جان از هم جدا
(صائب تبریزی، ۱۳۷۱، ج ۱: ۸)

آرایش معنی چه بود تازگی لفظ

به سواد شعر طالب نظم فقاد و دیدم

رشته چون می‌گذرد از ره سوزن به عذاب

در بیان شعر عرفی وقت آن خوش کز حسد

چون سر کنم حدیث تو با ذوق اهل حال

کاری اگر ز صورت بی معنی آمدی

لفظ و معنی را به تیغ از یکدگر نتوان برید

شیشه شیراز می خواهد می شیراز را (صائب تبریزی، ۱۳۷۱، ج ۱: ۸)	لفظ نازک حسن معنی را دوبلای کند
لفظ پاکیزه پر و بال دهد معنی را (همان: ۲۷۳)	گچه بی بال کند معنی نازک پرواز
باده شیراز را در شیشه شیراز کرد (صائب تبریزی، ۱۳۷۱، ج ۳: ۱۱۶۴)	هر که صائب معنی زنگین به لفظ تازه بست
نظاره رخ او بی نقاب نتوان کرد (صائب تبریزی، ۱۳۷۱، ج ۴: ۱۸۲۲)	ظهور معنی روشن بود ز پرده لفظ
این ابیات بیان کننده عقیده مسلط شاعران این دوره است که در اشعارشان تجلی و بروز یافته است تا حدی که شاعری چون صائب تبریزی، همان‌گونه که در ابیات بالا آمده است - نه تنها «ظهور معنی را وابسته به پرده لفظ می‌داند»، بلکه از «لفظ با عنوان پر و بال معنی» یاد می‌کند و بر این باور است که «این دو با تیغ هم از هم جدا نمی‌شوند».	ب: تلاش زیاد لازمه دستیابی به مضمون است
از نظر شاعران سبک هندی، مضمون نو و معنی نازک به آسانی و سهولت به دست نمی‌آید و برای دستیابی به آن تلاش فراوان لازم است.	تایکی شاهد معنی بکشد بند نقاب
عمرها بر در اندیشه اقامت باید (عرفی شیرازی، بی‌تا: ۲۵۸)	صید معنی را زبس می‌بنند و وامی کنم
هر که می‌بیند مرا گوید بجز دیوانه نیست (کلیم کاشانی، ۱۳۶۲: ۱۲۷)	از پیچ و تاب فکر تنم صد شکن گرفت
آسان نمی‌توان سر زلف سخن گرفت (همان: ۱۳۴)	معنی نازک به آسانی نمی‌آید به دست
پیچ و تاب گوهر شمشیر از خون خوردن است (صائب تبریزی، ۱۳۷۱، ج ۲: ۵۳۶)	معنی پیچیده می‌پیچید زبان تقریر را
ایه آن زلف را تقریرکردن مشکل است (همان: ۵۲۳)	ج: درک و فهم مضمون دشوار است
همچنان که گفتن و بر زبان آوردن این معانی دشوار است، فهم و درک آن برای مخاطبان نیز کاری دشوار است و نیاز به دقت نظر و تفکر دارد:	هوش باریک شود تا سخن فهم کند
بسکه در خاطرم آن موی میان می‌گذرد (کلیم کاشانی، ۱۳۶۲: ۱۴۱)	می‌توان راز دهان یار را تفسیر کرد
در نزاكت‌های فکر ما رسیدن مشکل است (صائب تبریزی، ۱۳۷۱، ج ۲: ۵۲۵)	در توضیح این دو ویژگی مضمون از منظر شاعران این سبک باید گفت، ابهام و پیچیدگی در سبک هندی دارای اهمیت فراوانی است. در حقیقت، جریان عمده در شعر این عصر، گرایش به جانب دشواری و پیچیدگی دارد و مطابق با معیارهای

جمال‌شناختی شاعران این جریان، شعر مشکل و دشوار که معنای آن به سادگی دریافت نشود، بهترین شعر است. براین اساس، این گرایش شاعر را به تلاشی سخت برای دستیابی به معنی و مضمون تازه و بیگانه وادر می‌کند. معنایی که در شعر پیچیده می‌شود به سادگی به ذهن مخاطب نماید و اعجاب و شگفتی او را برانگیزد (فتوحی رومنجتی، ۱۳۸۵: ۳۹) و به همین دلیل بحث «معنی» و «یعنی» در برخی تذکره‌ها دیده می‌شود. در توضیح این دو واژه باید گفت به عقیده متقدان آن روز «آنچه از شعر بی‌تكلف حاصل شود، معنی است و آنچه به توجیه و تکلف برآید یعنی» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۸: ۲۷).

د: ایجاد لذت برای شاعر و مخاطب

مضامین تازه و معانی بیگانه سبب لذت شاعر و شگفتی و لذت مخاطب او می‌شود؛ درواقع، ایجاد شگفتی و لذت در شعر سبک هندی از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است تا آنجا که می‌توان گفت شعر سبک هندی، شعر لذت است، نه معنویت. در بررسی شعر این عصر، به‌وضوح دریافته می‌شود که ذوق زیبایی‌شناسی شاعران و مخاطبان مفتون و مسحور لحظه‌های لذت‌بخش شاعرانه است؛ این لحظه‌ها که از کشف و ابداع‌های تخیلی و ایجاد تناسب‌های لفظی و خیالی مایه می‌گیرد، بیشترین توجه شاعران را به خود معطوف ساخته است (حسن‌پور آلاشتی، ۱۳۸۴: ۲۶). فرایند آفریدن لذت در شعر سبک شده است تا شاعران این سبک، همه تلاش خود را صرف خیال‌بندی و حیرت‌انگیزی کنند؛ زیرا با کشف و ابداع مضامین تازه و تصاویر جدید، برای خود و مخاطبانشان لذت روحی فراهم می‌کنند.

لذتی کز معنی بیگانه می‌باشم ما
(صاحب تبریزی، ۱۳۷۱، ج: ۱: ۱۳۴)

هر که می‌داند زیان شعله ادرار را
(همان: ۵۴)

فکر رنگین تو صائب خطه تبریز را
(همان: ۳۹)

مگشا چند شوی باعث حیرانی ما
(طالب آملی، بی‌تا: ۲۲۹)

در غریبی آشنا از آشنا هرگز نیافت

صائب از فکر گلوسووز تو لذت می‌برد

در بهار سرخ رویی همچو جنت غوطه داد

طالب از روی عروسان سخن بنده نقاب

ه: تازگی و غیرتکراری بودن

بی‌تردید اصلی‌ترین و بنیادی‌ترین ویژگی مضمون و معنی بیگانه در شعر سبک هندی، تازگی و غیرتکراری بودن آن است. به تعبیری این مضمون زمانی نو و جدید است و به عنوان معنی بیگانه و... شناخته می‌شود که قبل از آن بدان شکل، مورد استفاده قرار نگرفته باشد و خاص شاعر و نگاه او به جهان و هستی باشد یا حاصل تغییر و دگرگونی‌ای در موضوعات و مفاهیمی باشد که قبلاً استفاده شده است:

این نعمه خاص چمن اختراع ماست
(عرفی شیرازی، بی‌تا: ۲۴۷)

که اختراع سخن‌های آشنا کرده است
(همان: ۲۲۰)

بهار تازه من معنی جدید من است
(طالب آملی، بی‌تا: ۳۱۰)

عرفی نوای مرغ تو در هیچ باغ نیست

دلیل جوهر عرفی همین دقیقه بس است

چو باغ ده ریکی تازه گلشنم طالب

که اختراع سخن‌های خوش قماش کنم (طالب آملی، بی‌تا: ۶۶۳)	خیال‌ساخت از آن پیش‌ساخت طالب
روش ماست که آن تازه‌تری نیست پدید (همان: ۴۴)	طالب از هر روشی شیوه‌ما تازه‌تر است
آشنای معنی بکرم که آن بیگانه است (کلیم کاشانی، ۱۳۶۲: ۱۰۰)	میرمم از هر که باشد آشنای من کلیم
سخن تازه مگر کم ز شراب کهن است (همان: ۱۱۱)	گر می‌آخر شده در فکر غزل باش کلیم
دوباره بستن کفر است در طریقت ما (همان: ۱۰۵)	چگونه معنی غیری برم که معنی خویش
سخن تازه محال است مکرر گردد (صائب تبریزی، ۱۳۷۱، ج ۴: ۱۵۷۹)	حسن در هر نظری جلوه دیگر دارد
تلخی تازه به از قند مکرر باشد (همان: ۱۶۶۳)	هیچ دردی بتراز عافیت دائم نیست
شیوه تازه، نه رسم باستان آورده‌ام (همان، ج ۵: ۵۳۲۳)	منصفان استاد دانندم که از معنی و لفظ

با این تفاسیر می‌توان به این نتیجه رسید که در سبک هندی آنچه بیشترین اهمیت را داراست، ادای لفظ به گونه‌ای است که تا قبل از آن سابقه نداشته باشد و از رهگذر این الفاظ بدیع، آفریدن مضامینی بکر و نو. در حقیقت، در شعر این دوره، گستاخ از سنت قدیم شعر فارسی به‌وضوح احساس می‌شود. تأکید بر نوجویی و توجه به مضامین نو و معنی بیگانه و تازگی در شعر -که از اصول بنیادین اندیشه این دوره است- شاعر را بر آن می‌دارد تا به‌جای مطالعه در آثار سنتی، خلاقیت را در درون خود و زندگی پیرامون خود بجوید و متکی به گذشتگان نباشد. همچنین آن‌ها «معنی تکراری و مضمون دیگران را ناپسند می‌دانند. تصویر و برداشت شاعر از اشیا باید تازه و تناسب‌های میان ایده‌ها و پدیده‌ها غریب و بی‌سابقه باشد» (فتوحی رودمعجنی، ۱۳۹۵: ۳۳).

۳-۲- راهکارهای خلق مضمون

شاعران این سبک به برخی راهکارها برای خلق مضمون نو و معنی بیگانه اشاره کرده‌اند.

۱-۳-۲- تفکر و اندیشه

یکی از راهکارهایی که شاعران این سبک با تکیه بر آن به خلق مضمون تازه و معنی رنگین دست یازیده‌اند، تفکر آگاهانه و به خدمت‌گرفتن نیروی اندیشه است. این عنصر را می‌توان در مقایسه شیوه سرودهشدن شعر آن‌ها با شعر شاعران سبک‌های قبل، به‌خوبی نشان داد؛ پیرامون این مسئله باید گفت شاعران دوره‌های قبل از سبک هندی، همواره از نیرویی ماورایی سخن می‌گفتند که آن‌ها را وادر به سروden شعر کرده است و از آن با عنوانی چون: هاتف، سروش غیبی، الاهه شعر، تابعه و... باید کرده‌اند که در عالم بی‌خویشی بر آن‌ها وارد می‌شده‌است و به تعبیر متقدی، «دانایی ایشان از جایی به ایشان الهام می‌شود. باید بنشینند تا فرشته الهام به سراغشان بیاید» (آشوری، ۱۳۷۷: ۹۴)؛ اما در سبک هندی این امر کمتر به چشم می‌خورد. چنین به نظر می‌رسد که آموزگار و الهام‌دهنده شاعر، اندیشه و تلاش فکری اوست.

بسامد ایاتی که شاعران این سبک در آن به تفکر و اندیشه فراوان خود اشاره دارند، بسیار زیاد است. در اینجا ایاتی محدود در این زمینه آورده می‌شود.

در خمیر سخن از فکر تو مو می‌جویم
(طالب آملی، بی‌تا: ۷۵۷)

جز سر کلک تو طالب ترجمانی نیستش
(همان: ۶۳۶)

تابه کف می‌آورم یک معنی برجسته را
(کلیم کاشانی، ۱۳۶۲: ۸۶)

خامه فکر کم از تیشه فرهاد نشد
(همان: ۱۷۴)

تابر سر تیر قلم فکر رسیده
(همان: ۹۷)

گوهر به کان معنی آخر شدن ندارد
(همان: ۱۴۸)

این زمین‌ها هر که پیدا می‌کند، اینش سزاست
(صائب تبریزی، ۱۳۷۱، ج ۲: ۴۸۱)

پیچ و تاب فکر سازد غنچه را رنگین سخن
(همان: ۲۹۷۲)

زود با عرش برین هم ساق می‌گردد سخن
(همان، ج ۶: ۲۹۲۴)

بس که باریک خیالی به تصرف طالب

عقل یونانی زبان را کس نمی‌فهمد بیا

منی‌نهم در زیر پای فکر کرسی از سپهر

معنی بکر تراشی چه بسود کوهکنی

خون در جگرم کرده رم طایر معنی

تاكار تیشه آید از ناخن تفکر

سوخت صائب فکر تا آمد به انجام این غزل

از تأمل می‌شود شایسته تحسین سخن

گر بیفشارند پای خامه را ارباب فکر

در توضیح این امر باید گفت، شاعران سبک هندی از هاتف و سروش غبی و الاهه شعر، که الهام‌کننده شعرند، چندان سخنی به میان نمی‌آورند. گرچه گاه‌گاه به تعابیری از قبیل «فیض عالم بالا» بر می‌خوریم، اما عقیده غالب در این عصر، آن است که شعر محصول تلاش اندیشه و تأمل و فکر شاعر است. درواقع، یکی از شاخصه‌های زمینی‌شدن که در فرایند سرودهشدن شعر این دوره تأثیر بسزایی داشته، تفکر آگاهانه و جولان گستردۀ عقل، در هنگام سرودهشدن شعر است؛ یا به بیانی دیگر، در شکل‌گیری سبک هندی، پس از مکتب و قوع «ما شاهد استحاله احساسات واقعی به تفکرات واقعی هستیم؛ بدین معنی که احساسات و عواطف موجود در شعر وقوع، در سبک هندی جای خود را به تأثرات ناشی از مکاشفه‌های عقلی می‌دهد. در سبک هندی فرمول کار، بیخودی شاعر و فراموشی جهان اطراف و تمرکز روحی در یک نقطه معین نیست؛ بر عکس، در این سبک، اصول کار مبنی بر تفکر آگاهانه، حلول عمودی در اشیا و سفر در وادی زبان، با زاد راه خیال و ژرف‌اندیشه عاقلانه است» (حسینی، ۱۳۶۷: ۹۰)؛ بهمین دلیل است که تفکر طولانی و دقیق شدن در عناصر طبیعت یکی از راهکارهای اصلی خلق مضمون تازه در شعر آنان است.

۲-۳-۲- خاموشی

از دیگر راهکارهایی که شاعران این سبک، آن را لازمه کشف مضامین باریک و معانی نازک دانسته‌اند، خاموشی است که چندان با تفکر و اندیشه بی‌ارتباط نیست، زیرا چنین به نظر می‌رسد که مقصود آن‌ها از خاموشی، رسیدن به تمرکز لازم برای سرودن شعر باشد.

بیدار ساز گوشت در خواب کن زبان را
(عرفی شیرازی، بی‌تا: ۲۱۴)

باده پالای شراب راز خاموشی بود
(همان: ۲۶۶)

این نغمه‌های تازه شیون چکیده را
(طالب آملی، بی‌تا: ۲۳۲)

هیچ غواصی نکرد آن‌کس که پاس دم نداشت
(کلیم کاشانی، ۱۳۶۲: ۱۲۹)

نامه واکرده اینجا نامه سربسته است
(صائب تبریزی، ۱۳۷۱، ج ۲: ۵۵۸)

مايه غواص گوهر جو نفس دزیدن است
(همان: ۵۴۳)

گوهر شهوار جای حرفش آید بر زبان
(همان، ج ۶: ۲۸۹۵)

بشنو ترانه عشق ای بلبل بلاغت

تانبندی لب نگردد صاف عرفی داشت

طالب خموش باش که با گوش دشمن است

از خموشی گوهر مقصود می‌آید به دست

بی سخن روشن‌لان بهتر به مضمون می‌رسند

در خموشی می‌توان صائب به معنی راه برد

چون صدف هر کس که دندان بر سر دندان نهد

۴-۲- منابع و آشخورهای کشف مضامین تازه

با دگرگونی‌هایی که در این دوره در حوزه موضوع شعر صورت گرفت و تأکیدی که بر مضمون بکر و معانی بیگانه داشتند، طبیعی می‌نماید که می‌بایست منابع و آشخورهای شاعران نیز دچار تحول شود. در سبک خراسانی شاعران اغلب تصاویر شعری خود را از دربارها، جنگ‌ها و طبیعت واقعی پیرامون‌شان اخذ می‌کردند. شاعران سبک عراقی نیز منابع شاعران عوالم غیب بود و آن‌ها بر این باور بودند که شعر به آن‌ها تلقین می‌شود.

شاعر سبک هندی راهی متفاوت را می‌پیماید. از آنجایی که در این دوره موضوعات رسمی شکسته می‌شود، شاعران مضامین شعری خود را دیگر از کتاب‌ها و اشعار گذشتگان به دست نمی‌آورند، بلکه عناصر پیرامون منبع اصلی آنان است و به همین سبب، شاعر به خود اجازه می‌دهد از هر جایی و هر چیزی، مضمون تازه را -که اساس کار شاعران این دوره است- صید کند؛ همه اجزای ساده آفرینش و طبیعت پیرامون، زندگی عادی توده مردم و... در نگاه دقیق اینان می‌تواند منبعی برای یافتن مضمون تازه باشد و این امر با ساختن مناسبات انتزاعی و پیوندهای خیالی میان این پدیده‌ها و اندیشه‌های درونی شکل می‌گیرد. در ادامه، به برخی از این منابع که در شعر آن‌ها وارد شده است، اشاره می‌شود:

دیده بگشا کین رقم بر هر در و دیوار هست
(عرفی شیرازی، بی‌تا: ۲۴۲)

ترانه‌ای ز نواهه‌ای زاغ می‌زدم
(همان: ۳۳۴)

درس معنی در کهن اوراق کس در کار نیست

نیم به فصل خزان عرفی از چمن غافل

رقم زن بر بیاض دیده این اشعار عالی را (طالب آملی، بی‌تا: ۲۲۶)	ز مژگان غزالان خامه‌ها سر کرده‌ای طالب
انتظار صید ناکرده شکاری می‌کشم (همان: ۷۵۴)	روز و شب در صیدگاه معنی‌ام گستردہ دام
مصرع پیچیده موی میان ما را بس است (صاحب تبریزی، ۱۳۷۱، ج ۲: ۵۰۵)	موشکافان را کتاب و دفتری در کار نیست
و گرنه هست در هر نقطه پنهان یک جهان معنی (همان، ج ۶: ۳۳۰۵)	نـدارد دـلـهـ کـوتـاهـ بـینـانـ نـورـ آـگـاهـی
که در هر خار پوشیده است چندین گلستان معنی (همان)	اگر باریک گردی بر تو این معنی شود روشـن

این امر، البته طبیعی می‌نماید، زیرا در دوره صفوی و سبک شکل‌گرفته نوین، شعر فارسی راهی متفاوت را پیمود و «گویی شعر، از شکوه و جلال آسمانی افتاد و زمینی شد» (صورتگر، ۱۳۴۵: ۱۹۵). پیرامون تغییر و دگرگونی نگرش شاعران در این دوره و این سبک، باید گفت که «شعر عارفانه قدیم، ذوقِ نوجو و تحول طلب جدید را سیراب نمی‌کرد. سخنی می‌بایست که از اکنون و امروز و واقعیات زندگی مردم بگویید. مخاطبان ادبیات مردم عوام بودند و ادبیات با یافتن مخاطبان تازه، چهره‌ای تازه پیدا کرده بود. اینک مردم کوچه و بازار مصرف‌کننده شعر بودند و هنر شعر، مشتاقان خود را نه در دربار و خانقاہ و حلقات صوفیانه، بلکه در کوچه و بازار می‌یافت. شعر به تدریج به میان مردم آمد؛ ذهن عوام به جهت محدودبودن به محسوسات و واقعیات زندگی، هنر واقع گرا را بیش از دیگر هنرها می‌پسندد. زمینی فکر می‌کند و آرمان‌های خود را در دنیای واقعی می‌جوید، نه در آسمان‌ها یا در گذشته تاریخی» (فتحی رودمعجنی، ۱۳۸۵: ۵۱). این دلایل سبب شده است تا شاعران این سبک، که بیشترین تمایل‌شان آفریدن و خلق مضامین تازه بوده است، در همه مشاهدات خود به‌دنبال شکار صحنه‌هایی باشند که بتوان از خلال آن‌ها به معنی‌ای دلخواه و بکر دست یافت؛ به‌این‌دلیل، الهام از تجارب روزمره، موجودات و اشیای محیط زندگی یکی از منابعی است که شاعران این سبک، همواره به آن نظر داشته و معانی رنگینی را از دل آن‌ها بیرون کشیده‌اند.

- نتیجه -۳

در قرن دهم هجری، با روی‌کارآمدن دولت صفویه، تحولی اساسی و شگرف در جامعه ایران و به‌تبع آن شعر فارسی، که همواره مهم‌ترین و اصلی‌ترین رسانه این سرزمین بوده است، رخ داد و درادامه، سبب پیدایش سبکی در ادبیات فارسی شد که به سبک هندی شهرت یافت. شاعران این سبک نه همانند شاعران سبک خراسانی به‌دنبال تقلید بی‌چون و چرا از طبیعت و عناصر آن بودند و نه همانند شاعران عارف‌مسلمک سبک عراقی، دیدشان کاملاً درونی و آن‌جهانی بود. اینان هم به دنیای بیرون و عناصر آن توجه داشتند و هم دنیای درون و حالات و سکنات روحی و روانی خود، و در این راستا، به تلفیقی بین درون و بیرون دست زدند و همه این موارد، تنها در یک بیت اتفاق می‌افتد؛ از این‌رو، توجه به مضمون و مضمون‌پردازی، به مهم‌ترین مشغله‌های ذهنی شاعران این سبک تبدیل شد و در کمتر دیوانی می‌توان سراغ گرفت که صاحب آن از اندیشه‌یافتن مضمون تازه و معنی نو فارغ باشد. این توجه به حدی است که مضمون و مترادفات آن به‌وضوح به شعر آن‌ها نیز وارد و موضوع سخن واقع شده است. با توجه به اشعار خود شاعران این سبک می‌توان گفت مضمون و مترادفات آن، شبکه‌ای از پیوندها و ارتباطات میان واژگان یک بیت است که با تلاش زیاد و کشف تنشیات لفظی و معنوی حاصل می‌شود و از این‌رو، درک و

فهم آن بسیار دشوار است؛ علاوه براین، مضمون و مترادفات آن می‌بایست بیان سخن به شکلی تازه و بکر باشد که بهواسطه تفکر و اندیشه فراوان، و دقیق شدن در همه عناصر هستی، زندگی عادی و اجزای طبیعت به دست می‌آمد و به همین دلیل، باعث خلق شادی برای شاعر و مخاطبان او می‌شود.

۴- منابع

- آشوری، داریوش. (۱۳۷۷). *شعر و اندیشه*. تهران: نشر مرکز.
- آملی، طالب. (بی‌تا). *کلیات اشعار، به اهتمام و تصحیح و تحشیه شهاب طاہری*. تهران: سنایی.
- اسماعیلی، مراد؛ حسن پور آلاشتی، حسین. (۱۳۹۳). *بررسی تمایز و قیاس ناپذیری سبک هندی با سبک‌های قبل از آن، از چشم انداز نظریه تامس کوهن، شعرپژوهی*. ۶(۳): ۲۱-۴۴.
- براون، ادوارد. (۱۳۷۵). *تاریخ ادبیات ایران از صفویه تا عصر حاضر، ترجمه بهرام مقدادی، تحشیه و تعلیق ضیاءالدین سجادی و عبدالحسین نوابی*. تهران: مروارید.
- حسن پور آلاشتی، حسین. (۱۳۸۴الف). معنی بیگانه در شعر صائب تبریزی، زبان و ادب فارسی، ۱۹۶(۴۸): ۶۹-۸۴.
- حسن پور آلاشتی، حسین. (۱۳۸۴ب). *طرز تازه: سبک شناسی غزل سبک هندی*. تهران: سخن.
- حسینی، حسن. (۱۳۶۷). *بیدل، سپهری و سبک هندی*. تهران: سروش.
- خاتمی، احمد. (۱۳۷۱). *سبک هندی و دوره بازگشت (یا نشانه‌هایی از سبک هندی در شعر دوره اول بازگشت ادبی)*. ناشر: بهارستان.
- زرین‌کوب، عبدالحسین. (بی‌تا). *از گذشته ادبی ایران*. تهران، سخن.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۷۸). *ادبیات فارسی از عصر جامی تا روزگار ما، ترجمه حجت‌الله اصیل*. تهران: نشر نی.
- شمیسا، سیروس. (۱۳۷۴). *سبک‌شناسی شعر*. انتشارات فردوس.
- صائب تبریزی، محمدعلی. (۱۳۷۱). *دیوان صائب تبریزی*. به کوشش محمد قهرمان، دوره ۶ جلدی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- صفا، ذبیح‌الله. (۱۳۶۳). *تاریخ ادبیات در ایران*. جلد چهارم و پنجم، تهران: انتشارات فردوسی.
- صورتگر، لطفعلی. (۱۳۴۵). *منظومه‌های غنایی ایران*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- عرفی شیرازی. (بی‌تا). *کلیات عرفی شیرازی*. به کوشش جواهری «وجدی». تهران: سنایی.
- فتوری رودمعجنی، محمود. (۱۳۸۵). *نقد ادبی در سبک هندی*. تهران: انتشارات سخن.
- فتوری رودمعجنی، محمود. (۱۳۹۵). *مضمون در فن شعر سبک هندی، نقد ادبی*. ۹(۳۴): ۱۱۹-۱۵۶.
- کاشانی، کلیم. (۱۳۶۲). *دیوان کلیم کاشانی*. با مقدمه و حواشی و فرهنگ لغات مهدی افشار، تهران: انتشارات زرین.
- محبتبی، مجتبی. (۱۳۸۸). *از معنا تا صورت: طبقه‌بندی و تحلیل ریشه‌ها، زمینه‌ها، نظریه‌ها، جریان‌ها، رویکردها، اندیشه‌ها و آثار مهم نقد ادبی و ادبیات فارسی*. تهران: سخن.
- مؤتمن، زین‌العابدین. (۱۳۷۱). *تحول شعر فارسی*. تهران: طهوری.
- نعمانی، شبیلی. (۱۳۶۸). *شعرالعجم یا تاریخ شعر و ادبیات ایران*. جلد ۳، ۴ و ۵، ترجمه سید محمد تقی فخر داعی گیلانی، چاپخانه آشنا.