

سال نوزدهم، شمارهٔ ۳، پاییز ۹۰، از صفحهٔ ۳۹۹ تا ۴۱۲

شیمی کانیهای فلوگوپیت در سنگهای آتشفشانی پتاسی پلیو-کواترنری، شمال غرب مرند

احمد جهانگیری*٬ ، غلامرضا احمدزاده٬ ، دیوید لنتز

۱ – گروه زمین شناسی، دانشکده علوم طبیعی، دانشگاه تبریز ۲ – گروه آبیاری، دانشکده کشاورزی، دانشگاه محقق اردبیلی ۳ – گروه زمین شناسی، دانشگاه نیوبرونزویک، کانادا

(دریافت مقاله: ۸۹/۲/۲۵ ، نسخه نهایی: ۸۹/۷/۳۰)

چکیده: سنگهای آتشفشانی پتاسی و ابر پتاسی با سن پلیوکواترنری در بخش شمالی کمان ماگمایی ارومیه- دختر در شمال غرب مرند تشکیل شدهاند. ترکیب کانیشناسی این سنگها با فنوکریستهای کلینوپیروکسن، فلوگوپیت، لویسیت و الیوین در زمینهای از پلاژیوکلاز، سانیدین، کلینوپیروکسن و بیوتیت و شیشه آتشفشانی مشخص میشود. فنوکریستهای فلوگوپیت بلورهای شکلدار با حاشیهی واکنشی هستند. بر اساس ردهبندی انجمن بینالمللی کانیشناسی، ترکیب فلوگوپیتها بین سیدروفیلیت و استونیت قرار میگیرد و مقدارنسبت (Fe/(Fe + Mg آنها کوچکتر از ۲۳٬۰ است. بر اساس مقادیر MgO, MnO و IO2, میکاهای بررسی شده دارای ترکیب میکاهای ماگمایی اولیه هستند. نمونههای بررسی شده تا ۵ و ۸٫۶۲ درصد BaO و IO2 در IO2 و IVA، میکاهای بررسی های بررسی شده از سایر سنگهای آتشفشانی پتاسی و ابر پتاسی جهان هستند. با افزایش BaO مقادیر SiO2, FeO, MgO, K2O مای بررسی شده از سایر سنگهای آتشفشانی پتاسی و ابر پتاسی جهان هستند. با افزایش BaO مقادیر SiO2, FeO, MgO, K2O مای بررسی شده از سایر سنگهای آتشفشانی پتاسی و ابر پتاسی جهان هستند. با افزایش BaO مقادیر SiO2, FeO, MgO, K2O مقایسه ی ترکیب فلوگوپیتهای بررسی شده نما فلوگوپیتهای مختلف برای جانشینی Ba مقادیر SiO2, FeO, MgO, K2O مقایسه ی ترکیب فلوگوپیتهای بررسی شده نمانگر شباهت آنها با فلوگوپیتهای سنگهای آتشفشانی پتاسی و ابر پتاسی نوع روسن

واژەھاى كليدى: سنگھاى آتشفشانى؛ پتاسى؛ شىمى كانى؛ فلوگوپىت.

مقدمه

این کانیها بر اساس موقعیت زمینساختی سنگهای در برگیرنده، مورد توجه پژوهشگران بوده است و از شیمی کانی-های فلوگوپیت اغلب بهعنوان عوامل تشخیص انواع سنگهای قلیایی استفاده شده است.[۵] سنگهای آتشفشانی شمال غرب مرند با ترکیب بازالتهای تفریتی لویسیت دار تا تفریت و تراکی-آندزیت دارای فنوکریستهای درشت بلور با حاشیهی واکنشیاند و با ویژگیهای ژئوشیمیایی غنیشدگی در ILLE, LILE, و وابسته به فرایند فرورانش هستند[۶]. در این مقاله کانیشناسی و ترکیب شیمیایی کانیهای فلوگوپیتی

کانیهای میکا با ترکیب فلوگوپیتی از کانیهای سازندهی سنگهای لامپروئیتی، سنگهای آذرین پتاسی و ابر پتاسی و سنگهای بازالتی قلیایی هستند و ترکیب شیمیایی آنها در این سنگها در گسترهی گستردهای تغییر میکند [۲۰۱]. رخداد فلوگوپیتهای غنی از Ti و Ba نادر است ولی پیدایش فلوگوپیتهای Ba و Ti دار در سنگهای آتشفشانی پتاسی تا ابر پتاسی گزارش شدهاند [۴،۳]. با توجه به تغییرات ترکیب شیمیایی فلوگوپیتهای سنگهای آتشفشانی مختلف، رخداد

*نويسنده مسئول، تلفن- نمابر: ۳۳۵۶۰۲۹ (۰۴۱۱)، پست الکترونیکی: A_Jahangiri@tabrizu.ac.ir

جانشینهای مطرح در ساختار فلوگوپیتهای سنگهای آتشفشانی پتاسی و ابر پتاسی با سن پلیو-کواترنری در غرب مرند در استان آذربایجان شرقی مورد بحث قرار گرفتهاند و ترکیب آنها با دیگر سنگهای آتشفشانی پتاسی از مناطق مختلف جهان با موقعیتهای زمینساختی متفاوت مقایسه شدهاند.

زمینشناسی منطقهی مورد بررسی

مجموعههای سنگی قلیایی پتاسی و ابر پتاسی در شمال غرب شهر مرند در استان آذربایجان شرقی، با مختصات جغرافیایی ۲۰۵ تا ۴۵٬ ۴۵٬ عرض شمالی و ۱۵٬ ۴۵٬ تا ۴۵٬ ۴۵٬ طول شرقی تشکیل شدهاند. سنگهای آتشفشانی این منطقه شامل مجموعهای از سنگهای آتشفشانی حدواسط تا اسیدی با شامل مجموعهای از سنگهای آتشفشانی حدواسط تا اسیدی با ترکیب آندزیت تا داسیت و سنگهای آذراواری، گدازههای با سنگهای آتشفشانی حد واسط تا اسیدی رسوبهای سرخ قرمز رنگ میوسن را قطع و گدازههای بازی به ترتیب سنی پس از مجموعه سنگهای حدواسط و اسیدی در منطقه بیرون ریختهاند و در بخشهایی روی مجموعهی آتشفشانی حدواسط اسیدی قرار گرفتهاند که نشانگر سن تشکیل این سنگها در پلیوسن و یا کواترنر فرض میشود[۶].

منطقهی مورد بررسی از نظر زمینساختی محدود به دو گسل راست گرد بزرگ است که یکی گسل شمالی میشو (شاخهای از گسل تبریز) با راستای شرقی- غربی و دیگری گسل راست گرد درهی دیز است که تقریباً با راستای جنوب شمال غرب – جنوب شرق کشیده شده است [۶].

سنگنگاری

سنگهای پتاسی و ابر پتاسی دارای بافت پورفیری بوده و شامل دو نوع متفاوت از نظر ترکیب کانیشناسی هستند که در نمونههای دستی نیز براحتی قابل تشخیصاند. گروه اول شامل سنگهای لویسیتدار است که دارای بافت پرفیری با بلورهای فنوکریست درشت و فراوان لویسیت و کلینوپیروکسن کاملاً مشخص هستند. لویسیت در برخی از نمونهها در حدود ۳۰ درصد حجمی سنگ را تشکیل میدهد، اندازهی فنوکریست-های کلینوپیروکسن و لویسیت در این نمونهها متفاوت است. بهطوری که در برخی از نمونهها طول کلینوپیروکسن به بیش از یک سانتیمتر میرسد، ترکیب این سنگها در حد تفریت

تركيب تفريت تا تراكى- آندزيت بازالتي است.

سنگهای تفریت لویسیتدار

بررسیهای میکروسکوپی این گروه از سنگها نشان میدهد که فنوکریستهای غالب در اینها کلینوپیروکسن، لویسیت، اولیوین و آپاتیت است. زمینهی این سنگها از شیشهای تا میکرولیتی متغیر بوده که میکرولیتها بیشتر شامل پلاژیوکلاز، سانیدین همراه با ریز بلورهای کلینوپیروکسن و لویسیت است. لویسیت از جمله کانیهای شاخص این گروه سنگی محسوب میشود که بیشتر خود شکل بوده و دارای ماکل پیچیده است.

کلینوپیروکسنها همراه با لویسیتها جزء فراوان ترین فنوکریستهای موجود در سنگهای مورد بحث است که بیشتر از نوع دیوپسیدند (شکل ۱). بلورهای کلینوپیروکسن شکلدار تا نیمه شکل دارند و اغلب حالتی منطقهای از خود نشان میدهند. ماکل نواری، کارلسباد و نیز بافت غربالی در بیشتر پیروکسنها مشاهده میشود.

اولیوینها بیشتر دانه ریز بوده ولی برخی از آنها بـه حالـت فنوکریست نیز یافت میشوند. بلورهـای اولیـوین بـه ایـدنگزیت تجزیه شدهاند.

تفریت و تراکی آندزیت بازالتی

این سنگهای دارای بافت ریز بلوری پرفیری با فنوکریستهای کلینوپیروکسن، فلوگوپیت همراهند (شکل ۱) که در زمینهای ریزدانه و ریز بلوری از پلاژیوکلاز، پیروکسن، فلوگوپیت بعلاوهی کانیهای کدر قرار گرفتهاند. لویسیت در این سنگها بهعنوان کانی فرعی ریز بلور ظاهر میشود. فلوگوپیتها بهصورت صفحهای تا تیغهای و خود شکل بوده و اندازهی آنها از فنوکریستهای درشت بلور گرفته تا اندازهای خیلی ریز که در زمینه یافت میشود (شکل ۱). فنوکریستهای فلوگوپیت با حاشیهی واکنشی و خاصیت چند رنگی مشخص میشوند. تفاوت سنگهای تیره قلیایی فلوگوپیت دار با سنگهای لویسیتدار در مقدار فلوگوپیت و عدم حضور لویسیت به صورت فنوکریست در سنگهای فلوگوپیتدار است.

بلورهای آپاتیت از انواع خیلی ریزدانه تا فنوکریستهای درشت در نمونهها مشاهده می شوند. اولیوین بهعنوان کانی فرعی در برخی از نمونههای این گروه مشاهده می شود. سانیدین نیز به مقدار کم در برخی از نمونها و به صورت فنوکریست دیده می شود.



100 µm

شکل ۱ تصاویر میکروسکوپی سنگهای آتشفشانی پتاسی و ابر پتاسی شمال غرب مرند سنگ میزبان کانی های فلوگوپیت با فنوکریستهای کلینوپیروکسن و فلوگوپیت c الف) فنوکریستهای فلوگوپیت با چند رنگی مستقیم ب) کانی لویسیت با ماکل پیچیده و درشت بلور آپاتیت در سنگهای تفریتی لویسیت دار پ، ت، ث، ج) تصاویر BSE از فنوکرسیتهای فلوگوپیت منطقه تجزیه شده .

روش کار

در این پژوهش، پس از بررسی مقاطع نازک تهیه شده از نمونه-ہای سـنگی سـنگھای آتشفشـانی شـمال غـرب مرنـد بـا میکروسکوپ قطبشی، نمونه های مناسب انتخاب و تجزیه ی

نقطهای روی آن ها انجام گرفت. در کانی های درشت بلور که ساختار منطقهای و یا حاشیهی واکنشی نشان میدهند، تجزیـه نقطهای از مرکز و حاشیه واکنشی کانیها انجام شد. تجزیههای نقطهای در دانشهاه نیوبرونزویک کانادا با ریزپردازندهی

الکترونی Jeol-733 با ولتاژ شتابدهندهی 15KV و شدت جریان 30nA صورت گرفت. از نمونههای بررسی شده و موقعیت نقاط تجزیه شده با میکروسکوپ الکترونی تصاویر BSE تهیه شدند.

ترکیب شیمیایی میکاها

میکاها کانی های سیلیکاتی ورقادی با فرمول IM T₄O₁₀A₂ هستند که موقعیت I عموماً با Li, K, Na, Rb, Ce Ba و موقعیت T با Be, Al, B, Fe³⁺, Si و جایگاه A با OH, F, Cl, S جانشین می شوند [۷]. بیوتیتها به عنوان نام سری های محلول بین چهار عضو نهایی مورد استفاده قرار می گیرند. چهار عضو نهایی عبارتند از آنیت KFe₃AlSi₃O₁₀(OH)₂ فلوگوییــــــت KMg₃AlSi₃O₁₀(OH)₂ ســـــدروفیلیت د استونیت KFe₃Al[Al₂Si₂O10](OH₂) KMg₂Al (OH₂) . اعضای نهایی در گسترهی محورهای افقی و قائم به ترتیب شامل تبادل Mg-Fe و تبادل (Mg, Fe) Si-^{VI}Al (جانشینی چرماک) در ارتباطند. در جدول ۱ نتایج تجزیههای نقطهای انجام شده از میکاهای سنگهای آذرین آتشفشانی پتاسی و ابر پتاسی غرب مرند نشان داده شدهاند. مقادیر کاتیونی بر اساس ۲۲ اکسیژن محاسبه شدند و نتایج آنها در جدول ۱ نشان داده شدهاند. ترکیب میکاهای بررسی شده درنمودار (Fe/(Fe + Mg) نسبت به Al_{total} به سمت قطب فلوگوپیت و استونیت قرار می گیرد (شکل ۲ الف) و بر اساس نسبت Fe/(Fe + Mg) < ۰,۳۳ از بیوتیتها تفکیک مے شود Fe²⁺,Al + Fe³⁺ + Ti, Mg ... همچنین نمودار مثلثی [۸،۷]. + Mn نشانگر ترکیب فلوگوپیتی نمونههای بررسی شده است. درصد وزنی FeO و Fe₂O₃ از روی FeO_t بر اساس رابطههای زیر محاسبه شد [۹]

 $FeO = FeO_t * 0.84$, $Fe_2O_3 = 1.113 * 0.16 * FeO.$ مقدار سیلیس نمونههای تجزیه شده در حدود ۲۲٬۷۵–۳۸٬۳۵ در منظر درصد وزنی تغییر میکند، بخش زیادی از Al در منظر چهاروجهی میکاها وارد شده و بیشتر نمونهها دارای Al^{VI} صفر تا نزدیک به صفرند که از ویژگیهای بیوتیتهای ماگمایی

هستند [۱۰]. نتایج تجزیههای انجام شده نشانگر کاهش در موقعیت چهار وجهی است (S > I^VAl + ^{IV}Al) که به معنای حضور کاتیون دیگری در این موقعیت است. بنا بر پیشنهاد (I۱] ^{+F}e³ و ^{+H}T هر دو میتوانند در موقعیتهای چهار وجهی قرار گیرند. با این وجود، به نظر [۱۲] مشارکت ^{+F}h در وجهی قرار گیرند. با این وجود، به نظر [۲۱] مشارکت ^{+F}e در موقعیت هشت وجهی بیشتر امکانپذیر است. جانشینی ^{+F}e در موقعیت چهار وجهی برای گدازههای پتاسی در میکاهای غنی از باریم در شمال شرق چین [۲] پیشنهاد شده است. در این پژوهش نیز فضای خالی موقعیت چهار وجهی با جانشینی آهن سه ظرفیتی محاسبه شد و بقیهی آهن به صورت آها دو ظرفیتی در موقعیت هشت وجهی دیده میشود (جدول ۱).

نمونههای تجزیه شده همچنین فضای خالی در موقعیت-های هشت وجهی را نیز نشان میدهند که مجموع کاتیون های محاسبه شده بین ۵٫۴–۵٫۴ (apfu) است که کمتر از ۶ کاتیون در فرمول میکاهای هشت وجهی سه گانه هستند و بهعلت اینکه نمونههای بررسی شده از نوع میکاهای باریم- تیتانیم دارند، جانشینیهای احتمالی صورت گرفته در مبحث بعدی آورده شدهاند. نمونه های تجزیه شده دارای ۵-۰,۱۱۱ درصد وزنـی BaO و ۸٫۷ درصـد وزنـی TiO₂ هسـتند کـه بـا فلوگوپیتهای باریم تیتاندار سنگهای آتشفشانی قلیایی پتاسی و ابر پتاسی همخوانی دارند [۲]. عدد منیزیم آنها (Mg + Fe_{total}) در گسترهی ۱۹۲۰-۰٬۶۸ بنابراین غالب نمونهها در گسترهی فلوگوپیت قرار می گیرند [۸]. مقدار Cl نمونهها در گسترهی (۲۰٬۰۸) درصد و مقدار F در گسترهی (۱٬۱۵–۳٬۳۸) درصد است که می تواند نشانگر بالا بودن فعالیت فلوئور در گدازهی تشکیل دهندهی سنگ میزبان باشد. نتایج تجزیههای بهعمل آمده از کانیهای منطقهای با حاشیه، نشانگر عدم تغییر مشخص در ترکیب کانی های منطقه ایست، ولی نتايج حاصل از تجزيهي حاشيه واكنشى فنوكريستهاي بررسي شده نشانگر افزایش SiO₂, F و کاهش MgO, TiO₂ است (جدول ۱). این تغییر ترکیب می تواند با کاهش دمای تبلور بستگی داشته باشد [۱۴].

ی محاسبه شدهاند.	س ۲۲ اکسیژن	لاتيونها بر اسا	ل غرب مرند، ک	ی پتاسی شمال	،های آتشفشان	پیتھای سنگ	ازشی از فلوگو	ج تجزیه ریز پرد	جدول۱ نتايع
نمونه	D2 (63)	D2 (64)	D2 (65)	D2 (66)	D2 (67)	D2 (68)	D2 (69)	D3 (70)	D3 (71)
SiO_2	۳۴٬۹۵	34,4Y	۳۵,۳۲	۳۵٫۵۹	۳۵,۵۵	۳۵٬۹۸	۳۵٫۷۵	٣۴٬۸۵	۳۵/۲۱
TiO_2	۷٬۰۵	۷٫۲۹	۶٫۸۲	۶,V۲	۶,۲۵	<i>۶</i> /۳۹	$\Delta_{/}AA$	۷,۲۶	Y /• Y
Al_2O_3	14,5.	14,50	۱۴,۰۸	14/29	14,78	14,89	14	14,90	۱۴,٨۶
Cr_2O_3	•,••	•,••	•,••	•,••	•,••	۰,۰۲	•,••	• / • •	•,••
FeO _t	٩,44	٩,۶۵	٩٫۴٩	٩,۶٠	٩,۵٨	٩,۶٣	11/Y1	٩,٧١	٩٫٨۶
FeO	۷٫۹۳	۸/۱۱	۷٫۹۷	٨,•۶	٨,• ۵	٨,٠٩	٩٫٨۴	٨,١۶	٨,٣٨
Fe_2O_3	1,41	1,44	1,42	1,47	۳۴/۱	1,44	١,٧۵	۱,۴۵	١,۴٢
MnO	•,•۴	• / ۱۱	•,•۶	• , • A	• , • Y	۰,۰۹	•,14	۰, • ۹	۰,۱۶
MgO	18,98	۱۶,۵۰	18,94	۱۷,۰۰	17/37	۱۷٫۳۸	۱۵,٧۶	۱۶٫۵۹	۱۶,۸۳
BaO	۲,۲۹	4,44	٣,٣٨	۲,۳۴	۱٬۸۰	١,٧١	1,94	٣,٣٣	۲٫٩٨
CaO	• / • •	• / 1 1	• / • •	• / • •	• /• 1	• /• 1	•,• ۴	•,• ۴	•,•۶
Na ₂ O	۰٫۵۳	۰ ٬۴۸	۰٬۵۳	٠,۴٩	• ،۵۱	۵۵, •	<i>۹</i> ۹، ۱	۰٬۴۸	۰٫۵۳
K ₂ O	٨,۵١	Y/YY	٨, ١٧	٨,۵۶	٨٫٨۴	٨,٧۵	٨,Δ٠	۸٫۲۳	۸ _/ ۴۴
F	۱,۱۵	۱/۲۰	١٣١	١٣١	١٣١	۱,۳۵	۲,•۶	۱,۱۸	۱,۱۹
Cl	۰, • ۵	• /• Y	۰, • ۵	۰,۰۴	•,• ۴	•,• ۴	• , • Y	• / • V	۰,۰۵
Total	۹۵,۶۴	٩ <i>۶</i> /۲٩	98/14	۹ <i>۶</i> /۰۲	۹۵٫۵۵	٩ <i>۶</i> ,۲٩	٩۶,۵۴	٩ <i>۶</i> ,٧٧	٩٧,٢۴
Si	۵٫۲۹	۵٬۲۵	۵,۳۴	۵٬۳۵	۵,۳۶	۵٬۳۷	۵,۴۴	۵,۲۳	۵,۲۶
Al^{IV}	۲,۵۳	۲,۵۵	۲٬۵۱	۲٬۵۳	۲٬۵۳	۲٬۵۳	۲٬۵۰	۲,۶۵	7,81
Fe ³	• / • ۵	• /• ۵	• /• ۵	• /• ۵	• ,• ۵	• /• ۵	• /• Y	• /• ۵	• • • ۶
∑-tet	۷٫۸۸	۲ _/ ۸۵	۷٫۹۰	۷٫۹۴	۷٫۹۵	۷٫۹۶	٨,••	۷٫۹۴	۷٫۹۳
Al^{VI}							• .• ١٣		
Ti	• _/ A •	۰٬۸۳	• /VV	۰ _/ ۷۶	• / Y 1	• /٧٢	• 81	٠٫٨٢	۰, ۲ ۹
Cr	•,••	• /• •	• / • •	• / • •	• / • •	• / • •	• / • •	• / • •	• / • •
Fe ₂	۱,	١٬٠٣	۱,•۱	۱,•۱	۱,•۱	۱,•۱	١,٢۵	١٬٠٢	۲٫۰۳
Mn	• ,•)	• ، • ۱	• ، • ۱	• /• 1	• /• 1	• /• 1	•,• ٢	• ، • ۱	• ,• ٢
Mg	٣٫٨۵	٣٫٧٧	٣٫٨۵	٣٫٨۴	٣٫٩٢	۳٬۹۰	۳,۶۰	٣٫٧۴	٣٫٧٨
∑-oct	۵,۶۶	۵٫۶۵	۵٫۶۳	۵,۶۲	۵٫۶۵	۵,۶۴	$\Delta / \Delta \Delta$	۵,۶۰	۵,۶۲
Ва	•,1¥	• ,77	• , ۲ •	•,14	• , ۱ ۱	• , ۱ •	•,1۲	• , ۲ •	۰,۱۸
Ca	• / • •	• /• ٢	• / • •	• . •	• / • •	• /• •	• /• 1	• /• 1	٠٬٠١
Na	• 18	• 14	• 18	.14	•/10	• 18	• . ٢ •	• 14	•/10
К	۱,۶۵	۱۵۱	۱٬۵۸	1,80	١,٧٠	1,84	1,80	۱,۵۸	1,81
∑-int	١,٩٧	1,94	١,٩۴	١/٩٣	۱,۹۶	١/٩٣	۱٬۹۸	١,٩٢	۱٬۹۵
CF	1,10	١,٢٠	١,٣٠	۱٫۳۰	١/٣٠	١٫٣٣	۲,•۶	١,١٧	1,14
CCl	• /• ٣	•,•۴	•,•٣	•,•٢	•,•٢	•,•٢	•,•۴	• ,• ٣	• /• ٢
Cations	10/01	10,44	10,44	10,49	۱۵,۵۶	۱۵٬۵۳	۱۵٬۵۳	10,48	۱۵,۵۰
Fe/(Fe+Mg)	• , ٢ ١	٠٢١	• (7)	• , ٢ ١	• / ٢١	• , ٢١	• 78	• , ٢ ١	• , ٢١
Mg/(Mg+Fe)	•,٧٩	٠٧٩	•,٧٩	•,٧٩	•,٧٩	•,٧٩	•,٧۴	•,٧٩	•,٧٩
Al ^{VI} /Al ^{Iv}	• / • •	• / • •	• / • •	•,••	•,••	•,••	• ,• 1	• / • •	• / • •

						Ircnive of SID				
جهانکیری، احمدزاده، لنتز						مجله بلورشناسی و کانی شناسی ایران				
امه جدول ۱										
DL13 (43)	DL13 (42)	D3 (78)	D3 (77)	D3 (76)	D3(75)	D3 (74)	D3 (73)	D3 (72)	نمونه م: ۵	
۲۵٬۰۵	۲۶٬۵۵	rr _i ar	τ۵ _/ ۶۰	ra,24	T0/AF	rr,91	ra,r4	τ۵,Δ1 c.w.	S_1O_2	
$\gamma_{l} \cdot \gamma_{l}$	۵,۱۹	$\mathcal{P}_{i} \cdot \mathbf{r}$	<i>P</i> ₁ • f	γ ₁ • ۵	۵ _/ ۹۹	۵ _/ ۸۹	<i>P</i> /14	<i>P</i> /11	T1O ₂	
14,04	۱۳٬۹۸	14,79	14,04	14,44	14,40	14,44	14/1	14,89	Al_2O_3	
•/••	• / • •	• / • •	•/••	•/••	•/••	• / • •	• / • ٢	•/•)	Cr_2O_3	
۵۲٬۰۵	11,+9	14,44	1.47	17,48	1.4744	17/77	۹,۵۲	٩,٧٣	FeO _t	
۱۱ _/ ۸۰	9,79	17/17	۸,۷۵	11/11	٨,٧٩	11/5.	۸ _/ ••	۸,۱۸	FeO	
۲,۱۰	1,60	۲,۱۶	۹۵۶	۲,•۸	1,08	1/44	1,47	1,40	Fe_2O_3	
•,٢٩	•/11	•, ٣٣	• / 1 1	•,٢۵	•,1۴	• / ٢ ١	• / • ۵	• _/ •٩	MnO	
14,44	18,84	15/51	۱۶٬۸۲	۱۳٬۸۷	۱ Y _/ • ۱	14,40	14,44	14,55	MgO	
٣,١٠	۲,۶۳	r,rv	1,78	۲,۱۳	۱,۹۷	۱,۶۸	٥٧,٧۵	۲,•۱	BaO	
•,*Y	•,٢٣	• ,89	•,14	•,•Y	•,1X	•,44	• ₁ • ۶	• / • Δ	CaO	
• ۲۸٫	۰,۲۵	• , YY	• ,87	• / ٧٢	•,84	۰,۷۲	•,49	• ،۵۲	Na_2O	
۲,۴۱	٨,١٩	Λ_{I} Y Y	٨,۴٧	٨,۴٩	٨,۵٩	٨,Δ٠	$\lambda_{\prime}\lambda\gamma$	$A_{I}Y$)	K_2O	
۲,۱۶	۲,۶۱	۱,۸۴	1,88	1,94	۱٬۴۸	١٫٩٣	۱ ۳۱	۰۳۰	F	
۰,۰۵	• • • ۶	•,•۶	• / • •	۶۰ _/ ۰۶	۶ ، _ا	•,• ۴	• , • Y	۶، _ا	Cl	
٩٧,٣٣	۹۸٫۲۱	٩٧,١٢	95/41	۹۷٫۵۳	<i>۹۶</i> ٬۷۳	98,78	۹۵ _/ ۷۹	٩۶/٣٠	Total	
۵٫۳۹	۵٫۴۸	۵٬۳۶	۵٫۳۵	۵,۴۲	۵,۳۷	۵٫۳۳	۵,۳۰	۵,۳۲	Si	
۲٬۵۳	۲,۴۵	۲,۵۵	۲٫۵٩	۲٫۵۰	۲,۵۴	۲٫۵٩	۲,۶۲	۲٫۵٩	Al^{IV}	
• , • A	• ,• ۶	• , • A	۰,۰۶	• , • A	۰, <i>۰۶</i>	• , • A	• , • ۵	۰,۰۵	Fe ³	
٨,. •	λ,••	\mathbf{A}_{I} · ·	\mathbf{A}_{j} · ·	\mathbf{A}_{i} · ·	۷٫۹۷	٨,٠ •	۷٫۹۸	۷٫۹۶	∑-tet	
۰٬۱۰۵	•,• ١٨	۰,۰۳۵	•/• 17	۰ _/ ۰۹۰		• /• ٣١			$\mathrm{Al}^{\mathrm{VI}}$	
• ,Y •	٠،۵٨	• , Y •	۶۸ .	• ,69	۲ ج، •	۲ % ا	• _/ V •	۰,۷۱	Ti	
• / • •	• , • •	•,••	• / • •	• / • •	•,••	•,• •	• / • •	•,••	Cr	
۱٫۵۱	1,18	۱٬۵۶	۱,۱۰	1,49	۱,۱۰	1,44	۱,	۱,•۲	Fe ₂	
٠,٠۴	۰,۰۱	۰,۰۳	• ، • ۱	•,•٣	• ,• ٢	٠,٠٣	۰,۰۱	۰,۰۱	Mn	
٣,٠٨	۳٫۸۰	۳٬۱۰	٣/٨١	٣,١٧	٣٫٨٣	٣٫٣۴	٣/٩۴	٣/٩٠	Mg	
۵٫۴۳	$\Delta_{/}\Delta A$	۵٫۴۳	۵,۶۱	۵,۴۸	۵,۶۲	$\Delta/\Delta Y$	۵٫۶۵	۵,۶۵	∑-oct	
٠٫١٩	•,18	•,14	• , 1 •	٠٫١٣	•/17	• ,) •	• , 1 •	•/17	Ba	
• ,• A	۰,۰۴	•,11	• ,• ٢	• ,• 1	٠,٠٣	• , • Y	۰,۰۱	٠,٠١	Ca	
۰,۲۵	• , ٣ ٣	• , ٣٣	• / ١٨	• 71	٠/١٩	• (71	• 14	•/10	Na	
1,48	۱,۵۷	1,88	1,88	1,80	1,80	1,84	1,89	1,84	K	
١/٩٧	١,٩٨	۲,۱۱	1/9٣	۲/۰۱	١,٩٨	۲,•۶	١/٩۵	١,٩۵	∑-int	
۲,۱۸	۲٬۵۸	۱٬۸۶	1,84	1,94	1,48	١/٩۵	١,٢٩	١,٢٩	CF	
• ,• ٣	• ,• ٣	٠,٠٣	• / • •	•,•٣	۰,۰۳	•,• ٢	•,•۴	•,•٣	CCl	
۱۵,۴۰	۱۵٬۵۶	۱۵,۵۳	10/04	۱۵/۴۸	۱۵/۵۷	۱۵٫۵۸	۱۵٬۵۸	۱۵/۵۶	Cations	
• ,٣٣	٠,٢٣	•,٣۴	•, ٣٣	• ,٣٢	•, ٣٣	• ۳۰	•, ٢•	۰,۲۱	Fe/(Fe+Mg)	
• ,87	• ,٧٧	• ,88	• , YA	• , % \	• ,YA	• / ٧ •	• / A •	•,٧٩	Mg/(Mg+ Fe)	
, 	• • • 1	• ,•)	• ,• •	•,• 4	• , • •	• .•)	• ,• •	•,••	Al ^{VI} Al ^{Iv}	

نمونه	DL13 (47)	DL13 (48)	DL13 (49)	DL13 (50)	Yk6	Yk6 Mn	Yk6 Mn	Yk6 Mn	دامه جدول ۱ Yk6(10)
SiO ₂	۳۵٬۹۰	۳۵٫۳۹	۳۵٫۳۴	۳۵٬۲۰	38/10	۳۵,۹۸	٣٣,٩٩	۳۵,۵۲	۳۷,۹۲
TiO ₂	۶٫۸۳	۵,9۲	۶, ۲ ۶	۵٫۷۹	8,14	4,84	۷٬۰۵	۶,۲۳	۶٬۰۹
Al_2O_3	14,48	14,88	۱۵,۱۵	14,78	۱۴٫۸۳	14,08	14,88	14,11	۱۳٬۷۵
Cr_2O_3	•,• •	• / • •	• / • •	• , • •	۰, • ۵	•,17	• / • •	• / • ١	• / • •
FeOt	٩٫٧٣	11,04	٩؍٨۴	۱۲,۰۱	٩,٢۴	$A_{i}AA$	٩,١٠	٩٫٣٢	11,74
FeO	A_{I} V	٩,۶٩	$\Lambda/\Upsilon\Upsilon$	۱۰,۰۹	۷٫۷۶	۲/۴۶	٧,۶۴	۷٫۸۳	9,44
Fe ₂ O ₃	۱,۴۵	١,٧٢	١,۴٢	١,٢٩	۱٬۳۸	١/٣٣	۲٫۳۶	١,٣٩	۱,۶۸
MnO	۰,۰۹	۰,۱۸	•,•۶	۳۳,۰	•,•A	•,1•	• ,• Y	• / • A	•,18
MgO	۱۷,۱۹	Δ_{AY}	۱۷,۰۰	۱۵,۵۹	۱۷٫۸۸	۱۸,۸۹	18,78	۱ <i>۷٫</i> ۶۷	18,88
BaO	۲,۴۷	۲,۶۷	۲,۴۲	۲,۴۷	١/٣٢	۰,٩٩	٣,• ۵	۱٬۶۸	• / ١ ١
CaO	۰,۰۵	• ۲۷۱	•,•۶	1,14	• , • ۲	• /• ٢	۰٫۳۵	•,•۶	۰,۰۳
Na ₂ O	• , \ •	٠٫٧٣	• , \{\lambda_{1}\} •	• _/ Y •	۰٫٩٠	٠٫٩٣	٠,٩۴	٠٫٩١	۶، ۱
K ₂ O	۸٫۵٣	$\Lambda_{/} \cdot \Upsilon$	٨,۴٣	۷٫۹۵	$A_{/}\Delta V$	۸ <i>,</i> ۶۹	۲ /۲۶	$\Lambda_{/}\Delta$)	٨,۵۶
F	۱,۲۵	۲,٧٩	١,١٢	۲,۳۷	٣,•۶	٣,٣٨	Y/YA	٣,٠۵	٣,٣٠
Cl	۳.,	•,•Y	۰,۰۵	•,•۶	•,•Y	• ,• A	•,•۶	• , • ٣	۰,۰۲
Total	۹۷٫۳۵	٩٨٫٢٣	٩۶٫۷۸	٩٨,٣۴	۹۸٫۳۱	۹۷٫۲۵	<i>۹۶</i> ٬۲۳	٩٧,٧٨	٩٨,۴٧
Si	۵,۳۲	۵٫۳۶	$\Delta_{/}$ ∇V	۵٫۳۱	۵٫۳۵	۵٫۳۹	۵,۲۱	۵٫۳۱	۵,۶۰
Al ^{IV}	۲,۵۸	۲,۵۴	۲,۶۶	۲ /87	۲٫۵٩	۲,۵۶	۲٫۵۹	۲٫۵٩	۲٫۳۳
Fe ³	• , • ۵	•,•Y	۰,۰۵	• , • Y	۰,۰۵	• /• ۵	• , • ۵	• , • ۵	• /• ۶
∑-tet	۷٫۹۵	۷٫۹۶	۷٫۹۹	۷٫۹۹	۷٫۹۹	٨,• •	$V_{/}A\Delta$	۷٫۹۵	٨,• •
$\mathrm{Al}^{\mathrm{VI}}$						•,•) •			•,•۶•
Ti	۰,٧۶	<i>۲۶</i> ۲	۰ _/ ۷۶	• ,88	۶۸، •	۰٬۵۲	• ۲۷۱	• , Y •	۰ ٬۶۸
Cr	• , • •	•,••	•,••	• / • •	۰,۰۱	• ، • ١	• / • •	• / • •	• / • •
Fe ₂	۱,• ۱	1,55	٧,٠٣	1,14	۰,۹۶	٠٫٩٣	٠٫٩٨	٨٩٫٠	1,18
Mn	۰,۰۱	٠,•٢	• ، • ۱	۰, • ۳	۰,۰۱	• ، • ۱	• ، • ١	• / • ١	• ,• ۲
Mg	۳,۸۳	٣,۶١	۳/۸۱	۳,۵۳	٣,٩٨	۴,۲۵	٣٫٨۶	٣,٩٧	٣,۶٠
∑-oct	۵٫۶۱	$\Delta/\Delta \Upsilon$	۵,۶۰	۵٫۴۹	۵٫۶۳	۵٫۷۴	۵,۶۶	۵٫۶۶	$\Delta/\Delta \Upsilon$
Ba	•,14	•,18	•,1۴	۰,۱۵	•,• \	• ,• ۶	• ، ۱۸	•, ۱ •	• ,• 1
Ca	•,• 1	٠,١٣	۰,۰۱	•,٢•	•,••	•,••	•,•۶	• / • ١	•,••
Na	•,14	• ۲۱	•,14	۰ ، ۲ ،	•,75	• / Y Y	• ۲۸	۰,۲۶	• ,\.
Κ	1,87	۱,۵۵	۱,۶۱	۱,۵۳	1,88	۱,۶۶	۱,۵۲	1,88	1,85
∑-int	١,٩٢	۲,•۶	۱,٩٠	۲,•۹	۱,۹۶	۲,۰۰	۲/•۴	۲,۰۰	١/٩٣
CF	1,55	۲٫۷۸	1/10	۲٬۳۵	۲٬۹۸	٣,٣۴	۲,۸۱	٣,• •	٣,٢١
CCl	•,• ٢	۰,۰۴	۰,۰۳	• , • ٣	•,•۴	•,•۴	۰,۰۳	•,•٢	۰,۰ ۱
Cations	۱۵,۴۸	۱۵٬۵۵	10,49	۱۵٬۵۶	۱۵٬۵۸	10,74	۱۵٬۵۶	۱۵,۶۱	۱۵,۴۵
e/(Fe+Mg)	٠,٢١	۰,۲۵	• , ٣ ١	•,79	٠,١٩	•,1٨	• , ٢ •	•, ٢ •	•,74
g/(Mg+Fe)	٠٫٧٩	• ,V۵	• /٧٩	•,٧۴	• ۲۸۱	٠٫٨٢	• / A •	• ,	• 146
Al ^{VI} /Al ^{Iv}	• .• •	• ,• •	• , • •	• . • •	• . • •	• .• •	• .• •	• . • •	۰,۰۳

Archive of SID
مجله بلورشناسی و کانی شناسی ایران

					ادامه جدول ۱
نمونه	Yk6(11b)	Yk6(12)	Yk6(13)	Yk6(2)	Yk6(9)
SiO_2	۳۵٫۷۰	۳۴,۴۰	۳٨,٣۵	۳۵٬۵۲	۳۲٬۲۵
TiO_2	٧, • ٢	٨,۶٢	<i>۶</i> ,۹۳	<i>۶</i> ,۲۳	٨,٧٠
Al_2O_3	$\Delta_{1} \cdot r$	14,23	۱۳/۴۵	14,11	14,800
Cr_2O_3	• /• Y	• / • •	• ,• •	•,• 1	•,••
FeOt	۹٫۵۷	٩٫۶۵	۹٫۲۱	٩٫٣٢	٩,٢٣
FeO	٨,• ۴	٨, ١١	۷٫۷۴	۷٫۸۳	Y _/ Y۵
Fe_2O_3	١,۴٣	1,44	١,٣٨	۱,۳٩	١,٣٨
MnO	• / • Δ	•, ١•	•,• ۴	• / • A	• ، ۱۳
MgO	1 Y /1 Y	10/34	۱۷,۸۸	۱ <i>۷,</i> ۶۷	۱۵/۵۳
BaO	T188	۴٫۸۸	• ، ۲ ۱	۱,۶۸	۵,۰۰
CaO	• / • ۵	•,•Y	• , • ۵	•,•۶	•,• \
Na ₂ O	• , A Y	• , A Y	١,• ٣	۰,۹۱	۵۸٬ •
K ₂ O	Λ_{I} T 1	۷٬۰۸	$A_{I}YY$	٨,۵١	<i>۶</i> ,٩٩
F	T / FV	۲,۲۰	۲٫۸۴	٣,٠۵	۲,۵۱
Cl	۰,۰۵	• , • Y	٠,•۴	• ,• ٣	• / • Y
Total	٩٩ _/ +۶	٩٨,٠٩	٩٨٫٨١	٩٧,٧٨	٩۶,٠٨
Si	۵, TA	۵٫۱۹	۵,۵۷	۵,۳۱	۵٬۰۹
Al^{IV}	5,85	T,84	۲٫۳۰	۲٬۵۹	7,87
Fe ³	• / • ۵	• / • ۵	• /• ۵	• / • ۵	• / • ۵
∑-tet	۷٫۹۵	۷٫۸۸	۷٫۹۲	۷٫۹۵	۲,۲۶
A1 ^{VI}					
Ti	• .YA	٠٫٩٨	• 178	• , ٧ •	1
Cr	• / • •	• . • •	• / • •	• ,• •	• ,• •
Fea	، ب	١,٢	• ,94	• .٩٨),•)
Mn	• • •)	• • •)	• .•)	• • •)	• .• ٢
Μσ	ፖለነ	ጚቶአ	٣,٩٠	٣,٩٧	٣ , ۶ ٣
Σ -oct	۵٬۵۹	۵,۵۰	۵.۶۰	0,88	D/88
			- <i>P</i>	<u> </u>	
Ba	•,18	•, ۲ ٩	•,• ١	•,) •	• ۲۳۱
Ca	۰ _/ ۰۱	• / • •	• ,• ١	•,• 1	• / • •
Na	• ٫٢۵	۰,۲۶	• ۲۹	۰,۲۶	۰,۲۶
Κ	۱٬۵۵	١,٣٧	۱,۶۳	۲,۶۳	١,٣٩
∑-int	١,٩۶	1,97	1,94	۲,••	١,٩۶
CF	۲,۶۰	۲٫۱۸	۲٫۷۲	٣,٠ ٠	۲٬۵۲
CCl	۰, • ۳	•,• ۴	• ,• ٢	•,• ٢	•,• ۴
Cations	۱۵٬۵۱	10.50	10,48	10,81	۱۵٬۳۸
Fe/(Fe+Mg)	• , ٢ ١	•,٣٣	•,19	• , ٢ •	•, 77
Mg(Mg+Fe)	• , ۲٩	• , 77	• \ \ \	• .	•, 78
Al ^{VI} Al ^{IV}	• ,• •	• . •	• . •	• . • •	• ,• •
· · · / · ·	1	1	1	1	I

www.SID.ir



شکل ۲ الـف) ترکیـب میکاهـای بررسـی شـده در نمـودار ردهبنـدی میکاهـا بـر اسـاس [۷]، ب) نمونـههـای بررسـی شـده در نمـودار (Mg-(Al^{VI} + Fe³⁺ Ti)-(Fe²⁺ + Mn) در گسترهی فلوگوپیت قرار میگیرند.

جانشینی Ba و Ti

بهعلت پیچیدگی در ساختار کانیهای میکا، تکلیف یک جایگزینی در ساختار میکاها به دلایل پیچیدگی در پتانسیل جایگزینی، مشکل بودن تعیین ظرفیت آهن و تیتانیم و احتمال قرار گرفتن Ti, Fe و Mg در موقعیت مختصات چهار وجهی [۲] مشکل است. نمودارهای رسم شده نشانگر همبستگی مثبت مقادیر BaO با دOla Ra و همبستگی منفی با SiO2, MgO, K2O, FeO و همبستگی منفی جایگزین کاتیونهای میان لایهای در موقعیتهای با مختصات ۱۲ بشود. جابهجایی K با Ba در ساختار میکا همراه با جبران بار یونی است که با رابطهی

$$^{XII}Ba + \Box = 2^{XII}K$$
 (۱)
(۱) و یا با جایگزینی پیچیدہی شامل زوج کاتیونھای

موقعیتهای هشت وجهی و بین لایهای صورت گیرد، و هماننـد رابطهی [۱۵،۱۲]

$$^{XII}IBa + {}^{IV}Al = {}^{XII}K + {}^{IV}Si$$
 (7)

بیشتر نمونههای بررسی شده تقریباً دارای موقعیت میان لایهای عنصری بوده و در راستای خط ۱:۱ جایگزین Ba بجای لایهای عنصری بوده و در راستای خط ۱:۱ جایگزین Ba بجای ترجیحی رابطهی ۲ نسبت به رابطهی ۱ است. با این وجود، با اینکه رابطهی ۲ جانشینی زوج باریم و آلومینیم را برای جبران عدم توازن بار پیشنهاد میکند، احتمالا کاتیون دیگری همانند عدم توازن بار پیشنهاد میکند، احتمالا کاتیون دیگری همانند ایشد تا فضای خالی در موقعیت جهار وجهی و عدم توازن بار در شبکهی کانی را جبران کند. این جایگزینی Ba برای اغلب نمونههای فلوگوپیتی باریمدار ماگمایی جز نمونههای لامپروئیتی قابل کاربرد است [۱۶].



شکل ۳ نمودار تغییرات BaO نسبت به اکسیدهای BaO و TiO₂, Al₂O₃ همبستگی مثبت بین BaO و TiO₂, Al₂O و Al₂O مثلی ۳ نمودار تغییرات BaO و Al₂O مثله دو می شود. همبستگی منفی با اکسیدهای SiO₂, MgO, K₂O, FeO مشاهده می شود.



شکل ۴ الف) نشستن باریم بهجای کاتیونهای بین لایهای در نمونههای بررسی شده، ب) نمودار (2K + 4Si +4 (Fe + Mg نسبت به Ba + 3Ti نسبت به 2K + 4Si +4 (Fe + Mg) برای نشان دادن روند زوج جایگزینی Ba + Al = K + Si در فلوگوپیتهای بررسی شده [۸].

www.SID.ir

فلوگوپیتهای باریم و تیتانیم دار عموماً دارای کاهش کاتیونی در موقعیتهای هشت وجهی هستند [۲، ۱۵] مدل-های زیادی دربارهی جانشینی Ti در میکاها ارائه شدهاند که در اغلب آنها Ti در هماهنگ با هشت وجهی در نظر گرفته شده است. چندین منظر برای جانشینی Ti پیشنهاد شدهاند که عبارتند از؛

$$2^{\mathrm{VI}}\mathrm{Mg} = {}^{\mathrm{VI}}\mathrm{Ti} + \Box \quad [\mathsf{NS}] \tag{(7)}$$

$${}^{VI}Mg + 2{}^{IV}Si = {}^{VI}Ti = 2{}^{IV}Al [1V]$$
(*)

این جانشینی، جانشینی چرماک نامیده میشود.

^{VI} (Mg, Fe2+) + $2^{IV}Si = {}^{VI}TI^{4+} = 2^{VI}(Al, Fe^{3+})$ (Δ) [7] با این وجود این منظر از جانشینی بهعلت نبود اطلاعات کامل از حالت اکسایش آهن قابل ارزیابی نیست.

میکاهای تجزیه شده روندی بین جانشینی ۳ و ۴ را مشخص میکنند (شکل ۵ الف، ب). بهعلاوه، همبستگی Ti در مقابل (Mg + Fe²⁺calc) بهعنوان شاهدی بر جانشینی Ti در



 $\begin{array}{l} (K_{0.68-0.84}\;Na_{0.07-0.15}\;Ca_{0-0.15}\;Ba_{0.03-0.15})\;(Fe^{2+}_{0.22-0.44}\\ Mg_{0.5-1}\;Mn_{0-0.02})\;(TiO_{2}_{0.26-0.51}\;AI^{VI}_{0-0.05}\;Fe^{2+}_{0.12-0.17}\\ Mg_{0.37-0.52})_{2}\;Si_{2}\;(Si_{0.27-0.4}\;AI^{IV}_{0.4-0.57}\;Fe^{3+}_{0.02-0.04})_{2}\\ O_{10}\;(OH_{0.16-0.44}\;F_{0.29-0.8}\;Cl_{0-0.44})_{2} \end{array}$

I M₂ M₁ T₁ T₂ OH در موقعیت بیوتیت Ba, Ca در موقعیت هشت عناصر Ba, Ca در موقعیت بین لایهای و Ti در موقعیت هشت وجهی در نظر گرفته شدهاند و تمام آهن آهان ساله ظرفیتی و AIIV در موقعیت T₂ جانشین Si شده است که این جانشاینی توازن بار یونی ناشی از جایگزینی Ba و Ca بجای پتاسایم را جبران می کند.



www.SID.ir

مقادیر Al₂O₃, TiO₂ و FeO_T مونههای بررسی شده در شکل ۶ برای مقایسه با سنگهای پتاسی شامل لامپروئیتها، مینت-ها، لویسیت بازانیتهای مغولستان، سنگهای پتاسی اوگاندا و نوع رومن ایتالیا رسم شدهاند. نمونههای بررسی شده با مقادیر بالای Al₂O₃ و TiO₂ به خوبی از سنگهای لامپروبولیتی و كامافوگایتهای اوگاندا تشخیص داده میشوند. نمونههای لویسیت بازانیت بررسی شده در مغولستان [۱۸] دارای مقادیر Al₂O₃ و TiO₂ بالاترى از نمونه هاى شمال غرب مرندند، ولى نمونههای بررسی شده در گسترهی نزدیک به موقعیت نمونه-های لامیروفیری با ترکیب مینت و سنگهای پتاسی و ابر پتاسی نوع رومن ایتالیا قرار می گیرند. ویژگیهای شیمیایی کانیهای فلوگوییت باریم و تیتانیمدار در سنگهای آتشفشانی يتاسى مىتواند به موقعيت زمينساختى آنها مربوط باشد [۵،۱۷]. فلوگوپیتهای سنگهای پتاسی وابسته به فرایند فرورانش (برای مثال، ایالت رومن، ایتالیا و مونتانا) با توجه به ماهیت سنگ میزبان خود، BaO بیشتر و TiO₂ کمتری نسبت به سنگهای محیطهای درون صفحهای دارند که آنها را از همدیگر تفکیک میکند. با توجه به شباهتهای کانی شناسی، سنگشناسی و موقعیت زمینساختی سنگهای آتشفشانی پتاسی شمال غرب مرند با سنگهای پتاسی نوع رومن، شباهت ترکیب شیمیایی میکاهای بررسی شده نیز میتواند شاهدی در

تایید شواهد دیگر زمین شناسی و سنگ شناسی مبنی بر غنی-

شدگی گوشتهی فوقانی در زیر پوستهی قارمای ایران و حضور

کانیهایی همانند فلوگوپیت/آمفیبول پتاسیمدار در ترکیب آن باشد [۶]. با توجه به موقعیت زمانی و مکانی، این غنیشدگی طی فرایند فرورانش پوستهی اقیانوسی نئوتتیس رخ داده است [۶] ضمن اینکه تشکیل لامپروبولیتها و کامافوگایتها از لحاظ موقعیت مکانی و زمینساختی متفاوت با نمونههای بررسی شدهاند. فلوگوپیتهای نمونههای بررسی شده به نمونههای لامیروفیری نوع مینت نیز شباهت دارند و با توجه به اینکه خاستگاه ماگما مینتها نیز به گوشتهی زیر قارهای دارای فلوگوییت نسبت داده شده است [۲۴]، این تشابه را می توان به ترکیب کانی شناسی خاستگاه نسبت داد.

بر داشت

میکاهای بررسی شده از سنگهای آتشفشانی پتاسی و ابر پتاسی شمال غرب مرند دارای ترکیب فلوگوپیتی بوده و از بیوتیتهای اولیهی ماگمایی محسوب می شوند. این میکاها از نوع فلوگوییتهای غنی از Ti و Ba هستند و جانشینی Ba در Ba + Al = K + Si موقعیت بین کاتیونی همراه با جانشینی می تواند صورت گرفته باشد. برای مشارکت Ti در ساختار فلوگوپیتهای بررسی شده، ترکیبی از جانشینی چرماک Ti و یر شدن فضای خالی ساختار بلوری پیشنهاد می شود. مقایسهی ترکیب شیمیایی نمونههای بررسی شده با دیگر سنگهای آذرین پتاسی جهان نشانگر شباهت در ترکیب شیمیایی از نظر مقادیر اکسیدهای Al₂O₃, TiO₂ و FeO_T با سنگهای پتاسی یس از برخورد نوع رومن ایتالیاست که با شواهد دیگر زمین-شناسی، کانی شناسی و موقعیت زمانی و مکانی همخوانی دارد.

4 2 0 0 0 5 10 15 0 5 10 15 20 wt% TiO2 wt% FeOt **شکل ۶** مقایسهی ترکیب فلوگوپیتهای بررسی شده با دیگر سنگهای پتاسی جهان، نمونههای بررسی شده با سنگهای مینت و سنگهای پتاسی ایتالیا (نوع رومن) شباهت بیشتری نشان میدهند. دادههای لامپروئیتها Lc از [۱، ۱۵]، دادههای کامافوگایتها U از پتاسی ایتالیا I از [۲۰،۲۱]، مینتها از [۲۱،۲۲] و لویسیت بازانیتهای مغولستان [۲۳].



مراجع

411

[10] Nachit H., Ibhi A., Abia E.H., Ohoud M.B., "discrimination between primary magmatic biotites, reequilibrated biotites and neoformed biotites", Geomateriala (Mineralogy), Comptes Rendus, Geosciences 337 (2005) 1415-1420

[11] Farmer G.L., Boettcher A.L., "*Petologic and crystal-chemical significance of some deep-seated phlogopites*", Am. Mineral.66, (1981)1154-1163.

[12] Bol L.C.G.M., Bos A., Sauter P. C.C., Jansen J.B.H., *"Barium-titanium-rich phlogopites in marbles from Rogaland, southwest Norway,"* American Mineralogist 74, (1989) 439-447.

[13] Deer W.A., Howie R.A., Zussman J., "*Rock-forming minerals*", III. Sheet silicates, p. 42-54. (1962) Longmans, London.

[14] Foley S.F., "Experimental constraints on phlogopite chemistry in lamproites. II Effect of pressure-temperature variations", European Journal of Mineralogy 2 (1990) 327-341

[15] Mansker W.L., Ewing R.C., Keil K., "Bariantitanian biotites in nephelinites from Oahu, Hawaii", American Mineralogist 64 (1979) 156-I 59.

[15] Mitchell R.H., Bergman S.C., "*Petrology of lamproites*", p. 169-217 (1991) Plenum Press, New York.

[16] Forbes W.C., FLower M.J.F., "Phaser elations of titan-phlogopite, $K_2Mg_4TiAl_2Si_6O_{20}$ $(OH)_4$: a refractory phase in the upper mantle", Earth Planet. Sci. Iett. 22 (1974) 60-66.

[17] Robert J.-L., *"Titanium solubility in synthetic phlogopite solid solutions"*, Chem. Geol. 17 (1976) 213-227.

[18] Barton M., "A comparative study of some minerals occurring in the potassium-rich alkaline rocks of the Leucite Hills, Wyoming, the Vico Volcano, Western Italy, and the Toro-Ankole Region, Uganda", Neues Jahrbuch fiir Mineralogie Abhandlungen, 137, (1979) 113-134.

[19] Edgar A.D., "Mineral chemistry and petrogenesis of an ultrapotassic-ultramafrc volcanic rock", Contributions to Mineralogy and Petrology, 71 (1979) 171-175

[1] Mitchell R.H., "*Titaniferous phlogopites from the Leucite lamproites of the West Kimberley area, Western Australia*", Contributions to Mineralogy and Petrology 76 (1981) 243-251.

[2] Zhang M., S uddaby P, Thompson R. N., Dungan M. A., "Barian-titanian phlogopite from potassic lavas in northeast China: chemisry, substitutions and paragenesis", Am.Mineral 78 (1996) 1056-1065.

[3] Holm P.M., "Mineral chemistry of perpotassic lavas of the Vulsinian district, the Roman Province, Italy," Mineralogical Magazine 46 (1982) 379-386.

[4] O'Brien H.E., Irving A., McCallum I.S., "Complex zoning and resorption of phenocrysts in mixed potassic mafic magmas of the High-wood Mountains, Montana," American Mineralogist 73 (1988) 1007-1024.

[5] Feldstein S.N., Lange R.A., Vennemann T., O'Neil J.R., "Ferric-ferrous ratios, H2O contents and D/H ratios of phlogopite and biotite from lavas of different tectonic regimes," Contribution to Mineralogy and Petrology, 126 (1996) 51–66.

[6] Ahmadzadeh G., Jahangiri A., lentz D., Mojtehdi M., "Petrogenesis of Plio-Quaternary post-collisional ultrapotassic volcanism in NW of Marand, NW Iran", Journal of Asian Earth Sciences 39 (2010) 37-50.

[7] Rieder M., Cavazzini G., Yakonov, Y.D., Frank-Kanetskii, V.A., Gottardi, G., Guggenheim S., Koval P.V., Muller G., Neiva A.M.R., Radoslovich, E.W., Robert, J.L., Sassi, F.P., Z., Wones, Takeda, Н., Weiss, D.R.,. *"Nomenclature"* of the micas, " Canadian Mineralogist 36 (3) 1998 905–912.

[8] Guo J., Green T.H., "Experimental study of barium partitioning between phlogopite and silicate liquid at upper-mantle pressure and temperature", Lithos 24, (1990) 83-95.

[9] Dymek R.F., "*Titanium, aluminum and interlayer cation substitutions in biotite from high-grade gneisses, west Greenland,*" American Mineralogist 68 (9–10) (1983) 880–899.

[23] Ryabchikov I.D., Kovalenko V.I., Dikov Yu P., Vladykin N.V., "Titaniferous micas from the mantle: Composition, structure, formation conditions, and possible role in the production of potassic alkali magmas", Geokhimiya 6 (1981) 873-888.

[24] Carlier G., Lorand J.P., Audebaud E., Kienast J.R., "Petrology of unusual orthopyroxene-bearing minette suite From southeastern Peru, Eastern Andean Cordillera: Al-rich lamproites contaminated by peraluminous granites", J. Volcanol. Geotherm. Res. 75 (1997) 59–87. [20] Thompson R.N., "*Primary basalts and magma genesis. III. Alban Hills, Roman comagmatic province, central Italy*", Contributions to Mineralogy and Petrology 60 (1977) 91-108.

[21] Holm P.M., "Mineral chemistry of perpotassic lavas of the Vulsinian district, the Roman Province, Italy", Mineralogical Magazine 46 (1982) 379-386.

[22] Bachinski S.W., Simpson E.L., "*Ti-phlogopites of the Shaw's Cove minette: A comparison with micas of other lamprophyres, potassic rocks, kimberlites, and mantle xenoliths*", American Mineralogist 69 (1984) 4t-56.