

سال بیستم، شمارهٔ ۲، تابستان ۹۱، از صفحهٔ ۳۶۵ تا ۳۷۴

تهیهی نانو پودر سیلیکات منیزیم و بررسی ریز ساختار آن به روش ریتولد

سید روح الله عقدایی*، زهرا محمد صادقی

د*انشکده فیزیک، دانشگاه علم و صنعت ایران* (دریافت مقاله: ۸۹/۱۱/۳۰، نسخه نهایی: ۹۰/۴/۲۹)

چکیده: در این پژوهش نانو پودر سیلیکات منیزیم (Mg₂SiO₄) ، به روش سل- ژل تهیه و با پالایش ساختار به روش ریتولد، ریز ساختار آن در چند دمای باز پخت تعیین و گزارش شده است. این بررسی نشان میدهد که روش سل- ژل به کار رفته در این پژوهش منجر به تولید نانو پودری شامل آمیزهای از فازهای Mg₂SiO₄ و MgO میشود که درصد وزنی آنها به ترتیب در حدود ۷۵ درصد و ۲۵ درصد است. تحلیل پهنشدگی خطوط پراش نشان میدهد که شکل بلورکهای سیلیکات منیزیم تقریباً کروی است و میانگین اندازهی حجمی این بلورکها پس از بازپخت در گستره که ۲۰ تا ۲^{°°} ۱۱۰۰ از ۲۰ تا mm ۵۰ تغییر میکند. پژوهش بیشتر با فرض ناهمسانگرد بودن پهنشدگی خطوط پراش ثابت میکند که کرنش شبکه و میانگین اندازهی بلورکهای هر دو فاز، به شاخصهای میلر

واژههای کلیدی: Mg₂SiO₄ (Forsterite)؛ نانو پودر؛ روش ریتولد؛ ریز ساختار؛ دمای باز پخت.

مقدمه

ساختار Mg₂SiO₄ پیوندهای قویتر، یونهای تنگ پکیده-تر و در نتیجه چگالی (p = 3.27 g/cm³) و سختی بالاتر نسبت به سیلیکاتهای همانند دیگر دارد. این ماده را می توان به عنوان یک زیر لایهی ایدهآل در کاربردهای الکترونیکی دانست، چرا که دارای رسانش الکتریکی پایین و پایداری

شیمیایی خوبی حتی در دماهای بالا است. دمای ذوب نسبتاً بالای این ماده (^oC) ۱۸۹۰)، باعث میشود که این سیلیکات، گزینه ی بسیار خوبی به عنوان یک ماده ی دیر گداز برای کاربردهای دمای بالا به شمار آید [۲]. نوع دیگری از سیلیکات منیزیم (رینگ وودایت (Ringwoodite)) در سامانه ی مکعبی گروه فضایی *Fd* 3*m* با ساختار گاما- اسپینل (P-Spinel)، متبلور می شود و ثابت شبکه ی آن Å 1385 = a است [۳]. در سالهای اخیر برخی سرامیکهای دارای SI و Mg برای ساخت مواد استخوانی مورد توجه قرار گرفته اند و از این رو، سرامیک Mg₂SiO4 می تواند به عنوان یک بیوسرامیک رو، سرامیک Mg₂SiO4 می تواند به عنوان یک بیوسرامیک جدید و مناسب با ویژگی های مکانیکی بالا و زیست ساز گاری

* نویسنده مسئول، تلفن: ۷۷۲۴۰۴۷۷ (۲۱) ،نمابر: ۷۷۲۴۰۴۹۷ (۲۱) ، پست الکتریکی: aghdaee@iust.ac.ir

از آنجا که ویژگیهای فیزیکی نانو مواد به اندازهی بلورکها و کرنش آنها بستگی دارد، آگاهی از این ویژگیها و پایش آنها برای دستیابی به ویژگیهای فیزیکی مورد نظر، بسیار ضروری است. در این پژوهش از نمونههای ۸۹۰٫ Mg₂SiO که به روش سل-ژل تهیه و در دماهای ۸۰۰٬ ۹۰۰٬ و C^o ۱۱۰۰ باز پخت^۱ شدهاند، نقش پراش پرتوهای X گرفته شد و با روش ریتولد، دادههای پراش پالایش و اندازهی بلورکها و کرنش شبکهی نمونهها تعیین شد و مورد بحث قرار گرفت.

کار تجربی

در تهیهی نمونهی نانوپودر Mg₂SiO₄ به روش سل ژل، نیترات منیزیم شش آبه (Mg(NO₃)₂.6H₂O) و تترااتیل ارتوسیلیکات (TEOS) به عنوان پیش مادهها انتخاب شد که انتظار میرود بر پایهی رابطهی زیر، این واکنش در حضور اسید نیتریک HNO₃ منجر به تشکیل Forsterite شود[۵]:

 $2Mg(NO_3)_2$. $6H_2O + (CH_3CH_2O)_4Si$

نمونهی MgO با خلوص ۹۹٬۹۹ درصد نیز در همان شرایط، نقش پراش تهیه و از آن برای تصحیح اثرهای دستگاهی استفاده شد.

تحليل پهن شدگی خطوط پراش

(1)

نمایهی^۲ پرتوی X مشاهده شدهی (Y(20 را میتوان پیچش^۲ نمایهی فیزیکی نمونه (B(20 و نمایهی دستگاهی (I(20 دانست [۶]:

 $Y(2\theta) = B(2\theta) \otimes I(2\theta)$

که در آن B تابع شدت زمینه است که معمولا با چند جملهای از مرتبه چهار و بالاتر شبیهسازی می شود. برای تعیین ریزساختار مادهی بلوری باید نمایهی فیزیکی ${
m B}(2 heta)$ را به راهی از نمایهی مشاهده شده به دست آورد. چند روش برای این کار وجود دارد ولی مناسبترین روش استفاده از یک نمونهی استاندارد است. نمونهی استاندارد به نمونهای گفته می شود که بلور کهای آن به اندازهی کافی بزرگ (بزرگتر از ۰۴ cm) و بی کرنش بوده و پهن شدگی ناشی از آن ناچیز باشد. برخی از این نمونهها عبارتند از KCl ،MgO و LaB₆ در صورت امکان بهتر است نمونهی استاندارد را از همان مادهی در دست بررسی، انتخاب و با عملیات گرمایی (پخت مناسب) آن را به نمونهی استاندارد تبدیل کرد. نمایهی پهنشدگی فیزیکی، خود پیچش نمایهی پهنشدگی اندازهی بلورکها و نمایهی پهنشدگی کرنش است. این دو اثر یکی با $\frac{1}{\cos \theta}$ و دیگری با متناسب است $[\lambda, v]$. بر این پایه دو اثر را میتوان از tanhetaیکدیگر جدا کرد. اگر نمایهی پهنشدگی ناشی از اندازهی بلور کها و کرنش، هر دو لورنتسی فرض شوند، پهنای انتگرالی نمایهی فیزیکی eta از جمع پهنای انتگرالی نمایهی اندازهی $eta_{
m S}$ و یهنای انتگرالی نمایهی کرنش β_D به دست میآید [۶]:

$$\frac{\beta\cos\theta}{\lambda} = \frac{1}{D_V} + 2e\left(\frac{2\sin\theta}{\lambda}\right) \tag{7}$$

در فضای وارون، رابطهی بالا را می توان به صورت زیر نوشت: $\beta^* = \frac{1}{2ed} + 2ed^*$

$$\beta^{+} = \frac{1}{D_{V}} + 2ed^{+} \tag{(7)}$$

3- Profile

¹⁻ Annealing Temperature

²⁻ Aged

⁴⁻ Convulsion

با رسم β^{*} بر حسب ^{*}b و برازش خط راست (نمودار ویلیامسون – هال) میتوان کرنش و میانگین اندازهی حجمی بلورکها را بهدست آورد. اگر ^{*}β تابع خطی از ^{*}b نباشد، یعنی مقادیر ^{*}β پراکنده باشند، پهنشدگی همسانگرد نبوده و تابعی از شاخصهای h k l است. در این صورت دیگر نمیتوان از نمودار ویلیمسون-هال، ریز ساختار را محاسبه کرد.

روش ريتولد⁴

روش ریتولد در آغاز برای پالایش ساختار³</sup> پیشنهاد شد ولی درسالهای اخیر به طور فزایندهای برای تعیین ریزساختار موادبلوری به کار گرفته شده است. برنامهی اصلی ریتولد در سال۱۹۶۹ [۹] برای نقش پراش نوترون با توان جداسازی (تفکیک)کم نوشته شده بود. شکل خطوط پراش با تابع گاؤسی توصیفمیشد که تابع مناسبی بود. با بهترشدن توان جداسازیمیشد که تابع مناسبی بود. با بهترشدن توان جداسازیسینکروترون دیگر نمیتوان از تابع گاؤسی، برای توصیف نمایه-یراش بهره گرفت. امروزه در بیشتر برنامههای ریتولد، از تابعویت^۷ که پیچش تابع گاؤسی و لورنتسی است، استفاده میشودو به طور ضمنی فرض شده است که نمایههای مشاهده شده ازنوع ویت هستند [۱۰].</sup>

چون پیچش هر تعداد تابع ویت خود یک تابع ویت است، رابطههای زیر را میتوان برای پهنای گاؤسی و پهنای لورنتسی نمایههای مشاهده شده نوشت:

 $\Gamma_{G}^{2} = U \tan^{2} \theta + V \tan \theta + W + \frac{Z}{\cos^{2} \theta}$ (f) $\Gamma_{L} = X \tan \theta + \frac{Y}{\cos \theta}$ (d)

که در آن Γ پهنای نمایه در نیم بیشینه خط پراش که در آن Γ پهنای نمایه در نیم بیشینهی خط پراش (FWHM) و V، V، V و Z پارامترهای پالایش پذیرند، و نیز L و G به ترتیب عبارتند از: نمایههای لورنتسی و گاؤسی. رابطهی (۴) همان رابطهی معروف Cagliotti و همکارانش [۱۱] است که برای توصیف نمایههای پراش نوترون با رعایت تقریب گاؤسی، محاسبه شده است. جملهی $\frac{Z}{\cos^2 \theta}$

$$\beta_S = \frac{\lambda}{D_V \cos\theta} \tag{8}$$

 λ طول موج به کار رفته و θ زاویهی براگ است. رابطهی پهنای لورنتسی نمایه، شامل X سهم لورنتسی پهنشدگی ناشی از اندازهی بلورکها و Y سهم لورنتسی پهنشدگی ناشی از کرنش است. جملهای که در رابطهی (۵) با tanθ تغییر میکند، بر آمده از تعریف ویلسون و استوکس [۸] از کرنش شبکه است:

$$e = \frac{p_D}{4\tan\theta} \tag{V}$$

e حد بالای کرنش و β_D پهنای انتگرالی نمایهی کرنش است. از این رو به آسانی میتوان دریافت که در معادلههای (۴) و (۵) پارامترهای Y و Z با پهنشدگی ناشی از اندازهی بلورکها و X و U با پهنشدگی ناشی از کرنش ارتباط دارد.

پهنشدگی دستگاهی

همهی پراش سنجها موجب پهنشدگی میشوند که این پهن-شدگی بایستی بهدقت تعیین و در محاسبات منظور شود تا اطلاعات ریزساختاری بهدست آمده قابل اعتماد باشند. در پراش سنج پرتوهای X، پاشندگی طول موج و شکافهای سولر^۹ بهترتیب در پهنشدگی نقش عمده دارند [۶]:

 $\beta_L = 2(\frac{\Delta\lambda}{\lambda})\tan\theta, \ \beta_G = cte.$

بنابراین در اولین تقریب، پهنشدگی دستگاهی را میتوان با پالایش پارامترهای Y و W شبیه سازی کرد [۱۳]. با وجود این بهتر است پارامترهای دیگر را نیز پالایید.

پهن شدگی فیزیکی

(λ)

Z و Y ،X ،U و X ،U و X ،U و Y ،X ،U و Y ،X ،U و Y ،X ،U , Y ، Y ، Y ، Y ، Y , Y

⁵⁻ Rietveld Method

⁶⁻ Structure Refinement

⁷⁻ Voigt Function

⁸⁻ Scherrer Formula

⁹⁻ Soller Slits

$$\Gamma_G^2 = U \tan^2 \theta + V \tan \theta + W + (1 - \xi)^2 \Gamma_A^2 (hkl) (1 \forall)$$

$$\Gamma_L = X \tan \theta + \frac{Y}{\cos \theta} + \xi \Gamma_A(hkl) \tag{1A}$$

$$\sigma^2(M_{hkl})$$
 و $\Gamma_A = \left[\sigma^2(M_{hkl})\right]^{\frac{1}{2}} \frac{\tan \theta}{M_{hkl}}$ که در آنها M_{hkl} واریانس M_{hkl} است.

³ پارامتری است که با وارد کردن در تابع ویت میتوان نمایهای با شکل ویت و پهن شدگی ناهمسانگرد را توصیف کرد. پهنشدگی ناهمسانگرد اندازهی بلورکها را میتوان از بسط فرمول شرر که در آن پهنشدگی ترکیب خطی هماهنگهای کروی فرض میشود، توصیف نمود [17].

$$\begin{split} \beta_{h} &= \frac{\lambda}{D_{h} \cos \theta} = \\ &\frac{\lambda}{\cos \theta} \sum_{lmp} a_{lmp} p_{lmp} \left(\cos \Theta_{h} \right) \begin{cases} \cos m \Phi_{h} \\ \sin m \Phi_{h} \end{cases}^{(19)} \\ & \sin m \Phi_{h} \end{cases} \end{split}$$

ضرایب a_{lmp} ، اندازهی بلورکها در راستاهای مختلف بلور به دست میآید.

تحلیل دادههای پراش

نقش پراش نمونهها به علت وجود بیش از ۱۰۰ خط پراش در بازهی ۲۰ تا ۸۰ درجه و هم پوشانی آنها نسبتاً پیچیده است PDF- تا ۵۰ درجه و هم پوشانی آنها نسبتاً پیچیده است 340189 وجود فاز Mg₂SiO₄ را تأیید میکند. ولی این مقایسه نمیتواند وجود فازهای MgSiO₃ یا MgO را اثبات یا رد کند. از این رو با برنامهی Fullprof یا Iv] دادههای پراش پالایش ساختار شدند. نخست با این فرض که نمونهها تنها شامل فاز Mg₂SiO₄ است، نتیجه یپالایش رضایت بخش نبود و توافق قابل قبولی میان نقشهای پراش مشاهده شده و محاسبه شده ملاحظه نگردید (شکل ۱– الف).

$$Y_{eff} = Y - Y_S$$
 (-9)

$$Z_{eff} = Z - Z_S$$
 (ق-٩)

مقدارهای V_s ، X_s ، V_s و Z_s از پالایش نقش پراش نمونهی استاندارد به دست میآیند و مقادیر سمت چپ معادلات بالا، مقادیر تصحیح شدهی متناظر با پهنشدگی فیزیکی هستند. پارامترهای چهار گانه–ی بالا پهنای نمایه در نیم بیشینه (۱۳) است که با رابطههای (۱۰)، (۱۱)، (۱۳) و (۱۴) به مقادیر پهنای انتگرالی تبدیل و سپس با به کارگیری رابطههای (۱۲) و (۱۵)، میانگین اندازهی بلورکها و کرنش شبکه محاسبه میشوند:

$$\beta_{SL}^{*} = \frac{\pi^{2}}{360\lambda} Y_{eff} , \ \beta_{SG}^{*} = \frac{\pi^{2}}{360\lambda} \left(\frac{Z_{eff}}{\pi \ln 2}\right)^{1/2} \qquad (1\cdot)$$

$$\beta_{S}^{*} = \frac{1}{3} \left[2\beta_{SL}^{*} + \left(\beta_{SL}^{*}^{2} + 9\beta_{SG}^{*}^{2}\right)^{\frac{1}{2}} \right]$$
(11)

$$D_V = \frac{1}{\beta_S^*} \tag{11}$$

$$\beta_{DL}^{*} = \frac{\pi^{2}}{360\lambda} X_{eff} , \ \beta_{DG}^{*} = \frac{\pi^{2}}{360\lambda} \left(\frac{U_{eff}}{\pi \ln 2} \right)^{1/2} \quad (17)$$

$$\beta_D^* = \frac{1}{3} \left[2\beta_{DL}^* + \left(\beta_{DL}^{*2} + 9\beta_{DG}^{*2}\right)^{\frac{1}{2}} \right] \quad (1f)$$

$$\left\langle e^2 \right\rangle^{\frac{1}{2}} = \frac{\beta_D^*}{4} \tag{10}$$

پهنشدگی ناهمسانگرد

پهنشدگی ناهمسانگرد از کرنش ناهمسانگرد و کروی نبودن بلورکها ناشی میشود. اگر کرنش ناهمسانگرد را ناشی از تغییرات ثابتهای شبکه و همبستگیهای آنها بدانیم، در این صورت میتوان نوشت [۱۴]:

$$\frac{1}{d_{hkl}^2} = M_{hkl} = Ah^2 + Bk^2 + Cl^2 + Dkl$$

$$+E hl + F hk$$
(19)

A، B، C، B و F پارامترهای متری شبکهی وارون هستند. اگر فرض شود که توزیع این پارامترها موجب پهنشدگی نمایه-ی کرنش میشود، یعنی هر بلورکی مقادیر A، G، C، D و F خود را دارد که متفاوت از میانگین این مقادیر است؛ میتوان



 Mg_2SiO_4 نقش پراش مشاهده شده و محاسبه شده نمونهی Mg_2SiO_4 **M** g_2SiO_4 با دمای باز پخت $^{\circ}C$ $^{\circ}C$ با فرض الف) نمونهی Mg_2SiO_4 تک فاز است، ب) نمونه، آمیزهای از دو فاز Mg_2SiO_4 و MgO است.

به دنبال آن با فرضهای دیگری پالایش ساختار تکرار شد ولی فرض وجود همزمان دو فاز Mg₂SiO₄ و MgO منجر به کاهش ضریب سازگاری و همخوانی بسیار خوب میان نقش مشاهده شده و نقش محاسبه شده گردید (شکل ۱–ب).

(۵]، به همین روش پودر K.P.Sanosh و همکارانش [۵]، به همین روش پودر Mg₂SiO₄ تهیه و نمونهی باز پخت شده در دمای C^o ۸۰۰ را بررسی کرده، ولی به وجود فاز دیگری اشاره نکردهاند. شاید علت اساسی آن، همپوشانی شدید خطوط پراش دو فاز باشد که تشخیص مستقیم خطوط پراش MgO را نا ممکن میسازد.

در روش ریتولد، برازش نقشهای مشاهده شده و محاسبه شده با ضرایب سازگاری سنجیده میشوند که مهمترین آنها، ضریب سازگاری وزندار شدهی، R_{WP} است که به صورت زیر تعریف میشود:

$$R_{wp} = 100 \times \left[\frac{\sum_{i=1}^{n} W_{i} \left| (I_{obs,i} - I_{cal,i}) \right|^{2}}{\sum_{i=1}^{n} W_{i} y_{i}^{2}} \right]^{\frac{1}{2}}$$
(7.)

که در آن I_{obs,i} و I_{obs,i} شدتهای مشاهده شده و محاسبه شده در گام i-اماند و w_i وزنی است که به هر یک از شدتها داده می شود.

با روش ریتولد، درصد هر یک از دو فاز در نمونه تعیین شد. در روش ریتولد رابطهی سادهای بین عاملهای مقیاس^{۱۰} هر یک از فازها وجود دارد. درصد وزنی (W_i) هر یک از فازها از رابطهی زیر به دست میآید:

$$W_{i} = \frac{S_{i} (ZMW)_{i}}{\sum_{i} S_{i} (ZMW)_{i}} \tag{(1)}$$

V که در آن S عامل مقیاس، Z عدد اتمی، M جرم مولکولی و حجم یاختهی یکه^{۱۱} است [۱۸]. برای تصحیح اثرهای دستگاهی، دادههای نقش پراش نمونهی استاندارد، پالایش و مقادیر Y_S ،X_S ،U_S و Z_S تعیین شدند. سپس دادههای پراش نمونهی در دست بررسی، با فرض همسانگرد بودن پهنشدگی (بلورکهای کروی با کرنش همسانگرد)، پالایش ساختار و ریزساختار شده، مقادیر Y ،X ،U و Z تعیین و با کاربرد رابطه-های (۹) تا (۱۵)، اندازهی بلور کها و کرنش نمونهها محاسبه شدند. نتایج حاصل از یالایش داده در جدول (۱) و نمودار تغییرات کرنش و اندازهی بلورکها بر حسب دمای بازپخت برای هر دو فاز، در شکلهای (۲) و (۳) نشان داده شده است. چنانکه از شکل (۲-الف) ییداست، برای فاز Mg₂SiO₄ تغییرات کرنش تابعی خطی از دما بوده و با افزایش دمای بازپخت کاهش می یابد ولی میانگین اندازهی بلور کها در بازهی دمایی ۸۰۰ تا C[°] ۹۰۰ تقریباً ثابت مانده، و سپس بهطور خطی با شیب نسبتاً تند افزایش می یابد (شکل ۳-الف). برای فاز MgO میانگین اندازهی بلور کها به طور خطی با افزایش دما، افزایش یافته (شکل ۳-ب)، ولی کرنش نخست در بازهی ۸۰۰ تا ۱۰۰۰°C به طور خطی کاهش و سپس در بازهی دمایی ۱۰۰۰ $^{\circ}$ تا °C ۱۱۰۰ افزایش می یابد که غیر عادی بهنظر می سد (شکل ۲-ب). شاید بتوان این افزایش در کرنش را بدین گونه توجیه کرد که بلورکهای Mg₂SiO₄ با میانگین اندازهی ۴۹٬۷ nm، مانند پوستهای، بلورکهای MgO با میانگین اندازهی ۳۱٬۴ nm را در بر گرفته و موجب کرنش بیشتر آنها شوند.

10 - Scale Factor

11 - Unit Cell

با مقادیر به دست آمده از پالایش دادههای پراش نمونهها، نمودار ویلیامسون – هال [۱۹] رسم شد. این نمودارها نشان میدهند که تغییرات *β بر حسب *d کاملاً خطی نیست. بنابراین پهن شدگی کم و بیش ناهمسانگرد است (شکل ۴). از

این رو پالایش دادههای پراش با فرض ناهمسانگرد بودن اندازه-ی بلورکها و کرنش شبکه برای همهی نمونهها انجام شد که بخشی از نتایج به دست آمده در جدولها (۲) و (۳) آمدهاند.

جدول ۱ میانگین اندازهی حجمی بلور کها <Dv>، کرنش شبکه ^{1/2 <2}٤>، درصد وزنی فازها و کیفیت برازش R_{WP} به دست آمده از پالایش داده-های پراش به روش ریتولد با فرض همسانگرد بودن پهن شدگی.

دمای		Mg_2SiO_4					
بازپخت (C°)	<dv>_{iso} (nm)</dv>	$< \epsilon^{\gamma} >_{iso} \gamma^{\gamma} X $ $\cdot $	درصد فاز	<dv>_{iso} (nm)</dv>	$< \epsilon^{r} >_{iso} \sqrt{x} \cdot \epsilon^{r}$	درصد فاز	R _{WP}
٨٠٠	۲۱٬۹(۱)	۵۲/۱(۱)	Υ٨,۵(۴)	$1\Delta/\Delta(1)$	۴۰٫۷(۲)	۲۱٬۵(۱)	٩٫۶
٩٠٠	۲۱٬۲(۲)	48,8(7)	۷۰٫۹(۵)	۲۱/۲(۱)	22/2(1)	29,1(T)	۱۲,۶
۱۰۰۰	۳۶/۱(۱)	۲۷٬۶(۱)	۲۴ ,۷(۵)	۲٩,١(٢)	1,4(1)	۲۵/۳(۱)	۸۲٫۸
11	۴٩٫٧(۲)	$\Lambda_{0}\Delta(1)$	۷۴٫۷(۵)	۳۱/۴(۲)	$1 \cdot F(1)$	۲۵/۳(۲)	۱۳٫۴



شکل ۲ نمودار تغییرات کرنش بر حسب دمای باز پخت: الف) فاز Mg₂SiO₄، ب) فاز MgO.



شكل ۳ نمودار تغييرات ميانگين اندازه ي بلور كها بر حسب دماي باز پخت: الف) فاز Mg₂SiO₄، ب) فاز MgO.



شکل ۴ نمودار تغییرات *β بر حسب *d (نمودار ویلیامسون – هال) برای فاز Mg₂SiO₄ و نمونهی باز پخت شده در دماهای: الف) ۸۰۰، ب) ۹۰۰، پ) ۱۰۰۰ و ت) C[°]C.

hkl	۸۰۰ °C		۹۰۰ °C		1 °C		ıı⊷ °C	
	D _{v,aniso} (nm)	$< \epsilon^{r} >_{aniso} / x \cdot r$	D _{v,aniso} (nm)	$< \epsilon^{r} >_{aniso} / x \cdot f$	D _{v,aniso} (nm)	$< \epsilon^{r} >_{aniso} / x + \cdot^{r}$	D _{v,aniso} (nm)	$< \epsilon^{r} >_{aniso} / x + -r$
• ۲ ۱	۱۳,۱	۲۱٫۴	۱۳٫۸	۲۲,۷	۲۰,۰	$\Delta_{j}\Delta$	٣۴٫٩	۶٫٣
1 • 1	۱۳٬۵	۲٠,٨	۱۳٫۹	۲۲/۹	۲۱٫۸	٧/٩	۴۰,۰	Y/Y
)))	14,8	$\Upsilon \Delta / A$	١۴٫٨	۲۰,۶	T1/Y	٧,١	٣٩٫٨	۶,٩
17.	۱۵,۰	۴۰,۱	۱۵,۱	۲۲٬۸	۲۱٬۰	٨,•	٣٩٫۴	Δ,۹
••٢	15/16	٣٣,۵	۱۳٫۸	٣٠٨	۲۱٫۸	٣,٨	۳۶٬۹	۶,۱
13.	١۴,٧	۳۹٫۱	14,9	14.	۲۰٫۳	٧٫۴	۳۸,γ	۲,۱
171	١۴٫٨	۳۲٫۸	۱۵٫۳	۲۰,۴	۵,۲۰	۶٫۲	۳۸٫۱	8 ₁ 8
117	۱۴٫۵	۲۵٫۳	10,1	۲۲,۵	۲۱٫۷	۴,٣	۳۹٫۲	٧,١
٠۴١	11,7	۲۴,۰	۱۲/۵	۲۷٫۷	۱۹٫۳	٧ _/ ٨	٣۴٫٨	$A_{/}\Delta$
۲۱۰	۴، ۱۱	۲٩,۶	11/٢	۳۰,۴	۲۱٫۸	17/1	۳۷٫۲	Δ/V
177	۱۴٫۸	۲۵٫۷	10,8	۲۰/۱	۲ ۱/۳	۴,۱	۳۸/۳	۶/۴
14.	۱۳٫۸	۳۶/۹	116/1	۲۶/۱	۱۹/۹	V/V	۳٧٫٨	٨, •
711	۱۲/۳	۲۶/۱	17/8	۲۶٫۸	۲۱٫۸	۵. • ۱	۳۸/۶	818
۱۳۲	۱۴,٧	26/1	۱۵٫۴	۱۹٫۲	۲۰٫۸	۴,۴	۳۷٬۵	۶,۱
۱۵۰	۱۳,۰	۳۴,۹	۱۳/۴	۲۷٫۷	۱۹٫۶	٧/٩	۳۷٫۱	λ,۶
۱۵۱	۱۳٫۳	۳۱/۹	۱۳٫۸	۲۵/۴	۱۹٫۷	٧/٣	۳۶٫۷	٧/٩
777	14,8	۲۵ ₁ ۸	١۴٫٨	۶۰٫۶	۲۱٫۷	٧,١	٣٩٫٨	۶٫٩
74.	۱۵,۰	۴۰,۱	۱۵,۱	$\chi\chi\lambda$	۲۱٬۰	٨,•	٣٩٫۴	Δ,٩
741	۱۵٫۱	۳۷٫۱	۱۵,۳	۲ ۱٫۱	۲۱,۱	٧٫۴	٣٩,٣	۶,۱
777	14,9	۲۸٬۹	۱۵٫۴	۱۹٫۲	۲1,۴	$\mathcal{F}_{/}\Delta$	٣٩٫۵	$\mathcal{F}_{i}\Delta$
۱۳۳	14,8	۲۵ _/ ۸	۱۵,۱	۲۱,۸	۳۷٫۱	۵,۹	۳۷٫۲	Δ,۹
۰۴۳	۱۳٬۵	۲۳٫۳	14,4	۲۲٫۷	۳۵٫۲	Δ/Υ	۳۵,۲	$\Delta_{/} \nabla$
••*	15/16	٣٣,۵	۱۳٫۸	$\Lambda_{i} \cdot \gamma$	۲۱٫۸	٣/٩	۳۶٬۹	۶,۰
• 87	17,4	۲۲,۵	۱۳,۰	۲۵,۵	۱۹٫۵	۶/۹	٣۴٫٨	V/V
۱۳۳	۱۳٫۱	٣٣,٢	۱۳٫۱	۲۵,۵	$^{\sf W}A_{/}A$	$\Delta_{/}A$	۲۱٫۷	٩,٩
۱۲۰	17,7	٣٢,٢	17,8	۲۹٫۷	٣۶,٢	٩,٢	۱۹٫۳	٨,۴
۳۱۲	۱۲٫۶	۲۳٫۲	١٢,٧	۲۵٫۴	۳۹٫۱	٧,١	κ۱,۸	٩٫٨
822	۱۳,۲	۲۶/۱	١٣/٣	26,2	۲۱٫۸	٩,٢	۳۹٫۳	۶ _/ ۸
۳۴۰	۱۳/۹	٣٧٫٧	١٣,٧	۲۴٫۸	۳۹٫۱	۵٫۴	۵,۲۱	٩٫۵
184	14/1	۲۷٫۴	١۴,٧	۲۴,۴	۳۷٬۰	۵٫۹	۳۱/۳	٣/۴
R_{WP}	٩٫۴		١٢,۶		١٢/٣		١٢/٩	

شاهده شـده، تنهـا ۳۰	۱۰۰ خط پـراش مـ	: hkl. (از مجموع ·	بەصورت تابعى ا	از Mg ₂ SiO ₄	کرنش شبکهی فا	حجمی بلور کھا و	جدول ۲ اندازهی -
			د آه. د مه شود.	، کمتر از ۱٫۵٪	حاسبةي كمنتها	شدهاند) خطای م	خط داش انتخاب

از شکل (۴) و جدولهای (۲ و ۳) ، چنین بر می آید که پهن-

شدگی ناهمسانگرد بوده و اندازهی بلورکها و کرنش به

شاخصهای میلر وابستهاند و این ناهمسانگردی به دمای باز پخت بستگی دارد. برای فاز Mg₂SiO₄ بیشترین ناهمسانگردی

در اندازهی بلورکها تقریباً ٪۲۰۰ و از آن ِکرنش ٪۲۰۰ است که در دماهای بازیخت C° ۱۰۰۰ و C° ۱۱۰۰ دیده می شوند.

hkl	۸۰۰ °C		۹۰۰ °C		۱۰۰۰ °C		11 °C	
	D _{v,aniso} (nm)	$< \epsilon^{\gamma} >_{aniso} \gamma^{\gamma} X $ $\cdot \gamma^{\gamma}$	D _{v,aniso} (nm)	$< \epsilon^{\gamma} >_{aniso} \gamma^{\gamma} X $	D _{v,aniso} (nm)	$< \epsilon^{\gamma} >_{aniso} \gamma^{\gamma} x \cdot \gamma^{\gamma}$	D _{v,aniso} (nm)	$< \epsilon^{\gamma} >_{aniso} / \chi \cdot \cdot^{\gamma}$
111	۲۱٫۳	۱۵٫۶	۲۴٫۸	٩,۶	٣٠٫٩	$\mathbf{A}_{i}\mathbf{Y}$	۳۵٫۶	۱۲,Δ
۲۰۰	۱۶,۱	•	۲۱٫۳	•	۲۵٬۵	٨٫٣	۲۶,۰	٣/١
77.	۲۰,۰	۱۳٬۵	۲۵٬۰	٨٫٣	۲٩٬۰	۶,٣	۳۳٬۰	11/1
۳۱۱	١۴٫٨	۷ - ۱	۱۸,۶	۶,۶	۲۳٬۵	۱,۰	۲۴,٩	٩
777	۲۱٫۳	۱۵٫۶	۲۴٫۸	٩٫۶	٣٠٫٩	$\mathbf{A}_{j}\mathbf{Y}$	۳۵٫۶	۱۲٫۵
R_{WP}	٩٫۴		17,8		۱۲٫۳		١٢٫٩	

جدول ۳ اندازهی حجمی بلورکها و کرنش شبکهی فاز MgO به صورت تابعی از hkl، خطای محاسبهی کمیتها، کمتر از ٪۵٪ برآورد میشود.

C° ۸۰۰ و C° ۹۰۰ است. این ناهمسانگردی در کرنش و اندازهی بلورکها در نگاشتهای فوریه (شکل ۵ و ۶) نیز دیده میشود. چنانکه از این نگاشتها پیداست، ناهمسانگردی کرنش نمایان تر از ناهمسانگردی شکل بلورکها است.

نقشهای پراش مشاهده شده و محاسبه شده در شکل ۷ آورده شدهاند. با توجه به اختلاف ناچیز بین این نقشها و مقادیر نسبتاً پایین R_{WP}، پالایش کاملاً رضایت بخش است.

0 .1 .2 .3 .4 .5 .6 .7 .8 .9 1

شكل ۵ برش ab نگاشت فوريه كرنش نمونهي باز پخت شده در دماي ^C ۲۰۰۰ : الف) فاز Mg₂SiO₄، ب) فاز MgO.

0 .1 .2 .3 .4 .5 .6 .7 .8 .9 1



شکل ۶ برش ab نگاشت فوریه اندازهی بلورکهای نمونهی بازپخت شده در دمای °C ۲۰۰۰ :الف) فاز Mg₂SiO₄، ب) فاز MgO.



شکل ۷ نقشهای پراش مشاهده شده و محاسبه شده در دماهای باز پخت: الف) ۸۰۰، ب) ۹۰۰ ، پ) ۱۰۰۰ و ت) ۱۱۰۰^۰[°]C .

[6] Klug H.P., Alexander L.E., "*X-ray Diffraction Procedures for Polycrystalline and Amorphous Materials*", John Wily and Sons, (1974) p290, p291 and p 664.

[7] Scherrer P., Nachr. Gött. 2 (1918) 98-100.

[8] Stokes A.R., Wilson A.J.C., "*The diffraction of X* rays by distorted crystal aggregates", Proceedings of the Physical Society, 56 (1944) 174-181.

[9] Rietveld H.M. "A Profile Refinement Method for Nuclear and Magnetic Structures", Journal of Applied Crystallography, 2 (1969) 65-71.

[10] Balzar D., "Voigt-function model in diffraction line-broadening analysis", in Defect and Microstructure Analysis from Diffraction, edited by R.L. Snyder, H.J. Bunge, and J. Fiala, International Union of Crystallography Monographs on Crystallography 10 (Oxford University Press, New York, 1999) (1999) 94-126.

[11] Caglioti G., Paoletti A., Ricci F.P., "Choice of collimators for a crystal spectrometer for neutron diffraction, Nuclear Instrumentation", 3 (1958) 223-228.

[12] Young R.A., Desai P., "*Crystallite Size and Microstrain Indicators in Rietveld Refinement*", Archives of Materials Science, 10 (1989) 71-90.

[13] Balzar D. and Ledbetter H., "Voigt –function modeling in Fourier analysis of size- and strainbroadened X-ray diffraction peaks", Journal of Applied Crystallography, 26 (1993) 97-103.

[14] Rodríguez-Carvajal J., Fernández-Díaz M.T., Martínez J.L., "*Neutron diffraction study on structural and magnetic properties of* La₂NiO₄" Journal of Physics: Condensed Matter 3 (1991) 3215.

[15] Rodríguez-Carvajal J., "Study of Micro-Structural Effects by Powder Diffraction Using the program FullProf", 2003.

[16] Jarvinen M., "Application of symmetrized harmonics expansion to correction of the preferred orientation effect", Journal of Applied Crystallography, 26 (1993) 525-531.

[17] http://www.ill.eu/sites/fullprof, Version Jan 2011.

[18] Lutterotti L., Scardi P., Maistrelli P., "*LSI - a computer program for simultaneous refinement of material structure and microstructure*", Journal of Applied Crystallography, 25 (1992) 459-462.

[19] Williamson G.K., Hall W.H., "*x-ray line broadening from field Aluminum and wolfram*", Acta Metal, 1 (1953) 22-31.

برداشت

در این یژوهش با پیش ماده های نیترات سدیم شش آبه و تترا اتیل ارتوسیلیکات در حضور اسید نیتریک، به روش سل- ژل پودر Mg₂SiO₄ در ابعاد نانو تهیه و ریز ساختار آن مورد بررسی قرار گرفت. این بررسی ها نشان داد روش به کار گرفته شده منجر به تولید نانو یودری می شود که حدود ۷۵ درصد آن Mg₂SiO₄ و ۲۵ درصد آن MgO است؛ نکته ای که در مرجع [۵] به آن اشاره نشده است. علت آن را می توان هم یوشانی خطوط پراش دانست که تشخیص خطوط پراش MgO را نا ممکن می سازد و تنها می توان با برازش کل نقش یراش و پالایش ساختار، به وجود فاز MgO پی برد. به نظر می رسد که در بازه ی ۸۰۰ تا [°]C ۱۱٬۰۰ دمای باز یخت تأثیر چندانی در سهم فاز ها ندارد. توصیه می شود دمای باز یخت کمتر از° ۸۰۰ نیز آزموده شود تا نقش دمای باز پخت در تعیین سهم فاز ها بهتر نمایان شود. تحلیل داده های پراش بر اساس نظریه ی یهن شدگی نشان می دهد که شکل نانو یودرها به کره نزدیک است ولی با این وجود بررسی دقیق تر، وجود ناهمسانگردی در اندازه ی بلورک ها و به ویژه کرنش را تأیید می کند. بررسی نمونه ها با ميكروسكوپ الكتروني TEM نيز مي تواند به تعيين شکل و اندازه ی بلورک ها کمک کند.

مراجع

[1] Hushur A., et al., "*Crystal chemistry of hydrous forsterite and its vibrational properties up to 41 GPa*", American Mineralogist, 94 (2009) 899–904.

[2] Saberi A., et al, "A novel method to low temperature synthesis of nanocrystalline forsterite", Materials Research Bulletin, (2007) 666–673.

[3] Lazewski J., Jochyn P.T., Parlinski K., Piekarz P., *"Lattice dynamics of Mg₂SiO₄"*, Journal of Molecular Structure, 596 (2001) 3-6.

[4] Kharaziha M., Fathi M.H. "Synthesis and characterization of bioactive forsterite nanopowder", Ceramics International, (2009) 2449-2454.

[5] Sanosh K.P., Balkarishnan A., Francis L., Kim T.N., *"Sol-gel synthesis of forsterite nanopowders with narrow particle size distribution"*, Journal of Alloys and Compounds, (2010) 113-115.