



اصلاح ویژگی‌های کانی‌های زئولیت EU-1 و موردنیت به روش آلومینیوم‌زدایی و بررسی و مقایسه عملکرد آن‌ها در فرآیند ایزومری شدن زایلین

مهرجی خسروان*، زهرا وثوقی رهبری

گروه شیمی، دانشکده علوم، دانشگاه شهید باهنر کرمان

(دریافت مقاله: ۹۷/۳/۶، نسخه نهایی: ۹۷/۸/۵)

چکیده: در این پژوهش، زئولیت‌های EU-1 و موردنیت سنتز شده، توسط روش آلومینیوم‌زدایی با اسید نیتریک، اصلاح شدند و تغییر ویژگی‌های آن‌ها از جمله مساحت سطح، قطر، حجم حفره‌ها و نسبت سیلیسیوم/آلومینیوم بررسی شد. عملکرد کاتالیزوری این دو زئولیت در فرآیند ایزومری شدن زایلین در یک رآکتور بستر ثابت بررسی و با یکدیگر مقایسه شد. نتایج نشان داد که در اثر اصلاح کاتالیزورها با اسید، بعلت حذف بسیاری از اتم‌های آلومینیوم از شبکه زئولیت‌ها، نسبت سیلیسیوم/آلومینیوم و مساحت سطح زئولیت‌ها افزایش یافته است که در نتیجه، فعالیت و گزینش‌پذیری آن‌ها در فرآیند ایزومری شدن زایلین افزایش می‌یابد. چنان که انتظار می‌رفت، در فرآیند ایزومری شدن زایلین، زئولیت‌های اصلاح شده دارای نسبت پارا زایلین/اورتو زایلین، پارا زایلین/زایلین و نیز درصد تبدیل متازایلین بسیار بیشتری بودند.

واژه‌های کلیدی: زئولیت؛ EU-1؛ موردنیت؛ فرآیند آلومینیوم‌زدایی؛ زایلین؛ ایزومری شدن.

مقدمه

ایزومری شدن زایلین‌ها پیشنهاد شده‌اند که بیشتر آن‌ها مربوط به استفاده از زئولیت‌ها در این واکنش بودند. زئولیت‌ها آلومینوسیلیکات‌هایی با چارچوب منظم ریزروانه هستند که از واحدهای چهاروجهی TO_4 تشکیل شده‌اند ($T = Si, Al, \dots$). این واحدهای چاروجهی به وسیله‌ی اکسیژن‌ها در رئوس به یکدیگر متصل می‌شوند و چارچوب‌های ساختاری سه‌بعدی را تشکیل می‌دهند [۳]. بار، اندازه و جایگاه کاتیون‌ها در چارچوب زئولیت‌ها بر ساختار زئولیت‌ها اثر می‌گذارد. این موضوع به ویژه در ارتباط با استفاده از زئولیت‌ها به عنوان کاتالیزور اهمیت دارد. ابعاد مشخص، شکل‌گزینی و پیوستگی حفره‌ها و فضاهای خالی از مشخصه‌های زئولیت‌هاست [۴]. بالا بودن مساحت سطح داخلی زئولیت‌ها آن‌ها را برای استفاده به عنوان کاتالیزور مناسب ساخته است. این ترکیبات با توجه به اندازه‌ی حفره-هایشان می‌توانند در ورود و خروج ترکیبات مختلف بسیار گزینش‌پذیر عمل کنند. اندازه‌ی حفره‌ها با انجام عملیات

زایلین‌ها و اتیل بنزن ایزومرهای آروماتیک C_8 هستند، که فرمول مولکولی آن‌ها C_8H_{10} است. زایلین‌ها شامل سه ایزومر اورتو زایلین، متا زایلین، و پارا زایلین هستند که تفاوت آن‌ها در جایگاه دو گروه متیل بر حلقه بنزن است.

پس از بنزن، پارا زایلین‌ها یکی از مهم‌ترین ترکیبات حلقوی محسوب می‌شوند. پارا زایلین به طور عمده برای تولید ماده دی متیل ترفتالات و ترفتالیک اسید خالص شده به مصرف می‌رسد. این دو فرآورده در ساخت پلی اتیلن ترفتالات به کار می‌روند که از آن بیشتر در ساخت و تولید پلی استرها، آلکیل رزین‌ها، لیاف، فیلم عکاسی استفاده می‌شود [۱]. بطور کلی، پارا زایلین در صنعت پتروشیمی توسط روش‌های جداسازی پارا زایلین از ایزومرهای آن و تبدیل اورتو و متا به پارا از روش ایزومری شدن زایلین تولید می‌شود [۲].

در سال‌های اخیر بسیاری از کاتالیزورها برای فرآیند

فرآیند ایزومری شدن زایلین‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند، بر اثر تشکیل کک، غیرفعال می‌شوند، برای استفاده مداوم از کاتالیزور، آن را در دماهای بالا قرار می‌دهند تا کک تشکیل شده سوخته و کاتالیزور بازیافت شود. استفاده از دماهای بالا ممکن است به مرور منجر به تغییر فاز زئولیت موردنظر یا تغییر مکان شناسی آن به زئولیت دیگر یا تولید فازهای غیربلوری بی شکل یا چگال شود که سرانجام موجب از بین رفتن کاتالیزور و یا در اصطلاح غیرفعال شدن غیرقابل برگشت آن می‌شود [۱۴]. بنابراین کاتالیزورها دارای طول عمر مفید محدودی هستند و نیاز به ارائه کاتالیزورهای مناسب با طول عمر مفید بالاتر است.

زئولیت‌های سنتز شده به علت وجود جایگاه‌های اسیدی غیر گزینشی بر سطح خارجی و در ناحیه ورودی حفره زئولیت‌ها، همیشه گزینش پذیری پایینی را نشان می‌دهند. علاوه بر آن اختلاف کم در قدرت نفوذ فرآورده مورد نظر و فرآورده ناخواسته در زئولیت سنتز شده، مربوط به گزینش پذیری پایین زئولیت‌هاست. بنابراین با توجه به ویژگی‌های زئولیت‌ها و به منظور دستیابی به گزینش پذیری بالا روش‌های اصلاح پس از سنتز بررسی شده‌اند [۱۵].

اصلاح سطح کاتالیزورها از غیرفعالسازی سطح خارجی آن‌ها جلوگیری کرده و سبب افزایش گزینش پذیری آن‌ها طی فرآیندهای آروماتیک می‌شود. مساحت سطح خارجی کاتالیزور، بویژه در مورد زئولیت‌های با بلورهای کوچک، مهم است. از این رو، بهینه‌سازی کاتالیزورهای زئولیتی برای اصلاح ویژگی‌های آن‌ها مورد توجه قرار گرفت. بهینه‌سازی کاتالیزورها می‌تواند توسط روش‌های مختلفی از جمله فرآیند گرمایی، لایه نشانی فاز مایع (CLD) و فاز بخار (CVD) و آلومینیوم زدایی انجام شود [۱۶].

با وجود انجام پژوهش‌هایی در مورد اثر آلومینیوم زدایی توسط اسید بر ویژگی‌های زئولیت مورد نیت و ZSM-5، اما مطالعات در این زمینه در مورد زئولیت EU-1 بسیار محدود است. در حالت کلی، کاتالیزور موردنیت بعلت سیستم حفره-های تک‌بعدی با پاکت‌های جانبی کوچک که برای مولکول‌های واکنش دهنده در دسترس نیستند، سرعت غیرفعال شده و نفوذ آزادانه حدواسط و فرآورده‌ها را محدود می‌کند. آلومینیوم زدایی شبکه موردنیت سبب تغییر قدرت اسیدی و سیستم حفره‌های آن می‌شود. برخی پژوهشگران گزارش

گوناگون مانند تعویض یون قابل تنظیم است [۵]. استفاده از کاتالیزورهای ناهمگن بعلت سمیت کمتر، خلوص بالاتر فرآورده‌ها، تولید کمتر فرآورده‌های نامطلوب و سازگاری با محیط زیست، نسبت به کاتالیزورهای همگن برتری یافته است که از جمله کاتالیزورهای ناهمگن می‌توان به ZSM-5 و موردنیت اشاره کرد که در سال‌های اخیر تنها زئولیت‌های صنعتی مورد استفاده در فرآیند ایزومری شدن زایلین بوده‌اند [۶]. تبدیل متا زایلین روی زئولیت‌های اسیدی با حلقه‌های ۱۰ یا دوازده عضوی مانند MOR, FAU, OFF, ZSM-48, ZSM-5, ZSM-12 انجام شده است. این زئولیت‌ها ساختار بلوری متفاوت با شکل‌های متفاوت و ابعاد حفره‌های بین بلوری متفاوتی دارند. معمولاً گزینش پذیری پارا/اورتو در ایزومری شدن متا زایلین برای زئولیت‌ها با حلقه ۱۰ عضوی و بلورهای بزرگتر از ۱ میکرومتر همیشه بالاست [۸،۷].

EU-11 یک زئولیت با اندازه حفره‌های متوسط است که نخستین بار توسط کاسکی و همکارانش با استفاده از هگزامتونیوم برمید سنتز شد. راثو و همکارانش برای نخستین بار در سال ۱۹۸۹، گزینش پذیری شکل EU-1 را در واکنش‌های ایزومری شدن زایلین‌ها، متیلاسیون و تسهیم نامتناسب تولوئن بررسی کردند [۹]. ساختار زئولیت EU-1 شامل حفره‌های متوسط (با حلقه ۱۰ عضوی) با ابعاد $4.1 \text{ \AA} \times 5.4 \text{ \AA}$ به همراه پاکت‌های جانبی بزرگ (با حلقه ۱۲ عضوی) با ابعاد $6.8 \text{ \AA} \times 5.6 \text{ \AA}$ و عمق 0.8 nm است. این ساختار سبب شده است که زئولیت EU-1 کاتالیزور با شکل گزینی بالا باشد [۱۰]. زئولیت EU-1 بعلت ساختار جالب حفره‌ها و ویژگی‌های شیمیایی آن، در ایزومری شدن ترکیبات حلقوی C_8 بکار برده می‌شود [۱۱]. وردنیت یک آلومینوسیلیکات طبیعی با فرمول عمومی $Na_8^+(H_2O)_{24}[Al_8Si_{40}O_{96}]$ است. این نوع زئولیت دارای نسبت سیلیسیم به آلومینیوم بین ۹ تا ۲۰ و قطر حفره‌های ۶ تا 10 \AA است. در ساختار آن حفره‌های بزرگ (با حلقه ۱۲ عضوی) با ابعاد $7.0 \text{ \AA} \times 6.5 \text{ \AA}$ و کوچک (با حلقه ۸ عضوی) با ابعاد $4.8 \text{ \AA} \times 3.4 \text{ \AA}$ و $5.7 \text{ \AA} \times 2.6 \text{ \AA}$ دیده می‌شوند [۱۲]. این زئولیت بدلیل پایداری گرمایی و شیمیایی به عنوان کاتالیزور برای واکنش‌های مهم از جمله هیدروکوبی، تهیه دی‌متیل آمین‌ها، ایزومری شدن زایلین‌ها استفاده می‌شود [۱۳]. از آنجاکه بیشتر کاتالیزورهای زئولیتی هنگامی که در

سیلیسیم و آلومینیوم موجود در زئولیت‌های سنتز شده توسط دستگاه Varian Vista MPX انجام شد. واکنش‌های سنتز بستر راکتور استیل که درون آن با پوشش تفلونی پوشانده شده است در کوره الکتریکی انجام شد.

آلومینیوم زدایی کاتالیزور EU-1 توسط اسید نیتریک

در این فرآیند از کاتالیزور EU-1 سنتز شده به روش ارائه شده در مرجع [۲۰] استفاده شد. به منظور بهینه سازی این کاتالیزور، فرآیند آلومینیوم زدایی به روش پژوهش‌های پیشین [۲۱] بر آن انجام شد. برای این منظور، نخست به ۵ گرم زئولیت موردنیت سنتز شده، ۵۰ میلی لیتر اسید نیتریک ۲ نرمال افزوده شد و در دمای حدود 70°C و به مدت ۳ ساعت هم زده شد. سپس محلول توسط قیف بوخنر صاف شد. رسوب به دست آمده با مقداری آب شسته شد. و به آن ۵۰ میلی لیتر اسید نیتریک ۵ نرمال افزوده شده و باز در دمای حدود 70°C و به مدت ۳ ساعت هم زده شد. سرانجام رسوب به دست آمده با آب شسته و در دمای 120°C خشک شد.

آلومینیوم زدایی کاتالیزور موردنیت توسط اسید نیتریک

کاتالیزور موردنیت که بر روش ارائه شده در مرجع [۲۲] با خلوص بالا سنتز شده بود، مشابه EU-1 آلومینیوم زدایی شد. رسوب به دست آمده سرانجام با آب شسته و خشک شد.

بحث و بررسی

ابتدا نمونه‌های EU-1 و موردنیت اصلاح شده توسط روش‌های طیف‌سنجی جرمی پلاسمای FT-IR, BET, ICP شناسایی شدند و سپس اثر آلومینیوم زدایی بر روی خصوصیات آن‌ها از جمله: مساحت سطح، متوسط قطر حفرات، حجم حفرات و نسبت سیلیسیم/آلومینیوم، مورد بررسی قرار گرفت. در آخر عملکرد کاتالیزوری هر دو کاتالیزور اصلاح شده در فرآیند ایزومری شدن زایلن مطالعه و با یکدیگر مقایسه شدند.

بررسی ویژگی‌های کاتالیزوری EU-1 اصلاح شده توسط فرآیند آلومینیوم زدایی

شکل ۱، طیف FT-IR نمونه EU-1 سنتز شده و EU-1 آلومینیوم زدایی شده را نشان می‌دهد [۲۳]. طیف EU-1 دارای دو ناحیه جذبی اصلی است: یکی حدود 1100cm^{-1} مربوط به ارتعاشات کششی Si-O و دیگری نزدیک به

کردند که آلومینیوم زدایی موردنیت منجر به گسترش اندازه حفره‌ها در کانال‌های اصلی و هم چنین پاکت‌های جانبی و در پی آن افزایش حجم و مساحت سطح حفره‌ها می‌شود [۱۷]. بطور کلی تعداد کمتر جایگاه‌های اسیدی آلومینیوم شبکه در یاخته یک‌ه یک زئولیت، باعث افزایش قدرت اسیدی آن جایگاه‌ها می‌شود. بنابراین می‌توان با کنترل نسبت Si/Al در شبکه زئولیت، ویژگی کاتالیزوری اسیدی زئولیت را تغییر داد. آلومینیوم زدایی افزون بر افزایش نسبت Si/Al، منجر به معکوس شدن شیب غلظت Si/Al در بلورها شده که سبب جابجایی طیف اسیدی و در پی آن تغییر گزینش پذیری و فعالیت کاتالیزوری می‌شود [۱۸].

آلومینیوم زدایی شبکه می‌تواند فعالیت کاتالیزوری زئولیت را با بهبود کانال‌های حفره‌ها و افزایش نفوذ مولکول‌های واکنش دهنده افزایش دهد. آلومینیوم زدایی هم چنین می‌تواند سبب کاهش تعداد کلی جایگاه‌های اسیدی شود که در نتیجه، قدرت جایگاه‌های اسیدی باقی مانده را افزایش می‌دهد. بنابراین آلومینیوم زدایی می‌تواند قدرت اسیدی و حجم حفره‌ها را تغییر دهد [۱۹] و از آنجا که پژوهش‌های پیشین نشان داده‌اند که سیستم حفره‌ای و قدرت اسیدی دو عامل موثر در بهبود فعالیت و گزینش پذیری کاتالیزور هستند، با استفاده از فرآیند آلومینیوم زدایی، کاتالیزور‌ها می‌توانند بعنوان کاتالیزورهای موثر در فرآیندهای صنعتی بکار برده شوند [۲].

در این پژوهش، زئولیت‌های EU-1 و موردنیت سنتز شده توسط روش آلومینیوم زدایی با اسید بهینه شده و سرانجام تغییر ویژگی‌های و هم چنین عملکرد آن‌ها در فرآیند ایزومری شدن زایلن بررسی شد.

روش بررسی

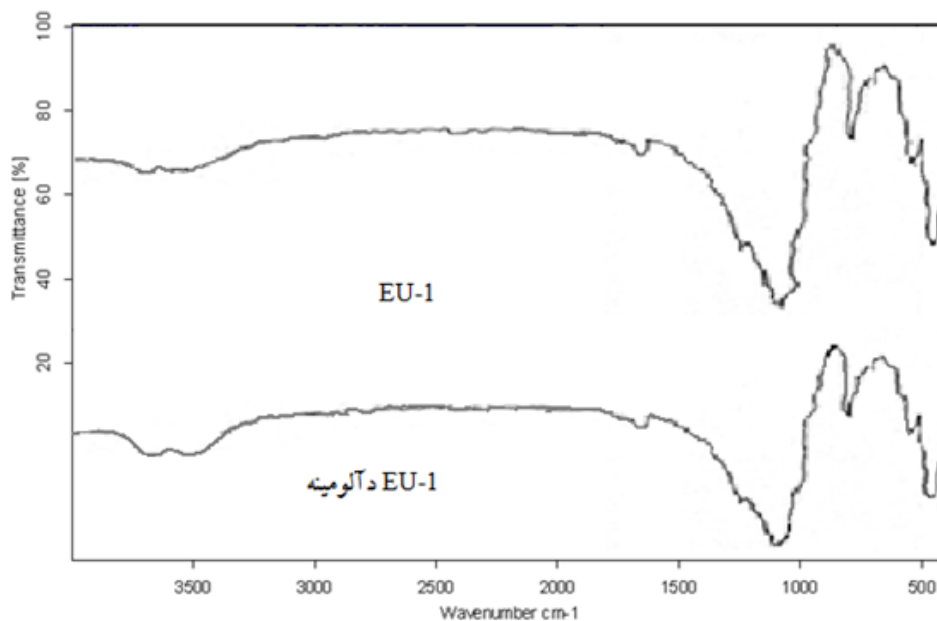
نیتریک اسید از شرکت مرک خریداری شد. مساحت سطح، حجم و اندازه حفره‌ها در نمونه‌های زئولیتی تهیه شده به وسیله دستگاه JWGB K132F با استفاده از منحنی همدمای جذب/اجذب نیتروژن در دمای نیتروژن مایع تعیین شد. برای تعیین ارتعاشات درون شبکه‌ای زئولیت‌ها به عنوان یک روش شناسایی، از طیف فروسرخ (FT-IR) گرفته شده در گستره طول موج $4000-400\text{cm}^{-1}$ به وسیله دستگاه Bomem MB (ساخت شرکت ABB کشور کانادا) استفاده شد. تعیین مقادیر

۳۳۳/۶۳۹ افزایش یافته است، حجم حفره‌های کاتالیزور و متوسط قطر حفره‌ها نیز اندکی افزایش یافته است که این امر می‌تواند در نتیجه حذف ناخالصی‌های اضافی از ژئولیت و افزایش سطح ویژه آن باشد که سبب افزایش بازده جذب سطحی روی ژئولیت می‌شود. هم چنین فرآیند آلومینیوم زدایی توسط اسید، بخشی از پروتون‌های اسیدی برونشستد ژئولیت که با اتم‌های اکسیژن شبکه واکنش می‌دهند را افزایش می‌دهد [۲۶].

بررسی ویژگی‌های کاتالیزوری موردنیت اصلاح شده توسط فرآیند آلومینیوم زدایی

طیف FT-IR نمونه موردنیت سنتز شده و موردنیت آلومینیوم-زدایی شده در شکل ۲ نشان داده شده است. این طیف‌ها شامل چندین منطقه جذب اصلی هستند: قله حدود 1083cm^{-1} مربوط به ارتعاش کششی نامتقارن پیوند Si-O و قله نزدیک به 810cm^{-1} مربوط به ارتعاش کششی متقارن پیوند Al-O است. قله موجود در ناحیه 638cm^{-1} مربوط به ارتعاش خمشی گروه-های SiO_4 و AlO_4 چاروجهی و قله واقع در 583cm^{-1} مربوط به ارتعاش حلقه پنج عضوی زنجیره سیلیکات است. قله موجود در 456cm^{-1} منسوب به ارتعاش خمشی پیوند Si-O و یا Al-O است [۲۷، ۱۳].

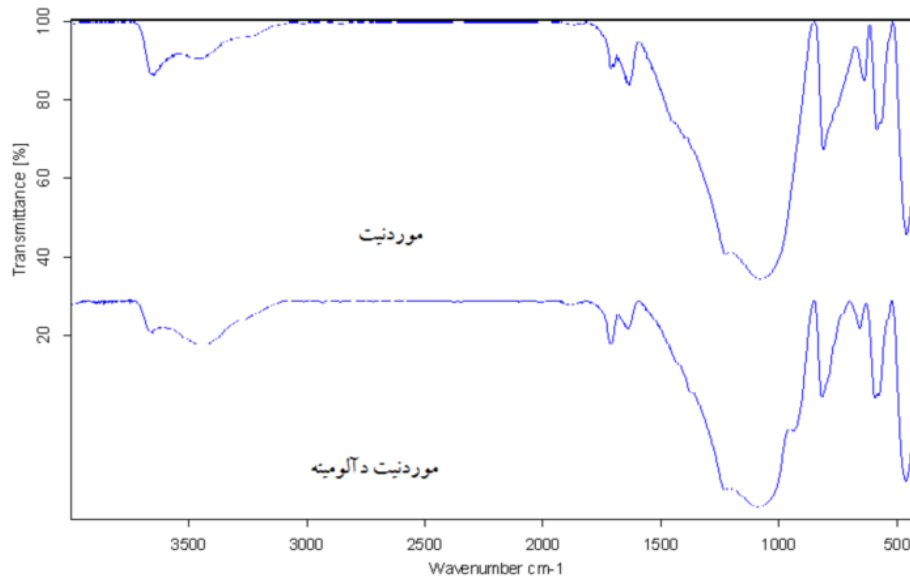
500cm^{-1} مربوط به ارتعاشات خمشی Si-O. در ناحیه جذبی نزدیک به 1100cm^{-1} ، EU-1 دارای دو بسامد است: یکی در 1078cm^{-1} (با شدت نسبتاً ضعیف) و دیگری در 1078cm^{-1} (با شدت بسیار قوی) که به ترتیب مربوط به ارتعاشات کششی متقارن و نامتقارن Si-O هستند و در ناحیه جذبی نزدیک به 500cm^{-1} دارای دو بسامد در 445cm^{-1} و 544cm^{-1} است که به ترتیب مربوط به ارتعاشات خمشی نامتقارن و متقارن Si-O هستند [۲۴، ۲۵]. با توجه به اینکه طیف در هر دو حالت یکسان بوده و تفاوتی نکرده است، می‌توان نتیجه گرفت که ساختار ترکیب پس از انجام آلومینیوم‌زدایی ثابت مانده و دستخوش تغییر خاصی نگردیده است. مساحت سطح ویژه نمونه EU-1 آلومینیوم‌زدایی شده، به وسیله جذب نیتروژن در دمای جوش نیتروژن مایع به روش BET تعیین شد. در جدول ۱، نتایج مساحت سطح، قطر و حجم حفره به دست آمده به روش BET-BJH و نسبت Si/Al که توسط تجزیه ICP مشخص شده برای EU-1 و EU-1 آلومینیوم زدایی شده آورده شده است. دیده می‌شود که با انجام فرآیند آلومینیوم زدایی، نسبت Si/Al از ۲۵ به ۵۰ رسیده است، که این امر می‌تواند باعث حذف بسیاری از اتم‌های Al شبکه باشد. با انجام فرآیند آلومینیوم‌زدایی، با توجه به داده‌های جدول ۱، مساحت سطح ژئولیت از $300/237\text{ m}^2/\text{g}$ به $300/237\text{ m}^2/\text{g}$



شکل ۱ طیف FT-IR نمونه‌های EU-1 و EU-1 آلومینیوم زدایی شده [۲۳]

جدول ۱ مساحت سطح، حجم حفره و نسبت Si/Al نمونه‌های EU-1 و EU-1 آلومینیوم زدایی شده.

نمونه	سیلیسیوم/آلومینیوم	مساحت سطح (m ² /g)	حجم حفره (m ³ /g)	متوسط قطر حفره (nm)
EU-1	۲۵	۳۰۰٫۲۳۷	۰٫۲۷۶	۳٫۳۷۹
EU-1 آلومینیوم زدایی شده	۵۰	۳۳۳٫۶۳۹	۰٫۲۸۳	۳٫۴۳۹



شکل ۲ طیف FT-IR نمونه‌های موردنیت و موردنیت آلومینیوم زدایی شده.

نیز همخوانی دارد [۲۸]. افزایش حجم حفره‌ها هم چنین می‌تواند به دلیل افزایش در حجم ریزحفره‌های زئولیت پس از شستشو با اسید باشد. با توجه به اینکه حجم ریزحفره‌ها پس از انجام آلومینیوم زدایی موردنیت افزایش می‌یابد، پیشنهاد شده است که افزایش حجم کلی حفره‌ها می‌تواند در نتیجه افزایش فضای بین بلوری باشد [۲۹].

بررسی عملکرد کاتالیزورهای EU-1 و موردنیت در فرآیند ایزومری شدن زایلین

به منظور بررسی کاربرد کاتالیزورها در فرآیند ایزومری شدن زایلین، نمونه EU-1 و موردنیت سنتز شده در سیستم آزمون کاتالیزوری بستر ثابت آزمایش و نتایج به دست آمده مقایسه شدند. ایزومری شدن زایلین و تعیین ویژگی‌های کاتالیزوری نمونه‌ها درون یک رآکتور بستر ثابت^۱ از جنس استیل ضدزنگ با قطر داخلی ۲۰ mm و طول ۷۰ cm در فشار ۱۰ بار و دمای ۳۸۰°C انجام گرفت. برای این منظور، مقدار معین (حدود ۴ گرم) از کاتالیزور مورد نظر با مش ۶-۱۰ وارد رآکتور شده و دو طرف بستر کاتالیزور با کوارتز پر شد. شناسایی فرآورده‌ها به

چنان که از شکل ۲ مشخص است، طیف فروسرخ زئولیت موردنیت پس از انجام آلومینیوم زدایی با اسید نیتریک تغییری نکرده و کاملاً مشابه با طیف پیش از انجام آلومینیوم زدایی است. این مطلب هم چنین در تأیید این ادعاست که موردنیت می‌تواند حتی پس از حذف بسیاری از اتم‌های آلومینیوم، ساختار بلوری خود را حفظ نماید. جدول ۲ نتایج مساحت سطح، قطر و حجم حفره به دست آمده به روش BET-BJH و نسبت Si/Al که توسط تجزیه ICP مشخص شده است را برای موردنیت و موردنیت آلومینیوم زدایی شده نشان می‌دهد. چنان که دیده می‌شود، فرآیند آلومینیوم زدایی سبب افزایش قابل ملاحظه نسبت Si/Al زئولیت می‌شود، بطوریکه این نسبت از ۱۸ به ۳۶ رسیده است. داده‌های موجود در جدول ۲ نشان می‌دهد که زئولیت موردنیت پیش از انجام آلومینیوم زدایی دارای مساحت سطح نسبتاً کمی است (۳۳۱٫۶۳ m²/g) و پس از شستشو با اسید به ۳۴۴٫۵۶۱ m²/g افزایش می‌یابد. حجم حفره‌ها و متوسط قطر آنها نیز اندکی افزایش می‌یابند که می‌تواند باعث افزایش مساحت سطح که منجر به تشکیل ریز حفره‌ها می‌شود، باشد و این با یافته‌های سایر پژوهشگران

1- Fixed Bed Reactor

کاتالیزور هایی با حلقه های ۱۰ و ۱۲ عضوی می تواند به اسیدیته بالای آن ها نسبت داده شود که این عامل همراه با قطرکانال های با اندازه متوسط، سبب افزایش سرعت واکنش و نفوذ سریعتر واکنش دهنده و فرآورده ها می شود. قدرت اسیدی بالای EU-1 می تواند سبب واکنش پذیری بالای متا زایلین بر آن باشد [۳۰]. بنابراین درصد تبدیل متا زایلین برای کاتالیزور EU-1 نسبت به موردنیت بالاتر است. نسبت های پارااورتو فرآورده ها در جدول ۴ آورده شده است. EU-1 به عنوان ژئولیتی با گزینش پذیری بالای پارا زایلین، دارای نسبت پارااورتو بالا (۶۱٫۸۳٪) است. نسبت پارااورتو بالا به دلیل سرعت نفوذ بالای پارا زایلین نسبت به اورتو زایلین است که پارا زایلین را قادر می سازد تا به محض تشکیل، ساختار ژئولیت را ترک کند [۳۱]. این نسبت برای کاتالیزور موردنیت برابر با ۵۳٫۸۹٪ است. نسبت پارا زایلین نیز براساس داده های جدول ۴ برای کاتالیزور EU-1 بیشتر از موردنیت است. مقایسه این دو ژئولیت برپایه عوامل مختلف (درصد تبدیل متا زایلین، نسبت های پارااورتو و پارا زایلین) در شکل ۳ نشان داده شده است.

وسیله دستگاه سوانگاری گازی مدل Varian 3800 انجام شد. درصد تبدیل متا زایلین، نسبت پارا زایلین/اورتو زایلین و پارا زایلین/اورتو زایلین براساس معادلات زیر محاسبه شدند:

درصد تبدیل متا زایلین =

$$100\% \times \frac{\text{کسر جرمی متا زایلین در محصول} - \text{کسر جرمی متا زایلین در خوراک}}{\text{کسر جرمی متا زایلین در خوراک}}$$

$$\text{پارااورتو } (\%) = 100\% \times \frac{\text{کسر جرمی پارا زایلین در محصول}}{\text{کسر جرمی اورتو زایلین در محصول}}$$

$$\text{پارا زایلین } (\%) = 100\% \times \frac{\text{کسر جرمی پارا زایلین در محصول}}{\text{کسر جرمی (اورتو+پارا+متا) در محصول}}$$

نتایج به دست آمده از مقایسه عملکرد دو کاتالیزور سنتز شده و اصلاح شده در فرآیند ایزومری شدن زایلین در زمان واکنش ۶ ساعت روی رآکتور بستر ثابت در فشار ۱۰ بار و دمای ۳۸۰°C و سرعت فضایی جرمی $WHSV = 3.35 h^{-1}$ (Weight Hourly Space Velocity) در جدول ۳ آورده شده است. چنان که مشخص است، درصد تبدیل متا زایلین از ۱۴٫۶۲٪ برای کاتالیزور موردنیت به ۱۵٫۹۶٪ برای کاتالیزور EU-1 افزایش می یابد. واکنش پذیری متا زایلین بر روی

جدول ۲ مساحت سطح، حجم حفره و نسبت Si/Al نمونه های موردنیت و موردنیت آلومینیوم زدایی شده.

نمونه	سیلیسیوم/آلومینیوم	مساحت سطح (m ² /g)	حجم حفره (m ³ /g)	متوسط قطر حفره (nm)
موردنیت	۱۸	۳۳۱٫۶۳	۰٫۲۷۸	۳٫۳۵۶
موردنیت آلومینیوم زدایی شده	۳۶	۳۴۴٫۵۶۱	۰٫۲۹۰	۳٫۳۶۰

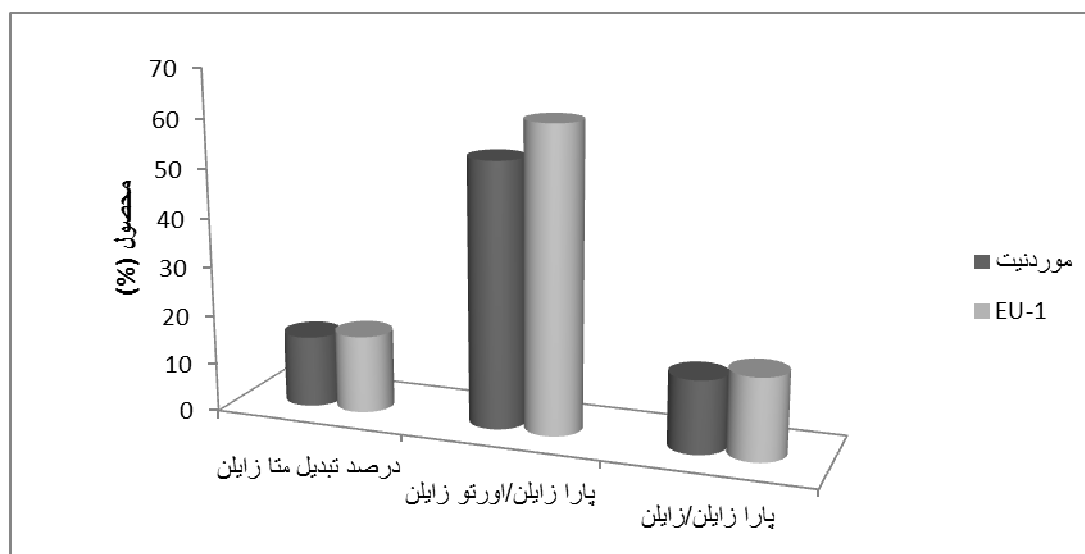
جدول ۳ ترکیب خوراک واکنش (بر حسب درصد وزنی).

بنزن	تولون	C ₁₁ +H	C ₁₀ A+n	C ₉ A+n	C ₈ N+P	C ₇ N+P	C ₆ N+P	C ₅	C ₄	C ₃	اتیل بنزن	اورتو زایلین	متا زایلین	پارا زایلین
۰٫۰۰	۰٫۸۸۱	۰٫۰۷۳	۰٫۰۴۰	۱٫۴۱۷	۵٫۹۶۷	۰٫۵۰۷	۰٫۱۹۳	۰٫۰۲۱	۰٫۰۰۶	۰٫۰۰۶	۱۲٫۰۰۴	۲۴٫۱۵۱	۵۱٫۴۵۲	۳٫۲۸۲

N+P: نفتن و پارافین، A+n: حلقوی و غیر حلقوی، H: هیدروکربن ها

جدول ۴ نتایج عملکرد کاتالیزوری نمونه های EU-1 و موردنیت تهیه شده در واکنش ایزومری شدن زایلین.

کاتالیزور	EU-1	موردنیت
دما (درجه سلسیوس)	۳۸۰	۳۸۰
کاتالیزور (گرم)	۴	۴
WHSV (h ⁻¹)	۳٫۳۵	۳٫۳۵
زمان واکنش (ساعت)	۶	۶
تبدیل متا زایلین (%)	۱۵٫۹۶	۱۴٫۶۲
پارااورتو (%)	۶۱٫۸۳	۵۳٫۸۹
پارا زایلین (%)	۱۶٫۸۵	۱۴٫۹۳



شکل ۳ مقایسه عملکرد دو کاتالیزور موردنیت و EU-1 توسط پارامترهای مختلف (درصد تبدیل متا زایلین، نسبت‌های پارا/اورتو و پارا/زایلین) در فرآیند ایزومری شدن زایلین

شده در مقایسه با کاتالیزور موردنیت آلومینیوم زدایی شده باشد. برای درک بهتر، نتایج جدول ۵ بصورت نمودارهای ستونی نیز در شکل ۴ نشان داده شده اند و عوامل مختلف (درصد تبدیل متا زایلین، نسبت‌های پارا/اورتو و پارا/زایلین) برای دو کاتالیزور آلومینیوم زدایی شده با هم مقایسه شده‌اند. با توجه به داده‌های جدول ۵ و نمودارهای شکل ۴، کاتالیزور EU-1 آلومینیوم زدایی شده با داشتن درصد تبدیل متا زایلین بیشتر، نسبت‌های بالاتر پارا زایلین/اورتو زایلین و پارا زایلین/زایلین، عملکرد بهتری در مقایسه با کاتالیزور موردنیت آلومینیوم زدایی شده در فرآیند ایزومری شدن زایلین دارد که این می‌تواند به علت قدرت اسیدی بیشتر و ساختار ویژه این کاتالیزور به دلیل وجود پاکت‌های جانبی باشد که سرعت نفوذ مولکول‌های پارا زایلین در آن افزایش یافته و آن را برای فرآیند ایزومری شدن متا زایلین مناسب ساخته است.

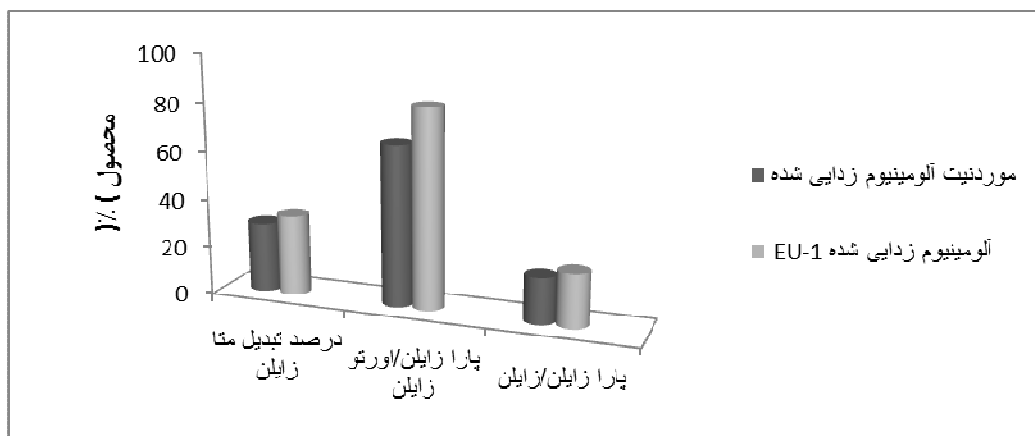
بررسی عملکرد کاتالیزورهای EU-1 و موردنیت اصلاح شده

در فرآیند ایزومری شدن زایلین

براساس نتایج به دست آمده از عملکرد دو کاتالیزور EU-1 و موردنیت آلومینیوم زدایی شده در فرآیند ایزومری شدن زایلین ها و مقایسه آن‌ها با همدیگر (جدول ۵)، دیده می‌شود که درصد تبدیل متا زایلین از ۲۹٫۰۱٪ برای کاتالیزور موردنیت آلومینیوم زدایی شده به ۳۳٫۴۳٪ برای EU-1 آلومینیوم زدایی شده می‌رسد. چنان‌که گفته شد این تبدیل وابسته به قدرت اسیدی زئولیت است که با افزایش آن، زیاد می‌شود [۳۰]. نسبت‌های پارا/اورتو و پارا/زایلین در مورد کاتالیزور EU-1 آلومینیوم زدایی شده به ترتیب برابر با ۸۲٫۶۱٪ و ۲۲٫۱۲٪ هستند که از موردنیت آلومینیوم زدایی شده با نسبت‌های ۶۶٫۸۷٪ و ۱۹٫۰۱٪ بیشترند. این تفاوت نیز می‌تواند به علت نفوذ سریع‌تر پارا زایلین به کاتالیزور EU-1 آلومینیوم زدایی

جدول ۵ نتایج عملکرد کاتالیزوری نمونه‌های EU-1 و موردنیت آلومینیوم زدایی شده در واکنش ایزومری شدن زایلین

کاتالیزور	EU-1 اصلاح شده	موردنیت اصلاح شده
دما (درجه سانتی‌گراد)	۳۸۰	۳۸۰
کاتالیزور (گرم)	۴	۴
WHSV (h^{-1})	۳٫۳۵	۳٫۳۵
زمان واکنش (ساعت)	۶	۶
تبدیل متا زایلین (%)	۳۳٫۴۳	۲۹٫۱۰
پارا/اورتو (%)	۸۲٫۶۱	۶۶٫۸۷
پارا/زایلین (%)	۲۲٫۱۲	۱۹٫۰۱

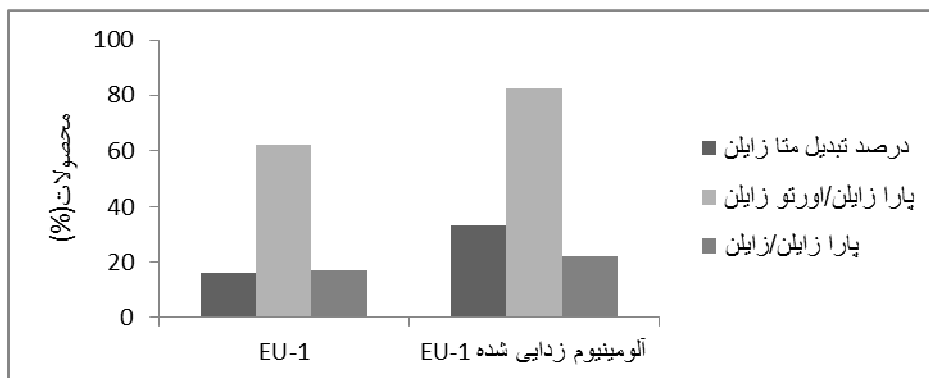


شکل ۴ مقایسه عملکرد دو کاتالیزور آلومینیوم زدایی شده موردنیت، EU-1 توسط پارامترهای مختلف (درصد تبدیل متا زایلن، نسبت های پارا/اورتو و پارا/زایلن) در فرآیند ایزومری شدن زایلن

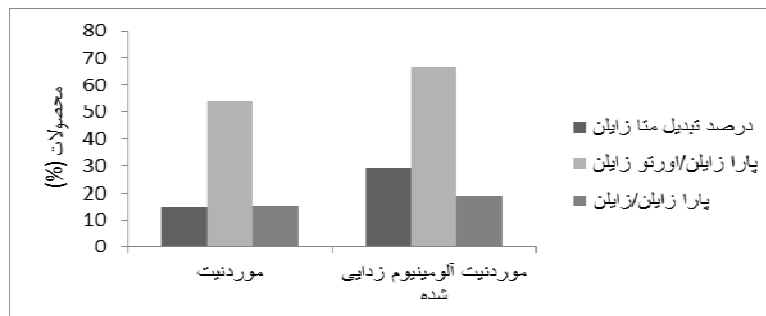
های پارا زایلن/اورتو زایلن و پارا زایلن/زایلن از ۵۳/۸۹٪ و ۱۴/۹۳٪ برای موردنیت به ۶۶/۸۷٪ و ۱۹/۰۱٪ برای کاتالیزور موردنیت آلومینیوم زدایی شده افزایش یافته است. باتوجه به نتایج بدست آمده، در مورد هر دو کاتالیزور، درصد تبدیل متا زایلن، نسبت پارا زایلن/اورتو زایلن و پارا زایلن/زایلن در شرایط آلومینیوم زدایی افزایش می یابند که این می تواند به علت تغییر در ساختار حفره های کاتالیزورها در اثر شستشو با اسید، که سبب بهبود سیستم حفره ای و در نتیجه افزایش نفوذ مولکول پارا زایلن می شود و نیز بوجود آمدن جایگاه های اسیدی قویتر بعلاوه حذف مواد بی شکل (آمورف) از ساختار ژئولیت در نتیجه آلومینیوم زدایی باشد [۳۲]. هم چنین فرآیند شستشو با اسید با افزایش نسبت Si/Al سبب افزایش قدرت اسیدی کاتالیزورها شده که این باعث تبدیل اورتو زایلن به پارا زایلن و افزایش نسبت پارا زایلن/اورتو زایلن می شود.

مقایسه عملکرد کاتالیزورهای EU-1 و موردنیت پیش و پس از آلومینیوم زدایی در واکنش ایزومری شدن زایلن

به منظور مقایسه عملکرد کاتالیزورها پیش و پس از آلومینیوم زدایی عوامل واکنش از جمله نسبت پارا زایلن/اورتو زایلن، پارا زایلن/زایلن و درصد تبدیل متا زایلن برای دو کاتالیزور در شرایط پیش و پس از آلومینیوم زدایی با توجه به داده های جدول های ۴ و ۵ مقایسه شده اند. شکل های ۵ و ۶ نتایج این مقایسه ها را نشان می دهند. با توجه به شکل ۵ دیده می شود که درصد تبدیل متا زایلن برای کاتالیزور EU-1 از ۱۵/۹۶٪ به ۳۳/۴۳٪ برای کاتالیزور EU-1 آلومینیوم زدایی شده افزایش یافته و نیز نسبت های پارا زایلن/اورتو زایلن و پارا زایلن/زایلن به ترتیب از ۶۱/۸۳٪ و ۱۶/۸۵٪ برای کاتالیزور EU-1 به ۸۲/۶۱٪ و ۲۲/۱۲٪ برای کاتالیزور EU-1 آلومینیوم زدایی شده رسیده است. براساس نتایج نشان داده شده در شکل ۶، درصد تبدیل متا زایلن از ۱۴/۶۲٪ برای کاتالیزور موردنیت به ۲۹/۱۰٪ برای کاتالیزور موردنیت آلومینیوم زدایی شده، هم چنین نسبت



شکل ۵ مقایسه عملکرد کاتالیزورهای EU-1 و EU-1 آلومینیوم زدایی شده بر انتخاب فرآورده های واکنش ایزومری شدن زایلن.



شکل ۶ مقایسه عملکرد کاتالیزورهای موردنیت و موردنیت آلومینیوم زدایی شده بر انتخاب فرآورده‌ها طی واکنش ایزومری شدن زایلین.

برداشت

پارا زایلین/زایلین)، عملکرد کاتالیزورهای سنتز شده و اصلاح شده بطور کلی به ترتیب زیر است: آلومینیوم زدایی شده-EU-1 > 1> آلومینیوم زدایی شده موردنیت > EU-1 > موردنیت

مراجع

- [1] Guillon E., Lacombe S., Sozinho T., Magnoux P., Gnep S., Moreau P., Guisnet M., "How to Improve the Selectivity of Zeolitic Catalysts in C_8 Aromatic Cut Isomerization", Oil & Gas Science and Technology 64 (2009) 731-744.
- [2] Guisnet M., Gnep N.S., Morin S., "Influence of coke deposits on the selectivity of *m*-xylene transformation and on the isomerization mechanism", Applied Catalysis A: General 168 (1998) 63-68.
- [3] Faghihian H., Maccizadeh M.A., "Characterization of Some Iranian Natural Zeolites", Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy 10 (2002) 141-156.
- [4] Faghihian H., Kazemian H., and Nezamzadeh A., "Thermal Behaviour of Two Iranian Natural Zeolites", Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy 6 (1998) 41-52.
- [5] Aghabozorg H.R., Salehi Rad F., Aghabozorg H., Sharif M., "Synthesis and Characterization of Zeolite P using Technical-grade Materials", Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy 9 (2001) 47-58.
- [6] Aghabozorg H.R., Ghassemi M.R., Salehirad F., Attarnejad M.A., ineralogy 8 (2000) 107-116.
- [7] Martens J.A., Perez-Pariente J., Sastre E., Corma A., Jacobs P.A., "Isomerization and disproportionation of *m*-xylene: Selectivities Induced by the Void Structure of the Zeolite Framework", Applied Catalysis 45 (1988) 85-101.
- [8] Rao G.N., Kumar R., Ratnasamy P., "Shape selectivity of zeolite EU-1 in reactions of aromatic hydrocarbons", Applied Catalysis A: General 49 (1989) 307-318.
- [9] Souverijns W., Rombouts L., Martens J.A., Jacobs P.A., "Molecular shape selectivity of EUO zeolites", Microporous Materials, 4 (1995) 123-130.

در این پژوهش، ابتدا زئولیت‌های سنتز شده EU-1 و موردنیت توسط فرآیند آلومینیوم زدایی با اسید نیتریک اصلاح شده و تغییر ویژگی‌های آن‌ها از جمله ساختار، مساحت سطح، قطر، حجم حفره‌ها و نسبت Si/Al بررسی شد. فرآیند آلومینیوم زدایی زئولیت در مورد هر دو زئولیت، با حذف بسیاری از اتم‌های Al شبکه، سبب افزایش قابل ملاحظه نسبت Si/Al و مساحت سطح ویژه کاتالیزورها می‌شود، هم چنین حجم حفره‌های کاتالیزور و متوسط قطر آنها نیز در نتیجه حذف ناخالصی‌های اضافی از زئولیت اندکی افزایش می‌یابند. سپس عملکرد دو کاتالیزور سنتز شده در فرآیند ایزومری شدن زایلین درون یک رآکتور بستر ثابت با یکدیگر مقایسه شد. درصد تبدیل متا زایلین، هم چنین نسبت‌های پارا زایلین/اورتو زایلین و پارا زایلین/زایلین برای کاتالیزور EU-1 نسبت به موردنیت بیشتر بود. در مرحله بعد، عملکرد کاتالیزورهای EU-1 و موردنیت آلومینیوم زدایی شده در فرآیند ایزومری شدن زایلین بررسی شده و سرانجام نتایج عملکرد این دو کاتالیزور آلومینیوم زدایی شده با هم مقایسه شد. در مراجع علمی گزارشی در مورد مقایسه عملکرد دو زئولیت آلومینیوم زدایی شده (EU-1 و موردنیت) در واکنش ایزومری شدن زایلین به چشم نمی‌خورد. با توجه به نتایج به دست آمده، درصد تبدیل متا زایلین، نسبت‌های پارا زایلین/اورتو زایلین و پارا زایلین/زایلین برای کاتالیزور EU-1 آلومینیوم زدایی شده از موردنیت آلومینیوم زدایی شده بالاتر است. در مرحله آخر، عملکرد دو کاتالیزور در شرایط پیش و پس از فرآیند آلومینیوم زدایی با هم مقایسه شد. نتایج نشان می‌دهد که در مورد هر دو کاتالیزور، درصد تبدیل متا زایلین و نیز نسبت‌های پارا زایلین/اورتو زایلین و پارا زایلین/زایلین در شرایط آلومینیوم زدایی شده بالاتر است که این می‌تواند به علت تغییر در ساختار حفره‌های کاتالیزورها در اثر شستشو با اسید باشد که سبب بهبود سیستم حفره‌ای، افزایش نفوذ مولکول پارا زایلین و عملکرد بهتر کاتالیزورها می‌شود. در آخر می‌توان نتیجه گرفت که با توجه به عوامل بررسی شده در این پژوهش (درصد تبدیل متا زایلین، نسبت پارا زایلین/اورتو زایلین و

Journal of Chemical Reactor Engineering 12 (2014) 487-496.

[22] Vosoughi Rahbari Z., Khosravan M., Nemati Kharat A., "Preparation and characterization of template-free mordenite type zeolite and comparison of *m*-xylene isomerization reaction over mordenite and SAPO-11", Iranian Journal of Catalysis 7 (2017) 217-223.

[23] Vosoughi Rahbari Z., Khosravan M., Nemati Kharat A., "Comparison of Catalytic Performance of Synthesized EU-1 Zeolite with Dealuminated EU-1 Zeolite for *m*-Xylene Isomerization Reaction", Russian Journal of Applied Chemistry 90 (2017) 1315-1319.

[24] Gui P., Li X., Zhang S., Xu Q., Dou T., "Quasi-solid state synthesis of EU-1 zeolite and its catalytic properties for the isomerization of C_8 aromatics", Journal of Petroleum Science and Engineering 9 (2012) 544-550.

[25] Ahmed M.H., Muraza O., Al Amer A.M., "Effect of synthesis parameters and ion exchange on crystallinity and morphology of EU-1 zeolite", Journal of Alloys and Compounds 617(2014) 408-412.

[26] Guillon E., Sanchez E., "Modified EU-1 zeolite and its use in the isomerization of aromatic C_8 compounds" Google Patents (2010).

[27] Mohamed M.M., Salama T.M., Othman I., Ellah I.A., "Synthesis of high silica mordenite nanocrystals using *o*-phenylenediamine template", Microporous and Mesoporous Materials 84 (2005) 84-96.

[28] Raatz F., Marcilly C., Freund E., "Comparison between small port and large port mordenites", Zeolites 5 (1985) 329-333.

[29] Xu R., Gao Z., Chen J., Yan W., "From Zeolite to Porous MOF Materials—the 40th Anniversary of International Zeolite Conference, 2 Vol Set: Proceedings of the 15th International Zeolite Conference", Elsevier Beijing PR China (2007).

[30] Kalipcilar H., Culfaz A., "Template-free synthesis of ZSM-5 type zeolite layers on porous alumina disks", Turkish Journal of Chemistry 31 (2007) 233-42.

[31] Tukur N.M., Al-Khattaf S., "Comparison studies of xylene isomerization and disproportionation reactions between SSZ-33, TNU-9, mordenite and ZSM-5 zeolite catalysts", Chemical Engineering Journal 166 (2011) 348-357.

[32] Guillon E., Sanchez E., "Process for isomerizing an aromatic C_8 cut in the presence of a catalyst based on a dealuminated EUO zeolite", Google Patents (2011).

[10] Xiaoling L., Yan W., Xujin W., Yafei Z., Yanjun G., Qinghu X., Jun X., Feng D., Tao D., "Characterization and Catalytic Performance in *n*-Hexane Cracking of HEU-1 Zeolites Dealuminated Using Hydrochloric Acid and Hydrothermal Treatments", Chinese Journal of Catalysis 33 (2012) 1889-190.

[11] Guillon E., Sanchez E., "Modified EU-1 zeolite and its use in the isomerization of aromatic C_8 compounds", US Pat. NO 7,838,456 B2 (2010).

[12] Meier W., "The crystal structure of mordenite (ptilolite)", Z. Kristallogr Crystalline Materials 115 (1961) 439-450.

[13] Mignoni M.L., Petkowicz D.I., Machado N.R.F., Pergher S.B., "Synthesis of mordenite using kaolin as Si and Al source", Applied Clay Science 41 (2008) 99-104.

[14] Guisnet M., "Regeneration of coked zeolite catalysts. Deactivation and Regeneration of Zeolite Catalysts", Imperial College Press, Amazon, World Scientific Publishing Company: London, (2011).

[15] Kooyman P., Van der Waal P., Van Bekkum H., "Acid dealumination of ZSM-5" Zeolites 18 (1997) 50-53.

[16] Gnep N.S., Guillon E., Lacombe S., Simon L., Moreau P., Magnoux P., "Process for isomerizing aromatic C_8 compounds in the presence of a catalyst comprising a modified EUO zeolite" Google Patents (2011).

[17] Van Donk S., Broersma A., Gijzeman O., van Bokhoven J.A., Bitter J., De Jong K., "Combined diffusion, adsorption, and reaction studies of *n*-hexane hydroisomerization over Pt/H-mordenite in an oscillating microbalance", Journal of Catalysis 204 (2001) 272-280.

[18] Müller M., Harvey G., Prins R., "Comparison of the dealumination of zeolites beta, mordenite, ZSM-5 and ferrierite by thermal treatment, leaching with oxalic acid and treatment with $SiCl_4$ by 1 H, 29 Si and 27 Al MAS NMR" Microporous and Mesoporous Materials 34 (2000) 135-147.

[19] Viswanadham N., Kumar M., "Effect of dealumination severity on the pore size distribution of mordenite", Microporous and Mesoporous Materials 92 (2006) 31-37.

[20] Vosoughi Rahbari Z., Khosravan M., Nemati Kharat A., "Effect of Synthesis Parameters on the Crystallinity of EU-1 Zeolite for the *m*-Xylene Isomerization Reaction", Russian Journal of Applied Chemistry 90 (2017) 818-825,

[21] Hossain M.M., Osman M., Al-Khattaf S., "Ethylation of Ethylbenzene with Ethanol over mordenite Based Catalysts: Effects of Acidity, Desilication and Kinetics Analysis", International