

## پنهن بندی بخش مرکزی شهرستان ورزقان برای مکان یابی مراکز خدمات روستایی با استفاده از GIS

دکتر مسعود مهدوی \_ استاد دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران

حسین کریم‌زاده \_ دانشجوی دوره دکتری جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، دانشگاه تهران

دریافت مقاله: ۸۴/۸۳۰

تأیید نهایی: ۸۵/۱۲۸

### چکیده

مقاله حاضر به چگونگی پنهن بندی بخش مرکزی شهرستان ورزقان با توجه به عوامل طبیعی و انسانی برای مکان یابی مراکز خدمات روستایی پرداخته است. بدین منظور از ابزار توامند و دقیق GIS برای تولید و تجزیه و تحلیل نقشه‌ها استفاده گردید. طی این فرایند، ابتدا استقرار سکونتگاه‌ها از نظر عوامل طبیعی در چهار شاخص سطوح ارتفاعی، شب، قابلیت اراضی و دسترسی به منابع آب مورد بررسی قرار گرفت و نقشه‌های مربوط به آنها تهیه شد. سپس ارزش سکونتگاه‌ها از نظر عوامل انسانی در پنج معیار جمعیت، دسترسی، خدمات بهداشتی، خدمات آموزشی و تسهیلات زیربنایی با استفاده از مدل شاخص مرکزیت وزنی در کل بخش مشخص گردید. سپس با استفاده از توابع تحلیلی همسایگی درون یابی<sup>۱</sup> به روش IDW کل محدوده بخش در هر یک از معیارهای تعیین شده پنهن بندی گردید. بعد از این مرحله، عملیات استاندارد سازی لایه‌ها و عملیات تلفیق لایه‌ها با استفاده از روش‌های همپوشانی و ترکیب نقشه‌ای مانند منطق بولین<sup>۲</sup> و وزن دهنی به روش رتبه‌ای انجام شد. پس از آن با تلفیق نقشه‌های بدست آمده در عوامل طبیعی و انسانی از دو مدل مذکور، قسمت‌های مناسب جهت استقرار مراکز خدمات روستایی در بخش مرکزی شهرستان ورزقان پنهن بندی شد.

**واژگان کلیدی:** GIS، مکان یابی، مراکز خدمات روستایی، منطق بولین و وزن دهنی، ورزقان.

### مقدمه

انسان‌ها از دیرباز سعی داشته‌اند تا در پنهن طبیعت به گونه‌ای استقرار یابند که حداقل استفاده از محیط طبیعی را داشته باشند. استقرار سکونتگاه‌های انسانی در کنار رودخانه، راه‌های ارتباطی و در بستر دلتاها و غیره در طول تاریخ بیانگر این مدعای است. اندیشه انسان در جهت سازماندهی محیط زیست و استفاده بهینه از امکانات از دیرباز بین جوامع انسانی مطرح بوده، اما به دنبال تحولات ایجاد شده در صنعت، افزایش سرعت و کوتاه شدن مسافت‌ها و ایجاد ارتباطات

1- Interpolation  
2- Boolean logic

جمعی و ... برنامه ریزی مکانی به صورت علمی مطرح گردیده که مسائل مکان بهینه و مکان یابی برای آن را نه فقط از نظر عوامل طبیعی، بلکه با توجه به روابط متقابل و همه جانبه سیستم‌های اقتصادی، اجتماعی و فیزیکی در نظر می‌گیرد. توزیع عادلانه امکانات و ثمرات توسعه در میان اکثریت جمعیت از خصیصه‌های مهم اقتصادی پویا و سالم می‌باشد. برنامه‌ریزان فضایی جهت تحقق این امر سعی در کاهش نابرابری‌ها و عدم تعادل‌ها از طریق تدوین و اجرای برنامه‌های متعدد محرومیت‌زدایی و گسترش همه جانبه جنبه‌های مثبت توسعه یافته‌گی دارند. گام اساسی در این زمینه تدوین برنامه‌های کارآمد و منطبق بر واقعیت‌ها، دستیابی به هدف برتر «عدالت اجتماعی» و شناسایی شرایط موجود می‌باشد. چه بسا عدم شناخت دقیق وضع موجود، کلیه تلاش‌های دست‌اندرکاران امر محرومیت‌زدایی و کسب عدالت اجتماعی را عقیم می‌گذارد. بنابراین در اجرای برنامه‌های اجتماعی - اقتصادی لازم است که تخصیص منابع با توجه به شرایط مناطق انجام گردد. جهت دستیابی به این هدف نیازمند شناخت شرایط موجود هستیم. در راستای کسب این شناخت و برنامه ریزی، مطالعه حاضر به مکان یابی مراکز خدمات روستایی در سطح بخش مرکزی شهرستان ورزقان با استفاده از GIS اقدام نموده است. با توجه به معایب روش‌های متداول تعیین مکان‌های مرکزی، استفاده از مدل‌هایی که در محیط GIS به راحتی و با سرعت بیشتر امکان پذیر است به تدوین نمونه‌ای از عوامل مؤثر در مکان یابی با مدل‌های وزندگی رتبه ای و منطق بولین به شاخص‌های انتخاب شده انسانی و طبیعی پرداخته شده است. توانایی‌های سیستم اطلاعات جغرافیایی به ما اجازه می‌دهد با استاندارد سازی شاخص‌ها، متغیرهای بسیار زیادی را با هم مرتبط کرده، در مکان یابی از آنها استفاده کنیم.

مناطق روستایی بخش‌های شهرستان ورزقان با ویژگی‌های خاص خود از نظر محرومیت، پراکندگی و کم جمعیت‌بودن سکونتگاه‌ها، واقع شدن در منطقه کوهستانی، دشواری نگهداری جمعیت در محیط‌های روستایی به دلیل مشکلات تأمین خدمات و تأسیسات زیربنایی، نبود فرصت‌های شغلی جدید در کانون‌های روستاهای کوچک و پراکنده در نتیجه پایین بودن سطح درآمدات و عدم گسترش فعالیت‌های اقتصادی در محیط‌های روستایی، نبود الگویی هماهنگ برای تجهیز سلسله مراتبی خدمات و زیربنایها در مراکز روستایی از یک طرف و داشتن قابلیت‌های توسعه به لحاظ وجود منابع معدنی فراوان در محدوده مورد مطالعه از طرف دیگران گارنده را برآن داشت تا علاوه بر بررسی دقیق سکونتگاه‌های روستایی بخش مرکزی از جنبه‌های گوناگون اجتماعی، اقتصادی، جمعیتی و طبیعی، در صدد یافتن مکان‌های مناسب برای استقرار خدمات و زیربنایها، استفاده از مدل‌ها و اصول علمی در مناطق روستایی باشد؛ به طوری که تمام ساکنان بخش مرکزی با توجه به عدالت اجتماعی و صرفة اقتصادی به طور یکسان به خدمات ارائه شده دسترسی یابند. همچنین به ارزیابی مشکلات و تگذگاهی توزیع انواع خدمات موجود در مراکز روستاهای در وضعیت کنونی پردازد تا بدینوسیله بتواند با پیشنهاد راهکارهایی درجهت رفع مشکلات و نارسائی‌هایی که عدم دسترسی مناسب بعضی سکونتگاه‌ها به خدمات با آن مواجهند: مثل عدم دسترسی به مراکز بهداشتی و آموزشی گامی هر چند کوتاه درجهت توسعه سکونتگاه‌ها و نقاط روستایی بخش مرکزی بردارد.

### روش انجام تحقیق

روش بررسی در این تحقیق مبتنی بر چهار مرحله اصلی به شرح زیر بوده است:

- مطالعات کتابخانه ای: در این مرحله انواع کتابها و اسناد در مورد مبانی نظری تحقیق و ویژگی ها، تاریخچه شهرستان و سکونتگاه های روستایی بخش مطالعه، بررسی و استفاده قرار گرفت.
- پژوهش های میدانی: شامل تکمیل پرسشنامه ها، بهنگام سازی نقشه های مورد استفاده.
- مطالعات آزمایشگاهی: در این مرحله نقشه های مورد نیاز از قبیل توپوگرافی، قابلیت اراضی، پراکندگی سکونتگاه ها، پراکندگی خدمات، تراکم جمعیت، دسترسی ها و... (در مقیاس ۱:۱۰۰۰۰) با استفاده از نرم افزار R2V رقومی شده و در محیط نرم افزاری Arc info توپولوژی آنها ساخته شده و سپس اطلاعات هر یک در Arc view به آنها منتقل<sup>۳</sup> شده و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.
- تجزیه و تحلیل داده ها و نتیجه گیری: در این مرحله داده های مکانی و توصیفی برای مکان یابی از نظر عوامل انسانی و طبیعی با استفاده از دو مدل منطق بولین<sup>۴</sup> و رتبه بندی نمایی<sup>۵</sup> قسمت های با ارزش بخش مرکزی مشخص، سپس با وزن دهی به لایه ها و ترکیب آنها با هم دیگر، بهینه ترین مکان برای استقرار مراکز خدمات روستایی مشخص گردید. برای انجام این کار، همه سکونتگاه های روستایی بخش مرکزی با استفاده از مدل شاخص مرکزیت مکانی رتبه بندی شده و سپس با درون یابی شاخص های بدمت آمده برای هریک از سکونتگاه های روستایی در سامانه نرم افزاری GIS به پهنه بندی مکان های مناسب از نظر عوامل انسانی پرداخته شده است و نقشه های حاصل از این روش با کلاسه بندی و براساس دو مدل وزن دهی بولین و رتبه بندی وزن دار شده و در نهایت با استفاده از توابع ویژه تحلیلی GIS به پهنه بندی و انتخاب مکان های مناسب برای استقرار مراکز خدمات روستایی شده است (نمودار شماره ۱).

### موقعیت جغرافیایی

شهرستان ورزقان با مساحت حدود ۲۳۶۸/۱۲ کیلومتر مربع در ۳۸ درجه و ۲۳ دقیقه تا ۳۸ درجه و ۴۷ دقیقه عرض جغرافیایی و ۴۶ درجه و ۲ دقیقه تا ۴۶ درجه و ۵۲ دقیقه طول جغرافیایی در قسمت شمالی استان آذربایجان شرقی واقع شده است. ارتفاع متوسط این شهرستان از سطح دریا ۱۶۷۰ متر می باشد. لازم به ذکر است که پست ترین قسمت این شهرستان در حاشیه رودخانه ارس با ارتفاعی حدود ۵۰۰ متر و بلند ترین نقطه شهرستان کوه قندران باشی در بخش میانی واقع شده است براساس سرشماری نفوس و مسکن تعداد ۵۰۷۴ نفر (۹/۴۸ درصد) از جمعیت شهرستان ورزقان در نقاط شهری و نفر ۴۸۴۰۷ (۹۰/۵۲ درصد) در نقاط روستایی شهرستان سکونت داشته اند. بنا به آمار شبکه بهداشت شهرستان ورزقان، جمعیت این شهرستان

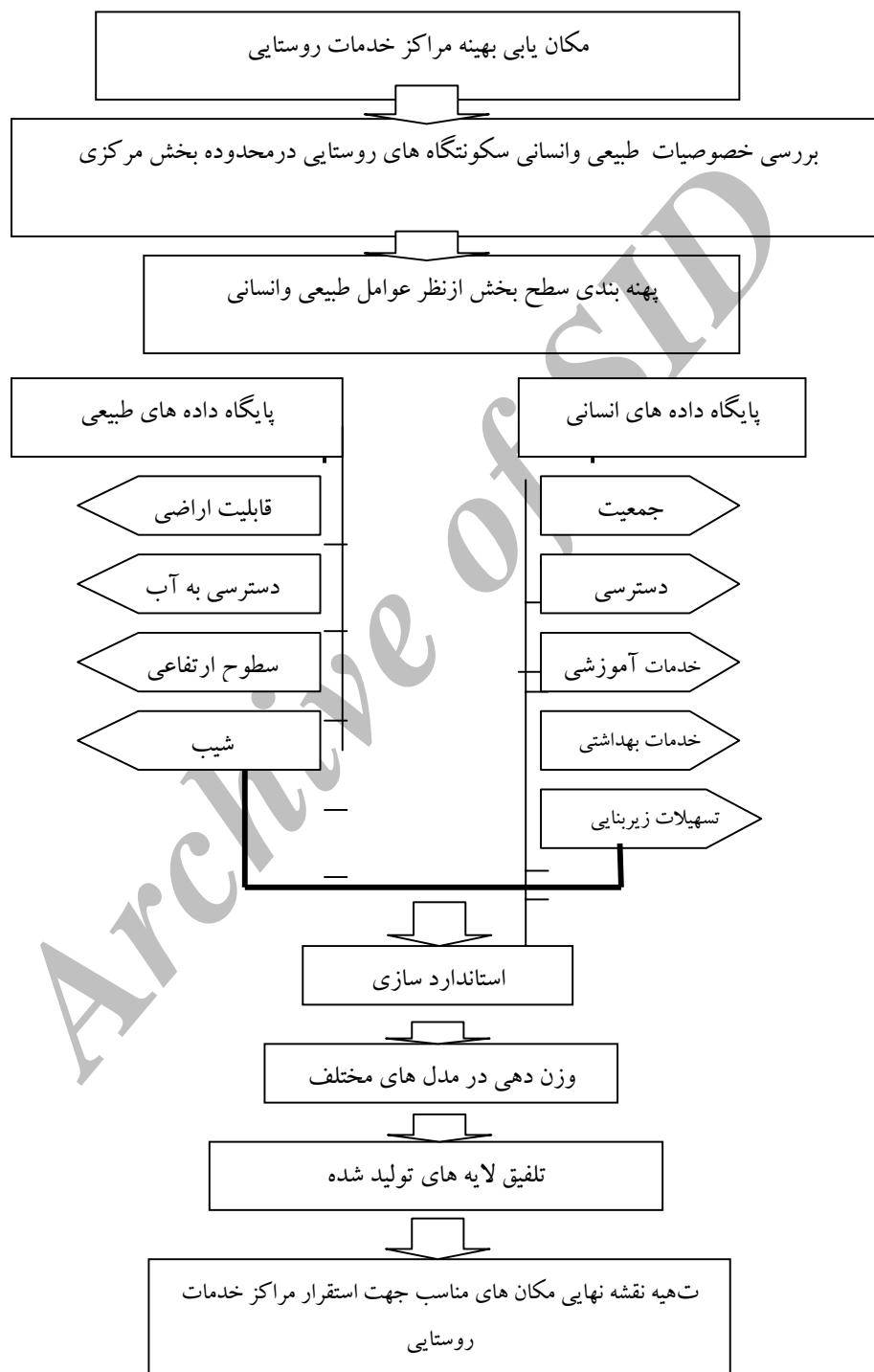
1- Link

2 Boolean logic

3- Exponential Ranking

برابر با ۵۷۱۸۱ نفر بوده که از این تعداد ۵۰۸۲۷ نفر در هفت دهستان این شهرستان و ۶۳۵۴ نفر در دو نقطه شهری ورزقان و خاروانا سکونت دارند.

#### نمودار ۱- مراحل انجام تحقیق



### لایه های مربوط به عوامل طبیعی

در این بخش از تحقیق سعی شده با تأکید بر عوامل مؤثر در مکان یابی مراکز خدماتی و با توجه به عوامل انسانی و طبیعی نقشه های مختلف مورد استفاده، توسط سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) تهیه و هر یک از نقشه های موجود از جنبه های جداگانه توانایی های مناطق مختلف را به ترسیم می کشند. در نهایت تمامی این نقشه ها پس از اعمال وزن دهنی با هم تلفیق شده و نقشه واحدی را تشکیل می دهند که در حقیقت نشان دهنده پهنه ها و نقاط بهینه جهت ایجاد مراکز خدمات روزتایی در سطوح متفاوت از نظر اهمیت قابلیت ها و دسترسی پذیری است.

#### ۱- معیار ارتفاع:

شكل زمین و ارتفاع آن در استقرار و ایجاد تأسیسات و زیربنایها مؤثر است و لذا قاعده کلی که با افزایش ارتفاع امکان ایجاد زیربنایها و تأسیسات با مشکل مواجه می شود، در اینجا نیز صادق است. استقرار فعالیت های انسانی در ارتفاع بیش از ۲۰۰۰ متر در محدوده مورد مطالعه نامناسب بوده و بهتر است تأسیسات، مراکز جمعیتی و تولیدی در ارتفاع کمتر از ۲۰۰۰ متر استقرار یابند (فرجی ۱۳۸۲، ص ۲۱۳) با توجه به این که منطقه مورد مطالعه به صورت کوهستانی می باشد و روستاهای کوچک و کم جمعیت در ارتفاعات واقع شده اند، اهمیت این متغیر بیشتر از پیش می شود. برای تهیه نقشه سطوح ارتفاعی منطقه از نقشه های توپوگرافی ۱:۱۰۰۰۰: اسازمان جغرافیایی نیروهای مسلح استفاده شد. نقشه منطقه بر حسب ارتفاع به سه کلاس طبقه بندی گردیده که درجه اهمیت هر کلاس در جدول شماره (۱) مشاهده می شود.

جدول ۱- توزیع سطوح ارتفاعی بخش مرکزی

طبقه	درجه	ارتفاع	تعداد روستاهای	جمعیت
۱	خوب	کمتر از ۱۳۰۰	۳۲	۱۷۸۹۷
۲	متوسط	بین ۱۳۰۰ تا ۲۰۰۰ متر	۵۰	۱۵۸۷۵
۳	نامناسب	بیشتر از ۲۰۰۰ متر	۱۷	۲۱۹۲

با توجه به جدول شماره (۱) مشاهده می شود که سطوح ارتفاعی کمتر از ۱۳۰۰ متر بیشترین تعداد جمعیت را دربر گرفته و بیشترین تعداد سکونتگاه ها در سطوح ارتفاعی ۱۳۰۰ تا ۲۰۰۰ متر قرار گرفته است.

#### ۲- عامل شیب زمین:

یکی از عوامل طبیعی که تأثیر زیادی در تعیین مکان های مناسب برای ایجاد تأسیسات و زیر ساخت ها دارد، شیب زمین است. بنا به گفته کارشناسان هزینه ساخت و ساز در مناطق دارای شیب تند تا حد چشمگیری افزایش می یابد و کانون ها یا نقاط مسکونی باید ترجیحاً در مناطقی باشیب حداقل ۱۰٪ قرار گیرند (مهندسان مشاور DHV هلند ۱۳۷۱، ص ۴۴۴).

برای تهیه نقشه شیب، اطلاعات خطوط تراز یکصد متری نقشه توپوگرافی مورد استفاده قرار گرفت. با اعمال توابع شبکه بندهی نامنظم مثلث بندهی<sup>۱</sup> در شبکه توپوگرافی، مدل رقومی زمین<sup>۲</sup> شکل گرفت و با تبدیل داده‌های رستری، برای هر پیکسل به ابعاد  $100 \times 100$  متر مقدار شیب در نرم افزار Arc view و ضمایم این نرم افزار یعنی Spatial Analyze و 3D Analyze استخراج گردید.

با توجه به این که کانون‌های توسعه نیاز به ایجاد تأسیسات و ساختمان و غیره دارد و از آنجا که شیب مناسب زمین جهت ساخت و ساز شش درصد است (شیعه، ۱۳۷۵، ص ۱۷۸)، لذا نقشه شیب در سه کلاس با قابلیت‌های متفاوت طبقه بندهی گردید.

جدول ۲- توزیع شیب در سطح بخش مرکزی

تعداد	تعداد روستا	شیب	درجه اهمیت	گروه
۲۰۰۸۹	۶۲	کمتر از ۶٪	مطلوب	۱
۱۴۷۲۳	۳۰	بین ۶-۱۵٪	متوسط	۲
۱۱۵۲	۷	بیشتر از ۱۵٪	نامطلوب	۳

### ۳- عامل قابلیت و کاربری زمین:

در حقیقت هدف از بررسی قابلیت اراضی، تعیین ارزش اراضی از نقطه نظر کشاورزی و آبیاری است. این طبقه بندهی براساس انواع اصلی استفاده از زمین (زراعت آبی، دیم جنگل، مراعع و غیره) می‌باشد. ارزش زمین‌های بیشتر است که دارای بازدهی بیشتری باشند و براین اساس زمین‌ها با توجه به بازدهی محصولات کشاورزی و دامی طبقه بندهی شدنند. این لایه اطلاعاتی با استفاده از نقشه‌های قابلیت اراضی با مقیاس ۱:۲۵۰,۰۰۰؛ مؤسسه تحقیقات خاک و آب رقومی گردیده و در نهایت اطلاعات توصیفی به هر یک از نقشه‌ها خصیمه شده است.

جدول ۳- توزیع قابلیت اراضی بخش مرکزی

تعداد	تعداد	تیپ‌های موجود	اهمیت	گروه
۲۳۴۳۹	۴۴	زمین‌های آبی و دیم	خوب	۱
۲۹۸۷	۱۷	جنگل و مراعع	متوسط	۲
۹۵۳۸	۳۸	کوهستان و سنگلاخ	نامناسب	۳

۱- Triangulate Irregular Network  
۲- Digital Elevation Model

### ۴- عامل دسترسی به آب های سطحی:

از دیگر عوامل طبیعی که از دیرباز نقش مهمی را در مکان گزینی شهرها و روستاهای به عهده داشته، آب است. از آنجا که آب ضروری ترین ماده حیاتی انسان‌ها بشمار می‌رود، مراکز تجمع انسانی اعم از شهری و یا روستایی محل استقرار اولیه خود را عمدتاً در کنار آب دریاها و رودخانه‌ها انتخاب نموده اند (رضوانی ۱۳۸۰، ص ۱۹). آب‌های سطحی (رودخانه‌ها) به عنوان تأمین کننده بخشی از نیاز آبی محصولات کشاورزی و خاک منطقه نقش مؤثری در رشد محصولات زراعی دارند. از این‌رو به منظور تعیین نقشه دسترسی به آب‌های سطحی، ابتدا رودخانه‌های دائمی که در بخش مرکزی جریان دارند، انتخاب شد. سپس برای رودخانه‌های انتخابی با استفاده از دستور Find Distance حریم‌های دسترسی در طبقات یک کیلومتری، مشخص شد که هر حریم با توجه به فاصله کمتر به منبع آب سطحی از ارزش بیشتری برخوردار است (جدول شماره ۴).

جدول ۴- حریم دسترسی به آب‌های سطحی بخش مرکزی

حریم دسترسی	درجه اهمیت	طبقه
۱ کیلومتر	خوب	۱
۲ کیلومتر	نسبتاً خوب	۲
۳ کیلومتر	متوسط	۳

### عوامل انسانی

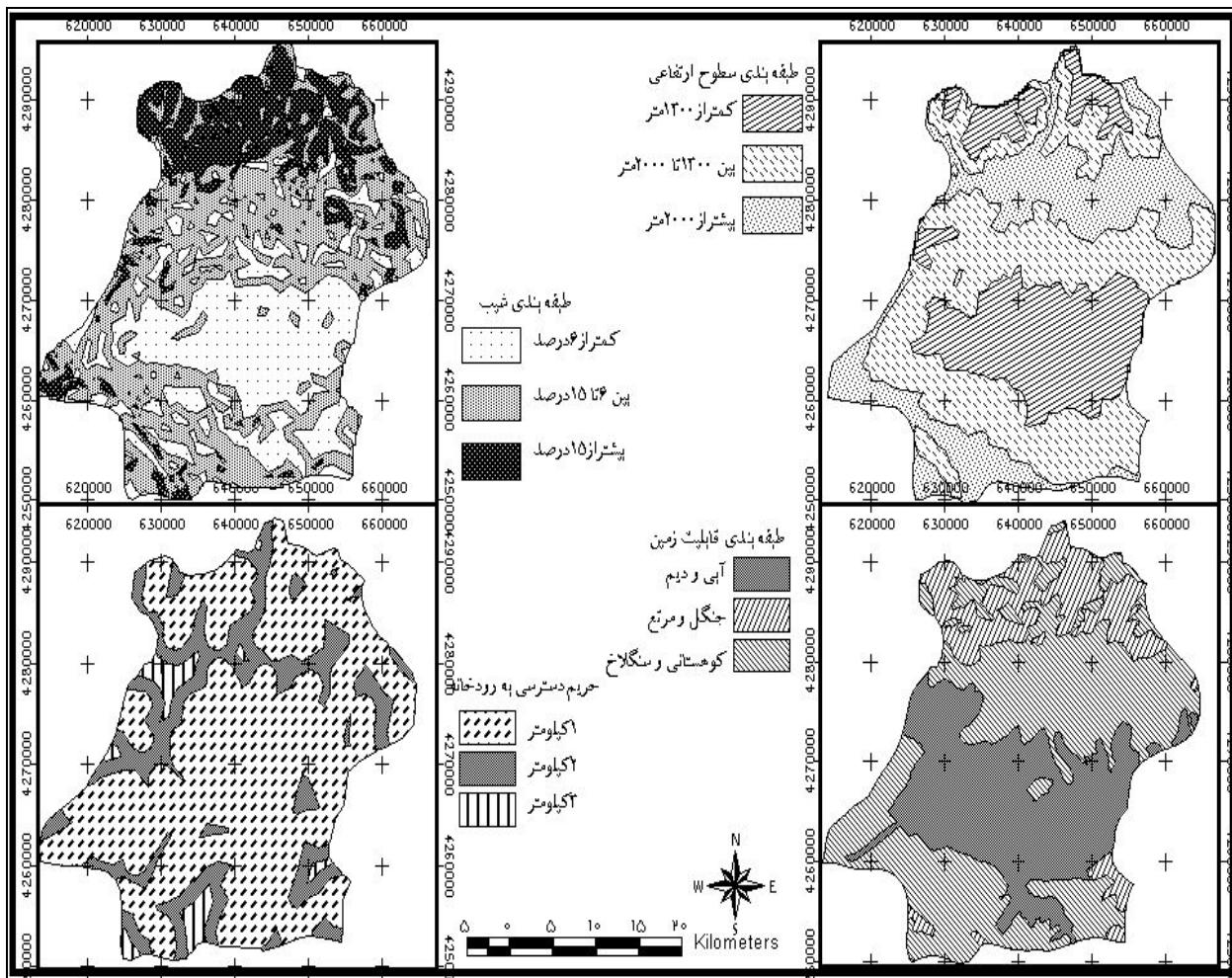
معیارهایی که در این تحقیق برای پنهانی بندی و تعیین اندازه مرکزیت سکونتگاه‌ها بکار گرفته شده مجموعاً نه معیار است که به پنج گروه زیر محدود شده است:

- ۱- معیار جمعیت که از شبکه بهداشت شهرستان ورزقان برای کل آبادی‌های بخش مرکزی تهیه گردیده است.
- ۲- معیارهای خدماتی بهداشتی شامل خانه بهداشت روستایی و مراکز بهداشت به دلیل ماهیت سلسله مراتبی و همچنین به سبب در دسترس داشتن آمار آن در سرشماری‌های عمومی نفوس و مسکن که برای همه آبادی‌ها وجود دارد، انتخاب شده است.

- ۳- معیار خدمات آموزشی شامل دبستان، مدرسه راهنمایی و دبیرستان برای آبادی‌ها در نظر گرفته شد.
- ۴- معیار دسترسی که در این زمینه انواع راه‌ها با کدهای (۱-جاده آسفالت ۲- راه شوسه ۳-جاده خاکی ۴-مسیر مالرو) برای وزن دهی انتخاب شد.

- ۵- معیار تسهیلات زیر بنایی که در این زمینه به خدمات آب لوله کشی و برق اکتفا شده است.  
بعد از تعیین معیارهای برای هر کدام از آنها وزن مشخصی تعیین گردید. ضرایب وزن دهی به هر یک از معیارها با استفاده از پرسشنامه‌ای که به همین منظور برای دریافت نظرات اساتید و صاحب‌نظران تهیه شده بود، همچنین با استفاده از فرمول رتبه بندی نمایی وزن هر یک از معیارها نسبت به هم بدست آمده است. جدول شماره (۵) توضیحات بیشتری را ارائه می‌دهد.

نقشه ۱- پهنه‌بندی بخش مرکزی براساس شاخص‌های طبیعی



همان طور که در جدول مشاهده می‌شود، برای پنج گروه از معیارها وزن‌هایی با توجه به اولویت آنها برای شاخص مرکزیت در نظر گرفته شد که مجموعاً وزن استاندارد شده آنها ۱۰۰ امتیاز می‌باشد. به عنوان مثال برای معیار جمعیت در رتبه بندی نمایی ۰/۴۵ از ۱۰۰ امتیاز منظور شده است. در واقع مجموع امتیاز معیارها برای کل آبادی‌های بخش یکسان حساب شده است.

برای محاسبه اندازه شاخص مرکزیت در هریک از معیارهای مشخص شده، به جز معیار دسترسی، برای کل سکونتگاه‌ها ابتدا نسبت وجود هر یک از معیارها در کل بخش محاسبه شده، سپس شاخص مرکزیت هر یک از سکونتگاه‌ها از طریق رابطه زیر بدست آمده و در نهایت وزن هریک از روستاهای براین اساس معین گردید (عظیمی، ۱۳۸۲، ص ۱۰۸).

$$\frac{100}{P_i} \equiv \frac{W_I}{X} \quad (1)$$

که در رابطه فوق

$W_i = \text{وزن معيار محاسبه شده در جدول شماره } (4) \text{ و } (5)$

$P_i = \text{نسبت وجود کارکردها در محدوده بخش}$

$X = \text{شاخص مرکزیت هر آبادی در معيارهای مشخص شده}$

$100 = \text{مجموع نسبت معيارها در يك روستا به كل بخش}$

با بدست آوردن شاخص مرکزیت هر يك از آبادی ها براساس معيارهای مشخص شده، لایه های مربوط به هر يك از معيارها در محیط GIS از طریق درون یابی نقاط هم ارزش تولید و طبقه بندی گردید.

جدول ۵- ضریب وزنی برای تعیین شاخص مرکزیت آبادی ها

معیار	رتبه بندی مستقیم	روش جمع رتبه						
		روش رتبه بندی معکوس	روتبه بندی نمائی	وزن استاندارد شده	وزن $p=2$	وزن استاندارد شده	وزن معکوس $(1/r_j)$	وزن استاندارد شده
جمعیت	۱	۰,۳۳۳۳۳۳۳	۵	۰,۴۵۴۵۴۵	۲۵	۰,۴۳۸	۱	۰,۳۳۳۳۳۳۳
خدمات بهداشتی	۵	۰,۰۶۶۶۶۷	۱	۰,۰۱۸۱۸۲	۱	۰,۰۸۷۶	۰,۲	۰,۰۶۶۶۶۷
خدمات آمورشی	۴	۰,۱۳۳۳۳۳	۲	۰,۰۷۲۷۲۷	۴	۰,۱۰۹۵	۰,۲۵	۰,۱۳۳۳۳۳
دسترسی	۲	۰,۲۶۶۶۶۷	۴	۰,۲۹۰۹۰۹	۱۶	۰,۲۱۹	۰,۵	۰,۲۶۶۶۶۷
تسهیلات زیربنایی	۳	۰,۰۲	۳	۰,۱۶۳۶۳۶	۹	۰,۱۴۶	۰,۳۳۳۳۳	۰,۰۲
مجموع	-	۱	۱۵	۱۰۰	۵۵	۱	۲,۲۸۳۳۳	۱

تهیه نقشه های مربوط به عوامل انسانی بدین صورت بوده که برای نمونه جمعیت و خدمات آموزشی شرح داده می شود. ابتدا کل جمعیت روستاهای بخش بدست آمده و سپس نسبت جمعیت هر روستا به کل بخش محاسبه شد. به عنوان مثال با توجه به این که کل جمعیت بخش مرکزی ۳۴۹۴۱ نفر است، بنابراین نسبت جمعیت روستای بکرآباد به کل جمعیت بخش ۱,۷۸,۱ می باشد. سپس از طریق رابطه شماره (۱) شاخص آن که  $0/57$  است، بدست آمد این عملیات برای کل سکونتگاه ها مورد استفاده قرار

گرفته و با اعمال توابع همسایگی درون یابی<sup>۱</sup> برای شاخص جمعیت سکونتگاه‌ها در سطح بخش، ارزش سکونتگاه‌ها مشخص و طبقه‌بندی شده است.

برای تهیه نقشه خدمات آموزشی در سطح بخش که مجموعاً سه سنجه مدارس ابتدایی، راهنمایی و دبیرستان در نظر گرفته شده، ابتدا فراوانی هر کدام از معیارها در سطح بخش مشخص گردید و سپس با توجه به روش قبلی، امتیاز هر معیار در محدوده بخش اندازه گیری و تعیین شد. مثلاً دبیرستان که در محدوده بخش تنها شش روستا از آن برخوردارند امتیاز ۱۶,۶۶ درصد دارد و امتیاز مدرسه راهنمایی در محدوده بخش که دارای فراوانی ۲۶ می باشد، ۳/۸۵ است. جمع امتیاز با توجه به نمره هر معیار و برخورداری هر روستا از خدمت مورد نظر محاسبه می شود و سپس نسبت امتیاز هر روستا به کل بخش نیز بدست آمده و نهایتاً شاخص مرکزیت با توجه به رابطه شماره (۱) تعیین گردید که با انتقال به سامانه اطلاعات جغرافیایی و اعمال توابع همسایگی درون یابی برای شاخص خدمات آموزشی سکونتگاه‌ها در سطح بخش، ارزش سکونتگاه‌ها مشخص و طبقه‌بندی گردید.

جهت محاسبه اندازه شاخص مرکزیت راه، برای هریک از روستاهای براساس مدل کریستالر که در آن فرض شده است اگر روستایی به خدمتی بالاتر دسترسی داشته باشد واجد خدمات از نوع پایین نیز هست؛ بنابراین روستایی که به جاده آسفالت دسترسی داشته باشد امتیاز سایر راه‌ها را نیز در یافت می کند. با استفاده از رابطه شماره (۱) شاخص مرکزیت هریک از روستاهای بددست آمد و با انتقال شاخص بددست آمده، از این طریق به سامانه اطلاعات جغرافیایی و اتصال آن به لایه سکونتگاه‌های روستایی و سپس با اعمال توابع همسایگی درون یابی برای شاخص دسترسی سکونتگاه‌ها در سطح بخش، ارزش سکونتگاه‌ها مشخص و طبقه‌بندی گردید.

#### وزن دهی نقشه‌ها

در این مرحله با توجه به مدل‌های وزن دهی منطق بولین و رتبه‌بندی نمایی نظر متخصصین در خصوص عوامل مؤثر در مکان یابی مراکز خدماتی در مناطق کوهستانی به تخصیص وزن هر لایه اطلاعاتی پرداخته شده است.

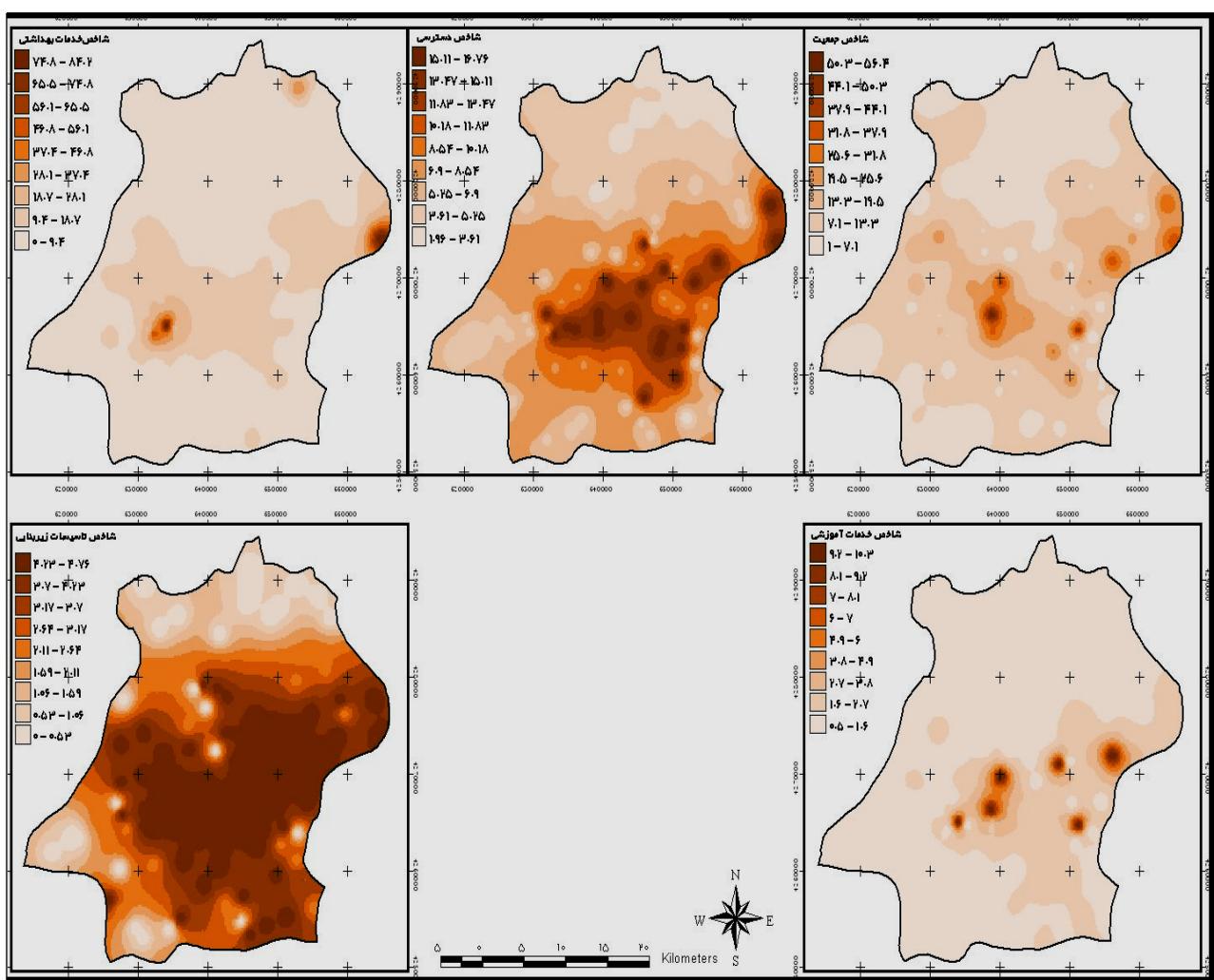
#### وزن دهی با صفر و یک:

اساس این مدل بر مبنای صفر و یک پایه گذاری شده است. به منظور استفاده از این مدل وزن دهی در مکان یابی نواحی مناسب جهت ایجاد مراکز خدمات روستایی با توجه به حداکثر شرایط جهت ایجاد مراکز توسعه روستایی به خصوصیات هر لایه اطلاعاتی مؤثر با توجه به معیارهای تعیین شده برای مکان یابی ارزش صفر و یک داده شده است. عدد یک نشانگر برقراری شرایط مناسب و عدد صفر نشانگر عدم برقراری شرایط مناسب جهت ایجاد مراکز خدماتی می باشد. به طور مثال در نقشه شب منطقه به کمتر از شش درصد مقدار یک و به شباهی بیشتر از شش درصد مقدار صفر تعلق گرفته است.

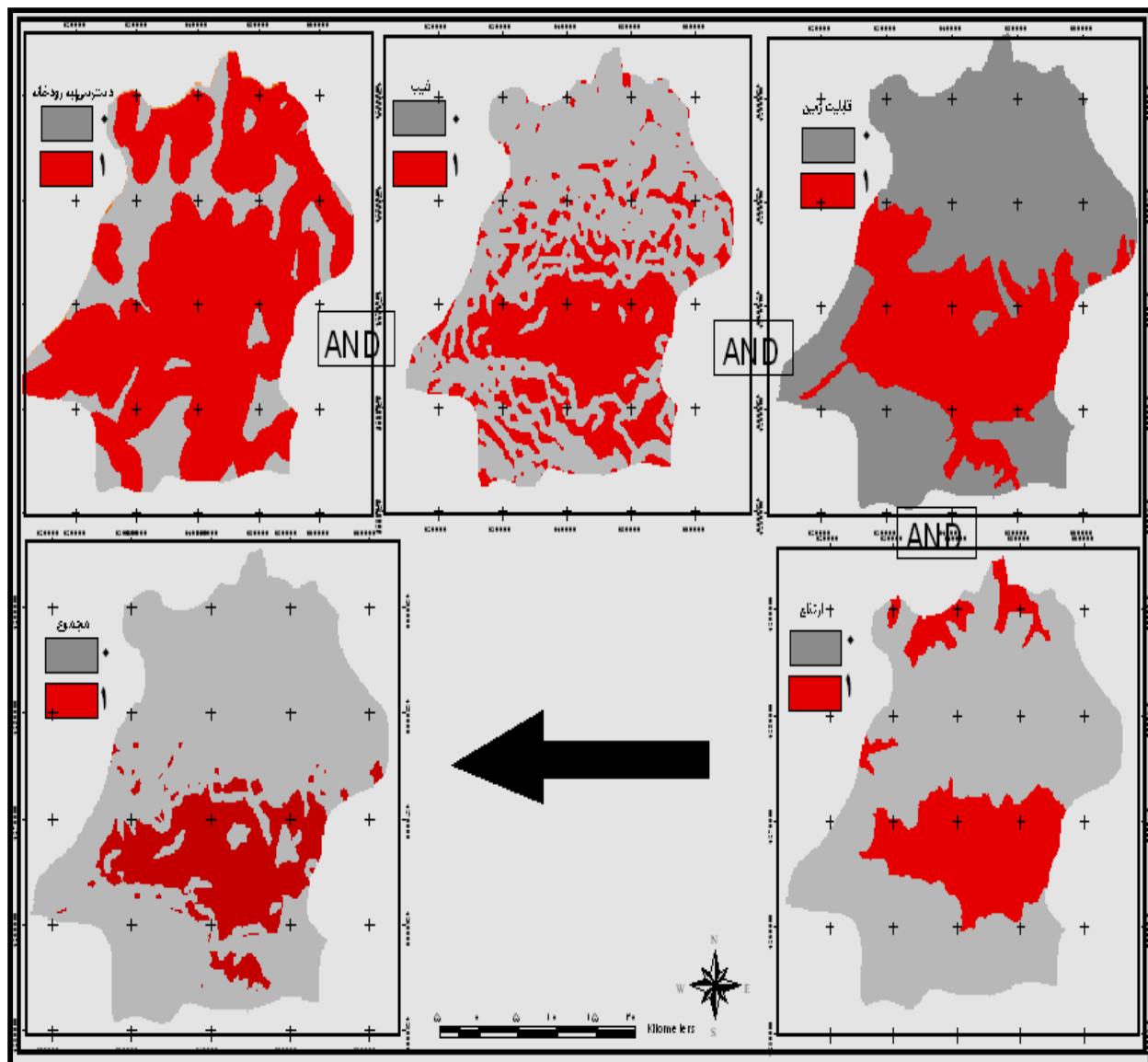
۱- Interpolation

در حقیقت شیب های بیشتر از شش درصد در مکان یابی تأثیر منفی داشته و شیب های کمتر از شش درصد تأثیر مثبت داشته است.

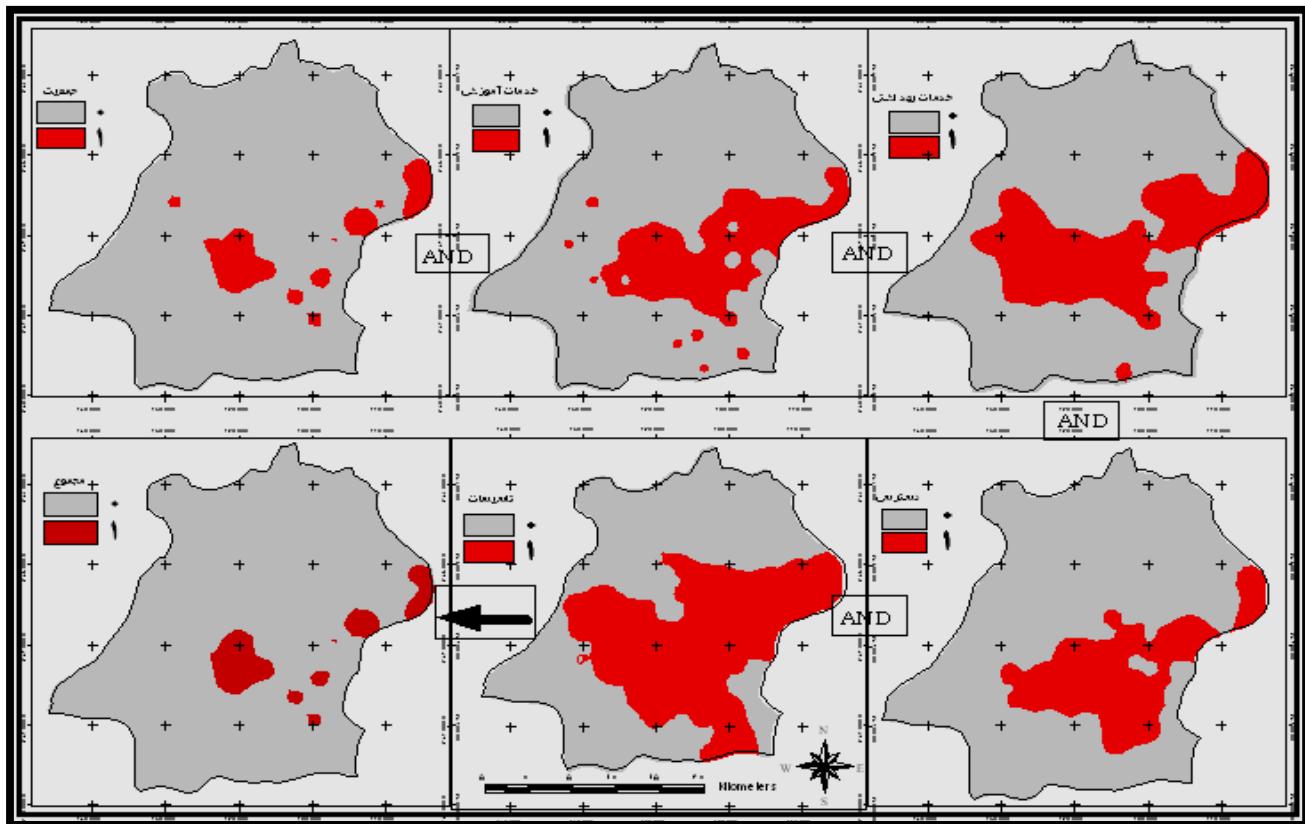
نقشه ۲ - پهنه بندی بخش مرکزی براساس شاخص های انسانی



نقشه ۳- وزن دهی براساس منطق بولین به عوامل طبیعی



نقشه ۴- وزن دهی براساس منطق بولین به عوامل انسانی



#### وزن دهی به روش رتبه بندی<sup>۱</sup>:

در وزن دهی لایه ها از روش رتبه بندی نمایی استفاده شده است. در این روش به هر کلاس نقشه بر اساس اهمیت، یک رتبه اختصاص یافته است. پس از آن وزن های هر کلاس به نقشه مربوط در جدول اطلاعات توصیفی ضمیمه گشته است و برای آن که اهمیت هریک از معیارها تعیین شده، نسبت به هم مشخص گردد، لایه های تولید شده از طریق رتبه بندی در Spatial Analyze ، Map calculator بر ضریب وزنی خود که در جدول شماره (۶) آمده است، ضرب شد. از طریق تلفیق لایه ها قسمت های با ارزش برای استقرار مراکز خدمات روستایی مشخص گردید. برای مثال، نقشه پهنه بندی شده جمعیت از طریق Reclassify به سه طبقه تبدیل شد. سپس رتبه بندی شده و از طریق رابطه وزن آنها مشخص و استاندارد سازی شد و با انتقال آن به سامانه اطلاعات جغرافیایی لایه رستر<sup>۲</sup> آن بر اساس وزن

<sup>1</sup> Ranking

<sup>2</sup> Raster

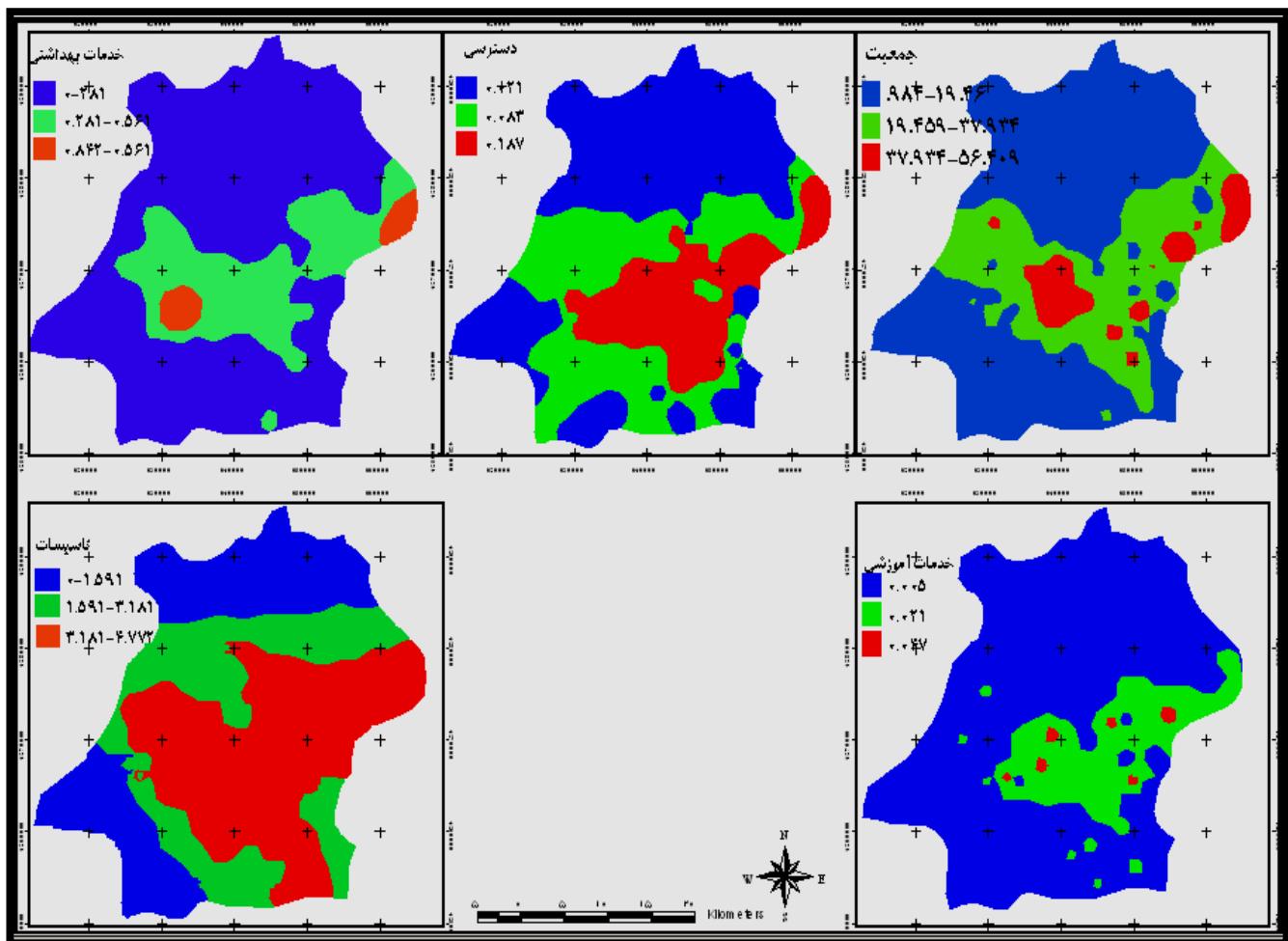
اختصاص یافته، تولید شد. بعد در map calculator به ضریب وزنی خود که  $4545/0$  است ضرب گردید تا محدوده مورد نظر از این طریق ارزش گذاری شود.

این عملیات برای سایر شاخص‌ها نیز اعمال گردید. سپس با تلفیق لایه‌های بدست آمده از این طریق مکان‌های مناسب مشخص شد.

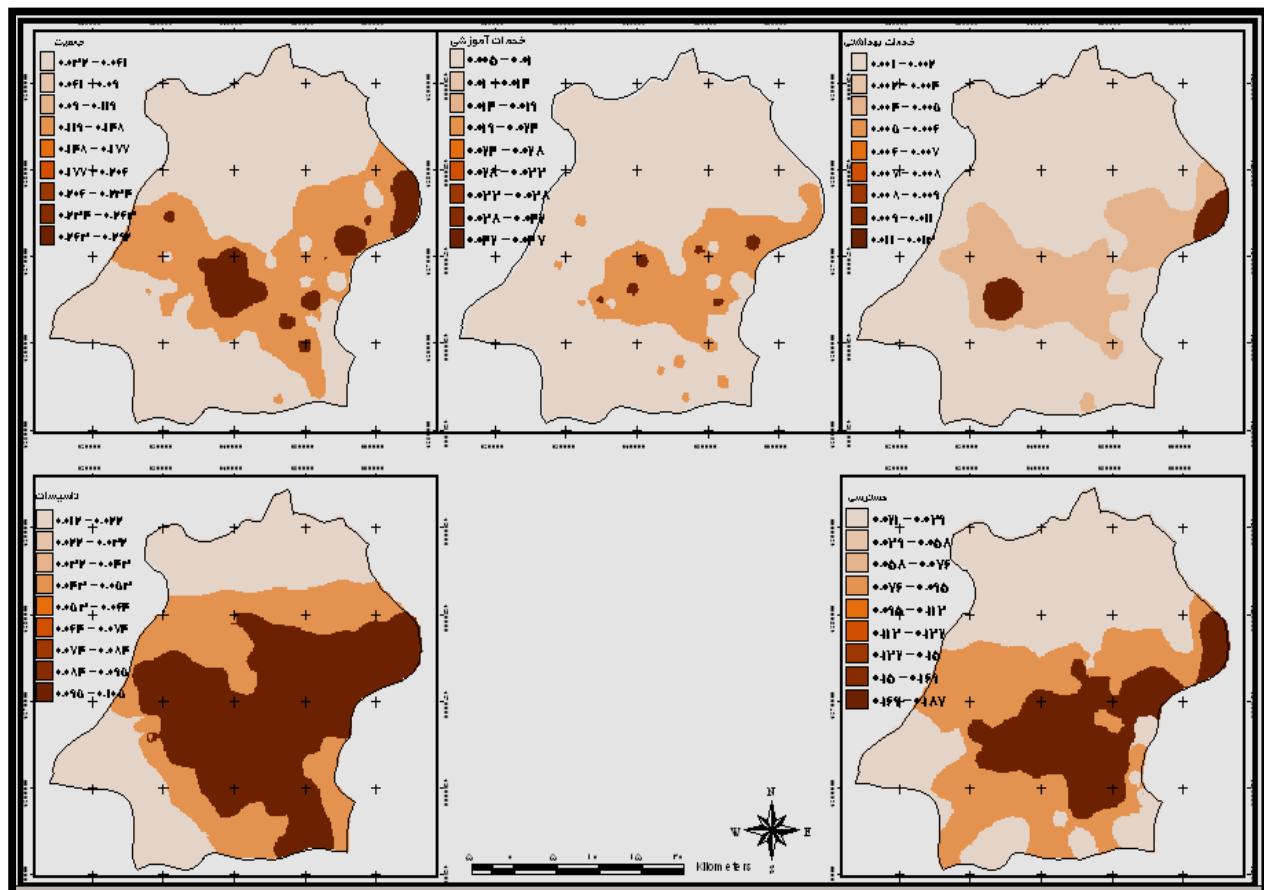
جدول ۶- تعیین وزن و ضریب وزنی شاخص‌های انسانی

شاخص	رتبه بندی نمائی		روش رتبه بندی معکوس		روش جمع رتبه		رتبه بندی مستقیم	طبقه	عامل
	وزن استاندارد شده	وزن $p=2$ $(n - r_j + 1)^p$	وزن استاندارد شده	وزن معکوس $(1 / r_j)$	وزن استاندارد شده	وزن			
۰,۲۹۲۲	۰,۶۴۲۹	۹	۰,۵۴۵۴۵	۱	۰,۵	۳	۱	۵۶,۴۰,۹-۳۷,۹۳۴	جمعیت
۰,۱۲۹۹	۰,۲۸۵۷	۴	۰,۲۷۲۷۳	۰,۵	۰,۳۳۳۳	۲	۲	۳۷,۹۳۴-۱۹,۴۵۹	
۰,۰۳۲۵	۰,۰۷۱۴	۱	۰,۱۸۱۸۲	۰,۳۳۳۳	۰,۱۶۹۷	۱	۳	۱۹,۴۶-۹۸۴.	
۰,۴۵۴۵	۱	۱۴	۱	۱,۸۳۳۳	۱	۶			مجموع
۰,۱۸۷	۰,۶۴۲۹	۹	۰,۵۴۵۴۵	۱	۰,۵	۳	۱	۱۱,۸۳-۱۶,۷۶	دسترسی
۰,۰۸۳۱	۰,۲۸۵۷	۴	۰,۲۷۲۷۳	۰,۵	۰,۳۳۳۳	۲	۲	۶,۹-۱۱,۸۳	
۰,۰۲۰۸	۰,۰۷۱۴	۱	۰,۱۸۱۸۲	۰,۳۳۳۳	۰,۱۶۹۷	۱	۳	۱,۹۶-۶,۹	
۰,۲۹۰۹	۱	۱۴	۱	۱,۸۳۳۳	۱	۶			مجموع
۰,۰۱۱۷	۰,۶۴۲۹	۹	۰,۵۴۵۴۵	۱	۰,۵	۳	۱	۰,۵۶۱-۰,۸۴۲	خدمات بهداشت
۰,۰۰۵۲	۰,۲۸۵۷	۴	۰,۲۷۲۷۳	۰,۵	۰,۳۳۳۳	۲	۲	۰,۵۶۱-۰,۲۸۱	
۰,۰۰۱۳	۰,۰۷۱۴	۱	۰,۱۸۱۸۲	۰,۳۳۳۳	۰,۱۶۹۷	۱	۳	۲۸۱-۰	
۰,۰۱۸۲	۱	۱۴	۱	۱,۸۳۳۳	۱	۶			مجموع
۰,۰۴۹۸	۰,۶۴۲۹	۹	۰,۵۴۵۴۵	۱	۰,۵	۳	۱	۷,۳۳۱-۱۰,۳۳۱	خدمات آموزش
۰,۰۲۰۸	۰,۲۸۵۷	۴	۰,۲۷۲۷۳	۰,۵	۰,۳۳۳۳	۲	۲	۲,۳۳۱-۷,۳۳۱	
۰,۰۰۵۲	۰,۰۷۱۴	۱	۰,۱۸۱۸۲	۰,۳۳۳۳	۰,۱۶۹۷	۱	۳	۲,۳۳۱-۰,۴۸۵	
۰,۰۷۷۷	۱	۱۴	۱	۱,۸۳۳۳	۱	۶	-		مجموع
۰,۱۰۵۲	۰,۶۴۲۹	۹	۰,۵۴۵۴۵	۱	۰,۵	۳	۱	۳,۱۸۱-۰,۴,۷۷۲	تاسیسات زیر بنایی
۰,۰۴۹۸	۰,۲۸۵۷	۴	۰,۲۷۲۷۳	۰,۵	۰,۳۳۳۳	۲	۲	۱,۵۹۱-۳,۱۸۱	
۰,۰۱۱۷	۰,۰۷۱۴	۱	۰,۱۸۱۸۲	۰,۳۳۳۳	۰,۱۶۹۷	۱	۳	۱,۵۹۱-۰	
۰,۱۶۳۶	۱	۱۴	۱	۱,۸۳۳۳	۱	۶	-		

نقشه ۵- رتبه بندی شاخص های انسانی به منظور وزن دهن



نقشه ۶- ارزش گذاری به شاخص‌ها براساس ضریب وزنی



### تلقیق‌لایه‌ها و نتیجه‌گیری

تجزیه و تحلیل داده‌ها و جمع‌بندی منابع در اصل شامل تقسیم عوامل طبیعی و انسانی به پارامترهای قابل فهم و سپس ترکیب آنها به نحوی که ارزیاب بتواند به توان و یا محدودیت منابع سرزمین برای کاربری مورد نظر پی برد. پس از وزن دهن لایه‌های مؤثر در مکان‌یابی مراکز خدمات روزتایی، نقشه مکان‌های مناسب جهت استقرار مراکز خدمات روزتایی تهیه شده است. از قابلیت‌های نرم افزار Arc view همچون تابع منطقی AND و پرس و جوهای مکانی<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup> Spatial query

و محاسبات مکانی<sup>۲</sup> به منظور ترکیب و همپوشانی نقشه ها استفاده شده است. پس از این کار، نقشه های حاصله در پنج دسته اهمیت (نامناسب، نسبتاً نامناسب، نسبتاً مناسب، مناسب، کاملاً مناسب) طبقه بندی شد. نقشه شماره (۷) که نقشه قسمت های مناسب جهت ایجاد مراکز خدمات روستایی را با استفاده از منطق بولین براساس شاخص های طبیعی می باشد که با استفاده از قابلیت Map calculator<sup>3</sup> یا Map query<sup>4</sup> و کاربرد AND منطقی است. با توجه به نقشه شماره (۷) مشاهده می شود که قسمت های مناسب جهت ایجاد مراکز خدمات روستایی با شماره (۱) مشخص شده است که نسبتاً هموار بوده و از زمین های با ارزش جهت کشاورزی و کسب درآمد می باشد.

نقشه شماره (۷) نشان دهنده نواحی مناسب جهت استقرار مراکز خدماتی با استفاده از مدل منطق بولین بر اساس شاخص های انسانی می باشد. در این نقشه قسمت هایی که با شماره (۱) مشخص گردیده به عنوان نقاط کاملاً مناسب برای استقرار مراکز خدمات روستایی می باشد که عمدتاً سکونتگاه هایی هستند که هم از نظر تراکم جمعیتی و هم از نظر امکانات و تأسیسات از وضعیت نسبتاً خوبی برخوردارند.

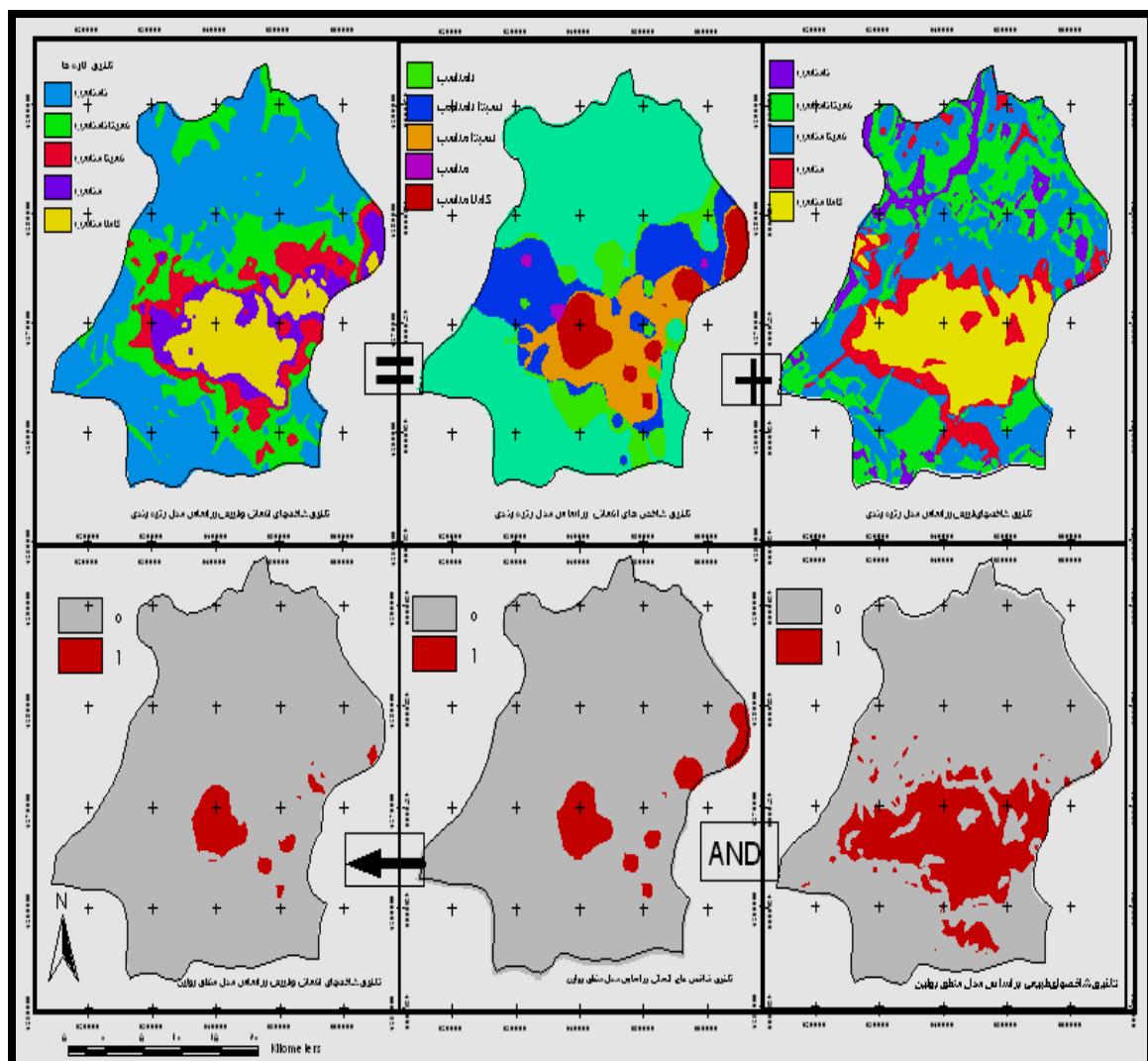
یکی از مدل های مورد استفاده در این تحقیق وزن دهی رتبه ای<sup>۵</sup> است. این نقشه ها از جمع نمودن اوزان لایه های مختلف با استفاده از قابلیت Map calculator بdst آمده است. برای تهیه نقشه های مورد استفاده در مدل وزن دهی به روش رتبه ای، ابتدا تمام نقشه ها در سه طبقه تقسیم بندی گردید. سپس از طریق رابطه  $(n - r_j + 1)^P$  وزن آنها مشخص شد و با انتقال وزن بdst آمده به جدول توصیفی، نقشه رستر آنها تولید گردید که، بدین طریق محدوده بخش از نظر اهمیت در تمام معیارها به صورت یکسان مشخص شود، تا با روی هم گذاری لایه ها همه عوامل استاندارد شده باشند. نقشه های زیر به روش وزن دهی رتبه ای تولید شده اند.

2<sup>۱</sup> Map calculator

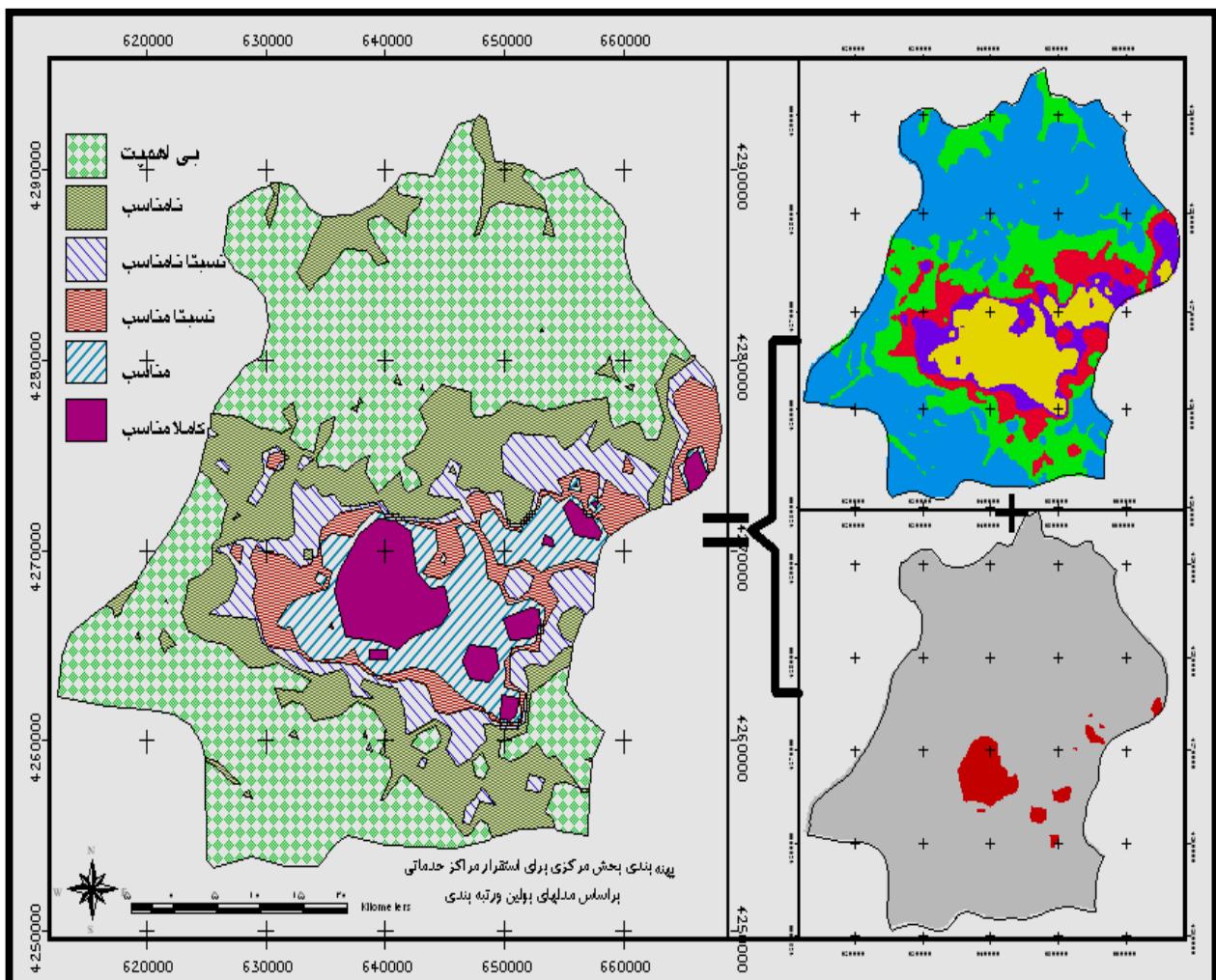
1<sup>۱</sup> Ranking

2<sup>۱</sup> Raster

نقشه ۷- تلفیق شاخص‌های انسانی و طبیعی بر اساس مدل رتبه‌بندی و منطق بولین



نقشه ۸- پهنه بندی بخش مرکزی برای استقرار مراکز خدماتی بر اساس مدل رتبه بندی و منطق بولین



### تعیین سلسله مراتب سکونتگاهی

یکی از مسائل مهم در برنامه ریزی فضایی، تعیین و تشکیل سلسله مراتبی از سکونتگاه هاست که بتواند چارچوب مؤثری برای برنامه ریزی مکانی باشد. مراد از سلسله مراتب سکونتگاهی ترتیب استقرار سکونتگاه ها نسبت به یکدیگر است. با توجه به پهنه بندی صورت گرفته و روش انجام این مطالعه، براین اساس تعیین سلسله مراتب سکونتگاهی بدین گونه پیشنهاد می گردد. بدین معنی که روستاهای قرار گرفته در قسمت کاملاً مناسب به عنوان روستاهای سطح اول و روستاهای استقرار

یافته در قسمت مناسب در سطح دوم و به ترتیب اولویت سطح بندی می‌شوند. اگر در این پهنه بندی تعداد زیادی از روستاها در یک قسمت قرار گیرند، در آن صورت می‌توانیم از طریق سایر مدل‌ها مانند مدل شاخص جمعیت یا دسترسی و ... برای تعیین مراکز اقدام کنیم.

براین اساس سطح بندی سکونتگاه‌های بخش مرکزی شهرستان ورزقان به صورت زیر پیشنهاد می‌گردد:

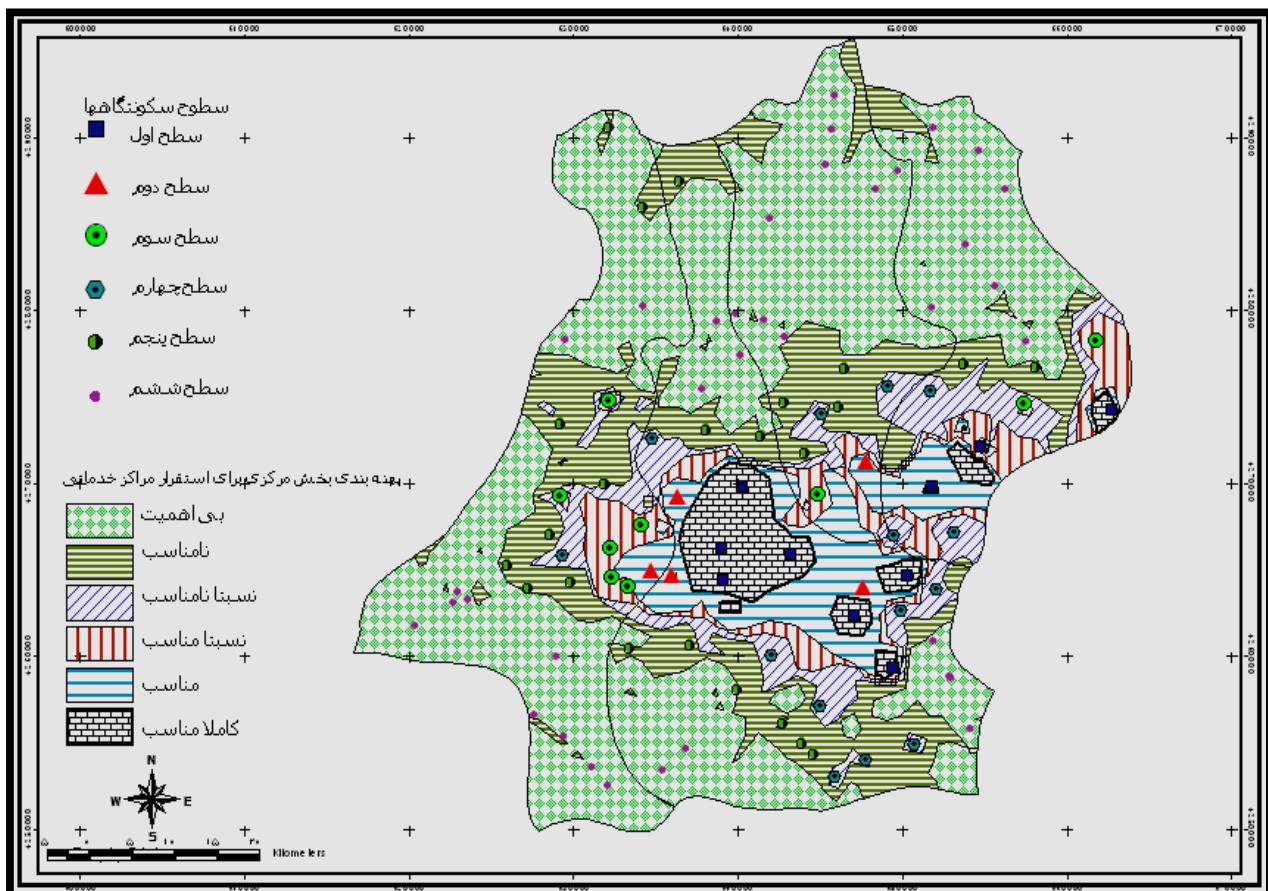
جدول ۷- تعیین سلسله مراتب سکونتگاه‌های بخش مرکزی شهرستان ورزقان به تفکیک دهستان براساس پهنه بندی

کل بخش	سینا		بکرآباد		ازومدل شمالی		ازومدل جنوبی		پهنه بندی
	تعداد روستا	تعداد جمعیت	تعداد روستا	تعداد جمعیت	تعداد روستا	تعداد جمعیت	تعداد روستا	تعداد جمعیت	
۱۱۷۸۵	۱۰	۰	۰	۰	۳۱۶۹	۳	۸۶۱۵	۷	۱
۲۶۲۳	۵	۲۶۶	۱	۶۳۶	۱	۰	۱۷۲۱	۳	۲
۵۴۲۶	۹	۲۹۷۰	۵	۶۵۴	۲	۱۸۳۶	۲	۰	۳
۴۳۴۷	۱۴	۱۱۷۸	۳	۱۶۲	۱	۹۹۵	۳	۱۹۵۶	۷
۶۴۳۲	۲۶	۲۸۲۸	۹	۹۸۴	۵	۷۱۰	۲	۱۸۲۵	۱۰
۵۲۴۳	۳۵	۱۳۸۰	۱۰	۷۹۰	۹	۱۵۸۴	۸	۱۳۱۳	۸
۳۴۹۴۱	۹۹	۸۶۲۲	۲۷	۳۲۲۶	۱۸	۸۲۹۴	۱۸	۱۵۴۲۸	۳۵
جمع									-

به طور کلی در تحقیق حاضر محدوده بخش مرکزی با استفاده از روش‌ها و مدل‌های مختلف ترکیبی مانند منطق بولین و شاخص وزن دهی رتبه‌ای با هم ترکیب شده، با تعیین شرایط زیر مکان‌ها و سکونتگاه‌های مناسب مشخص شدند.

- ۱- قرار گرفتن در ارتفاع کمتر از ۱۳۰۰ متر
- ۲- استقرار در شیب کمتر از ۶ درصد
- ۳- واقع شدن در قسمت‌هایی که دارای زمین‌های آبی بیشتری هستند.
- ۴- دسترسی به منابع آبی سطحی در شعاع یک کیلو متری
- ۵- قرار گرفتن در قسمت‌هایی که دارای تراکم جمعیت بیشتری هستند.
- ۶- قرار گیری در قسمت‌هایی که از نظر خدمات آموزشی، بهداشتی و تسهیلات زیربنایی در پهنه بندی صورت گرفته، دارای امتیاز بیشتری بوده است.
- ۷- روستاهایی که به طور مستقیم به راه آسفالت دسترسی دارند، یعنی در پهنه بندی انجام شده دارای بیشترین امتیاز بوده‌اند.

نقشه ۹- تعیین سلسله مراتب سکونتگاهی براساس پهنه بندی



باتوجه به نقشه نهایی بدست آمده از طریق تلفیق دو مدل منطق بولین و رتبه بندی، سطح بندی انجام شده، سکونتگاه های بهینه جهت استقرار مراکز خدمات روستایی در سطح بخش مرکزی شناسایی و با در نظر گرفتن مجموعه ای از عوامل انسانی و طبیعی تعیین شده اند.

#### نتیجه گیری و پیشنهادات

باتوجه به مطالعات انجام شده و نقشه های بدست آمده، روستاهای مناسب برای استقرار مراکز خدماتی به شرح زیراند:

- روستاهایی هستند که در نواحی نسبتاً هموار استقرار دارند.
- روستاهایی هستند که از امکانات زیربنایی و خدماتی بیشتری در مقایسه با سکونتگاه های روستایی پیرامون خود برخوردارند.
- روستاهایی هستند که از امکان دسترسی مطلوب به محورهای ارتباطی آسفالت برخوردارند.
- روستاهایی که تراکم جمعیت زیاد و قابلیت بیشتری برای استقرار مرکز خدماتی دارند.

یافته‌های این تحقیق توانایی سیستم اطلاعات جغرافیایی در الگوسازی و کمک به مکان‌یابی مراکز توسعه روستایی و ترکیب معیارهای مختلف انسانی و طبیعی در مدل‌های مختلف نشان داد.

با استفاده از مدل‌های بولین و وزن‌دهی براساس معیارهای مشخص شده، محدوده مورد نظر پنهانه بندی گردید. این پنهانه بندی به سیاستگذاران و تصمیم‌گیران کمک می‌کند تا بتوانند براساس آن، برنامه‌ریزی دقیق‌تری داشته باشند. البته این نکته را هم باید در نظر داشت که هر چه از معیارهای بیشتر و دقیق‌تری استفاده شود، نتیجه بهتری را در پی خواهد داشت.

به طور کلی تکنیک GIS با داده‌ها و اطلاعات صحیح و درست از وضع موجود می‌تواند مبنای تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی به دور از سلیقه‌ها و گرایش‌های افراد باشد.

در ارتباط با پیشرفت و توسعه روستاهای در نواحی روستایی مورد مطالعه و بکارگیری سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی در این ارتباط توجه به موارد ذیل ضروری بنظر می‌رسد.

۱- به منظور بالا بردن دقت مکان‌های مناسب جهت استقرار مراکز خدماتی یا سایر کارها، نقشه‌های پایه‌ای دقیق‌تری توسط سازمان‌های مربوط تهیه گردد.

۲- تهیه نقشه بر جسته برای مناطق مورد مطالعه در محیط GIS برای تشخیص سطوح ناهمواری که باوضوح بیشتری قابل تشخیص است و این نقشه‌ها کمک می‌کند تا موانع دسترسی روستاهای به یکدیگر نمایان شود.

۳- بهتر است برای انتخاب دقیق‌تر تمام فاکتورهای اجتماعی و اقتصادی، فرهنگی و ارتباطی سکونتگاه‌های منطقه به نوعی مورد نظر قرار گیرند.

۴- پیشنهاد می‌گردد پایگاه اطلاعاتی از آخرین داده‌های مربوط به سکونتگاه‌های روستایی در محیط شبکه اینترنت ایجاد شود تا امکان دسترسی محققین مسائل روستایی با صرف کمترین هزینه و وقت به اطلاعات مورد نیاز فراهم شود، که این امر باعث جلوگیری از مطالعات تکراری، بالا بردن دقت مطالعات و امکان تبادل نظر محققین می‌گردد.

#### منابع و مأخذ:

- ۱- رکن‌الدین افتخاری، عبدالرضا (۱۳۸۰)، تحلیلی بر رویکردهای مکان‌یابی و توزیع خدمات در مناطق روستایی، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره ۶۹.
- ۲- سازمان آب و خاک (۱۳۶۷)، مطالعات ارزیابی منابع و قابلیت اراضی منطقه تبریز، اهر، مشکین شهر، شماره ۷۶۵.
- ۳- شیعه، اسماعیل (۱۳۶۹)، مقدمه‌ای بر مبانی برنامه‌ریزی شهری، انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران.
- ۴- طاهر‌کیا، حسن (۱۳۷۶)، سیستم اطلاعات جغرافیایی، انتشارات سمت.
- ۵- عظیمی، ناصر (۱۳۸۲)، روش شناسی شبکه سکونتگاهها در طرحهای کالبدی منطقه‌ای، مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران، تهران.

- ۶- فرجی سبکبار، حسنعلی(۱۳۸۱)، مدل‌های فضایی و پهنه بندی و مکانیابی، ماهنامه مسکن و انقلاب، شماره ۹۹.
- ۷- فرجی سبکبار، حسنعلی(۱۳۸۲)، مکانیابی واحدهای تولیدی روستایی، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه ای، دانشگاه فردوسی مشهد، شماره ۱.
- ۸- فرهودی، رحمت ا... (۱۳۷۰)، اطلس شیب ایران و نتایج مساحی آن، پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۳۷، سال بیست و سوم.
- ۹- قهروندی تالی، منیژه (۱۳۸۳)، کاربرد Arc view در ژئومورفولوژی، انتشارات جهاد دانشگاهی واحد تربیت معلم.
- ۱۰- کلانتری، خلیل (۱۳۸۰)، برنامه‌ریزی و توسعه منطقه‌ای - تئوری‌ها و تکنیک‌ها، انتشارات خوشین.
- ۱۱- لی، کولین (۱۳۶۹)، مدل‌ها در برنامه‌ریزی شهری، ترجمه مصطفی عباس زادگان، جهاد دانشگاهی.
- ۱۲- مخدوم، مجید (۱۳۸۰)، ارزیابی و برنامه‌ریزی محیط زیست با سامانه‌های اطلاعات جغرافیایی GIS، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۱۳- مهدوی، مسعود(۱۳۸۳)، تئوری و مدل‌های نمادین تعیین مکان مرکزی و حوزه نفوذ، فصل نامه جغرافیایی سرزمین، سال اول، شماره ۱.
- ۱۴- مهندسان مشاور DHV هند(۱۳۷۱)، رهنمودهایی برای برنامه‌ریزی مراکز روستایی، مرکز تحقیقات و بررسی مسائل روستایی.
- ۱۵- وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی(۱۳۸۲)، آمار و اطلاعات جمعیتی شبکه بهداشت شهرستان ورزقان.
- 16- G.Higgs and S. d. White(1997), Changes in service provision in rural areas.Part 1: The Use of GIS in Analysing Accessibility to Services in Rural Deprivation Research, journal of rural studies, Vol. 13, No. 4. pp. 441-450.
- 17- Mallick, R.K., and, Routray, J.K., (1-2001), Identificaiton and accessibility analysis of rural service centers in Kenderapra District, Orassa, India: a GIS-based application, Journal, JAG, volume 3-Issue, P.99-105