

بررسی نقش مرفوژی و خاک بر پوشش گیاهی با استفاده از GIS (مطالعه موردی: بخشی از مراتع حوضه واژ)

حمید رضا مرادی * - استادیار دانشکده منابع طبیعی و علوم دریایی نور، دانشگاه تربیت مدرس
شهین احمدی پور - کارشناس ارشد مهندسی مرتعداری، دانشگاه منابع طبیعی و علوم دریایی نور

دریافت مقاله: ۸۳/۶/۸

تأثید نهایی: ۸۴/۹/۲۸

چکیده

مراتع حوضه واژ در مساحتی معادل پانصد هزار هکتار در استان مازندران واقع شده است. این تحقیق به منظور تعیین ارتباط پوشش گیاهی با خاک و واحدهای مرفوژی در بخشی از این مراتع انجام پذیرفته است. با محاسبه و تعیین نقشه‌های شب، جهت و ارتفاع منطقه و هم پوشانی این نقشه‌ها با استفاده از GIS ۲۵ واحد کاری به عنوان پایه و مبنای نمونه برداری پوشش گیاهی و خاک بدست آمد. فاکتورهای خاک از قبیل ازت، ماده آلی، pH، EC، بافت و ساختمان همراه با پارامترهای پوشش گیاهی (تاج پوشش و تراکم) برای تعدادی از گونه‌های مرتعدی تعیین گردید. بررسی اثر هر یک از عوامل مرفوژی بر پارامترهای پوشش گیاهی نشان می‌دهد که جهت، شب و ارتفاع بر تغییرات درصد پوشش تاجی و تراکم گونه‌های مورد مطالعه تأثیر دارد. البته میزان این تأثیر بسته به نوع پوشش متفاوت است. در بررسی عوامل ادفیکی بر روی گونه‌های گیاهی مشخص گردید که pH و EC و pH رس به ترتیب بیشترین اثر را بر روی پوشش تاجی و EC، رس، نیتروژن و pH بیشترین تأثیر را بر روی تراکم اغلب گونه‌ها دارند.

واژگان کلیدی: درصد پوشش تاجی، تراکم، واحدهای مرفوژی، خاک، سامانه اطلاعات جغرافیایی.

مقدمه

طبق آمار ارائه شده توسط کاک و همکارانش بیشترین سطح خشکی‌های کره زمین (۴۳٪) به مراتع اختصاص داده شده است (مصدقی ۱۳۷۷، ۲۱۵). با این وجود ظرفیت استفاده از مراتع، دارای محدودیت‌هایی است که حتی در بهترین شرایط باز هم توان بهره دهی آن سقف مشخصی دارد. با این همه، انسان با به دلایل اقتصادی- اجتماعی و فرهنگی به گونه‌ای از منابع

* E-mail: Morady5hr@yahoo.com

تلفن نویسنده مسئول: ۰۹۱۲۳۸۷۵۳۱۱

طبيعي استفاده می کند که در اغلب اوقات از راندمان پايني برخوردار است. در واقع مدیريت صحیح یک مرتع بر مبنای اصول اکولوژيکی بوده و در ک فرایندهای اکولوژيکی پيش شرط اصلی مدیريت می باشد (مصدقی ۱۳۷۷، ۲۱۵). ترکیب و ساخت هر جامعه گیاهی تاحدود زیادی تحت کنترل و تأثیر عوامل محیطی قرار دارد. در حقیقت این عوامل کمک می کند تا گیاهان منطقه رویشی خود را مشخص کنند. به عبارت دیگر، زیستگاه های طبیعی گیاهان به وسیله عوامل محیطی مشخص می شود و لذا استقرار یک جامعه گیاهی تحت تأثیر عوامل خاکی، اقلیمی و زیستی است. بنابراین با مطالعه عوامل فوق علل پراکنش، تراکم و تغییرات پوشش گیاهی و توان رویشگاه ها مشخص می شود. با توجه به نقش مهم گیاهان در تعادل اکوسیستم و استفاده های مختلفی که بشر به طور مستقیم یا غیرمستقیم از آن می نماید، ضرورت شناخت روابط بین گیاهان و عوامل محیطی به ویژه مرفلوژی و خاک جهت ثبات و پایداری آن امری اجتناب ناپذیر است. با شناخت روابط موجود، علل پراکنش، تراکم و تغییرات پوشش گیاهی و توان رویشگاه ها مشخص می شود. بنابراین تغییر در ترکیب پوشش گیاهی یک منطقه، گویای تغییر در عواملی است که گیاه به طور مستقیم یا غیر مستقیم تحت تأثیر آن قرار دارد (لودوینگ وریتالدز ۱۹۸۸، ۳۳۷).

منطقه مورد مطالعه بخشی از حوضه آبخیز واژ می باشد که در محدوده جغرافیای "۶۱۷۰" تا "۵۲۰" طول شرقی و "۱۴'۷۸" تا "۱۸'۱۱" عرض شمالی واقع شده است. منطقه مورد بررسی با مساحتی معادل ۲۲۹۶ هکتار دارای حداقل ارتفاع ۱۹۰۰ متر و حداقل ارتفاع ۳۱۰ متر از سطح دریاست. آب و هوای منطقه بر اساس روش آمبرژه نیمه مرتبط معتدل می باشد (توکل، ۱۳۷۴، ۱۱۶). هدف از این تحقیق، بررسی نقش عوامل مرفلوژی (شیب، جهت شیب و ارتفاع) و خصوصیات خاک (بافت، ساختمان، EC، pH، N، ماده آلی) با پوشش گیاهی (درصد تاج پوشش و تراکم) است. از جمله مطالعاتی که در این زمینه صورت گرفته موارد زیر قابل ذکر است:

کارمل و کادمون^۱ (۱۹۹۹، ۲۵۴-۲۴۳) در مطالعه ای که در علفزارهای مناطق بالادست و پایین دست عرض رودخانه آبگرام در شمال دوون اکراین و عرض میانی رودخانه شانون انجام دادند به این نتیجه رسیدند که با توجه به اثر شیب و از دست دادن عناصر نیتروژن و فسفر خاک، در بالادست غنا کم شده ولی تنوع و غنای جامعه علفزارها حتی با چرا و برداشت سالانه در پایین دست و نقاط آبگیر افزایش می یابد.

توماسلی^۲ و همکاران (۲۰۰۰، ۱۴۹-۱۲۵) خصوصیات اکولوژیکی جوامع گیاهی گراسلند (*Festuca puccinellii*) را در شمال منطقه آپنین به روش برآون بلانکه مورد مطالعه قرار دادند. در این بررسی درصد شیب و عمق خاک عامل جدایی زیر جوامع شناسایی گردید.

¹ - Carmel and Kadmon

² - Tomaselli

کوسماس^۳ و همکاران (۲۰۰۰، ۵۱-۶۸) طی تحقیقی که در منطقه لسوس (یونان) انجام دادند به این نتیجه رسیدند که از بین فاکتورهای خاک (pH، عمق، EC، سدیم و پتاسیم قابل تبادل) عمق خاک در ماندگاری گیاهان چندساله یک عامل بسیار اساسی محسوب می‌گردد.

احمدی و همکاران (۱۳۸۱، ۸۱-۹۳) در مطالعه‌ای که روی ویژگی‌های اکولوژیک جوامع گیاهی با توجه به واحدهای ژئومرفولوژی به انجام رساندند، مشاهده نمودند که در واحد کوهستان، استقرار جامعه‌های گیاهی عمدها تحت تأثیر عامل آب و هوا و در نقاط کم ارتفاع و تپه ماهوری تحت تأثیر عامل خاک است.

داده‌ها و روش‌کار

با استفاده از نقشه توپوگرافی منطقه (مقیاس ۱:۵۰۰۰۰) مرز مراتع حوضه تعیین و در محیط Arc/Info با استفاده از فرمان Arc edit رقومی شد. در مرحله بعد، نقشه توپوگرافی رقومی شده در محیط Arc view و Theme view نمایش داده شد. سپس با استفاده از فرمان Surface ابتدا برای تهیه نقشه طبقات ارتفاعی، شبکه بندي نامنظم مثلثی (TIN) ایجاد شد. به این ترتیب نقشه طبقات ارتفاعی در چهار کلاس استخراج گردید. از روی شبکه بندي نامنظم مثلثی (TIN) حاصله، نقشه‌های شیب در چهار طبقه و جهت شیب در نه طبقه تهیه شد. عمل تلفیق نقشه‌ها در محیط Arc view صورت گرفت و با استفاده از فرمان Union واحدهای همگن (واحدهای مرفوولوژی) بدست آمد. به این ترتیب ۲۵ واحد همگن به عنوان واحدهای کاری حاصل گردید. بعد از تعیین واحدهای کاری، با در دست داشتن GPS و نقشه توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰ حوضه، وارد منطقه شده و اقدام به نمونه برداری از پوشش گیاهی و خاک در هر واحد گردید.

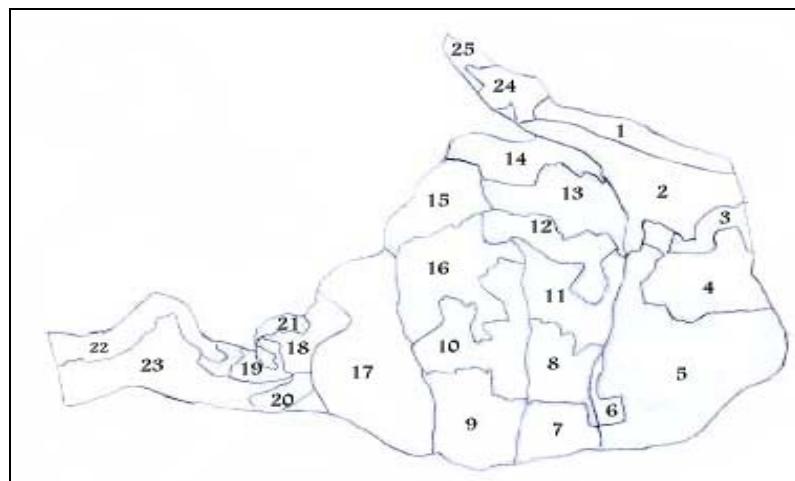
نمونه برداری از پوشش گیاهی در هر واحد کاری با استفاده از روش پلات بعمل آمد. به این ترتیب که درصد پوشش تاجی و تراکم بر حسب گونه با استقرار ده پلات یک مترمربعی به طور تصادفی تعیین شد. با توجه به تعداد واحدهای کاری (۲۵ واحد همگن)، در مجموع به تعداد ۲۵۰ پلات (از هر واحد ۱۰ پلات) جهت بررسی درصد تاج پوشش و تراکم بر حسب گونه نمونه برداری گردید. در مورد نمونه برداری از خاک، در هر واحد کاری یک پروفیل خاک از عمق ۰-۳۰ سانتی متری و با توجه به تعداد واحدهای کاری، در مجموع ۲۵ نمونه خاک برداشت شد. سپس نمونه‌ها برای تجزیه و تحلیل به آزمایشگاه منتقل گردید. استقرار پلات‌ها و نمونه برداری خاک در هر واحد کاری به صورت تصادفی تعیین گردید. سپس داده‌ها در نرم افزار SPSS با استفاده از آزمون‌های همبستگی، آنالیز واریانس یک طرفه، آزمون چند دامنه‌ای دانکن و رگرسیون چند متغیره گام به گام مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج

ابتدا نقشه‌های ارتفاع، شیب و جهت منطقه با استفاده از نقشه توپوگرافی موجود تهیه گردید است. سپس با تلفیق دو به دوی این نقشه‌ها، نقشه واحدهای کاری تهیه شد که در برگیرنده ۲۵ واحد همگن می‌باشد (شکل شماره ۱). از این واحدها،

^۳ - Kosmas

واحدهای ۱، ۲۴، ۲۵ به دلیل واقع شدن در دامنه های واریزه ای، واحدهای ۲ و ۳ به دلیل واقع شدن در محیط روستا و واحدهای ۱۵، ۲۱ و ۲۲ به سبب قرار گرفتن در محدوده جنگل مورد نمونه برداری قرار نگرفت.



شکل ۱- نقشه واحدهای کاری منطقه مورد مطالعه

نتایج پارامترهای پژوهش گیاهی
- درصد پژوهش تاجی

نتایج حاصل از تعیین درصد پژوهش تاجی گونه های مورد مطالعه در هر یک از واحدهای کاری به تفکیک در جدول شماره (۱) ارائه گردیده است. با توجه به این که ده پلاٹ در هر واحد کاری مستقر شد، لذا اعدادی که در جداول شماره (۱) و (۲) قرار گرفته با توجه به نرمال بودن داده ها به طور تصادفی از بین داده ها انتخاب شده است.

جدول ۱- درصد پوشش تاجی گونه های مورد مطالعه^{*} در واحدهای کاری

گونه واحد کاری	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
۴	۶۳	۳۴	۲۴	۱۲	۲۲	۲	۲	۵	۳	۲	۲	-	-	-	-	-
۵	۶۱	۲۹	۱۲	۱۴	۹	۳	-	۳	۲	-	۲	۸	۱۱	۶	-	-
۶	۴۱	۱۹	۴	۷	-	۴	-	-	-	۱	-	۱۷	۱	۴	۸	-
۷	۶۷	۲۴	۲۶	۱۱	۴	۲	-	۱	۱	۱۹	-	۷	۹	۱	۷	-
۸	۳۷	۱۷	۸	۸	۴	۲	-	-	-	-	-	-	۱۲	-	۷	۲
۹	۶۱	۳۲	۱۵	۹	۶	۳	۱	۲	۵	-	۲	۱۲	۷	۱۱	-	-
۱۰	۶۳	۴۲	۱۰	۲۳	۷	۱	-	-	۱	-	۴	-	۱۱	۷	۴	-
۱۱	۶۲	۳۰	۳۱	۱۰	۱۱	۱	-	۴	۳	-	-	-	-	-	-	۲۴
۱۲	۴۶	۱۸	۲۶	۲	۱۱	۱	۲	۲	۳	-	-	-	-	-	۱	۳
۱۳	۴۲	۱۹	۱۶	-	۸	-	-	-	-	-	-	-	-	۳	۴	۱۱
۱۴	۴۹	۲۲	۲۲	-	۱۰	-	-	-	-	-	-	-	-	۲	۴	۱۷
۱۶	۷۳	۲۷	۴۱	۱۶	۹	۴	-	۲	۳	۱	۱۵	-	-	۲	-	۶
۱۷	۵۴	۶۸	۱۲	۴	-	۱	-	۲	۴	۳	۶	-	۲	۴	۲۳	-
۱۸	۵۱	۹	۱۴	۲	-	-	۵	۱	-	-	-	۱۳	۱۵	۳	۵	۱
۱۹	۵۵	۲۱	۹	۲	۳	۱	۳	۱	۳	۱	۱	۹	۹	۱	-	-
۲۰	۶۹	۱۰	۴۹	۳	۳	۱	۱۸	۱	۱۱	۱	-	-	۲	۱	۲	-
۲۳	۵۳	۵	۲۸	۲	-	-	۸	-	۳	۱	۱	۲	-	۲	۲	-

* پوشش تاجی کل در هر واحد کاری ۲- گراس ۳- فورب ۴- گردنی ۵- Agropyron tauri ۶- Plantago lanceolata ۷- Trifolium repens ۸- Taraxacum officinalis ۹- Cirsium vulgare ۱۰- Thymus sp. ۱۱- Trifolium sp. ۱۲- Bromus tomentellus ۱۳- Onobrychis cornuta ۱۴- Melica persica ۱۵- Astragalus spp. ۱۶- Phlomis orientalis

تراکم

نتایج حاصل از تعیین تراکم گونه های مورد مطالعه در هر یک از واحدهای کاری به تفکیک در جدول ۲ ارائه گردیده است.

جدول ۲- تراکم گونه‌های مورد مطالعه^{*} در واحدهای کاری (در یک مترمربع)

گونه واحد کاری	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۴	۶	۹	۴	۵	۱	۱	۱	-	-	-	-	-
۵	۸	۴	۵	۳	۱	-	۱	۱	۴	۲	-	-
۶	۴	-	۷	-	-	-	-	۰/۵	-	۲	۴	-
۷	۶	۱	۴	۱	-	۲	-	۰/۲	۳	-	۲	-
۸	۴	۲	۳	-	-	-	-	-	۵	-	۳	۱
۹	۵	۲	۵	۲	۱	۱	-	-	۵	۳	۵	-
۱۰	۱۲	۳	۱	-	-	-	۲	-	۴	۳	۲	-
۱۱	۵	۵	۲	۴	۱	-	-	-	-	-	-	۸
۱۲	۱	۵	۲	۲	۱	-	-	-	-	۱	۱	۵
۱۳	-	۳	-	-	-	-	-	-	-	۲	۲	۳
۱۴	-	۴	-	-	-	-	-	-	-	۱	۲	۶
۱۶	۸	۴	۷	۲	۱	-	۷	-	-	۱	-	۲
۱۷	۲	-	۲	۲	۲	۱	۳	-	۱	۲	۱۰	-
۱۸	۱	-	-	۱	-	-	-	۰/۳	۶	۲	۲	-
۱۹	۱	۱	۲	۱	۱	-	-	۰/۳	۴	-	-	-
۲۰	۲	۱	۲	۱	۴	-	-	-	۱	-	۱	-
۲۳	۱	-	-	-	۱	۱	-	۰/۶	-	۱	۱	-

Cirsium vulgare -۵ Taraxacum officinalis -۴ Plantago lanceolata -۳ Agropyron tauri -۲ Poa.bulbosa -۱*

Melica persica -۱۰ Astragalus spp. -۹ Onobrychis cornuta -۸ Trifolium sp. -۷ Thymus sp. -۶

Phlomis orientalis -۱۲ Bromus tomentellu -۱۱

نتایج فاکتورهای خاک

نتایج حاصل از بررسی فاکتورهای خاک در واحدهای کاری به تفکیک در جدول شماره (۳) ارائه گردید. بررسی فاکتورهای خاک نشان داد که بافت غالب منطقه لومی تالومی شنی بوده که دارای ساختمان دانه‌ای در قسمت‌های سطحی و ساختمان مکعبی در قسمت‌های تحتانی می‌باشد. در بعضی از مناطق به دلیل چرای بیش از حد دام، خاک فاقد ساختمان مشخص است.

نتایج حاصل از بررسی های آماری

ارتباط در صد پوشش تاجی و تراکم با واحدهای کاری از طریق آزمون تجزیه واریانس یکطرفه و آزمون دانکن مورد بررسی قرار گرفت و ارتباط بین تراکم و درصد پوشش تاجی کل و گونه های مورد مطالعه در واحدهای کاری متفاوت معنی دار بوده است. ارتباط درصد پوشش تاجی گونه های مورد مطالعه با عوامل مرفولوژی از طریق آزمون تجزیه واریانس یک طرفه، آزمون دانکن انجام شد که نتایج مربوطه در جدول شماره (۴) آمده است.

جدول ۳- بررسی فاکتورهای خاک در واحدهای کاری

فاکتور خاک واحد کاری	نیتروژن	EC	pH	رس	لای	شن	ماده آلی
۴	۰/۳۱۳۰	۶۷/۷۶	۶/۳۳	۲۱/۶۰	۳۲/۰۰	۴۶/۴۰	۳/۹۶۲۸
۵	۰/۴۴۳۷	۳۶/۹۶	۵/۱۷	۲۰/۸۸	۴۰/۰۰	۳۹/۱۲	۲/۲۷۰۴
۶	۰/۱۵۳۸	۲۹/۲۶	۶/۳۷	۱۸/۱۶	۲۸/۷۲	۵۳/۱۲	۱/۸۵۷۶
۷	۰/۲۰۱۳	۲۸/۱۲	۵/۹۰	۲۴/۴۸	۲۶/۲۰	۴۹/۳۲	۲/۵۱۹۳
۸	۰/۲۶۳۶	۲۶/۱۸	۵/۶۲	۲۴/۸۸	۲۶/۰۰	۴۹/۱۲	۲/۲۴۹۷
۹	۰/۲۵۱۳	۲۴/۴۱	۵/۷۲	۲۴/۶۲	۲۶/۲۸	۴۹/۱۰	۲/۳۱۷۲
۱۰	۰/۴۴۲۰	۶۸/۵۳	۶/۱۹	۱۶/۲۴	۳۱/۳۶	۵۲/۴۰	۳/۳۲۸۲
۱۱	۰/۴۷۲۳	۴۵/۵۳	۵/۸۷	۲۵/۰۴	۳۱/۴۴	۴۳/۵۲	۲/۰۶۴۰
۱۲	۰/۳۵۸۱	۴۲/۳۵	۶/۱۱	۲۵/۷۶	۳۲/۳۲	۴۱/۹۲	۴/۵۴۰۸
۱۳	۰/۳۲۱۹	۴۰/۱۳	۵/۹۷	۲۴/۰۶	۳۳/۰۰	۴۲/۹۴	۴/۰۱۳۰
۱۴	۰/۳۷۰۱	۴۶/۷۱	۶/۱۷	۲۵/۰۶	۳۲/۹۷	۴۱/۹۷	۴/۵۱۹۰
۱۶	۰/۱۲۱۹	۳۷/۳۴	۶/۰۸	۱۸/۱۶	۳۴/۰۰	۴۷/۸۴	۱/۶۵۱۲
۱۷	۰/۰۹۹۹	۲۲/۳۳	۵/۹۵	۱۹/۶۰	۳۴/۰۰	۴۶/۴۰	۱/۲۳۸۴
۱۸	۰/۱۰۷۶	۳۳/۱۱	۷/۰۲	۲۵/۰۴	۲۸/۸۸	۴۶/۰۸	۱/۰۸۳۶
۱۹	۰/۲۱۵۰	۲۵/۸۰	۵/۷۷	۲۳/۷۶	۳۰/۶۰	۴۵/۶۴	۳/۰۱۳۴
۲۰	۰/۲۵۷۰	۴۵,۴۳	۶/۲۹	۲۱/۷۶	۳۵/۶۰	۴۲/۶۴	۲/۱۹۸۱
۲۳	۰/۲۳۵۳	۶۰/۰۶	۶/۵۳	۱۵/۶۰	۲۶/۰۰	۵۸/۴۰	۲/۱۶۷۲

جدول ۴- نتایج ارتباط (F محاسباتی) درصد پوشش تاجی گونه‌ها با عوامل مرفولوژی

گونه عوامل مورفلوژی	Total	Grass	Forb	Poa bulbosa	Agropyr on tauri	Plantago lanceolata	Taraxacum officinalis	Trifolium repens
شیب	۰/۵۸۵	۱۸/۴۷۱*	۴/۸۱۹**	۳/۲۶۹*	۱۰/۲۵۲**	۸/۲۰۵**	۹/۸۰۰**	۷۹/۷۱.**
ارتفاع	۵/۸۲۹**	۳/۵۷۲*	۱۹/۲۵۷**	۷/۵۰۸**	۲۱/۸۷۷**	۳/۹۰۶**	۱۲/۵۷۵**	۱۱/۶۶۶**
جهت	۶/۴۳۰.**	۲/۹۵۶*	۸/۱۶۳**	۵/۰۶۶**	۱۷/۳۵۹**	۶/۷۳۹**	۱۴/۶۳۶**	۲/۴۹۵

* پوشش تاجی ارتباط معنی داری در سطح ۱٪ با عوامل مرفولوژی دارد.

• پوشش تاجی ارتباط معنی داری در سطح ۵٪ با عوامل مرفولوژی دارد.

ادامه جدول ۴- نتایج ارتباط (F محاسباتی) درصد پوشش تاجی گونه‌ها با عوامل مرفولوژی

گونه عوامل مورفلوژی	Cirsium vulgare	Thymus sp.	Trifolium sp.	Onobrychis cornuta	Astragalus spp.	Melica persica	Bromus tommentellus	Phlomis orientalis
شیب	۱۷/۱۷۸**	۴/۶۰۲*	۲/۷۶۴	۵/۸۸۷**	۱/۶۲۲	۵/۱۰۰**	۳/۱۷۷*	۶/۰۴۹**
ارتفاع	۷/۸۹۱**	۱۳/۳۳۱**	۹/۳۴۰**	۹/۰۸۴**	۲۰/۷۲۸**	۴/۷۶۹**	۴/۸۵۱**	۳۳/۹۰۱**
جهت	۲/۲۳۰	۱/۲۶۴	۲۹/۶۹۲**	۴/۷۲۹**	۷/۲۴۶**	۳/۷۴۸*	۴/۰۷۰۵	۳۷/۵۵۹**

ارتباط تراکم گونه‌های مورد مطالعه با عوامل مرفولوژی نیز با روش بالا بررسی و نتایج مربوطه در جدول شماره (۵) ارائه شده است.

جدول ۵- نتایج ارتباط (F محاسباتی) تراکم گونه‌های مورد مطالعه با عوامل مرفولوژی

گونه عوامل مرفولوژی	Poa bulbosa	Agropyron tauri	Plantago lanceolata	Taraxacum officinalis	Trifolium sp.	Cirsium vulgare
شیب	۳/۱۵۱*	۱۱/۵۱۲**	۸/۲۹۴**	۸/۸۶۶**	۲/۰۲۹	۱۳/۹۴۲**
ارتفاع	۸/۰۹۴**	۲۵/۷۴۳**	۳/۵۴۵*	۱۲/۰۹۳**	۷/۸۵۸**	۷/۵۸۴**
جهت	۶/۷۰۲**	۱۹/۹۲۲**	۵/۱۹۹**	۱۴/۲۰۸**	۲۵/۰۸۳**	۲/۶۸۹*

** تراکم ارتباط معنی داری در سطح ۱٪ با عوامل مرفولوژی دارد.

• تراکم ارتباط معنی داری در سطح ۵٪ با عوامل مرفولوژی دارد.

ادامه جدول ۵- نتایج ارتباط (F محاسباتی) تراکم گونه های مورد مطالعه با عوامل مرفوولوژی

گونه مورفولوژی	Thymus sp	Onobrychis cornuta	Astragalus spp.	Melica persica	Bromus tommentellus	Phlomis orientalis
عوامل						
شیب	۴/۷۳۳**	۵/۲۱۶**	۰/۰۶۵	۲/۹۲۰	۳/۲۵۶*	۶/۳۹۱**
ارتفاع	۱۲/۴۱۴**	۸/۵۷۲**	۱۳/۳۰۰**	۴/۰۵۷**	۴/۸۴۳**	۳۶/۹۵۷**
جهت	۱/۳۰۳	۴/۴۴۳**	۴/۹۴۱**	۳/۲۸۷*	۴/۳۰۱**	۴۱/۴۲۴**

به منظور تعیین مهم ترین عامل یا عوامل موثر بر پوشش گیاهی، از رگرسیون چند متغیره گام به گام استفاده گردید که و نتایج مربوطه در جداول شمار (۶و۷) ارائه شده است. به منظور بررسی روابط بین درصد پوشش تاجی و تراکم هر یک از گونه ها (به عنوان متغیر وابسته) و فاکتورهای خاکی (به عنوان متغیر مستقل) و تعیین مهم ترین عامل یا عوامل موثر بر متغیر وابسته از رگرسیون چند متغیره گام به گام استفاده گردید که نتایج مربوطه در جداول شماره (۸و۹) آمده است.

بحث و نتیجه گیری

همان طور که در بخش نتایج نشان داده شده است، بین پارامترهای مرفوولوژی، خاک و پوشش گیاهی ارتباط تنگاتنگی وجود دارد. شناسایی چگونگی این ارتباطات در حفظ پوشش گیاهی عرصه های آبخیز، حفاظت از آب و خاک و مهار فرسایش می تواند نقش مهمی ایفا کند.

هر واحد کاری با داشتن شیب، جهت و ارتفاع منحصر به خود شرایط متفاوتی را برای رشد و گسترش گیاهان ایجاد می نماید. نتایج آماری این تحقیق نشان داد که بین درصد پوشش تاجی و تراکم گونه های مورد مطالعه با واحدهای کاری متفاوت، ارتباط معنی داری وجود دارد که این گویای تأثیرپذیری پوشش گیاهی از واحدهای کاری است. (احمدی و همکاران، ۱۳۸۱، ۹۳-۸۱؛ و طهماسبی، ۱۳۸۲، ۶۷ و زائد و عروض ۱۹۹۶، ص ۴۴۳-۴۳۱)

ارتباط بین مؤلفه های هر واحد کاری (شیب، جهت و ارتفاع) با درصد پوشش تاجی و تراکم گونه های مورد مطالعه بررسی شد و نتایج نشان داد که درصد پوشش تاجی در اکثر گونه ها با شیب، جهت و ارتفاع واحدهای کاری که در آن واقع شده اند، ارتباط دارد (به جز درصد تاج پوشش کل، Astragalus spp. Trifolium sp. با شیب و درصد تاج پوشش Trifolium repens و Cirsium vulgare، Thymus sp. با جهت). قلیچ نیا (۱۳۷۸، ص ۵۷-۶۳) در مطالعات خود به این نتیجه رسید که رابطه عوامل توپوگرافی (شیب، جهت و ارتفاع) با پوشش گیاهی معنی دار است.

تراکم اکثر گونه ها با شیب، جهت و طبقات ارتفاعی مختلف ارتباط معنی داری نشان داد؛ به طوری که جهت های شمالی و شمالغربی دارای بیشترین درصد تاج پوشش و تراکم گونه های گیاهی بودند، زیرا جهت حرکت سیستم های بارانزا در منطقه، شمالی و شمال غربی است. این نتایج با یافته های تحقیقات شوشاوی (۲۰۰۲، ص ۲۰-۳) و حسینی توسل (۱۳۷۹)،

ص ۱۱۰) همخوانی داشته، ولی کاشی پزها (۱۳۷۹، ص ۱۲۲) و صابریان (۱۳۸۱، ص ۱۱۳) در مطالعاتشان اذعان داشتند که «جهت» بر روی پارامترهای پوشش گیاهی (تاج پوشش) بی تأثیر بوده است.

جدول ۶- معادلات حاصل از تجزیه رگرسیون چند متغیره تاج پوشش گونه های مورد مطالعه با عوامل مرغولوژی

گونه	معادلات	R
پوشش کل	$Y = ۲۸/۹۵۳ + ۶/۴۹۷ A + ۵/۸۶۴ H$	۰/۳۷
	$Y1 = ۰/۴۴۲ A + ۰/۳۷۹ H$	
Grass	$Y = ۳۳/۶۰۶ - ۱۲/۷۰۲ S + ۳/۹۷۲ A + ۳/۶۱۶ H$	۰/۴۶
	$Y1 = -۰/۴۷۶ S + ۰/۲۶۵ A + ۰/۲۲۹ H$	
Forb	$Y = -۱/۶۱۴ + ۵/۰۲۷ A + ۶/۷۸۸ S$	۰/۴۱
	$Y1 = ۰/۳۴۸ A + ۰/۲۶۴ S$	
Poa bulbosa	$Y = ۳/۸۲۴ - ۵/۷۳۷ S + ۴/۱ H + ۲/۹۰۷ A$	۰/۳۸
	$Y1 = -۰/۳۵ S + ۰/۴۲۳ H + ۰/۳۱۶ A$	
Agropyron tauri	$Y = ۷/۱۰۲ + ۳/۵۸۴ A - ۳/۰۶۷ S$	۰/۵۲
	$Y1 = ۰/۴۵ A - ۰/۲۱۸ S$	
Plantago lanceolata	$Y = -۰/۹۵۵ + ۱/۰۷۳ H + ۰/۷۹۸ A - ۰/۹۱۲ S$	۰/۳۹
	$Y1 = ۰/۴۸۵ H + ۰/۳۷۹ A - ۰/۲۴۴ S$	
Trifolium repens	$Y = -۸/۵۶۵ + ۵/۱۰۳ S$	۰/۴۰
	$Y1 = ۰/۶ S$	
Cirsium vulgare	$Y = -۲/۴۴۷ + ۲/۲۶۹ S$	۰/۴۱
	$Y1 = ۰/۴۰۳ S$	
Thymus sp.	$Y = -۲/۷۶۴ + ۲/۹۰۱ H - ۲/۳۰۰ S + ۰/۸۸۶ A$	۰/۴۴
	$Y1 = ۰/۵۷۱ H - ۰/۲۶۸ S + ۰/۱۸۴ A$	
Trifolium sp	$Y = -۱/۰۵۷ + ۱/۸۰۷ A$	۰/۴۷
	$Y1 = ۰/۴۷۳ A$	
Onobrychis cornuta	$Y = -۳/۱۹۴ + ۲/۳۵۲ H$	۰/۴۴
	$Y1 = ۰/۳۴ H$	
Phlomis orientalis	$Y = ۱۹/۵۲۹ - ۵/۳۲۷ H$	۰/۵۶
	$Y1 = -۰/۵۶۳ H$	

Y1: معادله استاندارد

Y: معادله اصلی

H: ارتفاع A: جهت S: شب

جدول ۷- معادلات حاصل از تجزیه رگرسیون چند متغیره تراکم گونه های مورد مطالعه با عوامل مرفوژی

گونه	معادلات	R
Poa bulbosa	$Y = 1/30.3 - 2/91 S + 2/253 H + 1/681 A$. / ۴۲
	$Y1 = -0.1/63 S + 0.1/475 H + 0.1/373 A$	
Agropyron tauri	$Y = 2/791 + 1/419 A - 1/212 S$. / ۵۵
	$Y1 = -0.1/479 A - 0.1/23 S$	
Trifolium sp.	$Y = -0.1/522 + 0.1/845 A$. / ۴۵
	$Y1 = -0.1/45 A$	
Thymus sp	$Y = -0.1/351 + 0.1/394 H - 0.1/319 S + 0.1/15 A$. / ۴۳
	$Y1 = -0.1/56 H - 0.1/268 S + 0.1/172 A$	
Phlomis orientalis	$Y = 6/31 - 1/723 H$. / ۵۸
	$Y1 = -0.1/57 H$	

Y1: معادله استاندارد

Y: معادله اصلی

S: شب

A: جهت

H: ارتفاع

جدول ۸- معادلات حاصل از تجزیه رگرسیون چند متغیره تاج پوشش گونه های مورد مطالعه با فاکتورهای خاکی

گونه	معادلات	R
پوشش کل	$Y = 119/86 + 0.1/11 Silt - 6/524 OM + 1/0.8 EC - 21/58 pH - 76/437 N + 1/60.5 Clay$. / ۴۹
	$Y1 = -0.1/198 Silt - 0.1/447 OM + 0.1/0.4 EC - 0.1/58 pH - 0.1/575 N + 0.1/344 Clay$	
Forb	$Y = -865/7.0 + 2/1.069 EC + 1/0.8 Silt - 66/467 N + 11/115 Clay - 6/524 OM$. / ۵۵
	$Y1 = -0.1/0.4 EC + 0.1/638 Silt - 0.1/5.8 N + 2/424 Clay - 0.1/455 OM - 0.1/8 pH + 2/4 Sand$	
Poa bulbosa	$Y = 57/489 - 0.1/745 Clay - 0.1/0.4 pH + 0.1/11 EC$. / ۴۰
	$Y1 = -0.1/255 Clay - 0.1/339 pH + 0.1/64 EC$	
Agropyron tauri	$Y = 13/618 + 1/584 OM + 0.1/172 EC - 0.1/399 Sand$. / ۵۰
	$Y1 = -0.1/2.2 OM + 0.1/296 EC - 0.1/245 Sand$	
Trifolium repens	$Y = -32/975 + 4/945 pH + 0.1/233 Silt - 0.1/735 OM$. / ۴۴
	$Y1 = -0.1/4.9 pH + 0.1/176 Silt - 0.1/155 OM$	
Thymus sp	$Y = 116/998 - 1/0.22 Silt - 9/626 pH - 36/495 N + 0.1/248 EC - 0.1/57 Sand$. / ۶۲
	$Y1 = -0.1/762 Silt - 0.1/884 pH - 0.1/836 N - 0.1/697 EC - 0.1/54 Sand$	
Trifolium sp	$Y = -189/578 + 1/873 Clay + 2/684 Silt - 21/174 N - 5/488 pH + 2/129 Sand + 0.1/22 EC$. / ۷۰
	$Y1 = -0.1/549 Clay + 2/528 Silt - 0.1/13 N - 0.1/567 pH + 2/8.6 Sand$	
Onobrychis cornuta	$Y = -11/493 - 0.1/932 OM - 0.1/153 EC + 3/847 pH$. / ۴۱
	$Y1 = -0.1/143 OM - 0.1/316 EC + 0.1/224 pH$	
Bromus tommentellus	$Y = 25/542 - 0.1/251 EC - 0.1/496 Clay$. / ۴۱
	$Y1 = -0.1/453 EC - 0.1/20.8 Clay$	
Phlomis orientalis	$Y = -53/211 + 34/644 N + 0.1/962 Clay + 4/478 pH$. / ۵۴
	$Y1 = -0.1/426 N + 0.1/337 Clay + 0.1/197 pH$	

ن= ازت OM= ماده آبی

بین درصد تاج پوشش و تراکم گونه‌ها با ارتفاع نیز همبستگی مثبتی مشاهده گردید (به استثنای گونه Phlomis)؛ به صورتی که با افزایش ارتفاع، تاج پوشش و تراکم افزایش می‌یابد. زیرا در ارتفاعات پایین به دلیل نزدیک بودن به مناطق آبخیزدار و محل اطراف دام و در نتیجه چرای بیش از حد دام، پوشش گیاهی کاهش می‌یابد. از طرفی بیشترین مقدار تاج پوشش در ارتفاع ۲۵۰۰-۲۲۰۰ متری شده است. این بدان علت است که در ارتفاعات بالاتر از آن، عامل افت دما به عنوان یک عامل بازدارنده عمل می‌کند. به همین علت مقدار تاج پوشش و تراکم در این طبقه ارتفاعی به بیشینه خود می‌رسد. در مورد گونه Phlomis نیز به این دلیل با افزایش ارتفاع در صد تاج پوشش و تراکم کاهش می‌یابد که این گونه در مناطقی ظاهر می‌شود که چرای دام بالا است و چون چرای دام در ارتفاعات پایین بیشتر صورت می‌گیرد لذا تاج پوشش و تراکم این گونه در ارتفاعات پایین بیشتر است. لوسویچ (۱۹۹۳)، ص ۲۰۶-۱۹۵، حجازی و همکاران (۱۹۹۸)، ص ۱۳-۳ و صابریان (۱۳۸۱)، ص ۱۱۳ نیز در مطالعات خود به نتایج مشابهی دست یافته‌اند.

جدول ۹- معادلات حاصل از تجزیه رگرسیون چند متغیره تراکم گونه‌های مورد مطالعه با فاکتورهای خاکی

گونه	معادلات	R
Poa bulbosa	$Y = ۳۳/۴۶۵ - ۰/۲۲۷ \text{Clay} - ۴/۳۴۱ \text{pH} + ۰/۱۱۱ \text{EC} - ۰/۹۸ \text{OM}$	۰/۴۳
	$Y1 = -۰/۱۵۹ \text{Clay} - ۰/۲۸ \text{pH} + ۰/۳۳۵ \text{EC} - ۰/۲۱۹ \text{OM}$	
Agropyron tauri	$Y = ۱۸/۲۵۲ + ۰/۲۲۴ \text{OM} + ۰/۱۸۹ \text{EC} - ۰/۱۴۹ \text{Sand} - ۳/۲۷۹ \text{pH} - ۱۱/۳۹ \text{N} + ۰/۲۶۶ \text{Clay}$	۰/۵۸
	$Y1 = ۰/۰۷ \text{OM} + ۰/۰\text{EC} - ۰/۲۴۵ \text{Sand} - ۰/۴۳۸ \text{pH} - ۰/۴۲۶ \text{N} + ۰/۲۸۳ \text{Clay}$	
Plantago lanceolata	$Y = ۲۱/۶۲ - ۲/۲۹۳ \text{pH} - ۵/۶۲۹ \text{N} - ۰/۱۸۳ \text{Clay}$	۰/۲۹
	$Y1 = -۰/۲۵۸ \text{pH} - ۰/۱۷\text{N} - ۰/۱۶۴ \text{Clay}$	
Thymus sp	$Y = ۱۵/۳۷۵ - ۰/۱۳۳ \text{Silt} - ۱/۲۷۹ \text{pH} - ۴/۸۰۸ \text{N} + ۳/۱۴۴ \text{E} - ۰/۲ \text{EC} - ۶/۸۲ \text{E} - ۰/۲ \text{Sand}$	۰/۶۰
	$Y1 = -۰/۷۱۵ \text{Silt} - ۰/۷۵۵ \text{pH} - ۰/۷۹۵ \text{N} + ۰/۶۳۸ \text{EC} - ۰/۴۹۶ \text{Sand}$	
Trifolium sp	$-۹/۶۸۸ \text{N} - ۲/۴۸ \text{pH} + ۰/۹۲۱ \text{Sand} + ۶/۲۸۶ \text{E} - ۰/۲ \text{EC} - ۰/۳۸۳ \text{OM}$	۰/۶۴
	$Y = -۸/۰۰۵۲ + ۰/۸۰۶ \text{Clay} + ۱/۱۶۳ \text{Silt}$	
Onobrychis cornuta	$Y = -۰/۳۸۲ - ۳/۰۴ \text{E} - ۰/۲ \text{OM} - ۴/۵۶ \text{E} - ۰/۳ \text{EC} + ۰/۱۲۴ \text{pH}$	۰/۴۰
	$Y1 = -۰/۱۴۹ \text{OM} - ۰/۳۰۱ \text{EC} + ۰/۲۲۸ \text{pH}$	
Melica persica	$Y = ۷/۵۲۱ - ۰/۲۲۵ \text{Clay} - ۵/۳۸ \text{E} - ۰/۲ \text{EC} + ۳/۹۱۶ \text{N}$	۰/۳۷
	$Y1 = -۰/۴۳۱ \text{Clay} - ۰/۴۲۵ \text{EC} + ۰/۲۵۲ \text{N}$	
Bromus tomentellus	$Y = ۱۳/۶۳۵ - ۰/۱۳ \text{EC} - ۰/۲۸۱ \text{Clay}$	۰/۴۲
	$Y1 = -۰/۴۵۲ \text{EC} - ۰/۲۲۷ \text{Clay}$	
Phlomis orientalis	$Y = -۱۷/۰۵۱ + ۱/۰۹۵۸ \text{N} + ۰/۳۱۳ \text{Clay} + ۱/۴۲۶ \text{pH}$	۰/۵۵
	$Y1 = -۰/۴۲۷ \text{N} + ۰/۳۴۸ \text{Clay} + ۰/۱۹۸ \text{pH}$	

Y: معادله اصلی Y1: معادله استاندارد

بین درصد تاج پوشش و تراکم اکثر گیاهان با شب، همبستگی منفی مشاهده گردید به گونه ای که بیشترین درصد تاج پوشش و تراکم در شب های پایین دیده شده است زیرا در شب های کم، به علت مناسب بودن عمق خاک شرایط مناسبی برای جذب و نگهداری آب در خاک، رشد ریشه و استقرار کامل گیاهان ایجاد می شود و این در حالی است که با افزایش شب، ضخامت خاک کاهش می یابد و عمدتاً خاک به صورت تکامل یافته دیده نمی شود و لذا در شب های بالا پوشش گیاهی کمتر استقرار می یابد. قلیچ نیا (۱۳۷۸، ص ۵۷-۶۳) و ابراهیمی کبریا (۱۳۸۱، ص ۹۰) نیز در مطالعات خود به چنین نتایج مشابهی رسیدند.

با توجه به تجزیه و تحلیل های انجام شده در ارتباط با روابط رگرسیونی، از بین عوامل مرفوولژی جهت و سپس ارتفاع بیشترین همبستگی را با پوشش تاجی کل منطقه دارد به طوری که در جهات شمالی و شمالغربی و در ارتفاعات بالاتر، پوشش تاجی کل افزایش می یابد. در واقع این فاکتورها به ترتیب بیشترین درصد تغییرات تاج پوشش کل را توجیه می نمایند. میزان این تأثیرات بر حسب نوع پوشش متفاوت است. به عنوان مثال از بین عوامل مرفوولژیکی به ترتیب شب، جهت و ارتفاع بیشترین همبستگی را با پوشش تاجی گراس ها دارد به گونه ای که با کاهش شب و افزایش ارتفاع و زاویه جهت، پوشش تاجی گراس ها افزایش می یابد ولی در فورب ها افزایش شب و زاویه جهت باعث افزایش پوشش می گردد. این بدان علت است که با توجه به آمار ایستگاه های هواشناسی نزدیک به منطقه مورد مطالعه و نقشه های همدم و همباران، با افزایش ارتفاع، اقلیم از نوع معتدل و مرطوب به مدیترانه ای فراسردد در مراتع منطقه تغییر یافته و این تغییر اقلیمی حتی بین دو اقلیم مدیترانه ای سرد و فراسردد که عمدتاً در مراتع حکمفرماست، باعث شده که در نواحی کم ارتفاع حوزه، پوشش گیاهی از نوع علفی و در ارتفاعات و شب های بالاتر پوشش گیاهی از نوع بالشتکی باشد. لذا در شب ها و ارتفاعات بالاتر، تاج پوشش غیر گراس ها بیشتر است. خواجه (۱۳۷۷، ص ۱۰۷) در مطالعات خود در مورد گراس ها به چنین نتیجه مشابهی رسید ولی ابراهیمی کبریا (۱۳۸۱، ص ۹۰) در مطالعات خود در مورد گراس ها و فورب ها به عکس این نتایج عکس دست یافت.

براساس نتایج بدست آمده، همبستگی های مختلفی بین فاکتورهای خاکی اندازه گیری شده با پارامترهای پوشش گیاهی مشاهده شد که می تواند ناشی از مستقل بودن پارامترهای ادافيکی از اثرات متقابل آنها بر یکدیگر و یا ناشی از صفات و پارامترهایی باشد که در این پژوهش بررسی نشده است. با توجه به تجزیه و تحلیل های انجام شده در ارتباط با روابط رگرسیونی، از بین عوامل ادافيکی همبستگی معنی داری به ترتیب بین پارامترهای EC، pH، N، ماده آلی، رس و سیلت با تاج پوشش کل بدست آمد؛ به طوری که N و OM با درصد تاج پوشش کل دارای همبستگی منفی است. علاوه بر این، مشاهده گردید که پارامترهای EC، رس و سیلت با درصد تاج پوشش کل دارای همبستگی مثبت است در حالی که شن همبستگی معنی داری را با تاج پوشش کل نشان نداده است.

میزان این روابط بسته به نوع پوشش متفاوت بوده، به طوری که در مورد گراس ها بیشترین همبستگی به ترتیب بین pH و EC وجود دارد که با pH همبستگی منفی و با EC همبستگی مثبت دارند.

در مورد فورب‌ها بیشترین همبستگی به ترتیب بین شن، سیلت، رس، N، EC، pH و ماده آلی با تاج پوشش وجود دارد که با شن، سیلت، رس و EC همبستگی مثبت و با N، pH و ماده آلی همبستگی منفی دارد. نتایج حاصله نشان می‌دهد که pH و رس بیشترین تأثیر را بر روی تاج پوشش اغلب گونه‌ها در منطقه مورد مطالعه داشته و همچنین از بین فاکتورهای اندازه گیری شده EC، رس، نیتروژن و pH به ترتیب بیشترین تأثیر را بر روی تراکم اغلب گونه‌ها در منطقه مورد مطالعه داشته‌اند. در واقع این فاکتورها به ترتیب بیشترین درصد تغییرات تاج پوشش و تراکم گونه‌های گیاهی را توجیه می‌نمایند که مطابق با نتایج هاکینسون (۱۹۸۷، ص ۲۶-۲۳) و طهماسبی (۱۳۸۲، ص ۶۷) می‌باشد. همچنین باومن و همکاران (۱۹۸۵، ص ۳۲۵-۳۲۸) در مورد تراکم در مطالعات خود به چنین نتیجه مشابهی رسیدند. با توجه به ضرایب رگرسیون بدست آمده، تاج پوشش فورب‌ها و تراکم گونه‌های *Agropyron tauri* sp، *Trifolium hymus* sp و *Agropyron tauri* sp بیشترین همبستگی را با پارامترهای خاکی نشان دادند.

با توجه به نتایج بالا مشخص گردید که هر گونه گیاهی در شرایط مرغولوژیکی خاص قادر به رشد و ادامه حیات می‌باشد که این شرایط متفاوت از شرایط رشد گونه‌های دیگر است. هاند (۲۰۰۲) در مطالعات خود به این نتیجه رسید که بعضی از گونه‌های گیاهی در شیب‌های رو به شمال دیلده می‌شوند در حالی که این گونه‌ها در شیب‌های رو به جنوب مشاهده گردند. در واقع این نتیجه با نتایج بالا که بیان کننده شرایط اکولوژیک خاص هر گونه گیاهی است، مطابقت دارد.

سپاسگزاری

بدین وسیله مراتب سپاسگزاری و قدردانی محققین را از دانشگاه تربیت مدرس و همچنین کلیه کسانی که به نوعی آنان را یاری داده اند، ابراز می‌دارد.

منابع و مأخذ

- ۱- احمدی، ح. و ک. جوانشیر و غ. ع. قنبریان و س. ح. حبیبیان (۱۳۸۱)، بررسی ویژگی‌های اکولوژیک جوامع گیاهی با توجه به واحدهای ژئومورفوولوژی در منطقه چnar راهدار استان فارس؛ مجله منابع طبیعی ایران، جلد ۵۵، شماره ۱، ص ۸۱-۹۳.
- ۲- ابراهیمی کبریا، خ (۱۳۸۱)، بررسی تأثیر عوامل توپوگرافی و چرا بر تغییرات درصد پوشش گیاهی و تنوع در زیر حوزه سفیدآب هراز؛ پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مرتعداری، ساری: دانشکده منابع طبیعی دانشگاه مازندران، ۹۰ ص.
- ۳- توکل، م. س (۱۳۷۴)، مکان‌یابی و طراحی سایت مجتمع پژوهشی-آموزشی جنگل تحقیقاتی واژ؛ پایان نامه لیسانس دانشکده محیط زیست دانشگاه تهران.
- ۴- حسینی توسل، م. (۱۳۷۹)، بررسی برخی گونه‌های شاخص مرتعی با خصوصیات خاک در منطقه نیمه خشک طالقان؛ پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس.

- ۵- خواجه، ع. (۱۳۷۷)، بررسی اثرات توپوگرافی بر روی انبوهی گونه های علفی پارک ملی گلستان؛ پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه گرگان.
- ۶- صابریان، غ. (۱۳۸۱)، بررسی درجه همبستگی پوشش گیاهی با عوامل توپوگرافی در زیرحوضه سفیددشت- مرگسر(شهرستان سمنان)، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه مازندران.
- ۷- طهماسبی، ا. (۱۳۸۲)، بررسی ارتباط پوشش گیاهی، خاک و واحدهای ژئومرفولوژی در مراتع حوزه آبخیز کسیلیان با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی؛ پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس.
- ۸- قلیچ نی، ح. (۱۳۷۸)، بررسی درجه همبستگی جوامع گیاهی با عامل توپوگرافی(شیب و جهت) در منطقه نردهن، مجله پژوهش و سازندگی، شماره ۴۳، ص ۵۷-۶۳.
- ۹- کاشی پزها، ا. ح. (۱۳۸۱)، بررسی برخی از خصوصیات اکولوژیکی جوامع گیاهی منطقه باغ شاد و تهیه نقشه جوامع گیاهی آن به کمک GIS؛ پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس.
- ۱۰- مصدقی، م. (۱۳۷۷)، مرتعداری در ایران؛ مشهد: آستان قدس رضوی.

- 11- Araz, M. and Zayed, A. (1996). Effect of environment factors on the flora of Southrn. Sina. Journal of Arid Enviroment. 32: 431-443.
12. Bowman R.A., Mueller, D.M. and McGinnies, W.J, (1985). Soil and vegetation relationship in a central plains salt grass meadow. J. Range. Mgt, America, 38:325-328.
13. Carmel, Y. and Kadmon, R., (1999). Effects of grazing and topography on long- term vegetation changes in a Mediterranean ecosystem in Israel. Jurnal Plant Ecology. 145: 243-254.
- 14- Hegazy, A.k., Demerdash, M.A.EI and Hosni, H.A, (1998). Vegetation,species diversity, and floristic relations along an altitudinal gradient in South-West Saudi Arabia.Journal of Arid Environments,1998, 38: 3-13.
- 15- Hodgkinson H.S., (1987). Relationship of saltbush species to soil chemical properties. J. Range.Mgt, 40:23-26
- 16- Hund K. C., (2002). The effect of slope aspect on environmental conditions and vegetation (slope aspect study), California State Science Fair.
- 17- Kosmas C., Gerontidis St. and Marathianou M., (2000). The effect of land use change on soil and vegetation over various lithological formation on Lesvos(Greece), Catena 40 (2000), 51-68.
- 18- Losovic M.H.,(1993). Hay meadow communities in western Norway and relations between vegetation and environmental factors, Nord Bot 13: pp. 195-206.
- 19-Ludwig J. A., Reynolds J.F., (1988). Statistical ecology a primer on methods and computing, A Wiley Interscience Publication.
- 20- Shoshany M.,(2002). Landscape fragmentation and soil cover changes on south-and north-facing slopes during ecosystems recovery: An analysis from multi-date air photographs, Geomorphology 45: pp. 3-20.
- 21- Tomaselli, M., Rossi, G. and Dowgiallo, G.(2000), Phytosociology and ecology of the festuca puccinellii- grasslands in the Northern Apennines (N- Italy). Botanica- Helvetica, 110(2): 125-149.