

مطالعه رئولوژی آمیزه‌های پلی‌اتیلن و پلی‌پروپیلن

Archive of SID

Rheological Study of Polyethylene/Polypropylene Blends

علی حق‌طلب^۱, محمود همتی^۲, جمال اعلانی^۳

۱، ۲- دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده فنی، گروه پلیمر، ۳- پژوهشگاه صنعت نفت، پژوهشکده علوم و تکنولوژی پلیمر
دریافت: ۷۹/۶/۴؛ پذیرش: ۷۹/۸/۱۵

چکیده

در این مطالعه آمیزه‌های از دریبهای پلی‌اتیلن دیبلی پروپیلن نسبت به خواص رئولوژیکی آنها بررسی شد. نتایج حاصل از مطالعات رئولوژیکی نشانگر آن است که اگر اختلاف گثراوری هموپلیمرها زیاد باشد، محتویات مربوط به آمیزه‌های بین محتویات مربوط به هموپلیمرها قرار می‌گیرد. ولی، اگر اختلاف گثراوری دریبهای مختلف کم باشد، در سرعتهای برش زیاد منحنی مربوط به جزو گثراور محتویات جزو دیگر و آمیزه‌ها را نفعی می‌کند و نایتر از آنها قرار می‌گیرد. آمیزه‌های تهیه شده در محدوده وسیعی از سرعت برش از معادله توافقی پیروی می‌کنند. آمیزه‌های باد شده نسبت به قانون جمع لگاریتمی انحراف منفی دارند و مقایسه نتایج آزمایشها با نتایج جند معادله تجربی موجود نشان دهنده آن است که معادله اصلاح شده کوکریست ناظهای زیاد می‌تواند نتایج مربوط به این آمیزه‌ها را با درصد خطای قابل قبولی پیش‌بینی کند.

واژه‌های کلیدی: آمیزه، پلی‌اتیلن، پلی‌پروپیلن، رئولوژی، گثراوری

Key Words: blend, polyethylene, polypropylene, rheology, viscosity

مقدمه

ضریب‌های پلی‌پروپیلن، بهبود خواص پلی‌پروپیلن در دماهای پایین، بهبود فرآیند پری پلی‌پروپیلن و افزودن PP به PE باعث افزایش مقاومت پلی‌اتیلن در مقابل تشهیای محیطی (ESCR) و افزایش شفافیت پلی‌اتیلن جامد می‌گردد.

مطالعه رئولوژی مذاب آمیزه‌های PP/PE توسط والتر و همکاران [۱۵]، فوجی‌یاما و همکاران [۱۷، ۱۸]، لوبچ و همکاران [۱۶]، هان چو و همکاران [۱۹]، پلوچوکی و همکاران [۴، ۵] و پژوهشگران دیگر [۱۰-۱۸] نشان می‌دهد که اگر گثراوری پلیمرهاي سازنده آمیزه اختلاف زیادی با هم داشته باشند، گثراوری آمیزه بین مقادیر مربوط به اجزاء قرار می‌گیرد. همچنین، نتایج مطالعات انجام شده نشان می‌دهد که برای آمیزه‌های PP/PE عملکرد انحراف منفی از جمع لگاریتمی وجود دارد [۱۵، ۱۷] هرچند در برخی منابع [۲۵] رفتاری از نوع انحراف مثبت و منفی هر دو برای این آمیزه‌ها گثراور

برای تهیه مواد پلیمری با خواص مکانیکی مناسب و برای تولید رزینهای با حجم اندوه به جای روش‌های شیمیایی از روش‌های مانند آمیزه‌کاری و آبیارسانی استفاده می‌کنند. از طرفی، تولید رزینهای جدید با خواص فیزیکی مناسب از نظر اقتصادی مشکل است یا در بعضی مواقع ممکن نیست. مشکل دیگر سائل ریست محیطی است که ضایعات پلاستیکها بوزیر پلاستیکهای PP و HDPE آنها را بوجود می‌آورند و بازیافت این گونه مواد از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در سالهای اخیر مطالعات گشته‌های در مورد آمیزه‌های پلی‌اولوفینی بوزیر آمیزه‌های PU/PP توسط نلوم و همکاران [۱-۳]، پلوچوکی و همکاران [۴، ۵]، تکاپا و همکاران [۶-۷] و پژوهشگران دیگر [۸-۲۴] صورت گرفته است. بواسطه این مطالعات اضافه کردن PU به PP باعث افزایش مقاومت

مجله علمی کشور پژوهی سریر سال سیزدهم، شماره چهارم، ایران ۱۳۷۹

جدول ۱ - مشخصات رزینهای پلی پروپیلن و پلی اتیلن استفاده شده در این پژوهش.

نام ماده	نام اختصاری	کد تجاری ماده	شاخص جریان مذاب*	چگالی*
پلی پروپیلن	PP-۱	IRAPOL ۱۱ H۳-S	۱۶	۰/۹۱۲
پلی اتیلن سنگین	PP-۲	IRAPOL ۱۱ F۴-S	۹	۰/۸۹۳
	HDPE-۱	IRAPOL ۲۱ GM۵۷۵۲-S	۱۸	۰/۹۴۴
	HDPE-۲	IRAPOL GM۴۴۰-S	۰/۵۵	۰/۹۴۴
	HDPE-۳	POLIRAN HF۰۰۹۰	۰/۹	۰/۹۵۴

* شاخص جریان مذاب مزاد به روش ASTM D۱۲۳۸-۸۶ از دستگاه آزمایشگاهی شده است.

استفاده شد. در آزمایش‌های انجام شده از حیدده موین با قطر مذاب آزمایشگاهی ۰/۹۱۲ mm، طول ۱/۱ cm، نسبت طول به قطر (L/D) ۴/۴ و سرعت پیستون ۰/۲ cm/min، ۰/۶، ۰/۵، ۰/۴، ۰/۳، ۰/۲، ۰/۱ و ۰/۰ cm/min است. تابع گرانزوی در سه دمای ۱۹۰، ۲۱۰ و ۲۳۰°C از دستگاه آزمایشگاهی شد. نیروی اعمال شده (F) برای هر سرعت پس از رسیدن به حالت پایدار به وسیله صفحه نمایش دستگاه خوانده می‌شود. خطای دستگاه ۲N گزارش شده است. روابط بین نیرو (F)، تنش برشی و سرعت برش ظاهری (v) به صورت زیر است:

$$\sigma_w = \frac{F}{\pi A_p (L/D)} \quad (1)$$

$$\dot{\gamma}_2 = \frac{2}{15} V D_b^2 / D^2 \quad (2)$$

که A_p سطح مقطع پیستون برابر $7 \times 6 \text{ cm}^2$ ، D_b قطر بدنه برابر بودن نسبت L/D از تصحیح بگلی برای درنظر گرفتن افت فشار در ورود سیال به لوله موین استفاده شده است. اصلاح راینوویج، که به غیرنیوتی بودن سیال مربوط است، برای تمام آزمایشها درباره سرعت برش مورد استفاده قرار گرفت، سرعت برش حقیقی در دیواره از معادله زیر بدست می‌آید:

$$\dot{\gamma}_w = \dot{\gamma}_a \left(\frac{30' + 1}{40} \right) \quad (3)$$

که $\dot{\gamma}_a$ شب منحنی لگاریتمی تنش برحسب سرعت برش ظاهری است. پس از محاسبه مقادیر $\dot{\gamma}_w$ از رسم منحنی لگاریتمی σ_w در برابر $\dot{\gamma}_w$ مقادیر $\dot{\gamma}$ و K مربوط به معادله توانی بدست می‌آید و تابع گرانزوی نیز از معادله زیر محاسبه می‌شود:

$$\eta(\dot{\gamma}) = \frac{\sigma_w}{\dot{\gamma}_w} \quad (4)$$

شده است. با توجه به عدم وجود اطلاعات مدون درباره رئولوژی مذاب آزمایشگاهی PP/PE تهیه شده از محصولات پتروشیمی اراک و بندار امام، در این پژوهش آثار تغییرات گرانزوی هر یک از پلیمرها برای اولین بار مطالعه شده و برای گرانزوی آزمایشگاهی PP/PE نتایج مدل‌های تحریب موجود با نتایج آزمایشگاهی انجام شده مقایسه شده است.

تجربی

مواد

در این پژوهش از رزین پلی پروپیلن (PP) و پلی اتیلن سنگین (HDPE) استفاده شده است، مواد یاد شده از محصولات پتروشیمی اراک و بندار امام بوده و مشخصات آنها در جدول ۱ آمده است.

روش تهیه آزمایشگاهی

برای تهیه آزمایشگاهی از دستگاه پلاستوگراف برابر با نمونه مدل PL ۲۰۰۰ استفاده شد. پره اختلاط از نوع CAM، دمای اختلاط ۱۹۰°C، سرعت اختلاط ۳۰ rpm و زمان اختلاط ۱۵ دقیقه بود و سه نوع آزمایش با درصدهای وزنی ۱۰، ۳۰، ۵۰، ۷۰ و ۹۰٪ از HDPE به روش اختلاط مذاب تهیه شد. همین روش برای پلیمرهای خالص PP و HDPE نیز بکار گرفته شد.

آزمایش B1 از پلیمرهای PP-۱ و HDPE-۱، آزمایش B2 از پلیمرهای PP-۱ و HDPE-۲ و آزمایش B3 از پلیمرهای PP-۲ و HDPE-۳ تشکیل شده است. روی این آزمایشها آزمایشگاهی مختلف رئولوژیکی در دمایهای ۱۹۰، ۲۱۰ و ۲۳۰°C انجام شده است.

خواص رئولوژیکی

برای تعیین خواص رئولوژیکی از رئولومتر موین مدل اینترنون ۳۲۱۱

بیشتر از HDPE است، گرازروی PP افت پیشتری پیدا کرده و چون اختلاف گرازروی پلیمرهای خالص نیز کم است، در نتیجه در سرعتهای برش زیاد منحنی گرازروی PP متحببهای مربوط به HDPE و آبرهای HDPE قطع می‌کند و پایینتر از آنها فرار می‌گیرد.

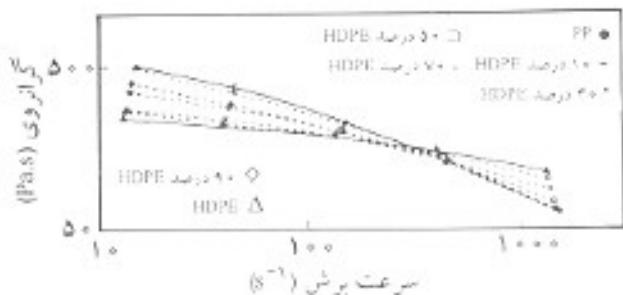
تفصیرات گرازروی بر حسب سرعت برش آمیزه B2 در شکل ۲

ارائه شده است. اجرای تشکیل دهنده این نظریه پیش‌بینی شد.

MF_I = ۱/۰ g/۱۰ min و دیگری پلی اتیلن با ۱/۰ g/۵۵ min است. در این حالت چگالی گردهای مولکولی HDPE براتب بیشتر از مقدار مربوط به PP است که با توجه به مطالعه پیش گفته میزان کاهش چگالی گردهای مولکولی آن بیشتر است و گرازروی آن افت پیشتری پیدا می‌کند. از آنجاکه اختلاف گرازروی دو پلیمر خیلی زیاد است، متحببهای دو پلیمر هم‌پیگر را قطع نمی‌کند و متحببهای مربوط به آمیزه‌هایین متحببهای مربوط به پلیمرهای خالص قرار می‌گیرند.

متحببهای جریان آمیزه B2 در شکل ۳ نشان داده شده است. در این حالت MF_I پلی بروپیلن برابر ۹ و MF_I پلی اتیلن برابر ۱/۰ g/۱۰ min است و همانند آمیزه قبلی متحببهای مربوط به آمیزه‌ها بین متحببهای رزیتیکای خالص قرار گرفته است. این نتایج شیوه تابع مربوط به دماهای ۱۹°C و ۲۱°C است [۲۷]. مطالعات انجام شده توسط اکثر پژوهشگران نیز نشان می‌دهد که متحببهای جریان مذاب آمیزه PP/PE بین متحببهای مربوط به PP و PE قرار می‌گیرد [۱۷، ۱۵، ۸، ۱۰]. هرچند که در برخی مواقع مشاهده می‌شود که متحببهای مربوط به آمیزه‌ها پایینتر از متحببهای مربوط به هموپلیمرها واقع می‌شود [۱۰، ۸، ۱۵]، در شکل‌های ۴ و ۶ متحببهای تنش برشی در برابر سرعت برش آمیزه‌های B1، B2، B3 ارائه شده است. برای هر یک از آمیزه‌ها این متحببهای مشابه متحببهای گرازروی بر حسب سرعت برش است. با توجه به متحببهای تنش برشی در برابر سرعت برش و مقادیر ضریب برازش داده‌ها [۲۷] می‌توان گفت که اکثر این آمیزه‌ها از معادله توانی پیروی می‌کنند.

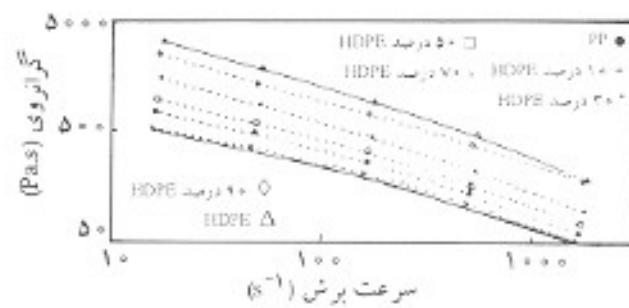
در شکل‌های ۴ و ۶ متحببهای تنش برشی در برابر سرعت برش آمیزه‌های B1، B2، B3 ارائه شده است. برای هر یک از آمیزه‌ها این متحببهای مشابه متحببهای گرازروی بر حسب سرعت برش است. با توجه به متحببهای تنش برشی در برابر سرعت برش و مقادیر ضریب برازش داده‌ها [۲۷] می‌توان گفت که اکثر این آمیزه‌ها از معادله توانی پیروی می‌کنند.



شکل ۱ - تغییرات گرازروی بر حسب سرعت برش آمیزه B2 در دمای ۲۲°C

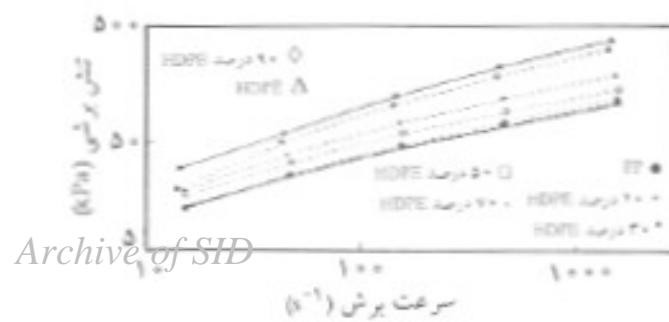
نتایج و بحث

محببهای جریان روزنهای خالص و آبرهای HDPE در شکل ۱ تغییرات گرازروی با سرعت برش آمیزه B1 در دمای ۲۲°C بر حسب غلظتهاي HDPE نشان داده شده است. همان گونه که در این شکل مشاهده می‌شود، با افزایش سرعت برش گرازروی پلیمرهای خالص و آمیزه‌ها کاهش می‌یابد. در سرعتهای گرازروی PP بیشتر از گرازروی HDPE است، ولی با افزایش سرعت برش گرازروی PP کمتر از گرازروی HDPE می‌شود. بطورکلی، کاهش گرازروی پلیمرهای مذاب با افزایش سرعت برش از دو عامل عمده ناشی می‌شود که یکی تغییر آرایش زنجیرها یا به عبارت دیگر تغییر فاصله انتهای زنجیرهای زنجیر مولکولهای پلیمری و دیگری فرایند باز شدن و کم شدن گردهای بین زنجیر مولکولهای پلیمری است. نقش عامل دوم در کاهش گرازروی براتب بیشتر از عامل اول است. هرچه گرازروی صفر پلیمر مذاب بیشتر باشد و به عبارت دیگر هرچه MF_I پلیمر کم باشد، چگالی گردهای مولکولی آن پلیمر بیشتر بوده و میزان کاهش چگالی گردهای مولکولی در اثر افزایش نرخ برش بیشتر خواهد بود و در نتیجه، گرازروی افت بیشتری پیدا خواهد کرد [۲۶]. در آمیزه مورد بحث MF_I پلی بروپیلن برابر ۹ و MF_I پلی اتیلن برابر ۱/۰ g/۱۰ min است. با توجه به اینکه چگالی گردهای مولکولی PP



شکل ۲ - تغییرات گرازروی بر حسب سرعت برش آمیزه B2 در دمای ۲۲°C

شکل ۲ - تغییرات گرازروی بر حسب سرعت برش آمیزه B2 در دمای ۲۲°C



شکل ۶. تغییرات تنش بر پوشی بر حسب سرعت برش آمیزه B۲ در دمای 22°C

فازی به عنوان نابعی از غلطت اجزای سازنده آمیزه ماله سیجیده‌ای است و هموز توجیهی فلسفی که بنوادن این تغییرات را به تکوینی به ساختار شکل شناسی حالت مذکور اجزای سازنده از یک طرف و قواپیں ترمودینامیکی از طرف دیگر مرتبط سازد وجود ندارد. به عین دلیل، پژوهشگران زیادی سعی در ارائه مدل‌هایی برای پیش‌بینی این رفتارها داشته‌اند که به چند مورد از آنها اشاره می‌شود.

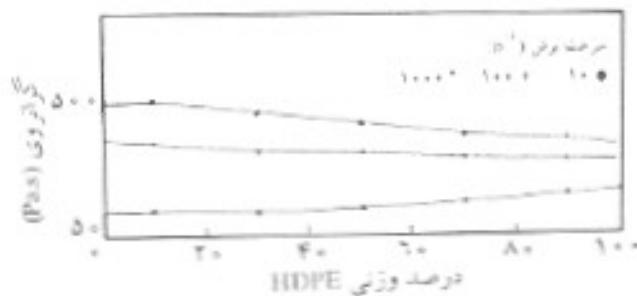
تاکانایگی معادله زیر را برای موافقی که قدرات یک فاز در ماتریس پیوسته فاز دوم پخش شده باشد ارائه کرده است [۲۸]

$$\eta = \eta_1 \frac{2\eta_1 + 2\eta_2 - 3[\eta_1 \eta_2]\Phi_2}{2\eta_1 + 2\eta_2 - 2[\eta_1 \eta_2]\Phi_1} \quad (7)$$

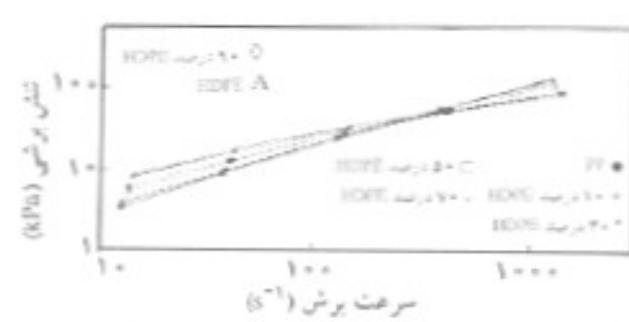
کولزیف و کالدارین معادله تجویی زیر را برای آمیزه‌های ناسازگار (استراج ناپذیر) پیشنهاده کرده‌اند [۲۸]

$$\log \eta = \Phi_1^2 \log \eta_1 + [1 - \Phi_1^2] \log \eta_2 \quad (8)$$

در معادلات پاد شده، η_1 و η_2 گترزوی اجزاء و Φ_1 درصد حجمی فاز پراکنده است. هاشین نیز دو مدل زیر را ارائه کرده است [۲۹]



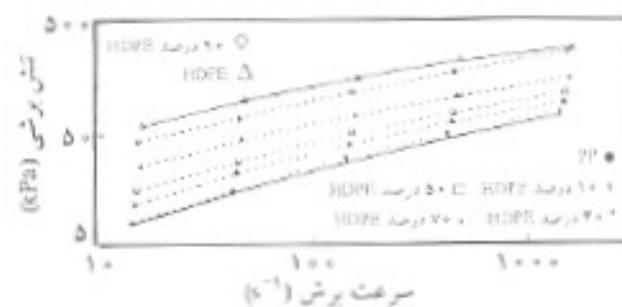
شکل ۷. تغییرات گترزوی - غلطت آمیزه B1 در دمای 22°C



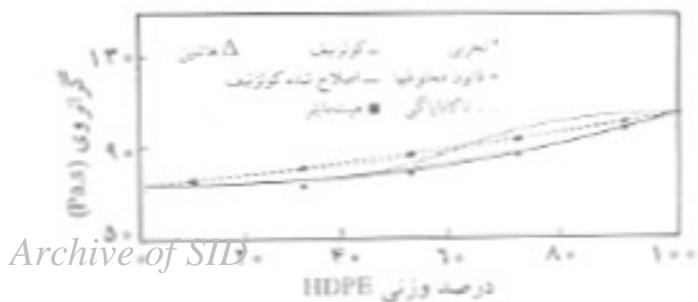
شکل ۸. تغییرات تنش بر پوشی بر حسب سرعت برش آمیزه B1 در دمای 22°C

تبیان گوانوی آمیزه‌ها با علاوه ای و استنگی گترزوی مذکور آمیزه‌ها به غلطت کامل پیچیده است و الگوی خاصی در این مورد وجود ندارد. در تنش بر پوشی ثابت و استنگی گترزوی مذکور آمیزه به غلطت تابعی از نسبت گترزوی پلیمرهای خالص است. نسبت η_1/η_2 و میزان تنش بر پوشی ممکن است رفتار خطی، احراف منعکس، رفلکس S شکل یا نوعی دیگر مشاهده شود [۴۵، ۱۵، ۱۷]. در شکل‌های ۷، ۸ و ۹ و استنگی گترزوی به غلطت هر سه آمیزه در سرعتهای برش مختلف ثابت هم است و نسبت به قانون جمع لگاریتمی احراف منعکس دارد (NDB). داشتن احراف منعکس نسبت به جمع لگاریتمی را می‌توان به لغرض بین لایه‌ای، که در اکثر آمیزه‌های استراج ناپذیر وجود دارد، نسبت داد. اکثر پژوهشگران نیز غلیظه دارند که آمیزه‌های PPA/HDPE نسبت به قانون جمع لگاریتمی احراف منعکس دارند [۲۸، ۱۵، ۱۷]. البته، در برخی مابع رفتار احراف منعکس و احراف نسبت (PNDB) هر دو برای آمیزه‌های پیش گفته گزارش شده است [۲۵].

برای مقایه نتایج آزمایشگاهی آمیزه‌ها از مدل‌های نظری مختلک استناد شده است. موضوع تغییرات گترزوی آمیزه‌های دو



شکل ۹. تغییرات تنش بر پوشی بر حسب سرعت برش آمیزه B2 در دمای 22°C

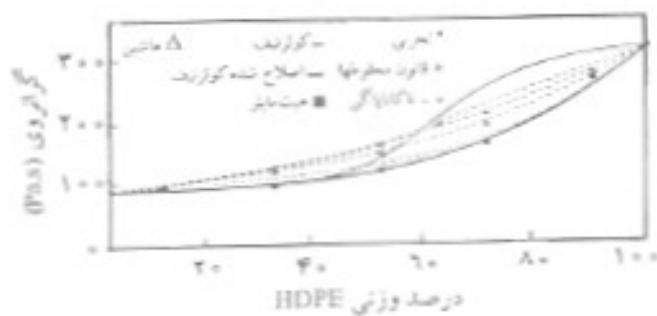


شکل ۱۰- مشارکه نتایج آزمایش‌های آمیزه B1 با نتایج پیش‌بینی شده از چند مدل تجربی در دمای $C = 22^\circ$ و سرعت برش $V = 500\text{ mm/min}$

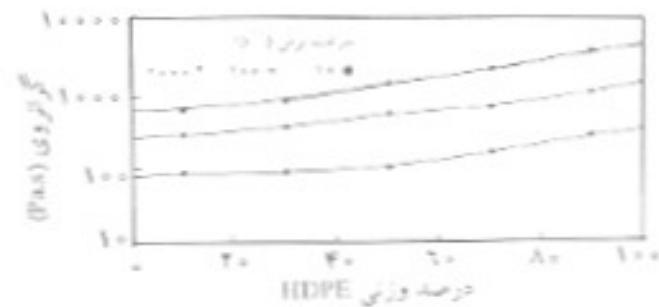
مدل اصلاح شده کولزیف همانند مدل قدیمی آن یک مدل تجربی است و تفاوت آن با مدل قدیمی کولزیف در تعریف¹⁰ است (در مدل قدیمی کولزیف¹¹ در حد حجمی جزو برآگهه بود). نتایج پژوهش داده‌ها در شکل‌های ۱۰ و ۱۱ نشان داده شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود نتایج تجربی آزمایشها به نتایج مدل اصلاح شده کوچک نباید تدبیری داشت.

تہذیب

مطالعات رخولوزیکی شان می دهد که اگر اختلاف گزاروی هوموپلیرها زیاد باشد، منحنیهای مربوط به آمیزه ها بین منحنیهای مربوط به هوموپلیرها قرار می تغیرد. ولی، اگر اختلاف گزاروی رزینهای خالص کم باشد، در سرعتهای برش زیاد منحنی مربوط به جزئی که گزاروی پیشتری دارد منحنیهای جزء دیگر و آمیزه ها را قطع می کند و پایستر از آنها قرار می تغیرد. این آمیزه ها نسبت به قانون جمع لگاریتمی الگاریتمی دارند و مقایسه نتایج آزمایشها با نتایج چند معادله تجزیی



شکل ۱۱ - مقایسه نتایج آزمایش‌های آمیزه B2 با نتایج پیش‌بینی شده از چند مدل تحریجی در دمای C₂₃₀ و سرعت برخش ۵۰۰۰ س.^۱



شکل ۸- نیزه اتکنبروی - غلظت آمیزه ها در دمای ۰°C

$$\eta_{\text{max}} = \eta_T + \frac{\Phi_1}{\sqrt{(\eta_T + \eta_T) - \Phi_1 / 4\eta_T}} \quad \forall i, j \neq (k) \quad (4)$$

این مدل زمانی بکار می‌رود که گزاروی جزء پراکنده بیشتر از جزء به صورت باشد.

$$\eta_{\text{max}} = \eta_1 + \frac{\Phi_1}{1/(n_{11}n_{12})_*\Phi_1/1\eta_1} \quad \text{and } j \neq 1, 2$$

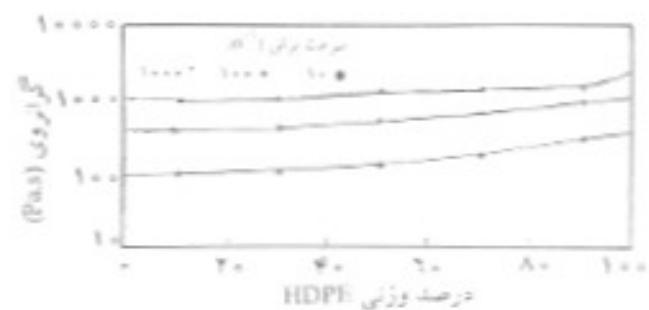
از این مدل موفعی استناده می‌شود که آگر از روی جزء یو اکنده پاییزتر از جزء پیوسه باشد، معادله هست: $\pi_{\text{ایل}} = \pi_{\text{ایل}}^{\text{نیز}} + \text{صورت تغیر}$ است [۱۴]

$$\frac{1}{\eta_{\max}} \leq \frac{w}{\eta_1} + \frac{1-w}{\eta_2} \quad (11)$$

که در آن η_{min} اگر از روی آمیزه و π در همه وزارتخانه حرام یک است.
علاوه بر مدلهاي ياد شده در اينجا مدل دیگری به نام مدل
اصلاح شده کی لر تصفیه شده می شود.

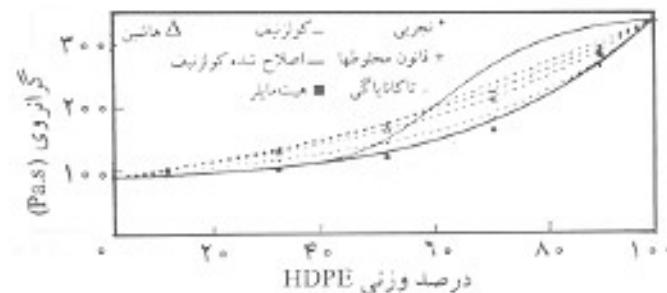
$$\log \eta = \Phi^{\frac{1}{2}} \log \eta_{\frac{1}{2}} + (\lambda_+ \Phi^{\frac{1}{2}}) \log \eta_+$$

که و آن را در حد حجمی بزرگ دارای گفتوگویی نیست از



شکل ۹. تغییرات آگرائووی - غلظت آمیزه B3 در زمانی ۰°C

- 537-43, 1986.
13. Rizzo G. and Spdaro G.; *Eur. Polym. J.*; **24**, 4, 303-6, 1988.
 14. Robson P., Sandilands G. J. and White J. R.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **26**, 3515-21, 1981.
 15. Valenza A., Mantia F. P. and Acierno D.; *Eur. Polym. J.*; **20**, 7, 727-31, 1984.
 16. Levij M. and Maurer F. H. J.; *Polym. Eng. Sci.*; **28**, 10, 670-8, 1988.
 17. Fujiama M. and Kawasaki Y.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **42**, 467-80, 1991.
 18. Ibid, 481-8.
 19. Cho J. H., Chol K. S. and Kim S. Y.; *Inter. J. Polym. Mat.*; **21**, 19-92, 1993.
 20. Du Q. and Wang L.; *J. Polym. Sci., Polym. Phys. Ed.*; **27**, 581-8, 1989.
 21. Vaccaro E., Dibenedetto A. T. and Huang S. J.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **63**, 275-81, 1997.
 22. Cheung P., Suwanda D. and Balke S. T.; *Polym. Eng. Sci.*; **30**, 17, 1063-72, 1990.
 23. Micic P., Bhattacharya S. N. and Field G. J.; *Inter. Polym. Proc. J.*; **2**, 12, 110-5, 1997.
 24. George J., Ramamuthy K. and Varughese K. T.; *J. Polym. Sci., Polym. Phys. Ed.*; **38**, 9, 2000.
 25. Utracki L. A.; *Polymer Alloys and Blends: Thermodynamics and Rheology*; Hanser, Munich, 1989.
 26. Dealy J. M. and Wissbrun K. F.; *Melt Rheology and its Role in Plastics Processing*; Chapman & Hall, London, 1996.
 27. اعلانی هر دشت جمال، پایان نامه کارشناسی ارشد؛ تعیین خواص رئولوژیکی و سورفولوژی آمیزه‌های پلی‌اتلن و پلی‌برویلن، دانشگاه تربیت مدرس، خرداد ماه ۱۳۷۷.
 28. Vinogradov G. V. and Malkin A. Y.; *Rheology of Polymers: Viscoelasticity and Flow of Polymers*; Mir, Moscow, 1980.
 29. Paul D. R. and Newman S.; *Polymer Blends*; **2**, Academic, London, 1978.



شکل ۱۲ - مقایسه نتایج آزمایش‌های آمیزه B3 با نتایج پیش‌بینی شده از چند مدل تجربی در دمای 220°C و سرعت برش 1000s^{-1} .

نشان می‌دهد که معادله اصلاح شده کولزیف که در این تحقیق پیشنهاد شده است تا غلظتها را زیاد می‌تواند نتایج مربوط به این آمیزه‌ها را با درصد خطاً قابل قبولی پیش‌بینی کند.

مراجع

1. Blom H. P., Teh J. W. and Rudin A.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **58**, 995-1006, 1995.
2. Blom H. P., Teh J. W. and Rudin A.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **60**, 1405-15, 1996.
3. Blom H. P., Teh J. W. and Rudin A.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **61**, 959-68, 1996.
4. Plochocki A. P.; *Polym. Eng. Sci.*; **22**, 17, 1153-65, 1982.
5. Plochocki A.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **16**, 987-1008, 1972.
6. Gupta A. K. and Purwar S. N.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **30**, 1777-98, 1985.
7. Ibid; 1799-1814.
8. Teh J. W., Rudin A. and Keung J. C.; *Advances in Polymer Technology*; **113**, 1, 1-23, 1994.
9. Utracki L. A.; *J. Rheol.*; **35**, 8, 1615-37, 1990.
10. Noel O. F. and Carley J. F.; *Polym. Eng. Sci.*; **15**, 2, 117-26, 1975.
11. Lovinger A. J. and Williams M. L.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **25**, 1703-13, 1980.
12. Bartczak Z., Galeski A. and Pracella M.; *Polymer*; **27**,