

اثر پلی‌آمید ۶ بر ساختار بلوری پلیمر در نانوکامپوزیت پلی(وبنیلیدن فلوئورید)-نانوحاکرس

مجله علوم و تکنولوژی پلیمر،
سال بیست و پنجم، شماره ۱،
صفحه ۴۱-۵۱، ۱۳۹۱.
ISSN: 1016-3255

علی اکبر یوسفی*، محمد مهدی سالاریان

تهران، پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، صندوق پستی ۱۱۵-۱۴۹۶۵

دریافت: ۹۰/۵/۲۴، پذیرش: ۹۱/۲/۱۷

چکیده

در این پژوهش، اثر نانوحاکرس بر ساختار بلوری پلی(وبنیلیدن فلوئورید)، PVDF، و شکل شناسی نانوکامپوزیت حاصل با ابزارهای مختلف مطالعه شد. اثر ۳ درصد وزنی از نانوحاکرس کلوینیت (Cloisite 30B) روی ساختار بلوری PVDF به گونه‌ای است که بیش از ۱۱ برابر درصد بلور بتای آن را افزایش می‌دهد. درصد بلور بتا از ۶٪ در حالت پلیمر خالص به ۶۸٪ در غلظت ۳٪ از این نانوحاکرس افزایش یافت. این امر به اثر الگوبخشی سطح ذرات نانوحاکرس نسبت داده شده است. افزودن ۵ درصد وزنی از پلی‌آمید ۶ باعث بهبود پراکنش، افزایش گرانروی و جابه‌جایی بسامد تقاطع به بسامدهای کمتر می‌شود. ولی، به دلیل تمايل زیاد پلی‌آمید به اصلاح‌کننده آلی نانوحاکرس و پوشانده شدن کامل خاکرس از اثر الگوبخشی آن به نوع بلور PVDF جلوگیری می‌کند. کاهش گرانروی در نانوکامپوزیت سازگارشده به کاهش گره‌خوردگی زنجیرهای PVDF نسبت داده شده است. در حالی که افزایش گرانروی به وجود ذرات نانوکامپوزیتی پلی‌آمید-نانوحاکرس و جابه‌جایی محل تقاطع مدولهای اتلاف و ذخیره به بسامدهای کمتر به برهمنکش پلی‌آمید و PVDF با وجود این نانوذرات نسبت داده شد. انتظار می‌رود، وجود پلی‌آمید ۶ موجب بهبود تولید بلورهای بتای جهت‌یافته در PVDF شود که ارایه دهنده خواص پیزوالکتریک هستند.

واژه‌های کلیدی

پلی(وبنیلیدن فلوئورید)،
نانوحاکرس،
پلی‌آمید ۶،
بلور بتا،
ریومتری

* مسئول مکاتبات، پیام‌نگار:
a.yousefi@ippi.ac.ir

مقدمه

ایجاد تغییراتی در الگوی پراش پرتو X با زاویه کوچک (SAXS) می‌شود که به بلورهای نانوخاکرس مربوط است. به دلیل عدم مطالعه ساختار بلوری پلیمر، اطلاعاتی درباره آن گزارش نشده است. نتایج پژوهش Priya و همکاران نشان داد، در نانوکامپوزیت‌های نانوخاکرس-PVDF علاوه بر تغییر ساختار نانوخاکرس، در ساختار بلوری PVDF نیز تغییراتی حاصل می‌شود. ملاحظه شده است، در درصدهای مختلف نانوخاکرس بلورها از نوع آلفا به نوع بتا تغییر شکل می‌دهند [۷]. واضح است که درصد بلور کلی نیز کاهش می‌یابد. هم‌چنین، نتایج این پژوهش نشان داد، درصد تبلور پلیمر از ۴۷٪ به ۳۸٪ کاهش می‌یابد. مشاهدات مشابهی نیز در باره تغییر ساختار بلوری توسط این پژوهشگران مجدداً گزارش شده است. ادامه همین مطالعات نیز حاکی از تغییرات فاصله بین لایه‌ای و بازشدن نانوخاکرس در محیط PVDF است [۸].

در این پژوهش‌ها، فقط در باره تبدیل فاز بلوری آلفا به بتا بحث شده و مقدار این تبدیل برسی نشده است. Priya و همکاران در پژوهشی دیگر با اضافه کردن ۱، ۲ و ۵٪ از نانوخاکرس دارای اصلاح کننده آلى به PVDF خواص و ساختار آنها را پیش و پس از کشش مکانیکی مطالعه کرده‌اند. در الگوی پراش پرتو X پیش و پس از کشش ملاحظه می‌شود، نانوخاکرس در هر دو حالت موجب سوق یافتن تشکیل بلورهای بتا و تسهیل این تشکیل می‌شود. در طیف زیرقرمز نیز ظهور پیک مرتبه با بلور بتا در 840 cm^{-1} مؤید تشکیل بلور بتاست. تصویر TEM این مرجع به خوبی بازشدن ذرات نانوخاکرس را در بستر PVDF ثابت می‌کند. دلیل تغییر بلور، ایجاد عامل هسته‌گذاری و سطح و الگوی مفید برای تشکیل بلور بتا ذکر شده است.

نکته قابل توجه در نتایج Priya و همکاران [۹] افزایش سرعت تبلور هم‌دمای پلیمر با وجود نانوخاکرس است. مطالعات دینامیکی - مکانیکی نیز حاکی از بهبود مدول نانوکامپوزیت در محدوده دمایی 100°C - 150°C است.

Shah و همکاران اثر نانوخاکرس را بر ساختار بلوری PVDF و شکل‌شناسی آن مطالعه و گزارش کرده‌اند [۱۰]. وزنی از نانوخاکرس اصلاح شده به شکل تبادل یونی تقریباً ۵۵٪ افزایش طول تا پارگی را در نانوکامپوزیت حاصل بهبود می‌بخشد. تشکیل فاز بلوری بتا با هر دو روش پراش پرتو X و طیف‌سنجه زیرقرمز گزارش شده است.

نتایج پژوهش Pramoda و همکاران [۱۱] نشان می‌دهد، وجود نانوخاکرس موجب تشکیل بلور بتا در PVDF و ورقه‌ای شدن ذرات نانوخاکرس در پلیمر می‌شود. نکته قابل توجه عدم تعیین درصد تبدیل بلور و تعیین ضریب انبساط گرمایی نانوکامپوزیت و مقایسه

حسگرهای از اجزای مهم تجهیزات امروزی در زمینه ابزارهای سنجش علمی و نیز وسائل عمومی و حتی نظامی‌اند. در واقع، اگر این نوع قطعات در تجهیزات وجود نداشته باشند، آنها قابلیت برهم‌کنش با محیط اطراف خود را ندارند و عملاً بدون استفاده می‌شوند. حسگرهای از یک بخش اصلی با قابلیت حس کردن تغییرات محیط اطراف و مجموعه‌ای از تجهیزات جانی و مدارهای الکتریکی و الکترونیکی تشکیل شده‌اند. در واقع، حسگر مدلی الکترومکانیکی است که امواج و نیروهای مکانیکی را به علامت‌های الکتریکی و بر عکس تبدیل می‌کند. این نوع حسگرهای پیزوالکتریک می‌نمایند. از جمله مواد به کار رفته در ساخت حسگرهای پیزوالکتریک مواد سرامیکی مانند PZT و مواد پلیمری مانند پلی‌آمیدهای فرد و پلی(وینیلیدن فلئورید)، PVDF هستند.

PVDF مؤثرترین پلیمر مصنوعی است که پلیمری قطبی و نیمه‌بلوری با ساختارهای مختلف بلوری است. بلور نوع بتای این پلیمر بیشترین ممان دوقطبی را دارد و بیشترین فعالیت فروالکتریک را نشان می‌دهد. متأسفانه این نوع بلور از نظر ترمودینامیکی مناسب نیست و به دلیل داشتن انرژی بیشتر خود به خود تشکیل نمی‌شود. به همین دلیل، وقتی PVDF مذاب باشد، هنگام سردشدن به شکل بلورهای آلفا متبلور می‌شود [۱۲].

نانوکامپوزیت‌های پلیمر - نانوخاکرس خانواده بسیار مهمی از کامپوزیت‌ها هستند [۳]. از جمله نانوکامپوزیت‌های پلیمری سامانه نانوخاکرس - PVDF است. به تازگی نشان داده شده است، وجود نانوذرات، ساختار بلوری PVDF را تحت تأثیر قرار می‌دهد. مطالعه کامپوزیت‌های نانوخاکرس و PVDF از دو جنبه حایز اهمیت است. در کارهای مقدماتی، برهم‌کنش‌های پلیمر و نانوخاکرس و ورود آن در بین لایه‌های خاکرس [۴] و جنبه دوم که کاربردی‌تر است، مطالعه اثر وجود نانوخاکرس بر ساختار بلوری پلیمر است که بیشتر مورد توجه این پژوهش است. در دسته دوم مطالعات انجام شده روی کامپوزیت‌های نانوخاکرس و PVDF تغییرات ساختار بلوری پلیمر بیشتر مدنظر بوده است. برای مثال، براساس مطالعات انجام شده توسط Kim و همکاران [۵] هیچ تغییری در ساختار بلوری PVDF گزارش نشده است که دلیل آن ایجاد SiO_2 معمولی در بستر پلیمر است.

مطالعات انجام شده توسط Liu و همکاران [۶] منجر به تولید الکتروولیت نانوکامپوزیتی شده است که حاکی از ورود زنجیر PVDF در بین صفحات نانوخاکرس مونت موریلونیت و باز کردن صفحات آن به طور جزیی یا کلی است. هم‌چنین گزارش شده است، وجود درصدهای مختلف از نانوخاکرس آلى اصلاح شده در PVDF باعث

در برخی موارد حتی ۵٪ از نانوخاکرس قابلیت تولید حدود ۹۰٪ بلور بتا را دارد که از نظر عملیاتی بسیار مهم است. زیرا وجود درصد زیاد نانوخاک رس هزینه‌بر است و افزایش طول نمونه را نیز محدود می‌کند. از مقایسه اطلاعات ارایه شده چنین برمی‌آید، هرچه سطح نانوخاکرس آلی تر و قطبی‌تر باشد، درصد بلور بتا بیشتر می‌شود. Patro و همکاران [۱۵] در پژوهشی دیگر نشان داده‌اند، وجود نانوخاکرس باعث افزایش ازدیاد طول تا پارگی در آزمون کشش می‌شود. این مطلب به قابلیت بیشتر نانوکامپوزیت در تبدیل بلورهای آلفا به بلورهای بتا هنگام کشش قطعات ساخته شده از PVDF مربوط می‌شود که در نتیجه آن بلورهای بتای جهت یافته بیشتری تشکیل می‌شوند و پس از قطبش خواص پیزوالکتریک مطلوب‌تری را ارایه می‌دهد.

اثر ساختار PVDF، شرایط فرایند اکستروژن، ساختار زنجیر PVDF سازگارکننده پلیمری (PMMA) و نوع خاکرس (کلویزیت‌های 20A و 30B) نیز بر ساختار بلوری PVDF توسط صادقی و همکاران مطالعه شده است [۱۶]. در این پژوهش مشخص شده است، اگر سازگاری بیشتری بین پلیمر و نانوخاکرس وجود داشته باشد، فاصله بین لایه‌ای بیشتر می‌شود و پلیمری که شاخه جانبی بلند داشته باشد، بهتر می‌تواند به داخل لایه‌های سیلیکاتی نفوذ کند. افزون بر این، اثر سازگارکننده مانند PMMA برای بهبود نفوذ PVDF در بین لایه‌های نانوخاکرس مفید است. البته باید توجه داشت، وجود این سازگار کننده باعث حذف اثر نانوخاکرس در القای ساختار بلوری بتا می‌شود. البته این یافته با اثر شناخته شده PMMA در القای بلور بتا در PVDF مغایرت دارد [۱۷]. مطالعه انجام شده روی کشش مذاب پس از قالب حاکی از اثر کاهنده‌گی درصد بلورهای بتاست. با توجه به این که نفوذ پلیمر در بین لایه‌های نانوخاکرس به دو عامل تنش و گرانزوی ارتباط دارد، به نظر می‌رسد کشش باعث محدودیت نفوذ زنجیر در بین لایه‌ها و از طرفی بیرون کشیدن زنجیرهای نفوذ کرده و فشرده‌گی لایه‌های نانوخاکرس روی یکدیگر می‌شود. البته مشاهده می‌شود، پس از کشش معمولی بسیاری از بلورهای PVDF به نوع بتا تغییر می‌کنند. به تازگی اطلاعات مفیدی درباره اثر وجود هم‌زمان نانوخاکرس کلویزیت 30B و نانولوله‌های کربنی چندیواره روی ساختار بلوری PVDF [۱۸] ارایه شده است که حاکی از اثر مکمل قابلیت تولید بلور بتا در این پلیمر به وسیله هر دو ماده نانوخاک رس و نانولوله است. نتایج پژوهش صادقی و همکاران [۱۶] نشان می‌دهد، افزودن نانوخاکرس به PVDF باعث تغییر رنگ و تخریب پلیمر می‌شود. برای جلوگیری از این پدیده و با توجه به مطالعات انجام شده برای سازگارسازی ۳٪ از نانوخاکرس و PVDF در مراجع از مقدار ۵٪ از

آن با پلیمر خالص است. نتایج این مطالعه نشان دهنده کاهش ضربه انبساط گرمایی نانوکامپوزیت است. مطالعات دیگر انجام شده توسط همین گروه [۱۲] در حالت جامد به روش $^{19}\text{F-NMR}$ ^{۱۹} تغییر بلور از نوع آلفا به نوع بتا در کامپوزیت حاوی نانوخاکرس تأیید می‌کند. از این روش می‌توان درصد تبدیل آلفا به بتا را نیز برآورد کرد.

Dillon و همکاران [۱۳] با افزودن ۱ تا ۶٪ وزنی از دو نوع نانوخاکرس کلویزیت‌های 15A و 25A به PVDF ساختار بلوری حاصل را مطالعه کردند. کلویزیت‌های 15A و 25A در محلول به PVDF اضافه شدند. با توجه به فاصله بین صفحه‌ای کلویزیت 15A در PVDF بهتر پراکنده می‌شود. ملاحظه شده است، نمونه‌های PVDF خالص به طور عمده بلور آلفا دارند، در حالی که تمام نمونه‌های حاوی نانوخاکرس صرف نظر از روش تهیه، بلور بتا تشکیل داده‌اند. یافته مهم این بررسی ورقه‌ای شدن کامل نانوخاکرس در PVDF در روش تهیه هم رسوی است.

در پژوهش Yu و همکاران [۱۴] درصدهای مختلف نانوخاکرس در اکسترودر دوپیچی مخلوط شده است. نتایج نشان می‌دهد، در ۴٪ غلظت نانوخاکرس پیک بلور گاما تشکیل می‌شود که پس از تنش زدایی به دلیل ناپایداری این ساختار بلوری حذف می‌شود. در غلظت‌های زیاد نانوخاکرس، پیک بلور بتا غالب می‌شود.

اثر انواع نانوخاکرس بر ساختار بلوری PVDF نیز توسط Patro و همکاران مطالعه [۱۵] و گزارش شده است، نانوخاکرس آلی اصلاح شده فاصله بین صفحه‌ای بیشتری دارد که حاکی از برهم‌کنش بیشتر پلیمر با این نوع از نانوخاکرس است. نحوه پراکنش نانوخاک‌های رس مختلف در PVDF مطالعه و تغییر اندازه ذرات و چگونگی بازشدن لایه‌های خاکرس و اختلاف آنها ارایه شده است. هم‌چنین، تغییرات نوع بلور PVDF با وجود انواع نانوخاکرس نیز بررسی شده است. مشخص شده است، نانوخاکرس اصلاح نشده تقریباً اثری روی روش ساختار بلوری پلیمر ندارد. اما، نمونه‌های اصلاح شده همگی باعث تبدیل بلور نوع آلفا به بتا می‌شوند. با وجود این، تنها توجیه ارایه شده هسته‌زا بودن نانوخاکرس است و هیچ توجیه دیگری برای اثر مشاهده شده ارایه نشده است. البته به نظر می‌رسد، به دلیل نزدیک شدن بخش‌های پلیمر به سطح لایه‌های نانوخاکرس با وجود عامل اصلاح کننده آلتی، اثر الگوبرداری (epitaxial) از سطح باعث تشکیل بلورهای بتا شده باشد. البته این پدیده در این پلیمر و کوپلیمرهای دارای مواد جامد با الگوی سطحی مشخص گزارش شده است. تولید درصدهای زیاد از بلور بتا کاملاً واضح است، در حالی که با وجود نانوخاکرس درصد بلور بتا بسیار کم است. قابل ذکر است،

نمونه‌ها را محاسبه کرد:

$$f(\beta) = \frac{A_\beta}{(1.3A_\alpha + A_\beta)} \quad (1)$$

در این معادله $f(\beta)$ ، A_α و A_β به ترتیب درصد بلور بتا، ارتفاع یا مساحت پیک‌های ۷۶۳ و ۸۴۰ cm^{-1} است [۲۳]. برای مطالعه شکل شناسی سطح نمونه‌ها ابتدا ورقه‌های نانوکامپوزیت با پرس داغ تهیه شد، سپس در نیتروژن مایع شکسته شدند و با میکروسکوپ الکترونی پویشی (SEM) Vega II Tescan-Czech (SEM) مطالعه شدند. خواص ریولوژیکی نانوکامپوزیت‌ها به وسیله ریومتر Paar Physica MCR300 در 230°C اندازه‌گیری شد. برای مشاهده شکل شناسی توده نانوکامپوزیت‌ها پس از نمونه‌سازی میکروسکوپ الکترونی عموری (TEM) مدل Zeiss-EM900-80kev ساخت آلمان پرتو X با زاویه باز (WXRD) Siemens D5000, CuK α و برای بررسی تغییرات فاصله بین لایه‌ای و شکل شناسی از پراش سنج پرتو X با زاویه کوچک (SAXS) Hecus, S3-Micropix استفاده شد. با استفاده از داده‌های SAXS و معادله Bragg می‌توان فاصله بین لایه‌ای ذرات خاکرس را محاسبه کرد:

$$d = \frac{\lambda}{2\sin\theta} \quad (2)$$

که در این معادله d میانگین فاصله بین صفحات بلور، λ طول موج کاتد مس برابر $1/54 \text{ \AA}$ و θ زاویه پراش مربوط به شدیدترین پیک است.

نتایج و بحث

شكل شناسی

در شکل ۱ تصویر میکروسکوپ الکترونی کامپوزیت PVDF-Cloisite 30B ۳% نشان داده شده است. همان‌طور که در این شکل ملاحظه می‌شود، ذرات نانوخاکرس کاملاً مشهودند. ذرات

جدول ۱- فرمول‌بندی نانوکامپوزیت‌های ساخته شده.

PA6 (%wt)	Cloisite 30B (%wt)	PVDF (%wt)	نمونه
.	۳	۹۷	PVDF-30B
۵	۳	۹۲	PVDF-N6-30B

PMMA استفاده شده است [۱۶]. از این رو در پژوهش حاضر، برای نوآوری در کار از همین درصدها برای پلی‌آمید ۶ جهت سازگارسازی نانوخاکرس و PVDF استفاده شد. دلیل انتخاب پلی‌آمید ۶ به عنوان سازگارکننده بین PVDF و نانوخاکرس سازگاری بسیار خوب پلی‌آمید ۶ با نانوخاکرس است [۲۲-۲۳]. از طرفی، به دلیل قطبی بودن پلی‌آمید انتظار می‌رود، جدایی فاز با PVDF نشان ندهد. پارامتر اتحلال پذیری پلی‌آمید [۲۲] و PVDF [۱۷] به ترتیب برابر $27/8$ و 0.5 MPa و حاکی از سازگاری جزیی این دو پلیمر است.

در این پژوهش، اثر نانوخاکرس بر ساختار بلور PVDF به طور کمی تعیین و تغییر ساختار بلور پلیمر و بهبود برهم‌کنش پلیمر و نانوخاکرس با استفاده از سازگارکننده پلیمری مطالعه شده است. جنبه‌های نوآوری این پژوهش در استفاده از پلی‌آمید ۶ به عنوان سازگارکننده بین پلی‌وینیلیدن فلوئورید و نانوخاکرس است که بدون سابقه در بین منابع علمی جست و جو شده است. اثر سازگارکننده‌گی پلی‌آمید در نانوکامپوزیت می‌تواند در تبدیل مؤثرتر بلورهای آلفا به بلورهای بتا هنگام کشش استفاده شود.

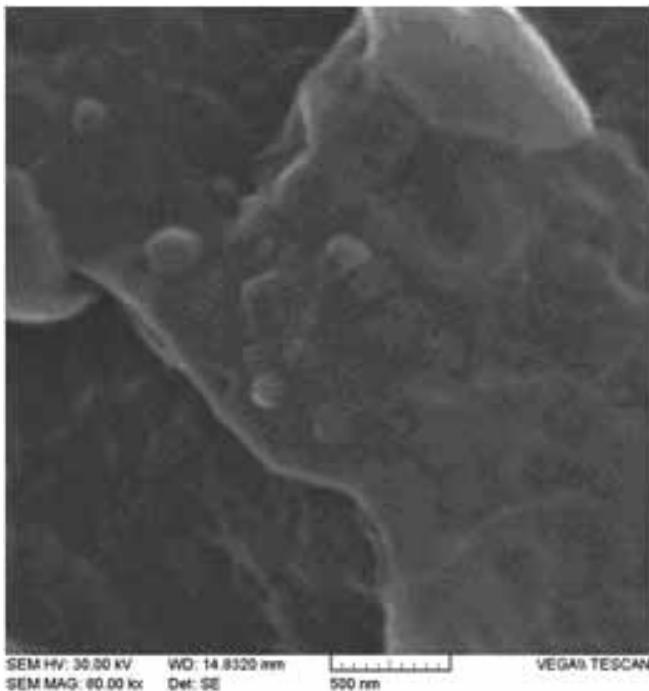
تجربی

مواد

پلیمر استفاده شده در این پژوهش پلی‌وینیلیدن فلوئورید Ausimont Hylar MP10 از شرکت Southern ۳۰B که دارای عوامل آلی قطبی است از شرکت Clay تهیه شد. اندازه‌گیری‌های پراش پرتو X نشان داده است که فاصله بین لایه‌ای این نوع خاکرس $d_{001} = 18/5 \text{ \AA}$ است. پلی‌آمید ۶ (PA6) از شرکت DSM و Irganox B225 به عنوان پایدارکننده از شرکت Ciba-Geigy تهیه شد.

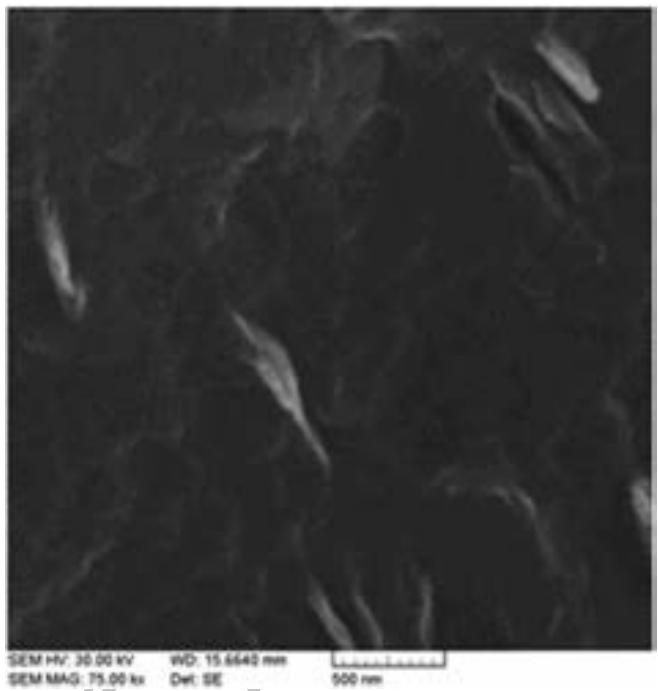
دستگاه‌ها و روش‌ها

برای تهیه نانوکامپوزیت‌ها از مخلوطکن داخلی Haake، مجهر به تیغه‌های بنبویری در 230°C و 80 rpm طی زمان اختلاط ۵ min استفاده شد. فرمول‌بندی نمونه‌های تهیه شده در جدول ۱ آمده است. ترتیب افزایش مواد همواره از راه ذوب PVDF در مخلوطکن داخلی و سپس نانوخاکرس و پلی‌آمید (در صورت وجود در فرمول‌بندی) بوده است. برای تهیه طیف زیرقرمز از دستگاه FTIR Equinox 55 استفاده شد. با استفاده از معادله (۱) می‌توان بر اساس ارتفاع یا مساحت پیک‌های 763 cm^{-1} (آلفا) و 840 cm^{-1} (بتا) درصد بلور بتای



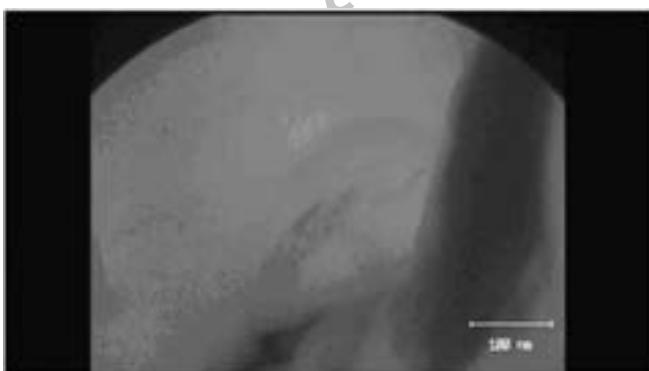
شکل ۲- تصویر میکروسکوپ الکترونی پویشی کامپوزیت PVDF-
.5%N6-3%Coisite 30B

PVDF بررسی شد. بر همین اساس طیف‌های FTIR و WXRD تهیه شدند. در شکل ۴ طیف FTIR پلیمر PVDF و نانوکامپوزیت‌های آن PVDF نشان داده شده است. با توجه به معادله (۱) درصد بلور بتای محاسبه و در شکل ۵ درصدهای بلور بتای محاسبه شده برای پلیمر و نانوکامپوزیت‌های آن نشان داده شده‌اند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، افزودن ۳٪ نانو خاکریس به PVDF باعث ایجاد ۶۸٪ بلور بتا در پلیمر می‌شود. این در حالی است که در نانوکامپوزیت سازگار شده حاوی ۵٪ پلی‌آمید ۶ باعث از بین رفتن اثر نانو خاکریس بر ساختار بلور PVDF شده و تقریباً مقدار بلور بتا معادل مقدار آن در پلیمر خالص می‌شود. این یافته حاکی از آن است که پلی‌آمید ۶ از



شکل ۱- تصویر میکروسکوپ الکترونی پویشی کامپوزیت PVDF-
.3%Coisite 30B

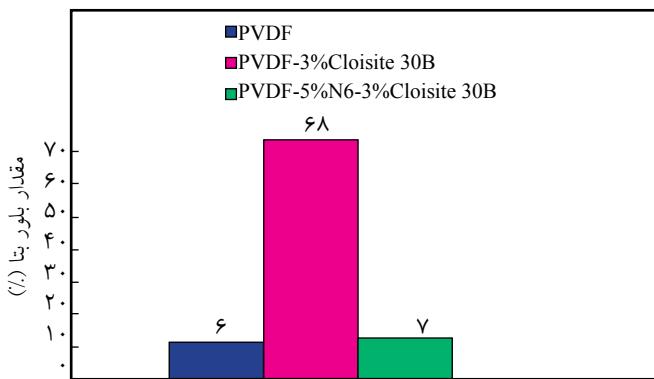
خاکریس دارای ضخامت ۱۰۰ nm و طول ۵۰۰ nm هستند. برای پراکنش بهتر ذرات خاکریس در محیط PVDF، می‌توان از پلی‌آمید ۶ استفاده کرد. در شکل ۲ شکل‌شناسی کامپوزیت PVDF-3%Closite30B-5%N6 نشان داده شده است. در شکل‌های ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود، ذرات خاکریس دیگر قابل مشاهده نیست. با توجه به یکسان بودن سایر شرایط به نظر می‌رسد، دلیل این تغییر وجود پلی‌آمید ۶ است. از نظر شکل‌شناسی استفاده از درصد کمی از پلی‌آمید ۶ مناسب است، اما تا زمانی که هدف ساختار بلوری پلیمر باشد، باید اثر پلی‌آمید بر ساختار بلوری PVDF نیز بررسی شود. برای مطالعه بیشتر درباره شکل‌شناسی تصویر TEM نمونه بدون پلی‌آمید نیز تهیه شد که مؤید اندازه ذرات مشخص شده با SEM است (شکل ۳). به دلیل زیاد نبودن دقت میکروسکوپ TEM موجود فاصله بین صفحات را نمی‌توان اندازه‌گیری کرد. یادآور می‌شود، توزیع اندازه ذرات از اهداف اولیه این پژوهش نیست. هرچند ورقه‌ای شدن ذرات نانو خاکریس در پلیمر باعث بهبود خواص مکانیکی می‌شود، ولی تغییری در نوع بلور PVDF ایجاد نمی‌کند.



شکل ۳- تصویر میکروسکوپ الکترونی عبوری کامپوزیت PVDF-
.3%Cloisite 30B

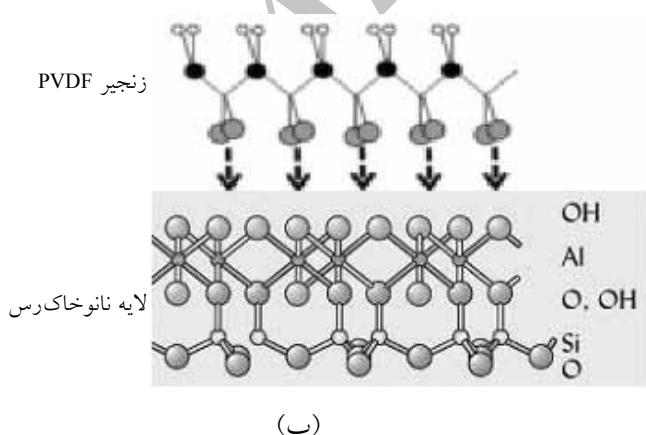
ساختار بلوری پلیمر

از آن جا که تجمع ذرات نانو خاکریس برای نانوکامپوزیت حاوی پلی‌آمید ۶ بسیار ریز است، اثر مواد افزوده شده بر ساختار بلوری

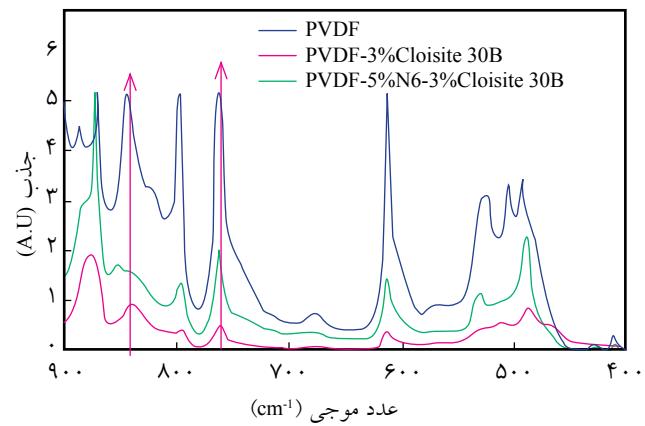


شکل ۵- اثر مواد اضافه شده بر درصد بلور بتا PVDF.

به ترتیب موجب تشکیل بلورهای آلفا و بتا می‌شوند [۱۸]. در این جا نیز به نظر می‌رسد، ساختار سطحی لایه‌های سیلیکاتی (شکل ۶-ب) وضعیتی مشابه دیواره زیگزاک نانولوله چنددیواره دارند که باعث تولید بلورهای بتا می‌شوند. اما این که چرا PA6 در این پژوهش و PMMA [۱۶] قابلیت جلوگیری از تشکیل بلور بتا را دارند، به قوی تر بودن برهم‌کنش‌های نانوچاکرس با دو پلیمر PA6 و PMMA در مقایسه با برهم‌کنش‌های نانوچاکرس با PVDF مربوط است. وجود برهم‌کنش‌های قوی تر نیز با توجه به وجود گروه‌های NH_2 و NH در ساختار پلی‌آمید و گروه‌های COOH در ساختار PMMA در مقایسه با گروه‌های CF_2 و CH_2 در PVDF به خوبی قابل توجیه است. این در حالی است که پارامتر انحلال‌پذیری PVDF و PMMA تقریباً یکسان است، اما پارامتر انحلال‌پذیری پلی‌آمید ۶ بزرگ‌تر است که تمایل بیشتری به سطح قطبی نانوچاکرس نشان می‌دهد. شایان ذکر است، پارامتر انحلال‌پذیری اصلاح کننده آلتی برای کلویزیت 30B ۳۰ برابر با ۲۱/۵ است که بیش از مقدار پلی‌آمید و PMMA است، اما تقریباً ۶ واحد کمتر از پارامتر انحلال‌پذیری پلی‌آمید ۶ است [۲۴، ۲۵]. در



شکل ۶- (الف) طرح‌واره حاصل پلی‌آمید و جلوگیری از تبدیل بلور آلفا به بتا در PVDF و (ب) برهم‌کنش بین زنجیر PVDF و لایه نانوچاکرس.



شکل ۶- طیف زیرقرمز PVDF و نانوکامپوزیت‌های آن.

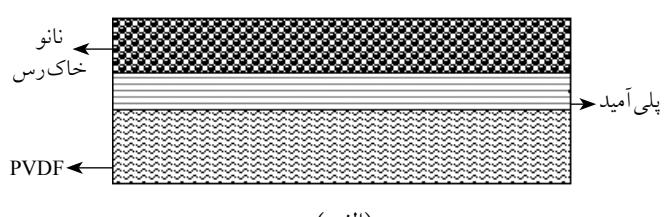
اثر نانوچاکرس بر نوع بلور پلیمر جلوگیری می‌کند. این یافته با آن چه در مورد PMMA برای همین سامانه نانوکامپوزیتی اتفاق افتاده و توسط صادقی و همکاران نیز گزارش شده بود، مطابقت دارد [۱۶].

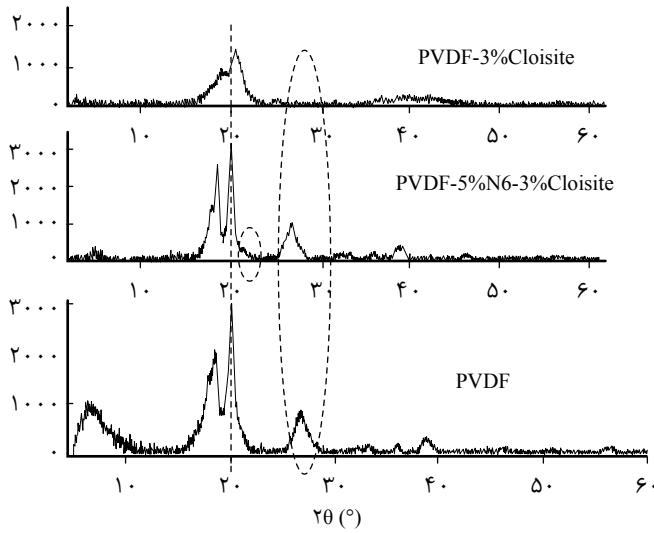
دو حالت برای توجیه مشاهده این رفتار متصور است:

۱- مطابق شکل‌های ۱ و ۲، وجود پلی‌آمید باعث ریزشدن بیش از حد نانوچاکرس در محیط PVDF شده و نانوچاکرس نمی‌تواند اثر گلوبخشی نشان دهد. این حالت به دلیل این که صفحات نانوچاکرس به شکل برش برش از یکدیگر جدا می‌شوند و پهنا یا عرض صفحات تغییر نمی‌کند، احتمال کمتری دارد.

۲- وجود پلی‌آمید در بین سطوح نانوچاکرس و PVDF می‌تواند موجب انتقال وضعیت خاصی از جای‌گیری فضایی (بلور بتا) زنجیرهای PVDF شود (شکل ۶-الف). در این حالت به طور کلی PVDF می‌تواند از بین لایه‌های خاکرس تخلیه شده و پلی‌آمید جای‌گزین آن شود.

دریاره اثر نانوچاکرس بر ساختار بلوری PVDF و دلیل تبدیل بلورهای آلفا به بتا با وجود نانوچاکرس می‌توان گفت که ساختار سطحی زیگزاک لایه‌های نانوچاکرس موجب سوق یافتن به سوی تشکیل صورت‌بندی تمام ترانس (بلور بتا) در PVDF می‌شود. این موضوع قبل از باره نانولوله‌های تک‌دیواره و چند‌دیواره مطالعه و مشخص شده که ساختارهای صنعتی و زیگزاک دیواره کربنی نانولوله





شکل ۷- طیف WXRD پلیمر خالص و نانوکامپوزیت‌های آن.

ساختار بلوری نانوخاک رس

در شکل ۸ الگوی SAXS نانوخاکرس نشان داده شده است. با توجه به موقعیت پیک‌های این شکل زاویه بین‌صفحه‌ای در جدول ۲ گزارش شده است. طبق داده‌های ارایه شده در این جدول فاصله بین‌صفحه‌ای در نانوکامپوزیت ساده در مقایسه با نانوخاکرس خالص 10° برابر شده است، ولی پس از اضافه شدن 5% از پلی‌آمید ۶ این فاصله کاهش می‌یابد.

دلیل این پدیده را می‌توان به نفوذ زنجیرهای پلی‌آمید در بین صفحات نانوخاکرس و کوچک‌تر بودن ابعاد زنجیرهای پلی‌آمید نسبت داد. کاهش شدت پیک در حوالی $2\theta = 5^\circ$ را می‌توان به کمتر بودن مقدار بلور باقی‌مانده برای نانوخاکرس با وجود پلی‌آمید ۶ نسبت داد. به طور خلاصه بر اساس شکل ۸ و جدول ۲ می‌توان این طور نتیجه‌گیری کرد که پلی‌آمید در بین لایه‌های نانوخاکرس نفوذ می‌کند و تعداد زیادی دسته‌های حاوی صفحات با فاصله بین‌صفحه‌ای کوچک‌تر را در مقایسه با سامانه PVDF-Cloisite 30B ایجاد می‌کند که نتیجه آن مقدار بلور نانوخاکرس کمتری است. سطح زیر پیک کمتر در مورد نانوکامپوزیت PVDF-N6-30B شاهدی بر این مدعاست.

جدول ۲- نتایج آزمون SAXS نمونه‌های نانوکامپوزیت.

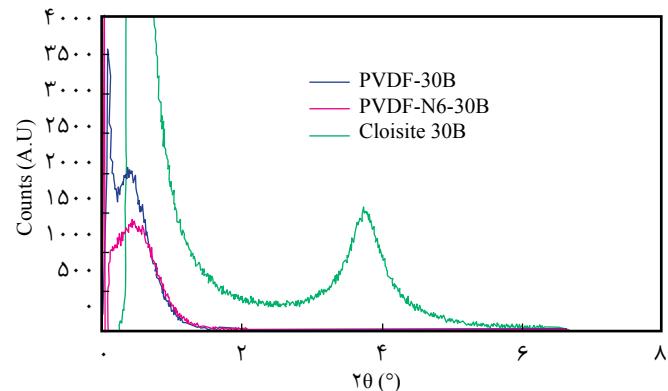
D (Å)	2θ ($^\circ$)	نمونه
۱۸۷/۹	۴/۷	Cloisite 30B
۱۸۷/۸۵	۰/۴۷	PVDF-30B
۱۵۴/۹	۰/۰۷	PVDF-N6-30B

واقع، این یافته‌ها با یافته‌های Sikdar و همکاران [۲۶، ۲۷] که ساختار بلوری پلیمر را به برهم‌کنش‌های بین پلیمر و اصلاح‌کننده آلی و لاشه خاکرس ورقه‌ای ارتباط می‌دهند، مطابقت دارد. علت نفوذ پلی‌آمید در بین لایه‌های خاکرس (گالری‌ها) تشکیل پیوندهای هیدروژنی و برهم‌کنش‌های قوی گروه‌های هیدروکسیل سطح نانوخاکرس یا گروه هیدروکسیل عامل اصلاح‌کننده و گروه‌های کربونیل و گروه N-H پلی‌آمید است [۲۸]. فرایند نفوذ زنجیرهای پلیمری به داخل لایه‌های خاکرس از راه حرکت مارگونه زنجیر پلیمر است و از انتهای زنجیر شروع می‌شود. در پلی‌آمید ۶ وجود گروه‌های NH₂ و COOH در انتهای زنجیر پلی‌آمید باعث ایجاد واکنش‌های شیمیایی و برهم‌کنش‌های فیزیکی با گروه‌های هیدروکسیل سطحی ساختار نانوخاکرس یا گروه هیدروکسیل اصلاح‌کننده آلی آن می‌شود. به دلیل بالا بودن دمای فرایند اختلاط (۲۳۰°C) این واکنش‌ها کاملاً امکان‌پذیر است. از سوی دیگر، به دلیل اعمال تنفس و کرنش‌های مکانیکی با مخلوط‌کن، انرژی لازم برای حرکت در بین لایه و اعمال فشار برای جدا کردن لایه‌های نانوخاکرس از یکدیگر در اختیار زنجیر پلیمر قرار داده می‌شود. این فرایند قبل از تقطیع در شرح داده شده است.

در شکل ۷ طیف WXRD پلیمر خالص و نانوکامپوزیت‌های آن ارایه شده‌اند. همان‌طورکه ملاحظه می‌شود، الگوی XRD نانوکامپوزیت دارای 5% وزنی پلی‌آمید مشابه الگوی XRD پلیمر خالص است. این نتیجه مشابه یافته‌های مرجع [۱۶] است. در حالی که در اثر وجود نانوخاکرس نوع بلورهای PVDF عمده‌تاً به نوع بتا تبدیل شده‌اند و اثر محدودی از پیک‌های مربوط به بلور آلفا مشاهده می‌شود. اما، پس از افزودن 5% از PA6 به نانوکامپوزیت مجدداً پیک‌های آلفا ظاهر شده‌اند (بیضی بزرگ). افزون بر این، در شکل ۷ پیک مربوط به بلورهای پلی‌آمید ۶ (بیضی کوچک) در حوالی $2\theta = 11^\circ$ برابر 21° قابل مشاهده است که تشکیل بلور گاما پلی‌آمید ۶ [۱۹] و وجود پلی‌آمید را در نانوکامپوزیت تأیید می‌کند. این طیف‌ها نتایج FTIR را نیز تأیید می‌کند. پس، افزودن پلی‌آمید ۶ از نظر کاهش اندازه تجمع ذرات موجب بهبود خواص مکانیکی می‌شود، ولی از نظر ساختار بلوری افزودن آن مناسب نیست. این امر نشان می‌دهد، تا جایی که خواص پیزوالکتریک مدد نظر نباشد، پلی‌آمید ۶ سازگار‌کننده بسیار خوبی برای پراکنش و توزیع یکنواخت ذرات است که در نتیجه آن خواص مکانیکی بهبود خواهد یافت. از طرفی، تصویر ارایه شده در شکل ۶ مجدداً تأیید می‌شود که چگونه پلی‌آمید ۶ سطح نانوخاکرس را اشباع کرده و از انتقال الگوی زیگزاگ آن به زنجیرهای متبلور شونده PVDF جلوگیری می‌کند.

پلی(وینیلیدن فلوئورید) با وجود یک نوع نانوخاکرس آلی اصلاح شده و تغییرات آسایش زنجیرها قبلاً در مراجع [۲۹] گزارش شده است که نتایج حاصل از این پژوهش را تأیید می‌کند. وجود نانوخاکرس تعداد گره‌خوردگی‌های زنجیرهای PVDF در واحد حجم را نیز کاهش می‌دهد که به طور مستقیم باعث کاهش گرانزوی می‌شود.

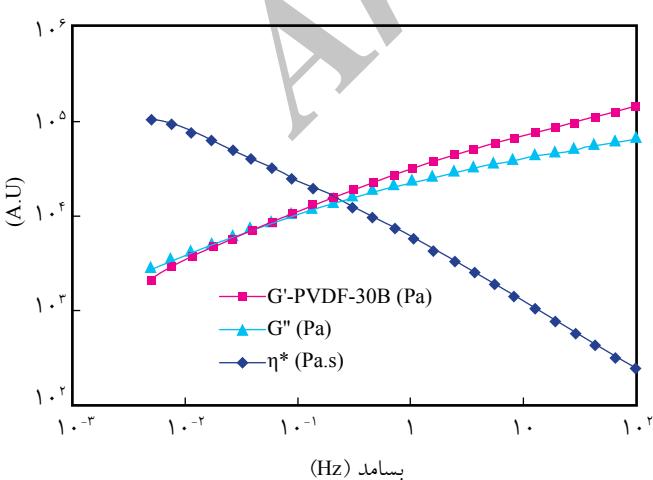
برای نانوکامپوزیت سازگارشده با پلی‌آمید دیده می‌شود که گرانزوی نانوکامپوزیت تقریباً ۵ برابر افزایش یافته است و رفتار ریولوژیکی بیشتر به سوی ناحیه مسطح لاستیکی پیش رفته است (شکل ۱۱). این امر حاکی از افزایش گرانزوی به همراه افزایش کشسانی نانوکامپوزیت است. در واقع، وجود نانوخاکرس پوشیده شده با پلی‌آمید باعث کندی حرکت زنجیرهای PVDF نسبت به حالت خالص آن و افزایش گرانزوی می‌شود. دلیل این افزایش تعداد ذرات نانوکامپوزیتی (نانوخاکرس - پلی‌آمید) است. از طرفی، وجود پلی‌آمید باعث عدم دسترسی زنجیر PVDF به سطح نانوخاکرس می‌شود و برقراری اتصالات فیزیکی - شیمیایی ممکن نمی‌شود. در نتیجه، این زنجیرها با PA6 موجود روی سطح برهم‌کنش ایجاد می‌کنند. در چنین شرایطی، این برهم‌کنش‌ها به همراه گره‌خوردگی‌های فیزیکی زنجیرهای PVDF موجب کشسانی نانوکامپوزیت می‌شوند. در این شرایط (دماهی یکسان) محل تقاطع مدول‌های اتلاف (G'') و کشسانی (G') نانوکامپوزیت اصلاح شده با پلی‌آمید به بسامدهای کمتر منتقل می‌شود. در واقع، به دلیل برهم‌کنش‌های قوی‌تر موجود در سامانه نانوکامپوزیت سازگارشده با PA6 که علت آن برهم‌کنش‌های قوی‌تر بین بستر PVDF و نانوخاکرس است، در حالت اعمال تنفس مکانیکی به مجموعه، انتقال تنفس مؤثرتری به داخل بلورهای PVDF انجام می‌شود. این



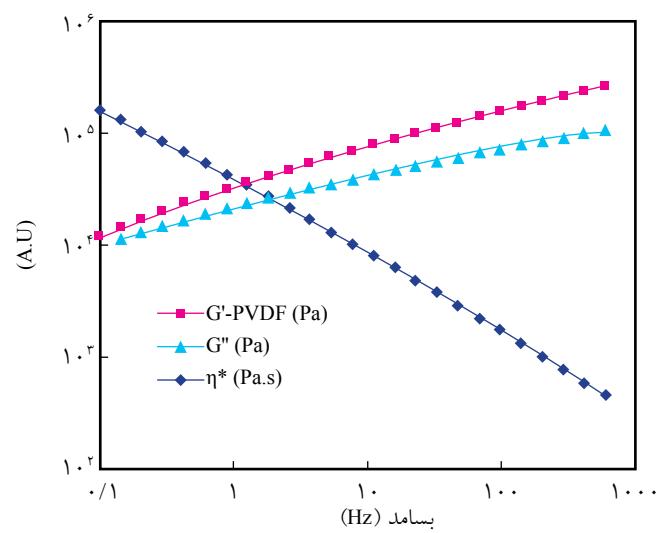
شکل ۸- طیف SAXS نانوخاکرس و نانوکامپوزیت‌های آن.

ریولوژی نانوکامپوزیت

همان طور که در شکل‌های ۹ و ۱۰ مشاهده می‌شود، افزودن نانوخاکرس به PVDF باعث اندکی کاهش در گرانزوی نانوکامپوزیت در مقایسه با پلیمر خالص می‌شود و رفتار ریولوژیکی آن از ناحیه مسطح لاستیکی عقب‌نشینی می‌کند. در این حالت، نقطه تقاطع مدول‌ها در دماهی آزمایش یکسان به اندازه کسری از یک دهگان به بسامدهای بیشتر منتقل می‌شود. از طرفی، گرانزوی نانوکامپوزیت نیز در مقایسه با پلیمر خالص کاهش می‌یابد. این رفتار معمولاً در کامپوزیت‌ها مشاهده نمی‌شود. انتظار می‌رود، افزودن ذرات جامد با مدول زیاد، باعث افزایش گرانزوی و محدودیت حرکت زنجیرهای پلیمر شود. در حالی که خلاف این موضوع یعنی کاهش گرانزوی و آسانی حرکت زنجیرهای پلیمر در باره کلویزیت 30B مشاهده شده است. باید توجه داشت که این نوع نانوخاکرس حاوی ۳۰٪ مواد آلی با گرانزوی کم است که آزاد شدن آنها در بستر پلیمری می‌تواند باعث اثر روان‌کاری و کاهش گرانزوی شود. جدایش زنجیرهای



شکل ۱۰- توابع ریولوژیکی نانوکامپوزیت PVDF-3%Cloisite 30B در ۲۳۰°C.

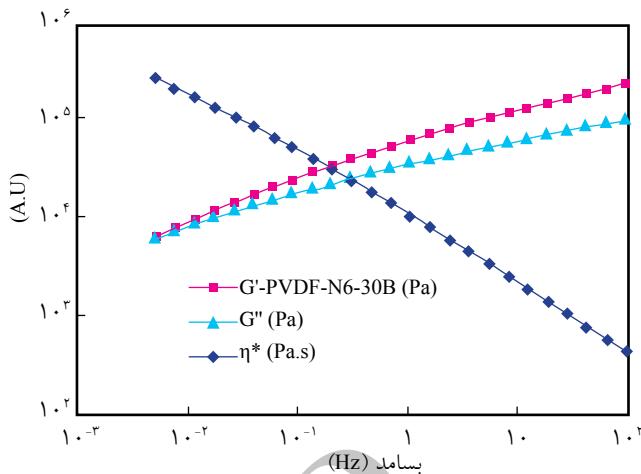


شکل ۹- توابع ریولوژیکی PVDF در ۲۳۰°C.

تشکیل بلور بتا می شود. این یافته با نتایج سایر پژوهشگران مطابقت دارد، ولی تخریب و تغییر رنگ پلیمر هنگام اختلاط با نانوخاکرس مانع بزرگی برای استفاده گستردگی از این نانوکامپوزیت شناخته شد. برای غلبه بر این مشکل از پلی آمید ۶ به عنوان سازگارکننده استفاده شد. ولی مشخص شد که به دلیل تمایل بسیار زیاد پلی آمید ۶ به نانوخاکرس اثر الگوبرداری از نانوخاکرس کاملاً حذف می شود و هیچ بلور بتایی بیشتر از حالت خالص PVDF در نانوکامپوزیت سازگارشده تشکیل نمی شود. طرحی برای محل قرارگیری PA6 ارایه شد و علت تمایل بیشتر پلی آمید ۶ به نانوخاکرس وجود گروههای انتهاهای قطبی و اختلاف الکترونخواهی بین فلورئور، نیتروژن و اکسیژن نسبت داده شد. در ضمن براساس نتایج پراش پرتو X با زاویه کوچک لایههای نانوخاکرس در نانوکامپوزیت سازگار شده با پلی آمید وضعیت کاملاً جدا از هم دارند، ولی فاصله بین صفحهای کمتر از نانوکامپوزیت سازگارشده است. از دیدگاه ریولوژی نیز اثر نانوخاکرس بر خواص PVDF شایان توجه است، زیرا در این درصد بسیار کم با وجود پلی آمید ۶ گرانزوی ۵ برابر افزایش می یابد. این در حالی است که نانوخاکرس تنها باعث کاهش گرانزوی نانوکامپوزیت می شود. این پدیده به اثر کاهش گره خوردگی زنجیرهای PVDF با وجود نانوخاکرس و ماده آلی سازگارکننده نسبت داده شده است. برهم کنش های قوی تر بین فازها نانوکامپوزیت می تواند باعث بهبود انقال تنفس بین فازها و در نتیجه افزایش تبدیل بلورهای آلفا به بتا هنگام عملیات موسوم به کشش سرد برای تولید بلورهای بتا جهت یافته شود که مسئول خاصیت پیزوالکتریک هستند.

مراجع

1. Lovinger A., *Developments in Crystalline Polymers*, Applied Science, London, 1982.
2. Ferren R., The Application of Ferroelectric Polymers, Wang T.T. Herbert J., Glass A.M. (Eds.), Chapman and Hall, New York, Chapt. 2, 1988.
3. Utracki L.A., *Clay-Containing Polymeric Nanocomposite*, **1**, 2004.
4. Bousmina M., Study of Intercalation and Exfoliation Processes in Polymer Nanocomposite, *Macromolecule*, **39**, 4259-4263, 2006.
5. Kim J-W., Cho W-J., and Ha C-S., Morphology, Crystalline Structure, and Properties of Poly(vinylidene fluoride)/Silica Hybrid Composites, *J. Polym. Sci., Part B: Polym. Phys.*, **40**, 19-30, 2002.
6. Liu H.J., Hwang J.J., and Chen-Yang Y.W., Effects of Organophilic Clay on the Solvent-maintaining Capability, Dimensional Stability, and Electrochemical Properties of Gel Poly(vinylidene fluoride) Nanocomposite Electrolytes, *J. Polym. Sci., Part A: Polym. Chem.*, **40**, 3873-3882, 2002.
7. Priya L. and Jog J.P., Poly(vinylidene fluoride)/Clay Nanocomposites Prepared by Melt Intercalation: Crystallization and Dynamic Mechanical Behavior Studies, *J. Polym. Sci., Part B: Polym. Phys.*, **40**, 1682-1689, 2002.
8. Priya L. and Jog J.P., Polymorphism in Intercalated



شکل ۱۱- توابع ریولوژیکی نانوکامپوزیت PVDF-5%N6-3%Cloisite 30B در ۲۳۰°C

امر، موجب تبدیل بلورهای آلفا به بتای جهت یافته می شود که مسئول خواص پیزوالکتریک در این پلیمرند. در عین حال، وجود نانوخاکرس باعث افزایش قطیبت سامانه می شود [۱۵] که منجر به بهبود شرایط قطبش قطعات ساخته شده از این نوع نانوکامپوزیت PVDF می شود.

نتیجه گیری

در این پژوهش، اثر نانوخاکرس اصلاح شده با عوامل سطحی قطبی مطالعه شد. مشخص شد که وجود نانوخاکرس در PVDF عمدتاً باعث

- Poly(vinylidene fluoride)/Clay Nanocomposites, *J. Appl. Polym. Sci.*, **89**, 2036–2040, 2003.
9. Priya L. and Jog J.P., Intercalated Poly(vinylidene fluoride)/Clay Nanocomposites: Structure and Properties, *J. Polym. Sci., Part B: Polym. Phys.*, **41**, 31–38, 2003.
 10. Shah D., Maiti P., Gunn E., Schmidt D.F., Jiang D.D., Batt C.A., and Giannelis E.P., Dramatic Enhancements in Toughness of Poly(vinylidene fluoride) Nanocomposites via Nanoclay-directed Crystal Structure and Morphology, *Adv. Mater.*, **16**, 1173–1177, 2004.
 11. Pramoda K.P., Mohamed A., Phang I.Y., Liu T., Crystal Transformation and Thermomechanical Properties of Poly(vinylidene fluoride)/Clay Nanocomposites, *Polym. Int.*, **54**, 226–232, 2005.
 12. Pramoda K.P., Tay S.S., Tianxi L., and Sprenger P., Solid State ¹⁹F-NMR Study of Crystal Transformation in PVDF and its Nanocomposites, *Polym. Eng. Sci.*, **46**, 1684–1690, 2006.
 13. Dillon D.R., Tenneti K.K., Li ChY., Ko F.K., Sics I., and Hsiao B.S., On the Structure and Morphology of Poly(vinylidene fluoride)-Nanoclay Nanocomposites, *Polymer*, **47**, 1678–1688, 2006.
 14. Yu W., Zhao Z., Zheng W., Song Y., Li B., Long B., and Jiang Q., Structural Characteristics of Poly(vinylidene fluoride)/Clay Nanocomposites, *Mater. Lett.*, **62**, 747–750, 2008.
 15. Patro T.U., Mhalgi M.V., Khakhar D.V., and Misra A., Studies on Poly(vinylidene fluoride)-Clay Nanocomposites: Effect of Different Clay Modifiers, *Polymer*, **49**, 3486–3499, 2008.
 16. Sadeghi F. and Ajji A., Study of Crystal Structure of Poly(vinylidene fluoride/clay) Nanocomposite Films: Effect of Process Conditions and Clay Type, *Polym. Eng. Sci.*, **49**, 200–207, 2009.
 17. Yousefi A.A., Influence of Polymer Blending on the Crystalline Structure of Poly(vinylidene fluoride), *Iran. Polym. J.*, **20**, 109–121, 2011.
 18. Yousefi A.A., Hybrid Poly(vinylidene fluoride)/Nanoclay/MW-CNT Nanocomposites: PVDF Crystalline Transformation, *Iran. Polym. J.*, **20**, 725–733, 2011.
 19. Weon J-I., Xia Z-Y., and Sue H-J., Morphological Characterization of Nylon-6 Nanocomposite following a Large-Scale Simple Shear Process, *J. Polym. Sci., Part B: Polym. Phys.*, **43**, 3555–3566, 2005.
 20. Mohanty S. and Nayak S.K., Effect of Clay Exfoliation and Organic Modification on Morphological, Dynamic Mechanical, and Thermal Behavior of Melt-Compounded Polyamide-6 Nanocomposites, *Polym. Compos.*, **28**, 153–162, 2007.
 21. Yue Sh., Gong W., Qi N., Wang B., Zhou W., and Zhu Y., Effect of the Dispersion of Organic Rectorite on the Nonisothermal Crystallization Kinetics and Melting Behaviors of Nylon 6 Nanocomposites, *J. Appl. Polym. Sci.*, **110**, 3149–3155, 2008.
 22. Zhou Q., Wang K., and Loo L.S., Abrasion Studies of Nylon 6/Montmorillonite Nanocomposites Using Scanning Electron Microscopy, Fourier Transform Infrared Spectroscopy, and X-ray Photoelectron Spectroscopy, *J. Appl. Polym. Sci.*, **113**, 3286–3293, 2009.
 23. Salimi A. and Yousefi A.A., FTIR Studies of b-Phase Crystal Formation in Stretched PVDF Films, *Polym. Test.*, **22**, 699–704, 2003.
 24. Hato M.J., Zhang K., Ray S.S., and Choi H.J., Rheology of Organoclay Suspension, *Colloid. Polym. Sci.*, **289**, 1119–1125, 2011.
 25. Wang B., Zhou M., Rozynek Z., and Fossum J.O., Electrorheological Properties of Organically Modified Nanolayered Laponte: Influence of Intercalation, Adsorption and Wettability, *J. Mater. Chem.*, **19**, 1816–1828, 2009.
 26. Sikdar D., Katti D.R., Katti K.S., and Bhowmik R., Insight into Molecular Interactions between Constituents in Polymer Clay Nanocomposites, *Polymer*, **47**, 5196–5205, 2006.
 27. Sikdar D., Katti D.R., and Katti K.S., The Role of Interfacial Interactions on the Crystallinity and Nanomechanical Properties of Clay–Polymer Nanocomposites: A Molecular Dynamics Study, *J. Appl. Polym. Sci.*, **107**, 3137–3148, 2008.
 28. Lu Y., Zhang G., Feng M., Zhang Y., Yang M., and Shen D., Hydrogen Bonding in Polyamide 66/Clay Nanocomposite, *J. Polym. Sci., Part B: Polym. Phys.*, **41**, 2313–2321, 2003.
 29. Yu L. and Cebe P., Effect of Nanoclay on Relaxation of Poly(vinylidene fluoride) Nanocomposites, *J. Polym. Sci., Part B: Polym. Phys.*, **47**, 2520–2532, 2009.

Effect of Polyamide 6 on Crystalline Structure of Polymer in PVDF-Nanoclay Nanocomposite

Ali Akbar Yousefi* and Mohammad Mahdi Salarian

Iran Polymer and Petrochemical Institute, P.O. Box 14965-115, Tehran, Iran

Received 15 August 2011, accepted 6 May 2012

ABSTRACT

The effect of nanoclay on crystalline structure of poly(vinylidene fluoride), PVDF, and the morphology of the resulting nano-composite were investigated using different characterization techniques. The presence of 3wt% Cloisite 30B in PVDF matrix results in 11 fold increase in the percentage of beta crystalline content of the polymer. This was found to be attributed to the epitaxial effect of the clay surface. The beta crystalline content of the pure polymer (6%) was raised to 68% in the composite. Addition of 5wt% polyamide 6 (PA6) improved dispersion of nanoclay which led to augmentation of the viscosity and displacement of the crossover frequency of the compatibilized composite towards lower frequencies. However, due to stronger affinity of the PA6 towards organically modified clay the epitaxial effect of the clay on crystalline structure of PVDF was totally eliminated. The reduction of viscosity in incompatibilized nanocomposite was attributed to reduced number of PVDF chain entanglements in the presence of nanoclay. Meanwhile, increase in viscosity and displacement of crossover frequency towards lower frequencies were attributed to formation of clay-PA nanoparticles and PVDF-polyamide 6 interactions. It is expected that the presence of polyamide 6 promotes the formation of oriented-beta crystals in PVDF, which in turn improves the piezoelectric properties of the polymer.

Key Words:

poly(vinylidene fluoride),
nanoclay,
PA6,
beta crystal,
rheometry

(*)To whom correspondence should be addressed.

E-mail: a.yousefi@ippi.ac.ir