

Effect of Sonification Time on Synthesis and Corrosion Resistance of Epoxy-Clay Nanocomposite

Niloufar Bahrami Panah^{1*}, Iman Danaee², and Behrouz Moghadasibagha¹

1. Department of Chemistry, Payame Noor University, P.O. Box: 19395-3697, Tehran, Iran

2. Abadan Faculty of Petroleum Engineering, Petroleum University of Technology,
P.O. Box: 619-63187-14331, Abadan, Iran

Received: 29 November 2015, accepted: 14 June 2016

ABSTRACT

In recent years many research works have been carried out on anti-corrosive nanocomposites coatings containing mineral reinforcements. The most important criteria in these attempts are polymerization method and the type of matrix and reinforcement of nanocomposites. In this regard, the physical and mechanical properties of the polymers in which a small amount of filler is used can be improved. In this research, an epoxy-clay nanocomposite was synthesized by in-situ polymerization method using a resin matrix based on bisphenol-A type epoxy and montmorillonite clay (Closite^(R) 15A). The treatment was used at different ultrasonic stirring times to disperse 1-4 weight percentages of clay particles into the matrix. The structure of synthesized epoxy-clay nanocomposite was studied by scanning electron microscopy and X-ray diffraction techniques. The average size of clay particles was determined by X-ray diffraction measurement. Then, anti-corrosion properties of epoxy-clay coatings, prepared under different ultrasonic durations and applied on carbon steel panels, were investigated by Tafel and electrochemical impedance spectroscopy techniques. For this purpose, the carbon steel panels coated with these coatings were immersed in 3.5% sodium chloride solution and tested at different immersion times. The results indicated that a nanocomposite containing 1% clay, synthesized, stirred 60 min ultrasonically, produced smaller particle size, lower corrosion current density and higher coating corrosion resistance than the other composite formulations. This nanocomposite provided superior protection against corrosion in sodium chloride solution.

Keywords:

nanocomposite,
epoxy,
clay,
anti-corrosive coating,
impedance

(*)To whom correspondence should be addressed.

E-mail: bahramipanah@pnu.ac.ir

Please cite this article using:

Bahrami Panah N., Danaee I., and Moghadasibagha B., Effect of Sonification Time on Synthesis and Corrosion Resistance of Epoxy-Clay Nanocomposite, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **29**, 335-346, 2016.

اثر زمان فراصوتدهی بر سنتز و مقاومت به خوردگی پوشش

نانوکامپوزیت اپوکسی-خاکرس

نیلوفر بهرامی‌پناه^{۱*}، ایمان دانایی^۲، بهروز مقدسی‌بقا^۱

مجله علوم و تکنولوژی پلیمر،
سال بیست و نهم، شماره ۴،

صفحه ۱۳۹۵-۳۴۶

ISSN: 1016-3255

Online ISSN: 2008-0883

۱- گروه شیمی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران، صندوق پستی ۱۹۳۹۵-۳۶۹۷

۲- دانشکده نفت آبادان، دانشگاه صنعت نفت، آبادان، ایران، صندوق پستی ۶۳۱۸۷-۱۴۳۳۱-۶۱۹

دریافت: ۱۳۹۴/۹/۸، پذیرش: ۱۳۹۵/۳/۲۵

چکیده

به تازگی پژوهش‌های بسیاری در زمینه پوشش‌های ضدخوردگی نانوکامپوزیتی حاوی پرکننده‌های معدنی انجام شده است. از جمله مهمترین عوامل بررسی شده می‌توان به نوع روش پلیمرشدن، ماتریس و پرکننده به کار رفته در نانوکامپوزیت اشاره کرد. از این میان، نانوکامپوزیت‌های پلیمر-خاک رس بهبود خوبی در بسیاری از خواص فیزیکی و مکانیکی پلیمرهای ایجاد می‌کنند که در آن‌ها از مقدار کمی پرکننده استفاده می‌شود. در این پژوهش، نانوکامپوزیت اپوکسی-خاکرس از پلیمرشدن درجای ماتریس اپوکسی برپایه بیس فنول A و پرکننده خاکرس مونتموریلوئیت (کلوزیت ۱۵A) سنتز شد. از روش فراصوتدهی (طی زمان‌های مختلف همزدن فراصوتی) برای پراکندن ذرات خاکرس با مقادیر مختلف (۱-۴%) در ماتریس استفاده شد. ساختار نانوکامپوزیت اپوکسی-خاکرس سنتز شده با روش‌های میکروسکوپی الکترونی پویشی و عبوری و پراش پرتو X مطالعه شد. اندازه متوسط ذرات با استفاده از اندازه‌گیری پراش پرتو X به دست آمد. سپس خواص ضدخوردگی پوشش اپوکسی-خاکرس ساخته شده طی زمان‌های مختلف فراصوتدهی روی صفحه‌های فولاد کربن به کمک روش‌های تافل و طیفسنجی الکتروشیمیایی امپدانس بررسی شد. بدین منظور، صفحه‌های فولاد کربن پوشانده شده با این پوشش طی زمان‌های مختلف، در محلول ۲/۵% سدیم کلرید غوطه‌ور شد. نتایج بیانگر این است که نانوکامپوزیت حاوی ۱٪ خاکرس سنتز شده در زمان فراصوتدهی ۶۰ min نسبت به سایر کامپوزیت‌های تهیه شده دارای اندازه ذرات کوچک‌تر، چگالی جریان خوردگی کمتر و مقاومت بیشتر پوشش در برابر خوردگی است. این نانوکامپوزیت قابلیت ایجاد حفاظت خوبی در برابر خوردگی در محلول سدیم کلرید دارد.

واژه‌های کلیدی

نانوکامپوزیت،
اپوکسی،
خاکرس،
پوشش ضدخوردگی،
امپدانس

* مسئول مکاتبات، پیام‌نگار:
bahramipanah@pmu.ac.ir

مقدمه

روی صفحه های فولاد کربن به کمک روش های الکتروشیمیایی تا فل و امپدانس ارزیابی شد.

تجربی

مواد

از رزین اپوکسی برپایه بیس فنول A (Araldite GY 250) و سخت کننده پلی آمین (AradurMT 43) ساخت شرکت Huntsman Corp.-Vantico Ltd.، رقیق کننده فعال (Cardura E10P) ساخت شرکت Hexion و خاک رس کلویزیت 15A اصلاح شده با دی متیل دی هیدروژن تالو آمونیوم کلرید دارای ظرفیت تبادل کاتیونی ۱۲۵ میلی اکی والان بر ۱۰۰ گرم خاک رس ساخت شرکت Southern Clay استفاده شد.

دستگاهها و روش ها

برای سنتز کامپوزیت، به g ۱۰ رزین اپوکسی، mL ۱۰ رقیق کننده فعال اضافه شد. سپس، مجموع وزن رقیق کننده و رزین به دست آمد و به ازای ۱٪ پر کننده، ۱٪ وزن کل محاسبه شد تا مقدار وزن خاک رس بدست آید. پس از افزودن خاک رس به مخلوط مزبور، به کمک همزن مکانیکی در دمای 70°C کل ترکیب به مدت ۲ h همزده شد. ترکیب حاصل به مدت ۳۰ min فراصوت دهی شد تا ذراتی در مقیاس نانو تشکیل شود. برای انجام فراصوت دهی از دستگاه فراصوت مدل UIP1000hd Hielscher فراصوت دهی و چرخه ۰/۶ استفاده شد. طی فراصوت دهی و به ویژه در زمان های طولانی، مخلوط پلیمر افزایش دمای شدیدی را نشان داد. درنتیجه در مرحله فراصوت دهی، مخلوط در سلول دوجداره قرار گرفت که جداره بیرونی آن از یخ پر شده بود. این مسئله دمای پلیمر را در مقادیر کم نگاه می دارد. پس از این مرحله، به ترکیب مزبور سخت کننده اضافه شد. پس از افزودن سخت کننده، برای پخت کامل پلیمر، نمونه ها به مدت یک هفته در محیط آزمایشگاه نگه داری شدند. تمام مراحل گفته شده برای سایر نمونه ها با درصد های مختلف خاک رس (۲، ۳ و ۴٪) و زمان های مختلف همزدن در فراصوت دهی (۶۰، ۱۲۰ و ۲۴۰ min) نیز تکرار شدند.

مشخصات ساختاری

ساختار کامپوزیت های حاصل به کمک دستگاه SEM ساخت شرکت Cambridge مدل LEO1455 و دستگاه XRD ساخت شرکت

با توجه به اهمیت خوردگی در صنایع و تحمیل هزینه های سنگین، روش های مختلف از جمله استفاده از بازدارنده ها، حفاظت کاتدی و آندی و اعمال پوشش های فلزی و پلیمری در کاهش خوردگی در صنایع به کار گرفته شده است. پوشش های پلیمری در شکل های مختلف ترکیبی، ساده و کامپوزیتی قابل اجرا هستند [۱-۴]. در سال های اخیر استفاده از نانو کامپوزیت های با پایه پلیمر حاوی ماده معدنی خاک رس از جنس مونت موریلوبنیت با کاربردهای مختلف به ویژه به عنوان پوشش های ضد خوردگی، متداول شده است [۵-۸]. در تهیه این دسته از نانو کامپوزیت ها، رزین اپوکسی نسبت به سایر پلیمرهای گرما ساخت به دلیل داشتن استحکام کششی و پایداری ابعادی زیاد، خواص چسبندگی خوب، مقاومت شیمیایی و مقاومت در برابر خوردگی زیاد بسیار مطالعه شده است [۹-۱۲]. خاک رس مونت موریلوبنیت با ساختاری لایه لایه باعث تقویت خواص فیزیکی، مکانیکی، دمایی و افزایش کارایی این کامپوزیت ها در برابر خوردگی می شود [۱۱، ۱۲]. از مزایای این نوع پر کننده ها می توان قیمت بسیار ارزان و امکان به کارگیری آنها در صنایع مختلف را نام برد [۱۳-۱۵]. از مهم ترین عوامل اثرگذار بر ساختار نانو کامپوزیت ها نوع و مقدار پر کننده به کار رفته در ساختار آن هاست [۱۶، ۱۷]. اثر خاک رس بر خواص فیزیکی ضد خوردگی پوشش اپوکسی در پژوهش های گذشته بررسی شده و بر افزایش مقاومت به خوردگی در مجاورت خاک رس تأکید شده است [۱۸-۲۰]. همچنین، در حالت باز شدن صفحه های خاک رس درون رزین، افزایش مقاومت به خوردگی بیشتری به دست می آید. برای باز کردن صفحه ها و افزایش کارایی از روش های مختلف استفاده شده است. از بهترین روش ها برای باز کردن صفحه های خاک رس، استفاده از روش فراصوت دهی است.

در این پژوهش، نانو کامپوزیت از رزین اپوکسی برپایه بیس فنول A با درصد های مختلف از خاک رس مونت موریلوبنیت (از نوع کلویزیت ۱۵A) به عنوان پر کننده به روش پلیمر شدن درجا سنتز شد. درصد های مختلف پر کننده و رزین با هم ترکیب و ذرات به روش فراصوت دهی در زمان های مختلف پراکنده شدند. در تهیه این دسته از نانو کامپوزیت ها، زمان همزدن فراصوتی نقش زیادی بر خواص فیزیکی و مقاومت در برابر خوردگی پوشش دارد که در این پژوهش بررسی شد [۲۱]. مشخصات ساختاری نانو کامپوزیت ساخته شده در شرایط مختلف با روش های تصویر برداری میکروسکوپی الکترونی پویشی (SEM)، پراش پرتو X (XRD) و میکروسکوپی الکترونی عبوری (TEM) بررسی شد. سپس، اثر زمان فراصوت دهی بر خواص ضد خوردگی پوشش نانو کامپوزیت اپوکسی - خاک رس نشانده شده

پرشده با محلول پتاسیم کلرید اشباع، به ترتیب به عنوان الکترود کمکی و مرجع استفاده شد. برای ثبت منحنی‌های تافل و امپدانس از دستگاه پتانسیوستات-گالوانوستات Autolab مدل 302N مجهز به پردازنده رایانه‌ای و سلول متدائل سه الکترودی به شرح پیش‌گفته استفاده شد. تمام منحنی‌های تافل، پس از فربودن صفحه‌های آماده شده به مدت ۲ h در محلول سدیم کلرید ۳/۵٪ با سرعت روبش ۱ mV/s ثبت شدند. برای ثبت منحنی‌های امپدانس، صفحه‌های پوشانده شده با کامپوزیت طی زمان‌های مختلف از ۱ h تا ۲۸ روز در محلول سدیم کلرید ۳/۵٪ قرار داده شدند. منحنی‌های امپدانس در محدوده بسامد ۱۰۰ kHz تا ۱۰ mHz و دامنه موج ۲۰ mV نسبت به پتانسیل مدار باز ثبت شدند. برآذش داده‌های تجربی امپدانس، با مدار معادل Randles و با استفاده از نرم‌افزار 8/1Nova انجام شد.

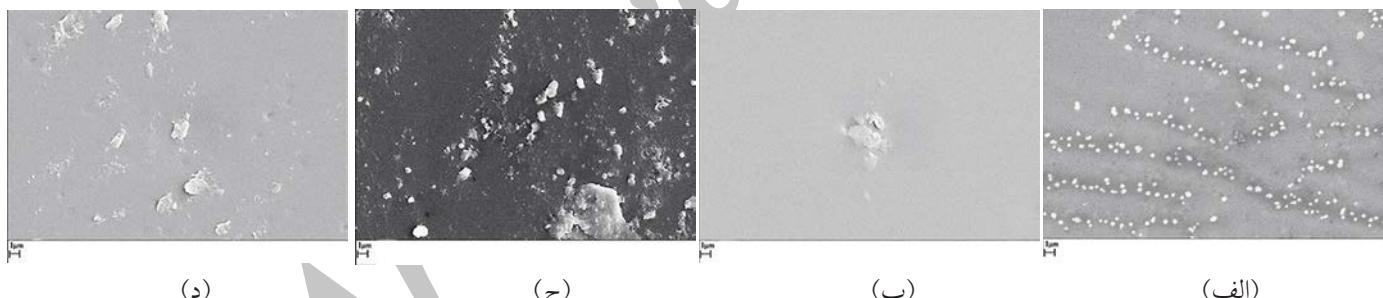
نتایج و بحث

اثر تغییر درصد خاکرس آلی اصلاح شده و زمان فرآنشوت دهی بر ریزنگارهای SEM
ریزنگارهای کامپوزیت‌های سنتز شده با درصد

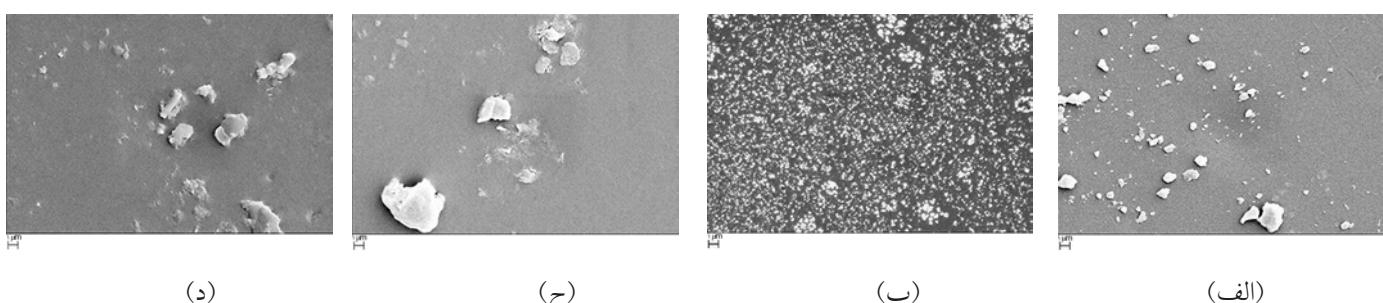
Philips مدل X'PERT بررسی شدند. الگوهای پراش در زاویه‌های ۲θ برابر ۰ تا ۱۰۰ با استفاده از پرتو $\text{CuK}\alpha$ ($\lambda = 1/54 \text{ \AA}$) با طول گام $0/01$ و زمان شمارش $5/5$ ثبت شدند. میانگین اندازه ذرات در بهترین نمونه به کمک الگوی XRD و معادله دبای-شرر به دست آمد [۲۲]. برای بررسی جداشدن صفحه‌های خاکرس از میکروسکوپی الکترونی عبوری TEM مدل Philips-EM 208 در ولتاژ ۱۰۰ kV استفاده شد.

مطالعات خودگی

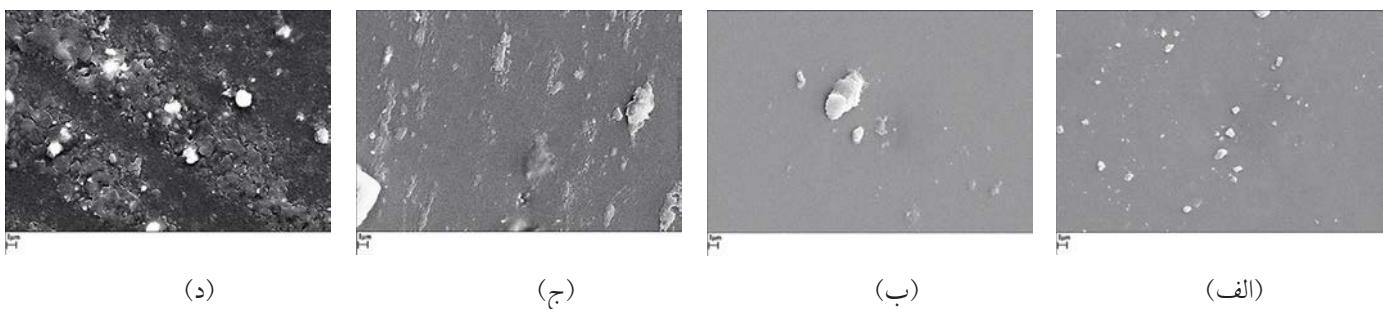
برای انجام آزمون‌های الکتروشیمیایی تافل و امپدانس، پوشش کامپوزیتی به کمک فیلم‌کش Baker مدل ۳۵۲۰ روی صفحه‌های فولاد کربن نشانده شد که قبلاً با سنباده نرم صیقل یافته و با استون چربی‌زدایی شده بودند. پس از خشک‌شدن پوشش به مدت دو هفته در دمای محیط، کل پوشش به غیر از سطح مقطع $1 \times 1 \text{ cm}^2$ که برای انجام آزمون تافل و امپدانس مورد نیاز است، با مخلوط آب شده موم و رزین کلوفان با نسبت ۴۰:۶۰ پوشانیده شد. ضخامت تمام پوشش‌ها با استفاده از دستگاه ضخامت‌سنج الکومتر مدل Phynix Surfix Version FN 2/2 برابر با $100 \pm 5 \mu\text{m}$ ثبت شد. از صفحه‌های تهیه شده به عنوان الکترود کار و از میله پلاتینی و الکترود Ag/AgCl



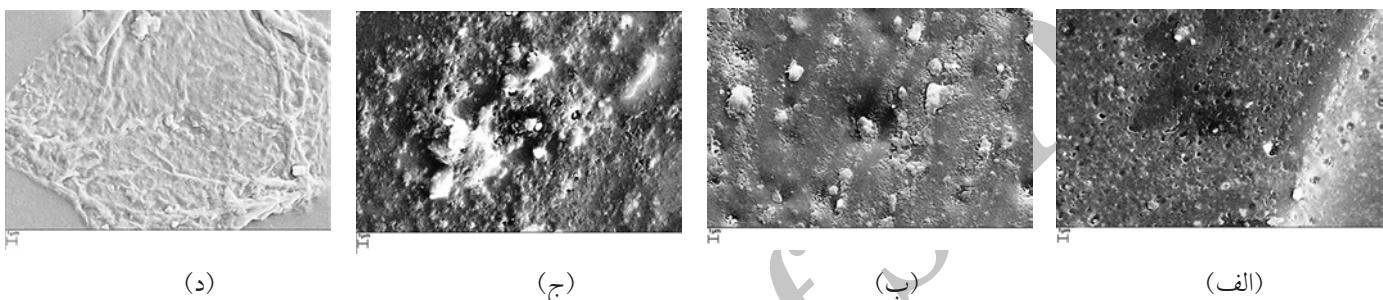
شکل ۱- تصاویر SEM کامپوزیت‌های سنتز شده طی ۳۰ min فرآنشوت دهی با مقادیر وزنی مختلف خاکرس: (الف). ۱٪، (ب). ۲٪، (ج). ۳٪ و (د). ۴٪.



شکل ۲- تصاویر SEM کامپوزیت‌های سنتز شده طی ۶۰ min فرآنشوت دهی با مقادیر وزنی مختلف خاکرس: (الف). ۱٪، (ب). ۲٪، (ج). ۳٪ و (د). ۴٪.



شکل ۳- تصاویر SEM کامپوزیت های سنتز شده طی 120 min فراصوت دهی با مقادیر وزنی مختلف خاک رس: (الف) 1% ، (ب) 2% ، (ج) 3% و (د) 4% .



شکل ۴- تصاویر SEM کامپوزیت های سنتز شده طی 240 min فراصوت دهی با مقادیر وزنی مختلف خاک رس: (الف) 1% ، (ب) 2% ، (ج) 3% و (د) 4% .

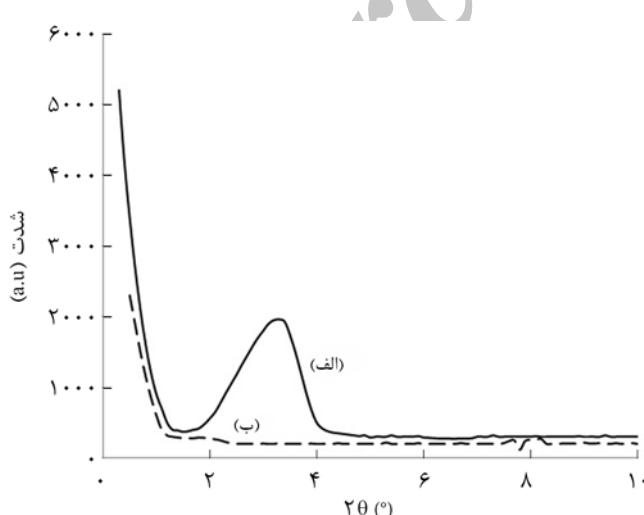
پراش است. **شکل ۵** الگوهای پراش پرتو X خاک رس به تنها ی و کامپوزیت اپوکسی- خاک رس (نمونه $S_{17,6\text{ min}}$) را نشان می دهد. مطابق این شکل، خاک رس پیکی در $2\theta = 32^\circ$ برابر $3/20$ دارد. این پیک مربوط به فاصله بین لایه ای خاک رس بوده [۲۳] که دارای فواصل صفحه بلوری 57.03 \AA است. نمودار پراش پرتو X نانو کامپوزیت

مخالف خاک رس و زمان های مختلف فراصوت دهی در **شکل ۵** ۱ تا 4 نشان داده شده است. با توجه به این شکل ها با افزایش درصد خاک رس، تجمع ذرات و کلوخه ای شدن آن ها بیشتر می شود و ذرات نیز به شکل ورقه ای بوده که روی سطح پراکنده شده اند. به طوری که ملاحظه می شود، کامپوزیت سنتز شده با 1% خاک رس و 60 min زمان فراصوت دهی ($S_{17,6\text{ min}}$) نسبت به سایر نمونه ها دارای اندازه ذرات ریزتر و پراکنده بیشتر در سطح است (شکل ۲-الف).

الگوی پراش پرتو X

برای بررسی مشخصات ساختاری کامپوزیت $S_{17,6\text{ min}}$ که براساس تصاویر SEM (شکل ۲-الف) دارای کوچک ترین اندازه ذرات است، از ثبت الگوی پراش پرتو X استفاده شد. موقعیت پیک ها روی الگوی XRD کامپوزیت بین $2\theta = 10^\circ$ تا 20° اطلاعاتی درباره فاصله لایه داخلی (d-Spacing) لایه های سیلیکات خاک رس با استفاده از معادله Bragg (معادله ۱) بدست می دهد [۲۲]:

$$d = \frac{n\lambda}{2\sin\theta} \quad (1)$$



شکل ۵- الگوی پراش پرتو X: (الف) خاک رس کلویزیت ۱۵A و (ب) کامپوزیت اپوکسی- خاک رس (نمونه $S_{17,6\text{ min}}$).

به طوری که 2θ زاویه پراش و λ برابر $1/54\text{ \AA}$ طول موج پرتو

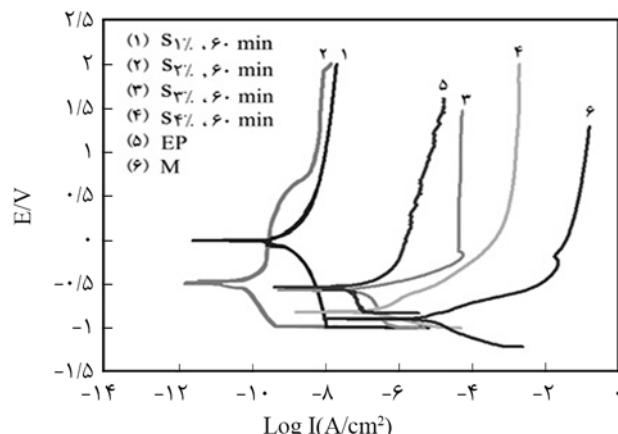
جدول ۱- نتایج حاصل از پراش پرتو X کلویزیت ۱۵A و کامپوزیت اپوکسی-خاکرس (نمونه S_{۱٪، ۶۰ min}).

D (nm)	d (Å)	I(Å)	(Å)	زاویه (°)	نمونه
۶/۶۶	۵۷/۰۳	۱/۵۴	۳/۲	۱/۸	کلویزیت ۱۵A
-	۱۰۲/۶۶	۱/۵۴	۳/۲	۱/۸	S _{۱٪، ۶۰ min}

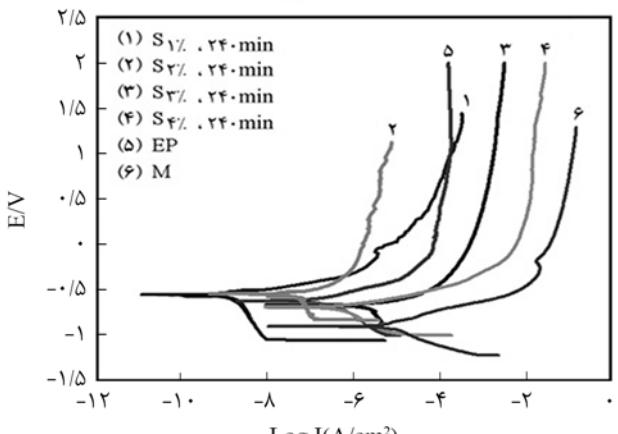
پراش را به شکل معادله (۲) نشان می‌دهد [۲۲]:

$$D = \frac{0.9\lambda}{\beta \cos\theta} \quad (2)$$

به طوری که D میانگین اندازه ذرات و β پهنه‌ای پیک در نصف شدت

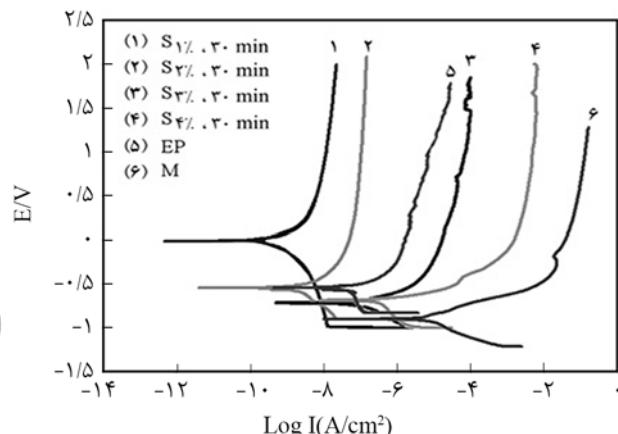


(ب)

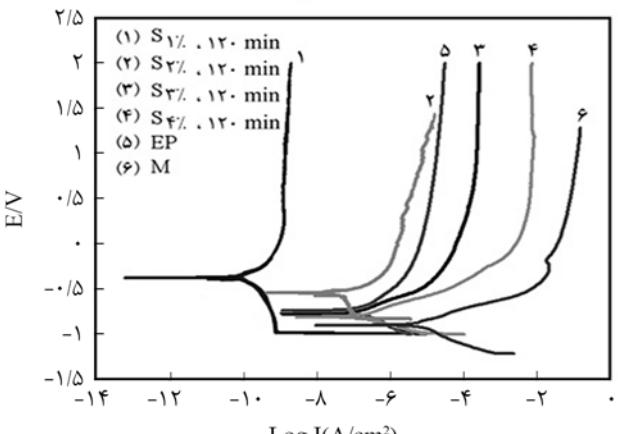


(د)

اپوکسی-خاکرس نشان‌دهنده جایه‌جایی ۲۰ به سمت مقادیر کمتر و کاهش شدید شدت پیک است که نشان‌دهنده افزایش فواصل بین صفحه‌های خاکرس پس از قرارگرفتن در ساختار اپوکسی است [۱۵]. به علت اینکه خاکرس، مولکول‌های قطبی رزین اپوکسی را به واسطه انرژی سطحی زیاد خود جذب و مواد نیز به داخل فضای زمینه آن نفوذ می‌کنند، فضای بین صفحه‌های خاکرس افزایش می‌یابد و در نهایت ساختار ورقه‌ای شده کامپوزیت حاصل می‌شود [۲۴-۲۷]. اندازه ذرات را می‌توان از پیک موجود در الگوی پراش پرتو X با استفاده از رابطه دبای-شرر (معادله ۲) محاسبه کرد. براساس این اندازه‌گیری‌ها، اندازه متوسط ذرات خاکرس در نمونه S_{۱٪، ۶۰ min} با ۶/۶۶ nm محاسبه شد که در [جدول ۱](#) ملاحظه می‌شود. معادله دبای-شرر وابستگی اندازه ذرات به گستردگی و پهن شدن خطوط



(الف)



(ج)

شکل ۶- اثر زمان فراصوت دهی بر نمودارهای تاول پوشش‌های کامپوزیتی تهیه شده با درصدهای مختلف خاکرس روی صفحه‌های فولاد کربن در محلول سدیم کلرید ۰/۵٪: (الف) ۳۰ min، (ب) ۶۰ min، (ج) ۱۲۰ min (نمادهای ۲۴۰ min) به ترتیب مربوط به اپوکسی فاقد خاکرس و فلز فولاد کربن بدون پوشش است.

جدول ۲- مقادیر پارامترهای تافل کامپوزیت های سنتز شده طی زمان ۳۰، ۶۰، ۱۲۰ و ۲۴۰ min با درصد های مختلف خاک رس در محلول سدیم کلرید ۳/۵٪.

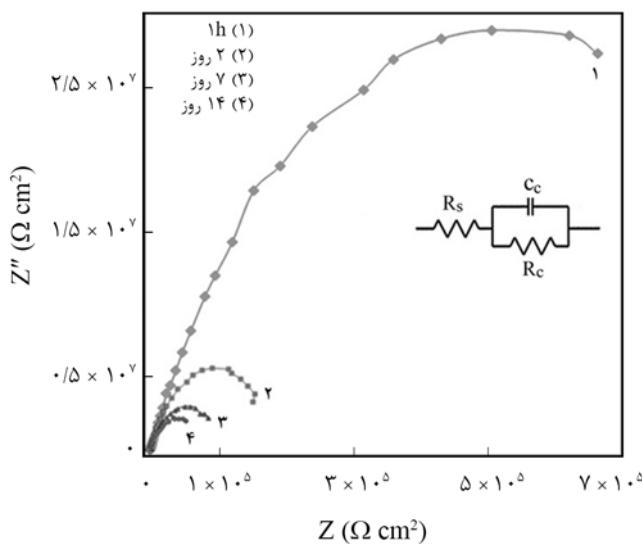
C_R (mm/y)	$i_{corr} \pm 10^{-11}$ (A/cm ²)	نمونه	C_R (mm/y)	$i_{corr} \pm 10^{-11}$ (A/cm ²)	نمونه
$3/0.89 \times 10^{-6}$	$9/440 \times 10^{-10}$	$S_{\frac{1}{2}, 120}$ min	$5/988 \times 10^{-7}$	$1/830 \times 10^{-10}$	$S_{\frac{1}{2}, 30}$ min
۰/۰۱۲	$0/649 \times 10^{-6}$	$S_{\frac{1}{2}, 120}$ min	۰/۰۰۰۱۲۱۳	$3/709 \times 10^{-8}$	$S_{\frac{1}{2}, 30}$ min
۰/۱۲۸	$3/917 \times 10^{-5}$	$S_{\frac{1}{2}, 120}$ min	۰/۰۱۵	$4/650 \times 10^{-6}$	$S_{\frac{1}{2}, 30}$ min
۷/۷۴۸	$2/368 \times 10^{-3}$	$S_{\frac{1}{2}, 120}$ min	۱/۰۵۹	$4/765 \times 10^{-4}$	$S_{\frac{1}{2}, 30}$ min
C_R (mm/y)	$i_{corr} \pm 10^{-11}$ (A/cm ²)	نمونه	C_R (mm/y)	$i_{corr} \pm 10^{-11}$ (A/cm ²)	نمونه
$2/752 \times 10^{-4}$	$8/410 \times 10^{-8}$	$S_{\frac{1}{2}, 240}$ min	$3/431 \times 10^{-8}$	$1/049 \times 10^{-11}$	$S_{\frac{1}{2}, 60}$ min
۰/۱۰۹	$0/354 \times 10^{-6}$	$S_{\frac{1}{2}, 240}$ min	$4/462 \times 10^{-7}$	$1/364 \times 10^{-10}$	$S_{\frac{1}{2}, 60}$ min
۰/۵۳۱	$1/625 \times 10^{-4}$	$S_{\frac{1}{2}, 240}$ min	۰/۰۰۷	$2/147 \times 10^{-6}$	$S_{\frac{1}{2}, 60}$ min
۱۴/۴۱۰	$4/404 \times 10^{-3}$	$S_{\frac{1}{2}, 240}$ min	۰/۹۷۸	$2/988 \times 10^{-4}$	$S_{\frac{1}{2}, 60}$ min

کلوخه ای شدن مجدد صفحه های خاک رس و نیز ایجاد حفره در پوشش شوند.

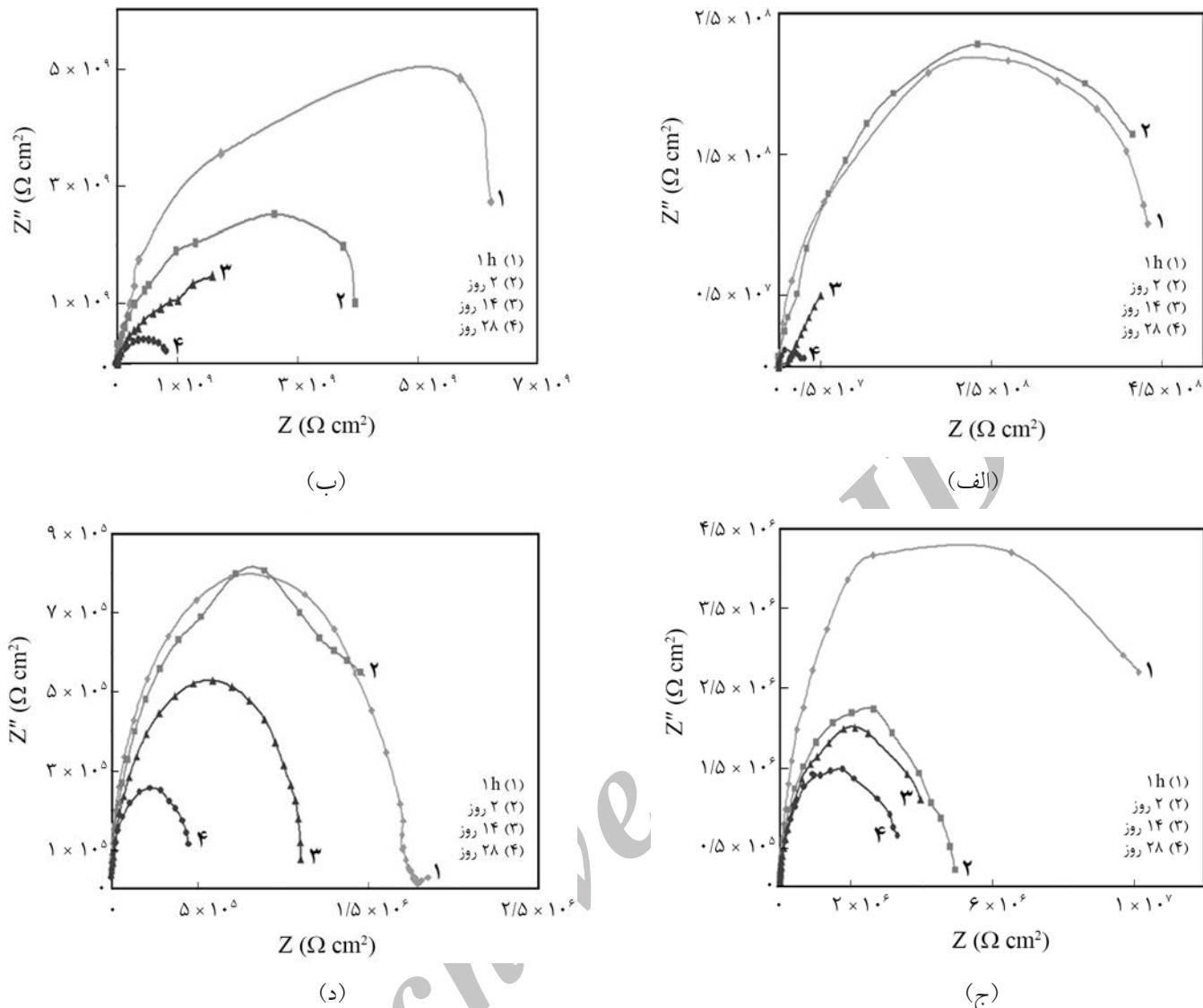
پرتو دهی بیشینه (full width at half maximum, FWHM) بر حسب رادیان است.

اثر تغییر درصد خاک رس و زمان فراصوت دهی بر منحنی امپدانس صفحه های فولاد کربن پوشش یافته با اپوکسی فاقد خاک رس و کامپوزیت اپوکسی-خاک رس حاوی ۱٪ خاک رس (سنتز شده در زمان های مختلف فراصوت دهی ۳۰، ۶۰، ۱۲۰ و ۲۴۰ min طی زمان های مختلف غوطه وری در محلول خورنده ۳/۵٪ سدیم کلرید (از

اثر تغییر درصد خاک رس و زمان فراصوت دهی بر منحنی تافل مقدار چگالی جریان، C_R و سرعت خوردگی، i_{corr} ، پوشش هایی که با درصد های وزنی مختلف از خاک رس (۱-۴٪) در زمان های همزدن ۳۰، ۶۰، ۱۲۰ و ۲۴۰ min با فراصوت دهی تهیه شدند، به کمک آزمون تافل به دست آمد (شکل ۶). نتایج آزمون تافل در جدول ۲ آمده است. مقدار چگالی جریان فولاد کربن بدون پوشش کامپوزیت و اپوکسی فاقد خاک رس در محلول حاوی ۳/۵٪ سدیم کلرید به ترتیب برابر با $0/03545 \times 10^{-6}$ A/cm² است. چگالی جریان خوردگی به ترتیب از پوشش دارای ۴٪ خاک رس تا نمونه دارای ۳٪ پرکننده کاهش می یابد. روند کاهش چگالی جریان خوردگی از پوشش اپوکسی فاقد خاک رس و سپس نمونه دارای ۳٪ و در نهایت نمونه با ۱٪ خاک رس ادامه می یابد. به عبارت دیگر، کمترین مقدار چگالی جریان خوردگی به کامپوزیت دارای ۱٪ خاک رس اختصاص یافته است. با بررسی اثر زمان همزدن با فراصوت دهی روی مقدار چگالی جریان خوردگی پوشش ها، مشخص شد، بهترین زمان همزدن ۶۰ min بود و با افزایش زمان همزدن چگالی جریان خوردگی پوشش ها بیشتری می شود. همین روند برای مقدار سرعت خوردگی پوشش نیز صادق است. به نظر می رسد، در زمان های کمتر فراصوت دهی، پخش شدن ذرات و جذب شدن صفحه های خاک رس از هم کمتر باشد. در صورت بازنشدن صفحه های خاک رس اثر محافظتی پوشش کمتر است. زمان های طولانی تر فراصوت دهی می توانند باعث تجمع و



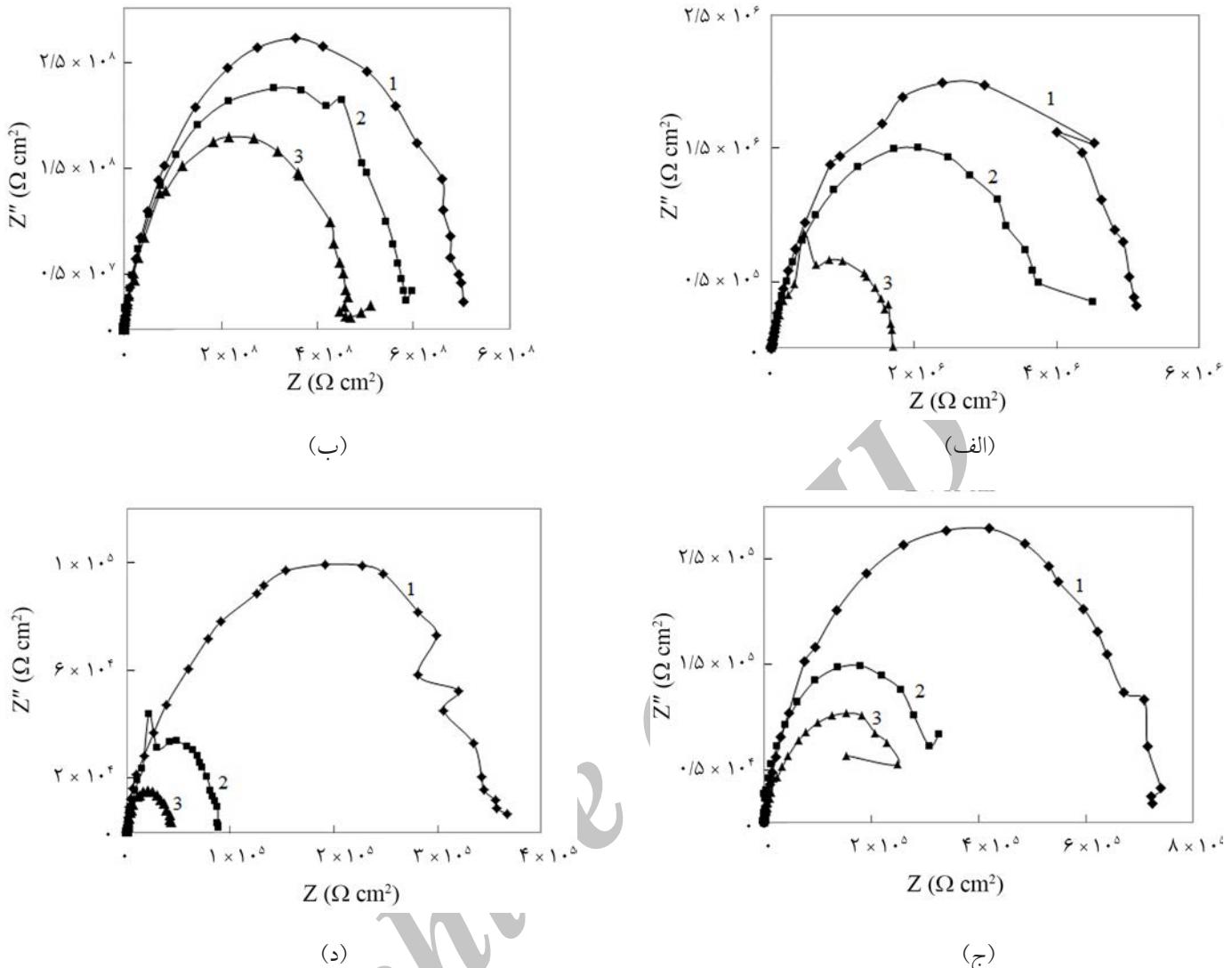
شکل ۷- نمودار نایکوئیست صفحه فولاد کربن پوشش یافته با اپوکسی فاقد خاک رس در زمان های مختلف غوطه وری در محلول سدیم کلرید.



شکل ۸- منحنی های نایکوئیست کامپوزیت اپوکسی-خاکرس حاوی ۱٪ خاکرس، سنتز شده در زمان های مختلف فراصوتدهی: (الف) ۳۰ min، (ب) ۶۰ min، (ج) ۲۴۰ min و (د) ۱۲۰ min در زمان های مختلف غوطهوری در محلول ۳/۵٪ سدیم کلرید.

غوطهوری به $\Omega \text{cm}^2 / 22 \times 10^4$ کاهش می یابد. طبق جدول ۳ ملاحظه می شود، با افزایش زمان غوطهوری پوشش های کامپوزیت-خاکرس در محلول ۳/۵٪ سدیم کلرید، مقدار مقاومت پوشش های سنتز شده در زمان های همزدن ۳۰-۲۴۰ min با فراصوتدهی روال نزولی داشته و مقاومت پوشش نانوکامپوزیت حاوی ۱٪ خاکرس و زمان فراصوتدهی ۶۰ min (نمونه $S_{17\%, 60\text{ min}}$) نسبت به سایر پوشش های حاوی خاکرس و همچنین پوشش اپوکسی فاقد خاکرس به مراتب بیشتر است. مقدار مقاومت پوشش $S_{17\%, 60\text{ min}}$ پس از ۱ h غوطهوری آن در محلول ۳/۵٪ سدیم کلرید برابر با $\Omega \text{cm}^2 / 10^3 \times 10^6$ است که پس از ۲۸

۱ h تا ۲۸ روز) قرار گرفته و پس از سپری شدن زمان های غوطهوری، منحنی نایکوئیست آنها ثبت شد (شکل های ۷ تا ۹). تمام منحنی های نایکوئیست پوشش ها بیانگر وجود یک نیم دایره هستند. این مدار، شامل یک مقاومت پوشش (R_c) به موازات یک خازن پوشش (C_c) است. داده های به دست آمده از شبیه سازی منحنی های نایکوئیست مربوط به اپوکسی فاقد خاکرس و نمونه های دارای مقادیر مختلف خاکرس در جدول ۳ خلاصه شده است. با توجه به مقادیر به دست آمده برای پوشش اپوکسی فاقد خاکرس ملاحظه می شود، مقدار مقاومت پوشش پس از ۱ h غوطهوری در محلول ۳/۵٪ سدیم کلرید برابر با $\Omega \text{cm}^2 / 10^3 \times 10^6$ است. مقدار مقاومت پوشش پس از ۱۴ روز

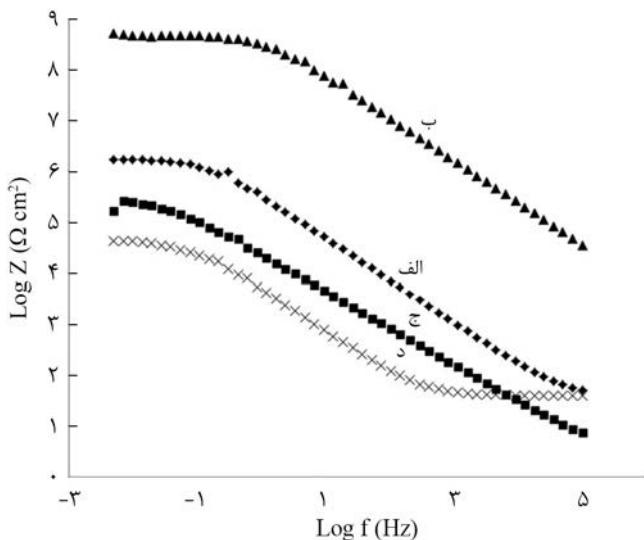


شکل ۹- منحنی های نایکوئیست کامپوزیت اپوکسی-خاکرس، سنتز شده در زمان های مختلف فراصوتدهی: (الف) ۳۰ min، (ب) ۶۰ min، (ج) ۱۲۰ min و (د) ۲۴۰ min و در زمان های مختلف غوطه وری (۱) ۴۲، (۲) ۵۶ و (۳) ۷۰ روز در محلول ۳/۵٪ سدیم کلرید.

محیط سدیم کلرید نشان می دهد. همان طور که نشان داده شده است، نمونه تهیه شده با ۶۰ min فراصوتدهی، مقاومت خود را در برابر خوردگی پس از ۷۰ روز حفظ کرده است، اما کاهش شدید مقاومت به خوردگی در سایر نمونه ها مشاهده می شود.

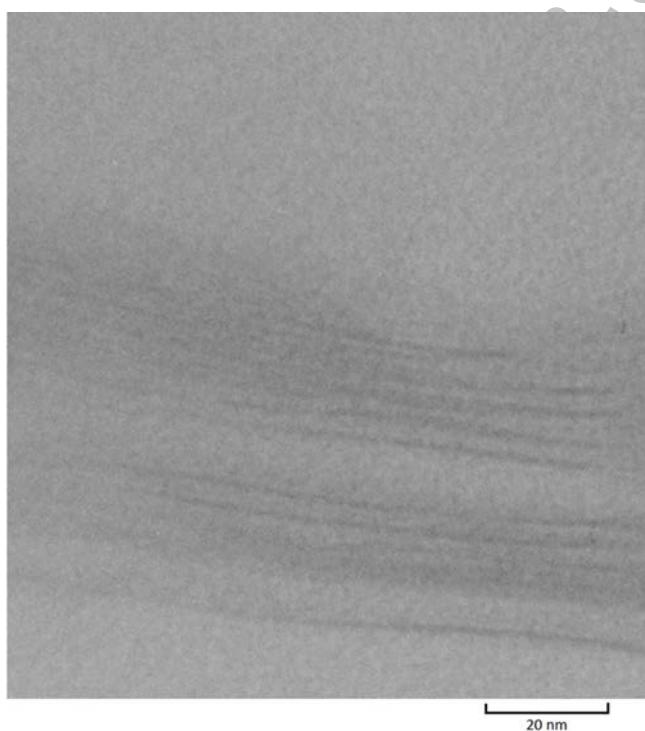
در شکل ۱۱ تصویر TEM نمونه نانو کامپوزیت-خاکرس پس از زمان فراصوتدهی ۶۰ min نشان داده شده است. سطح روشن تصویر نشان دهنده زمینه رزین اپوکسی و خطوط تیره تر مربوط به صفحه های خاکرس است. همان طور که مشخص است، صفحه های خاکرس در اثر فراصوتدهی از هم باز شده اند و رزین اپوکسی در بین صفحه های نفوذ کرده است. برتری این پوشش حاوی خاکرس در افزایش مقاومت به خوردگی، به دلیل جدا شدن مناسب

روز غوطه وری به مقدار $9/37 \times 10^{-8} \Omega \text{cm}^2$ می رسد. پس از ۱۴ روز غوطه وری مقدار بازدارندگی ۹۹/۹۹٪ در شرایط بهینه پوشش به دست می آید و این مقدار بازدارندگی با افزایش زمان ثابت می ماند. ظرفیت خازن پوشش طی گذشت زمان های مختلف غوطه وری دارای مقادیر بسیار کوچک از درجه 10^{-11} F/cm^2 است که این مسئله بیانگر نفوذ کم آب در پوشش است [۲۸]. در زمان های طولانی تر، کاهش بیشتر مقاومت خوردگی در نمودارهای امپدانس مشاهده می شود (شکل ۹)، اما باز هم نمونه ایجاد شده با ۶۰ min فراصوتدهی کاهش مقاومت کمتری را نشان می دهد. شکل ۱۰ نمودار بُد نمونه های نانو کامپوزیت اپوکسی-خاکرس تهیه شده را در زمان های فراصوتدهی متفاوت و پس از ۷۰ روز غوطه وری در



شکل ۱۰- منحنی های بُد کامپوزیت اپوکسی-خاک رس حاوی ۱٪ خاک رس سنتز شده در زمان های مختلف فراصوت دهنده پس از ۷۰ روز غوطه وری در محلول ۳/۵٪ سدیم کلرید: (الف) ۳۰ min، (ب) ۲۴۰ min، (ج) ۶۰ min و (د) ۱۲۰ min

صفحه های خاک رس در آن است. صفحه های باز شده خاک رس به طور موازی درون پوشش قرار می گیرند و باعث مسدود شدن یا طولانی ترشدن مسیر نفوذ آب و مواد خورنده می شوند. در زمان های



شکل ۱۱- تصویر TEM کامپوزیت اپوکسی-خاک رس حاوی ۱٪ خاک رس سنتز شده طی ۶۰ min فراصوت دهنده.

جدول ۳- مقادیر اجزای مدار معادل حاصل از برآش داده های امپدانس پوشش اپوکسی فاقد خاک رس و پوشش های دارای مقادیر مختلف خاک رس.

C_c (F/cm ²)	R_c (Ω cm ²) $\pm 10^2$	زمان غوطه وری (day)	نمونه
$2/04 \times 10^{-5}$	$1/03 \times 10^6$	1 h	EP
$5/03 \times 10^{-5}$	$1/92 \times 10^5$	2	
$1/01 \times 10^{-4}$	$1/09 \times 10^5$	7	
$2/02 \times 10^{-4}$	$8/22 \times 10^4$	14	
$3/44 \times 10^{-10}$	$4/67 \times 10^8$	1 h	S _{۱٪, ۳۰ min}
$1/42 \times 10^{-10}$	$4/00 \times 10^8$	2	
$5/26 \times 10^{-10}$	$2/91 \times 10^7$	14	
$3/72 \times 10^{-10}$	$1/67 \times 10^7$	28	
$5/88 \times 10^{-10}$	$5/21 \times 10^6$	42	
$9/71 \times 10^{-10}$	$3/26 \times 10^6$	56	
$4/34 \times 10^{-9}$	$1/71 \times 10^6$	72	
$5/80 \times 10^{-10}$	$6/71 \times 10^9$	1 h	S _{۱٪, ۶۰ min}
$5/26 \times 10^{-10}$	$4/10 \times 10^9$	2	
$8/33 \times 10^{-10}$	$2/03 \times 10^9$	14	
$9/24 \times 10^{-10}$	$9/37 \times 10^8$	28	
$8/31 \times 10^{-10}$	$7/14 \times 10^8$	42	
$2/41 \times 10^{-9}$	$5/92 \times 10^8$	56	
$4/89 \times 10^{-9}$	$4/76 \times 10^8$	72	
$4/60 \times 10^{-10}$	$1/05 \times 10^7$	1 h	
$7/26 \times 10^{-10}$	$5/18 \times 10^6$	2	
$4/02 \times 10^{-10}$	$4/64 \times 10^6$	14	
$4/69 \times 10^{-10}$	$3/24 \times 10^6$	28	
$6/98 \times 10^{-10}$	$7/35 \times 10^5$	42	
$1/76 \times 10^{-9}$	$3/66 \times 10^5$	56	
$7/50 \times 10^{-9}$	$3/12 \times 10^5$	72	
$4/22 \times 10^{-10}$	$1/77 \times 10^6$	1 h	
$6/68 \times 10^{-9}$	$1/76 \times 10^6$	2	
$4/42 \times 10^{-9}$	$1/14 \times 10^6$	14	
$6/41 \times 10^{-9}$	$5/04 \times 10^5$	28	
$9/63 \times 10^{-9}$	$3/15 \times 10^5$	42	
$3/54 \times 10^{-8}$	$8/80 \times 10^4$	56	
$4/75 \times 10^{-8}$	$4/19 \times 10^4$	72	

نمونه)، دارای کمترین مقدار کلوخهای شدن و کوچک‌ترین اندازه ذرات نسبت به سایر نمونه‌های است. میانگین اندازه ذرات خاکرس در بهترین نمونه به کمک پراش پرتو X برابر $6/66\text{ nm}$ معین شد. چگالی جریان خوردگی پوشش‌های کامپوزیت اپوکسی-خاکرس سنتز شده در زمان‌های مختلف فراصوت دهی و حاوی درصدهای مختلف از خاکرس در محلول $3/5\%$ سدیم کلرید به کمک روش الکتروشیمیایی تاثیر اندازه‌گیری شد. براساس نتایج حاصل، چگالی جریان خوردگی در بهترین نمونه نسبت به سایر پوشش‌ها مقدار کمتری دارد. به کمک روش طیف‌سنجی الکتروشیمیایی امپدانس، مقدار مقاومت و ظرفیت خازن پوشش در تمام پوشش‌های حاوی 1% خاکرس که طی زمان‌های مختلف همزدن در فراصوت دهی تهیه شده بودند، در محلول سدیم کلرید $3/5\%$ اندازه‌گیری شد. مقاومت پوشش نانو کامپوزیت حاوی 1% خاکرس سنتز شده در زمان فراصوت دهی 60 min نسبت به سایر پوشش‌ها دارای مقدار بیشتری بود. مقدار کم ظرفیت خازن پوشش طی گذشت زمان‌های مختلف غوطه‌وری بیانگر نفوذ کم آب در پوشش است.

کم فراصوت دهی صفحه‌ها به طور کامل از هم جدا نمی‌شوند و با افزایش زمان فراصوت دهی صفحه‌ها به طور مناسب از هم جدا می‌شوند. اما در زمان‌های بسیار طولانی فراصوت دهی، رزین اپوکسی تغییر رنگ داده و آسیب می‌بیند. این مسئله باعث کاهش مقاومت به خوردگی رزین در زمان‌های طولانی فراصوت دهی می‌شود که در تأثیر امپدانس الکتروشیمیایی است. همزن مکانیکی حتی در زمان‌های طولانی قابلیت جدا کردن صفحه‌های خاکرس و نفوذ رزین بین صفحه‌های آن را ندارد.

نتیجه گیری

مدت زمان همزدن محلول اپوکسی و خاکرس در فراصوت دهی، در تجمع و کلوخهای شدن و پراکندگی ذرات در ماتریس رزین پایه مؤثر است. نتایج حاصل از تصاویر SEM نشان داد، نانو کامپوزیت حاوی 1% خاکرس سنتز شده در زمان فراصوت دهی 60 min (بهترین

مراجع

1. Khademian M., Eisazadeh H., Ghorbani M., and Shakeri A., Colloidal Preparation of Polyaniline-Poly(vinyl alcohol)- SiO_2 Nanocomposite and Study of Its Anti-corrosive Properties, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **28**, 39-46, 2015.
2. Jafari M., Rahimi A., and Shokrolahi P., Surface Modification of Indium Tin Oxide Nanoparticles to Improve Its Distribution in Epoxy-Silica Polymer Matrix, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **28**, 281-289, 2015.
3. Massoumi B. and Badalkhani O., Preparation and Characterization of Conducting Polymer Latices by Chemical Polymerization of Aniline or Anisidine in Presence of Latex: Study of Their Electroactivity and Anti-corrosion Properties, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **26**, 317-325, 2012.
4. Li J., Ecco L., Fedel M., Ermini V., Delmas G., and Pan J., In Situ AFM and EIS Study of a Solvent Borne Alkyd Coating with Nanoclay for Corrosion Protection of Carbon Steel, *Prog. Org. Coat.*, **87**, 179-188, 2015.
5. Ghaempour A., Tavakoli A., Razavi Aghjeh M., and Mohammadi Roodbari M., Morphology, Microstructure and Physico-Mechanical Properties of Pasargad Bitumen, Modified by Ethylene-Vinyl Acetate Copolymer (EVA) and Nanoclay, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **28**, 289-299, 2015.
6. Bagherian Mahmoodabadi A., Nodehi A., and Atai M., Properties of Nitrile Rubber/Clay Nanocomposites Prepared by In-Situ Emulsifier-free Emulsion Polymerization, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **28**, 233-242, 2015.
7. Abdul Azeez A., Rhee K.Y., Park S.J., and Hui D., Epoxy Clay Nanocomposites – Processing, Properties and Applications: A Review, *Compos. Part A: Eng.*, **45**, 308-320, 2013.
8. Tomić M.D., Dunjić B., Likić V., Bajat J., Rogan J., and Djonlagić J., The Use of Nanoclay in Preparation of Epoxy Anticorrosive Coatings, *Prog. Org. Coat.*, **77**, 518-527, 2014.
9. Salehi H.R. and Salehi M., Synthesis and Mechanical Properties Investigation of Nano TiO_2 /Glass/Epoxy Hybrid Nanocomposite, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **28**, 263-276, 2015.
10. Khalafi H.R., Mortezaei M., and Amiri Amraei I., Relationship Between the Process Parameters and Resin Content of a Glass/Epoxy Prepreg Produced by Dipping Method, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **27**, 391-402, 2014.
11. Mansourian-Tabaei M., Jafari S.H., and Khonakdar H.A.,

- A Comparative Study on the Influence of Nanoalumina and Carbon Nanotubes on Thermal Stability, Adhesion Strength and Morphology of Epoxy Adhesives, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **27**, 361-369, 2014.
12. Bagherzadeh M.R. and Mousavinejad T., Preparation and Investigation of Anticorrosion Properties of the Water-Based Epoxy-clay Nano Coating Modified by Na⁺MMT and Cloisite 30B, *Prog. Org. Coat.*, **74**, 589-595, 2012.
13. Poorqasemi E., Abootalebi O., Peikari M., and Haqdar F., Investigating Accuracy of the Tafel Extrapolation Method in HCl Solutions, *Corros. Sci.*, **51**, 1043-1054, 2009.
14. Bai Y.J., Wang Y.B., Cheng Y., Deng F., and Zheng Y.F., Comparative Study on the Corrosion Behavior of Ti-Nb and TMA Alloys for Dental Application in Various Artificial Solutions, *Mater. Sci. Eng. C*, **31**, 702-711, 2011.
15. Shabani-Nooshabadi M., Ghoreishi S.M., and Behpour M., Direct Electrosynthesis of Polyaniline-Montmorillonite Nnanocomposite Coatings on Aaluminum Alloy 3004 and Their Corrosion Protection Performance, *Corros. Sci.*, **53**, 3035-3042, 2011.
16. Lan T. and Pinnavaia T.J., Clay-reinforced Epoxy Nano-composites, *Chem. Mater.*, **6**, 2216-2219, 1994.
17. Bagherzadeh M.R. and Mahdavi F., Preparation of Epoxy-Clay Nanocomposite and Investigation on Its Anti-corrosive Behavior in Epoxy Coating, *Prog. Org. Coat.*, **60**, 117-120, 2007.
18. Kowalczyk K. and Spychar T., Epoxy Coatings with Modified Montmorillonites, *Prog. Org. Coat.*, **62**, 425-429, 2008.
19. Tekye Maarof B. and Bagheri R., Studies on the Mechanical Behavior of Epoxy-clay Nanocomposite, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **20**, 59-64, 2007.
20. Zoghi S., Naderi G., Bakhshandeh G.R., Ehsani M., and Shokoohi S., Elastomer Nanocomposites Based on Butadiene Rubber, Nanoclay and Epoxy-Polyester Hybrid: Microstructure and Mechanical Properties, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **26**, 233-242, 2013.
21. Wang J. and Qin Sh., Study on the Thermal and Mechanical Properties of Epoxy-Nanoclay Composites: The Effect of Ultrasonic Stirring Time, *Mater. Lett.*, **61**, 4222-4224, 2007.
22. Ahmadi B., Kassiriha M., Khodabakhshi K., and Mafi E.R., Effect of Nano Layered Silicates on Automotive Polyurethane Refinish Clear Coat, *Prog. Org. Coat.*, **60**, 99-104, 2007.
23. Pavlidou S. and Papaspyrides C.D., A Review on Polymer-layered Silicate Nanocomposites, *Prog. Polym. Sci.*, **33**, 1119-1198, 2008.
24. Dai C.F., Li P.R., and Yeh J.M., Comparative Studies for the Effect of Intercalating Agent on the Physical Properties of Epoxy Resin-clay Based Nanocomposite Materials, *Eur. Polym. J.*, **44**, 2439-2447, 2008.
25. Santos K.S., Bischoff E., Liberman S.A., Oviedo M.A.S., and Mauler R.S., The Effects of Ultrasound on Organoclay Dispersion in the PP Matrix, *Ultrason. Sonochem.*, **18**, 997-1001, 2011.
26. Lipinska M. and Hutchinson J.M., Elastomeric Epoxy Nanocomposites: Nanostructure and Properties, *Compos. Sci. Technol.*, **72**, 640-646, 2012.
27. Ngo T., Ton M., Hoa S.V., and Cole K.C., Effect of Temperature, Duration and Speed of Pre-mixing on the Dispersion of Clay/Epoxy Nanocomposites, *Compos. Sci. Technol.*, **69**, 1831-1840, 2009.
28. Nematollahi M., Heidarian M., Peikari M., Kassiriha S.M., Arianpoura N., and Esmaeilpour M., Comparison Between the Effect of Nanoglass Flake and Montmorillonite Organoclay on Corrosion Performance of Epoxy Coating, *Corros. Sci.*, **52**, 1809-1817, 2010.