

بررسی ارتباط میزان تراکم عروقی و فاکتور رشد عروقی(VEGF) با تهاجم موضعی رتینوبلاستوما در بیمارستان حضرت رسول اکرم(ص)، ۱۳۷۹-۸۵

چکیده

زمینه و هدف: رتینوبلاستوما، شایع‌ترین تومور داخل چشمی دوره کودکی می‌باشد و می‌تواند رشد اندوفیتیک یا اگزوفیتیک داشته باشد، پس از تخلیه چشم، برای تعیین خطر پیشرفت تومور و استفاده از درمان‌های پیشگیرانه، از آسیب‌شناسی کمک گرفته می‌شود. وجود تهاجم به مشیمه و عصب چشمی، فاکتورهای خطر متابستاز این تومور می‌باشد اما گاهی تومورهایی که فاقد این فاکتورهای خطر می‌باشند، بعد از رشد تهاجمی و متابستاز دارند. این مطالعه ارتباط میزان تراکم عروقی با استفاده از مارکر CD۲۱ در بیماران مبتلا به رتینوبلاستوما با بروز فاکتور رشد عروقی(vascular endothelial growth factor=VEGF) در تومور و ارتباط هر دو این عوامل با میزان تهاجم موضعی را مورد بررسی قرار داده است.

*دکتر علیرضا صادقی پور I

دکتر مریم ابوالحسنی II

دکتر مسعود ناصری پور III

روش بررسی: این مطالعه مقطعی - تحلیلی بر روی ۳۷ کودک مبتلا به رتینوبلاستوما که در بیمارستان حضرت رسول اکرم(ص) در سالهای ۱۳۷۹-۸۵ تحت تخلیه چشم قرار گرفتند، صورت گرفت. وجود تهاجم موضعی تومور، با لامهای رنگ‌آمیزی شده با هماتوکسیلین - اوزرین(H&E) و تراکم عروقی، با مارکر CD۲۱ و بروز فاکتور رشد عروقی(VEGF) بررسی شد. در رنگ‌آمیزی ایمونوھیستوشیمی(IHC)، از تکنیک بیوتین استریپ - اویدین(Biotin-Streptavidin) استفاده شد. در مطالعه، از آزمون آماری T Test، Chi-square، ROC و منحنی ROC استفاده گردید.

یافته‌ها: تعداد CD۲۱ معادل یا بزرگتر از ۶۲/۱۰ HPF(High power field) به عنوان نقطه برش با حساسیت ۷۸/۹٪ و ویژگی ۶۶/۷٪ همچنین ارزیابی VEGF به صورت کیفی، با بالاترین کارآمدی برای پیش‌بینی تهاجم موضعی بدست آمد. تراکم عروقی با استفاده از CD۲۱ با میزان فاکتور رشد عروقی(VEGF) مرتبط بود. ارتباط معنی‌داری بین جنس، یک یا دو طرفه بودن، سن، سایز و نحوه رشد تومور با CD۲۱ و VEGF وجود نداشت.

نتیجه‌گیری: بررسی تراکم عروقی با استفاده از مارکر CD۲۱ و فاکتور رشد عروقی(VEGF) می‌تواند به عنوان یک روش موثر در پیشگیری از تهاجم موضعی تومور و تعیین نیاز یا عدم نیاز به درمان‌های پیشگیرانه در بیماران مبتلا به رتینوبلاستومای پیشرفت داخل چشمی باشد.

کلیدواژه‌ها: ۱- رتینوبلاستوما ۲- فاکتور رشد عروقی ۳- تراکم عروقی ۴- تومور داخل چشمی

تاریخ دریافت: ۸۶/۱/۲۵، تاریخ پذیرش: ۸۶/۴/۳۱

مقدمه

رتینوبلاستوما، شایع‌ترین تومور چشمی دوره کودکی می‌باشد.^(۱) این تومور در اثر جهش در ژن رتینوبلاستوما (Rb=Retinoblastoma) ایجاد می‌شود.^(۲) رتینوبلاستوما علاوه بر متغیرهای بالینی و متغیرهای مربوط به نوع

I) استادیار و متخصص آسیب‌شناسی، بیمارستان حضرت رسول اکرم(ص)، خیابان ستارخان، خیابان نیایش، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران، تهران، ایران(*مؤلف مسئول).

II) دستیار آسیب‌شناسی، بیمارستان حضرت رسول اکرم(ص)، خیابان نیایش، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران، تهران، ایران.

III) داشتیار و متخصص چشمپزشکی و فلوشیپ انکولوژی، بیمارستان حضرت رسول اکرم(ص)، خیابان ستارخان، خیابان نیایش، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران، تهران، ایران.

تعیین شده در این برشهای بافتی، قادر به پیشگویی خطر احتمالی انتشار موضعی تومور خواهیم بود. احتمال انتشار موضعی تومور، خود عامل خطری برای متاستاز می‌باشد. در این مطالعه ارتباط میزان رگسازی با استفاده از مارکر CD31 با فاکتور رشد عروقی (VEGF) و ارتباط هر دوی این عوامل با میزان تهاجم موضعی بررسی گردید. همچنین میزان تراکم عروقی و فاکتور رشد عروقی با توجه به یک یا دو طرفه بودن تومور، سن و جنس بیمار و سایز و نحوه رشد تومور مورد بررسی قرار گرفته است. از آنجا که درمان‌های جهت گرفته بر ضد رگسازی، از درمان‌های جدید بر علیه رشد تومورها می‌باشند، مطالعه حاضر از جنبه درمانی نیز حائز اهمیت می‌باشد.

روش بررسی

این مطالعه مقطعی - تحلیلی (analytical cross-sectional) بر روی ۳۷ کودک از میان ۵۱ کودک مبتلا به رتینوبلاستوما که در بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص) در سالهای ۱۳۷۹-۱۳۸۵ تحت تخلیه چشم قرار گرفته بودند، صورت گرفت. ملاک انتخاب این ۳۷ مورد، داشتن بلوکهای پارافینه حاوی پافت کافی برای بررسی احتمال وجود تهاجم موضعی و عدم نکروز وسیع برای انجام صحیح رنگ‌آمیزی ایمونوھیستوشیمی (IHC) در نظر گرفته شد. اطلاعات مربوط به سن، جنس، یک یا دو طرفه بودن تومور و وجود متاستاز، با مراجعه به پرونده بیماران بدست آمد. نحوه رشد تومور، تهاجم به عصب اپتیک، مشیمیه، صلبیه و خارج صلبیه با بازبینی مجدد لامهای رنگ‌آمیزی شده با هماتوکسیلین - ائوزین (H&E) مورد بررسی قرار گرفت. میزان رگسازی با استفاده از مارکر ایمونوھیستوشیمی CD31 و بروز فاکتور رشد عروقی (VEGF) با استفاده از رنگ‌آمیزی ایمونوھیستوشیمی برای این مارکر، مورد مطالعه قرار گرفت. همچنین ارتباط هر دوی این مارکرها با میزان تهاجم تومور بررسی شد.

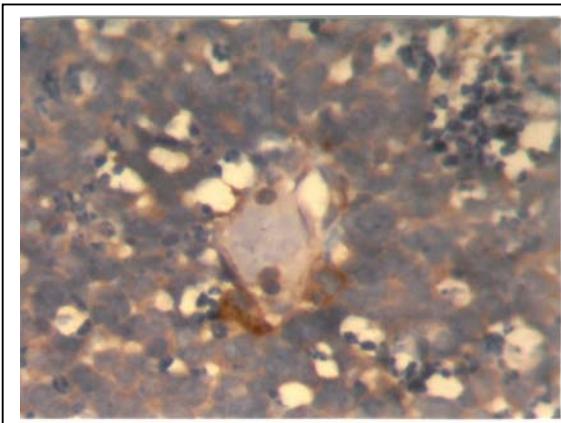
برای رنگ‌آمیزی ایمونوھیستوشیمی، ابتدا برشهای ۳-۴ میکرومتر از بلوکها تهیه گردید، پس از دپارافینه شدن و

درمان که می‌توانند بر پیش‌آگهی بیماران مبتلا به این تومور تاثیر بگذارند، وجود متغیرهای آسیب‌شناسی نظیر تهاجم به مشیمیه، عصب اپتیک، صلبیه و کره چشم نیز می‌تواند بر میزان متاستاز سیستمیک و بقای این بیماران مؤثر باشد.^(۴) معمولاً بررسی آسیب‌شناسی تومور، به دنبال عمل جراحی تخلیه چشم مبتلا صورت می‌گیرد. انجام درمان‌های پیشگیرانه برای بیمارانی که در یافته‌های آسیب‌شناسی، عوامل خطر متاستاز را دارند، می‌تواند با حدقابل توجهی میزان متاستاز سیستمیک را در این بیماران کاهش دهد.^(۵) در سالهای اخیر، توجه محققان به ارتباط بین میزان تراکم عروقی و نقش فاکتورهای رگسازی با پیشرفت این تومور، چشمی معطوف شده است. رشد تومور بیش از چند میلیمتر، نیازمند ساختن مویرگهای جدید می‌باشد که توسط محركهای رگسازی از استرومایا خود سلولهای توموری آزاد می‌شوند.^(۶) اهمیت تراکم عروقی و فاکتورهای رگسازی بخوبی در رتینوبلاستوما مشخص نشده و مطالعات اندکی در این زمینه صورت گرفته است.^(۷)

در یک مطالعه، اختلاف معنی‌داری بین تراکم عروقی در رتینوبلاستوماهای دارای تهاجم موضعی و موارد فاقد آن مشاهده شده است، اما تراکم عروقی با یک یا دو طرفه بودن تومور مرتبط نبوده است.^(۸) در مطالعه‌ای دیگر تراکم عروقی ۲/۹٪ دارای حساسیت ۱۰۰٪ و ویژگی ۷/۹٪ در پیش‌بینی تفاوت تراکم عروقی در دو گروه رتینوبلاستومای دارای عود بعدی و متاستاز نیز با گروه فاقد آن، معنی‌دار بوده است.^(۹) همچنین در یک مطالعه، در رتینوبلاستوما برخلاف ملانوما، فاکتور رشد عروقی (VEGF) بروز یافته بوده است که این امر به کمبود نسبی اکسیژن در این تومور منسوب شده است.^(۱۰) در مطالعه‌ای دیگر فاکتور رشد عروقی (VEGF) و گیرنده آن در رتینوبلاستوما، بروز افزایش یافته داشته است.^(۱۱)

هدف مطالعه حاضر، تعیین عوامل خطر قابل اعتماد برای پیش‌بینی سیر بالینی رتینوبلاستوما بوده است. گاهی در برشهای بافتی، مقاطع مورد نیاز برای بررسی تهاجم موضعی پدیدار نمی‌باشند، اما با استفاده از عوامل خطر

در شمارش سلولهای اطراف عروقی (پری‌سیتی) مثبت از نظر VEGF، سلولهایی که به صورت سیتوپلاسمی منتشر توسط مارکر رنگ شده بودند، مثبت در نظر گرفته شدند (شکل شماره ۲) و نواحی نکرووتیک که در آن سلولهای تومورال به صورت زمینه‌ای رنگ شده بودند و همچنین سلولهای ماکروفاز و گلبولهای سفید رنگ شده، در شمارش محاسبه نشدند. سلولهای مشیمیه حاوی پیگمان ملانین نیز ظاهری مشابه سلولهای مثبت از نظر VEGF داشتند که گرانولر بودن پیگمان ملانین به افتراق آنها از سلولهای مثبت از نظر VEGF کمک می‌کرد.



شکل شماره ۲ - رنگآمیزی سلولهای توموری با VEGF، دو سلول اطراف عروقی، در پایین رگ به صورت سیتوپلاسمی منتشر رنگ گرفته و مثبت در نظر گرفته شدند ($\times 400$)

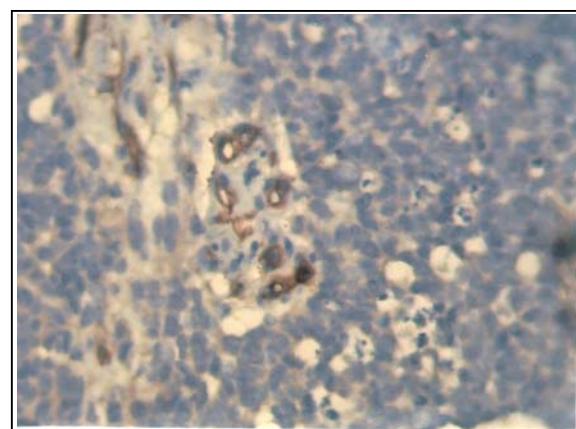
در تجزیه و تحلیل، از شاخص‌های میانگین، خطای معیار (Standard deviation=SD)، درصد، تست‌های آماری Chi-square و T Test، برای آنالیز مقایسه‌ای و تست Phi برای ارزیابی همبستگی و نمودار ROC، برای بدست آوردن حداقل حساسیت و ویژگی استفاده گردید. سطح معنی‌داری در تمام موارد کمتر از 0.05% در نظر گرفته شد و در تمام مراحل، اصول اعلامیه هلسينکی رعایت گردید.

یافته‌ها

براساس نتایج بدست آمده بر روی این ۳۷ بیمار، میانگین سنی بیماران، $2/67$ سال ($\pm SD = 1/95$) بدست آمد. ۱۹ مورد

رهیدراسیون، پراکسی‌داز اندوژن با آب اکسیژنه 1% مهار گردید. آنتی‌بادی‌های مونوکلونال CD۳۱ و VEGF در رقت $1/20$ تهیه شدند. پس از انکوباسیون ۴ ساعته با محلول VEGF PH=۶ با CD۳۱ و PH=۹ Tris-EDTA آنتی‌بادی ثانویه اضافه گردید. سپس بیوتین استریت - اویدین (Biotin-Sreptavidin) و نهایتاً کروموزن DAB (Diaminobenzidine) اضافه گردید و رنگ‌آمیزی H&E صورت پذیرفت.

برای شمارش VEGF و CD۳۱ ابتدا لامها با بزرگنمایی کم (low power field=LPF) بررسی شدند و مناطقی که از نظر عروقی غنی بودند، انتخاب گردیدند. سپس تعداد رگها با CD۳۱ و سلولهای پری‌سیتی مثبت از نظر VEGF، در این مناطق، در 10 HPF شمارش شدند. تراکم عروقی با VEGF به صورت کمی و هم به صورت کیفی (مثبت یا منفی بودن) و هم کمی بررسی گردید. در شمارش عروق توسط مارکر CD۳۱، رگهایی که واضح‌آ از هم مستقل بودند، به طور جداگانه شمارش شدند. بدین ترتیب که مقاطع عروقی که در امتداد یکدیگر بودند، به عنوان یک رگ در نظر گرفته شدند و کلافه‌های عروقی با مقاطع گوناگون به عنوان یک رگ شمارش شدند (شکل شماره ۱).



شکل شماره ۱ - رنگآمیزی اندولیال عروق با CD۳۱، در این تصویر یک کلافه عروقی با VEGF مثبت شده، که در شمارش تنها یکبار محاسبه شده است ($\times 400$)

از HPF ۱۱۰/۱۰، به عنوان نقطه برش (cut-off) با حساسیت ۶۲/۶٪ و ویژگی ۱۰۰٪ برای پیش‌بینی تهاجم موضعی در نظر گرفته شد. تعداد CD۳۱ معادل یا بزرگتر از ۷۸/۹٪ و ویژگی ۷/۶٪ برای پیش‌بینی تهاجم موضعی، با بیشترین میزان کارآمدی در نظر گرفته شد (جدول شماره ۱).

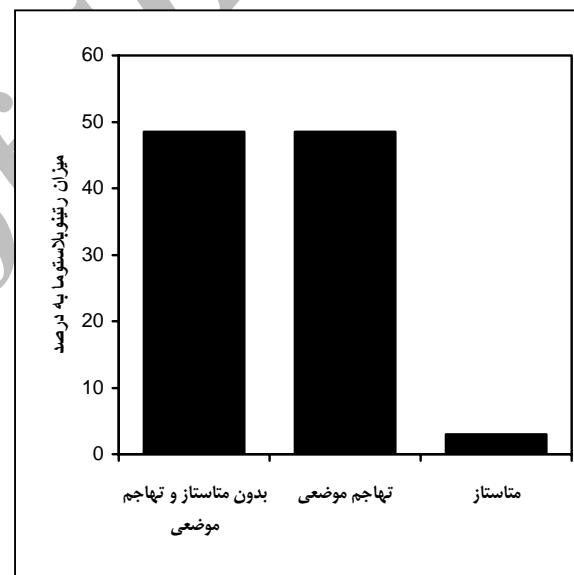
جدول شماره ۱ - نتایج منحنی ROC برای بدست آوردن نقطه برش برای CD۳۱ با بهترین کارآمدی که دارای بیشتری مجموع مثبت و منفی حقیقی می‌باشد.

حساسیت	مثبت بالاتر یا مساوی	ویژگی
۱	۱	۲۹
۱	۰/۹۴۴	۳۴
۰/۹۴۷	۰/۶۷۷	۴۱
۰/۹۴۷	۰/۵	۵۱
۰/۷۸۹	۰/۳۸۹	۵۷
۰/۷۸۹	۰/۳۲۲	۶۲
۰/۶۸۴	۰/۳۲۲	۶۹
۰/۶۳۲	۰/۳۲۲	۷۱
۰/۴۷۴	۰/۱۶۷	۸۱
۰/۳۶۸	۰/۰۵۶	۹۲
۰/۳۱۶	.	۱۰۲
۰/۳۱۶	.	۱۱۱
۰/۱۵۸	.	۱۲۶
.	.	۲۰۳

میانگین CD۳۱ در تومورهای یکطرفه، $=25/11(62/81)$ و در گروه دوطرفه، $(\pm SD=51/87)(92/3)$ بود که این اختلاف از لحاظ آماری معنی‌دار نبود ($p=0/055$). فاکتور رشد عروقی (VEGF) در ۱۶ مورد (۴۳/۲٪)، مثبت و در ۲۱ مورد (۵۶/۸٪)، منفی بود. فاکتور رشد عروقی (VEGF) در گروه فاقد تهاجم موضعی یا متاستاز، در ۳ مورد از مجموع ۱۸ بیمار (۱۶/۶۶٪) و در گروه دارای تهاجم موضعی، در ۱۲ مورد از مجموع ۱۸ بیمار (۶۶/۶۶٪) مثبت بود که از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری بین دو گروه وجود داشت ($p=0/02$).

با استفاده از منحنی ROC، تعداد سلولهای مثبت از نظر

از مبتلایان (۵۲/۸٪) پسر و ۱۷ مورد (۴۷/۲٪)، دختر بودند. تومور در ۱۶ مورد (۵۵/۲٪)، یکطرفه و در ۱۳ مورد (۴۴/۸٪) دوطرفه بود. سایز تومور به طور متوسط $(\pm SD=0/65)(1/96)$ سانتی‌متر بود. نحوه رشد در ۱۵ مورد (۵۸٪) از تومورها، اندوفیتیک و در ۲۰ مورد (۴۲٪)، همزمان اندوفیتیک و اگزوفیتیک بود. تهاجم موضعی به صورت تهاجم به عصب، مشیمیه یا صلبیه در نظر گرفته شد. ۱۸ مورد از تومورها (۴۸/۵٪)، فاقد تهاجم موضعی یا متاستاز بودند، ۱۸ مورد (۴۸/۵٪)، دارای تهاجم موضعی و ۱ مورد (۳٪)، دارای متاستاز دوردست بود (نمودار شماره ۱).



نمودار شماره ۱ - توزیع تومور از نظر تهاجم موضعی و متاستاز. تقریباً نیمی از بیماران دارای تهاجم موضعی، نیم دیگر فاقد تهاجم و متاستاز و تنها ۳٪ بیماران دارای متاستاز در بدو ورود بوده‌اند.

متوسط میزان رگسازی با استفاده از مارکر CD۳۱ در ۱۰ میدان بزرگنمایی با قدرت بالا (۱۰ HPF، $75/59$) بود. میانگین تعداد رگها با استفاده از مارکر CD۳۱ در ۱۰ میدان بزرگنمایی با قدرت بالا در گروه فاقد تهاجم موضعی یا متاستاز، $(\pm SD=22/52)(27/52)$ و در گروه دارای تهاجم موضعی، $(\pm SD=40/32)(22/45)$ بود.

با استفاده از منحنی ROC، تعداد CD۳۱ معادل یا بزرگ‌تر

۴/۱۰ HPF برای VEGF، ارتباط معنی‌داری بین CD۳۱ و VEGF بدست آمد ($p=0.025$ و $r=0.369$).

ارتباط معنی‌داری بین جنس، سمت تومور، سن، سایز و نحوه رشد تومور با CD۳۱ و VEGF وجود نداشت. تنها از لحاظ آماری میانگین CD۳۱ در میان مردان بالاتر بود ($p=0.040$ و $r=0.405$).

VEGF معادل یا بزرگتر از HPF ۱/۱۰، به عنوان نقطه برش با حساسیت ۱/۴۲٪ و ویژگی ۴/۹۴٪ برای پیش‌بینی تهاجم موضعی در نظر گرفته شد. همچنین با استفاده از این نمودار، ارزیابی VEGF به صورت کیفی با بالاترین میزان کارآمدی برای تعیین خطر پیشرفت رتینوبلاستوما و استفاده از درمان‌های پیشگیرانه همراه است (جدول شماره ۲).

بحث

در این مطالعه میزان تراکم عروقی بررسی شده با CD۳۱ و بروز VEGF در تومورهای دارای تهاجم موضعی نسبت به موارد فاقد آن، بروز بیشتری داشته است؛ لذا از هر دوی این عوامل می‌توان در پیشگویی خطر تهاجم موضعی کمک گرفت.

با استفاده از منحنی ROC، تعداد CD۳۱ معادل یا بزرگتر از ۱۱۰/۱۰ HPF دارای حساسیت ۳۶٪ و ویژگی ۱۰۰٪ برای پیش‌بینی تهاجم موضعی می‌باشد، بدین معنا که اگر این میزان رگسازی برای شروع درمان پیشگیرانه مورد استفاده قرار گیرد، هیچ بیماری درمان غیرضروری دریافت نخواهد کرد (موارد مثبت کاذب صفر می‌باشد). تعداد CD۳۱ معادل یا بزرگتر از ۶۲/۱۰ HPF با حساسیت ۷۸/۹٪ و ویژگی ۶۶/۷٪ دارای بیشترین میزان کارآمدی پیش‌بینی تهاجم موضعی می‌باشد، بدین معنا که با استفاده از این میزان رگسازی، بیشترین میزان مجموع بیماران دارای خطر پیشرفت بیماری و نیازمند درمان‌های پیشگیرانه (مثبت حقیقی) و بیماران بدون خطر پیشرفت که احتیاج به درمان‌های فراتر ندارند (منفی حقیقی)، قابل پیشگویی خواهد بود.

تعداد سلولهای مثبت از نظر VEGF معادل یا بزرگتر از ۱۰/۱۰ HPF، دارای حساسیت ۴۲/۱٪ و ویژگی ۹۴/۴٪ برای پیش‌بینی تهاجم موضعی و درمان پیشگیرانه در نظر گرفته می‌شود. در این حالت، تنها در ۵/۶٪ موارد است که بیماران، به اشتباه دارای خطر پیشرفت و نیازمند درمان شناخته می‌شوند (مثبت کاذب). همچنین با استفاده از نمودار ROC، ارزیابی VEGF به صورت کیفی، با بالاترین میزان کارآمدی همراه است، بدین معنا که تنها بروز یا عدم بروز فاکتور رشد

جدول شماره ۲- نتایج منحنی ROC برای بدست آوردن نقطه برش برای VEGF با بهترین کارآمدی

حساسیت	ویژگی	مثبت بیشتر یا مساوی
۱	۱	-۱
.۰/۸۴	.۰/۱۶۷	.۰/۵
.۰/۵۷۹	.۰/۱۱۱	۱/۵
.۰/۵۲۶	.۰/۱۱۱	۲/۵
.۰/۴۷۴	.۰/۱۱۱	۳/۵
.۰/۴۲۱	.۰/۰۵۶	۴/۵
.۰/۳۶۸	.۰/۰۵۶	۵/۵
.۰/۳۱۶	.۰/۰۵۶	۶/۵
.۰/۲۶۳	.۰/۰۵۶	۷/۵
.۰/۲۱۱	.۰/۰۵۶	۹
.۰/۱۵۸	.۰/۰۵۶	۱۰
.۰/۱۰۵	.۰/۰۵۶	۱۳
.	.۰/۰۵۶	۲۰
.	.	۲۶

در تومورهای یکطرفه، میانگین تعداد سلولهای مثبت از نظر VEGF، $(\pm SD=4/32)(2)$ و در گروه دوطرفه $(\pm SD=7/33)(4)$ بود که این اختلاف از لحاظ آماری معنی‌دار نبود ($p=0.285$).

متوسط CD۳۱ در ۱۰ میدان بزرگنمایی با قدرت بالا در گروه بیماران با مارکر VEGF منفی، $(\pm SD=24/82)(5/2)$ و در گروه مثبت از نظر مارکر VEGF $(\pm SD=46/74)(94/0.6)$ بود که اختلاف در دو گروه از نظر آماری معنی‌دار بود ($p=0.01$).

با در نظر گرفتن نقطه برش CD۳۱ و ۱۱۰/۱۰ HPF

همکاران، از جهت بروز VEGF در رتینوبلاستوما، مشابهت داشت، آنان دریافتند که بروز VEGF و گیرنده VEGF در اطراف عروق رتینوبلاستوما افزایش یافته می‌باشد.^(۱۴)

در مطالعه حاضر، بین تراکم عروقی با CD۳۱ و فاکتور رشد عروقی (VEGF)، ارتباط مثبت وجود داشت که تنها در مطالعه Kvanta به این ارتباط اشاره شده است، فاکتور رشد عروقی از علل ذکر شده برای افزایش تراکم عروقی می‌باشد.^(۱۵)

در حال حاضر، استفاده از درمان‌های هدف گرفته بر ضد VEGF در درمان نوروپاتی توکسیک عصب چشمی^(۱۶)، تومورهای ریوی غیر از تومور سلول کوچک^(۱۷) و دیگر تومورهای بزرگسالان و اطفال^(۱۸) مورد بررسی قرار گرفته است. همچنین در یک مطالعه، درمان‌های ضد رگسازی در مدل موشی رتینوبلاستوما موفقیت آمیز بوده است. استفاده از درمان‌های جهت‌گیری شده بر ضد رگسازی و فاکتور رشد عروقی همراه با شیمی‌درمانی، احتمال موفقیت درمان را بیشتر کرده و همچنین از دوز لازم برای داروهای شیمی‌درمانی می‌کاهد.^(۱۹)

از آنجا که بیمارستان حضرت رسول اکرم(ص)، مرکز تخصصی چشم نمی‌باشد، در این مطالعه تعداد بلوکها دارای محدودیت بودند. نمونه‌های بررسی شده گرچه از نظر آماری معنی‌دار بودند، اما در مقایسه با بعضی از مطالعات ذکر شده، کمتر بودند. همچنین در این مطالعه ناقص بودن بعضی از بلوکها و عدم بلوک‌گیری کافی از عصب، مشیمیه یا صلبیه در بلوکهای قدیمی‌تر که قبل از انتشار فرمتهای جدید برای نحوه گزارشدهی آسیب‌شناسی برای تخلیه چشم مبتلا به رتینوبلاستوما صورت گرفته بود، منجر به کاهش نمونه‌های مورد بررسی گردید.

همچنین در این مطالعه محدودیت زمانی (دوره نسبتاً کوتاه حداقل به مدت ۶ سال) برای پیگیری بیماران وجود داشت و پیگیری بیماران با توجه به اطلاعات پرونده صورت گرفت. مطالعات آینده‌نگر با طول زمانی بیشتر برای تایید یا رد این مطالعه لازم می‌باشند تا نشان دهد که آیا بیماران دارای افزایش تراکم عروقی و بروز VEGF، در پیگیری‌های بعدی،

عروقی، قادر به پیشگویی مجموع بیماران بیشتری که دارای خطر پیشرفت بیماری و نیازمند درمان‌های پیشگیرانه هستند (مثبت حقیقی) و بیماران بدون خطر پیشرفت که احتیاج به درمان‌های فراتر ندارند (منفی حقیقی)، نسبت به هر گونه بیان کمی VEGF می‌باشد.

در این مطالعه میزان تراکم عروقی در گروه مثبت از نظر بروز VEGF به طور معناداری نسبت به گروه فاقد آن بالاتر بود. بروز VEGF می‌تواند یکی از علل افزایش تراکم عروقی بالاتر در این گروه باشد.

در مطالعه حاضر ارتباط معناداری بین میزان تراکم عروقی و بروز VEGF با یک یا دوطرفه بودن بیماری بدست نیامد. همچنین ارتباط معنی‌داری بین مشخصات بالینی و آسیب‌شناسی دیگر شامل جنس، سن و سایز و نحوه رشد تومور با CD۳۱ و VEGF وجود نداشت.

نتایج این مطالعه با نتایج مطالعه Rossler^(۲۰) و همکاران و همچنین مطالعه Karcioğlu و همکاران، از نظر ارتباط میزان تراکم عروقی با میزان تهاجم موضعی همخوانی دارد. در این مطالعه نیز مانند مطالعه Karcioğlu، ارتباطی بین میزان تراکم عروقی با یک یا دوطرفه بودن بیماری مشاهده نشده است.^(۱۱)

همچنین نتایج با مطالعه Marback و همکاران نیز مشابهت دارد. در مطالعه آنان، کمی‌سازی تراکم عروقی به صورت درصد مساحت رگها به کل سطح مقطع، به عنوان معیار قابل اعتمادی برای پیشگویی خطر تهاجم موضعی بیان شده است.^(۲۱) در مطالعه حاضر نیز، تراکم عروقی قادر به پیشگویی تومورهای دارای خطر تهاجم موضعی بوده است. در مطالعه Kvanta و همکاران، افزایش بروز VEGF در اطراف رگها عمدتاً در نواحی نکروتیت در رتینوبلاستوما مشاهده شده است. در مطالعه حاضر، نواحی دارای نکروز از شمارش VEGF حذف شدند ولی باز میزان بروز بخصوص در سلولهای پری‌سیتی تومورهای دارای رشد تهاجمی، بالا بوده است، پس ممکن است عوامل دیگری غیر از کمبود اکسیژن در این ارتباط مطرح باشند.^(۱۲)

همچنین نتایج مطالعه حاضر با نتایج تحقیق W.Stitt و

4- Singh AD, Shields CL, Shields JA. Prognostic factors in retinoblastoma. J Pediatr Ophthalmol Strabismus 2000; 37: 134-41.

5- Honavar SG, Singh AD, Shields CL, Meadows AT, Demirci H, Cater J, et al. Postenucleation Adjuvant Therapy in High-Risk retinoblastoma. Arch Ophthalmol 2002; 120: 923-31.

6- Folkman J. Seminars in medicine of the beth Israel Hospital, Boston: clinical applications of research on angiogenesis. N Engl J Med 1995; 333: 1757-63.

7- Pe'er J, Neufeld M, Baras M, Gnessin H, Itin A, Keshet E. Rubeosis iridis in retinoblastoma: histologic findings and the possible role of vascular endothelial growth factor in its induction. Ophthalmology 1997; 104: 251-1258.

8- Schweigerer L, Neufeld G, Gospodarowicz D. Basic fibroblast growth factor is present in cultured human retinoblastoma cells. Invest Ophthalmol Vis Sci 1987; 28: 1838-43.

9- Rossler J, Dietrich T, Pavlakovic H, Schweigerer L, Havers W, Schuler BN, et al. Higher vessel densities in retinoblastoma with local invasive growth and metastasis, A J Pathol 2004; 164: 391-4.

10- Marback EF, Arias VEA, Paranhos A, Soares Jr F A, Murphree AL, Erwenne CM. Tumor angiogenesis as a prognostic factor for disease dissemination in retinoblastoma. Br J Ophthalmol 2003; 87: 1224-8.

11- Kacioglu ZA, Parson Bamgboye E. Retinoblastoma angiogenesis and prognosis. Exp Eye Res 1996; 63: S69.

12- Kacioglu ZA, Human AM. Angiogenesis in retinoblastoma. Middle East J Ophthalmol 1996; 4: 17-25.

13- Kvanta A, Steen B, Seregard S. Expression of vascular endothelial growth factor(VEGF) in retinoblastoma but not in posterior uveal melanoma. Exp Eye Res 1996; 63: 511-18.

14- Stitt AW, Simpson DAC, Boocock C, Gardiner TA, Murphy GM, Archer DB. Expression of vascular endothelial growth factor(VEGF) and its receptors is regulated in eyes with intra-ocular tumors. J Pathol 1998; 186: 306-12.

15- Finger PT. Anti VEGF bevacizumab(Avastin) for radiation optic neuropathy. Am J Ophthal 2007; 143(2): 335-8.

16- Heast RS. Toxicities of angiogenetic therapy in non-small cell lung cancer. Clin Lung Cancer 2006; 8(1): 523-30.

دارای پیشرفت بیشتر تومور نسبت به بقیه موارد شده یا خواهد شد یا خیر.

با توجه به یافته‌های فوق می‌توان با استفاده از هر دو مارکر ذکر شده و یا یکی از آنها به پیشگویی احتمال موارد دارای تهاجم موضعی پرداخت و تصمیم‌گیری مناسب‌تری برای درمان آنان اتخاذ کرد. همچنین از درمان‌های بر ضد رگسازی برای کنترل رشد موضعی تومور استفاده کرد.

نتیجه‌گیری

از آنجا که طبق این مطالعه، میزان رگسازی با استفاده از CD31 و فاکتور رشد عروقی در رتینوبلاستوماهای دارای تهاجم موضعی نسبت به موارد فقد آن، بالا می‌باشد و رگسازی با بروز VEGF در ارتباط می‌باشد، از بررسی تراکم عروقی و فاکتور رشد عروقی برای پیش‌بینی خطر تهاجم و درمان‌های پیشگیرانه برای آن، می‌توان استفاده کرد. همچنین امید است که در آینده بتوان از درمان‌های هدف گرفته بر ضد VEGF یا گیرنده آن (VEGFR) برای درمان این تومور استفاده کرد تا به تبع آن رگسازی و تهاجم عروقی و گسترش بیماری کاهش یابد.

تقدیر و تشکر

این تحقیق با استفاده از حمایت مالی دانشگاه علوم پزشکی ایران در قالب طرح تحقیقاتی (شماره ثبت: م ت ۴۳) انجام گردیده است که بدین وسیله نویسندهان مقاله، مراتب تقدیر و تشکر خود را از مسؤولین آن مرکز ابراز می‌دارند.

فهرست منابع

- 1- Scott MH, Richard JM. Retinoblastoma in the state of Oklahoma: A clinicopathologic review. J Okla State Med Assoc 1993; 86: 111-18.
- 2- Hinds PW. The retinoblastoma tumor suppressor protein. Curr Opin Genet Dev 1995; 5: 79-83.
- 3- Rosai J. Rosai and Ackerman's surgical pathology. 9th ed. Edinburgh: Mosby; 2004. p. 2757-60.

17- Kwak HJ, Park MJ, Park CM, Moon SI, Yoo DH, Lee HC, et al. Emodin inhibits vascular endothelial growth factor-A-induced angiogenesis by blocking receptor-2 (KDR/Flk-1) phosphorylation. *Int J Cancer* Jun 2006; 118(11): 2711.

18- Benz EE, Jockovich ME, Muray TG, Hayden B, Hernandez E, Feuer E, et al. Combretastatin A-4 prodrug in the treatment of a murine model of retinoblastoma. *Invest Ophthalmol Vis Sci* 2005; 46: 8-11.

Archive of SID

Association of Vessel Density and Vascular Endothelial Growth Factor with Local Invasive Growth in Ocular Retinoblastoma, Hazrat Rasool Akram Hospital, 2000-2006

^I
*A. Sadeghipour, MD

^{II}
M. Abolhasani, MD

^{III}
M. Naseripour, MD

Abstract

Background & Aim: Retinoblastoma is the most frequent intra-ocular tumor in childhood. The tumor has both endophytic and exophytic patterns of growth. After enucleation, the pathologist is called on to evaluate risk of further growth for prophylactic therapy. Invasion of the choroid or optic nerve are risk factors for developing metastases, but occasionally, metastatic or locally invasive tumors occur in the absence of these risk factors. In this study, correlation of vascular density using CD31 with vascular endothelial growth factor(VEGF) and also both of these markers with local invasive growth of retinoblastoma were assessed.

Patients and Methods: The study was analytical cross-sectional and performed on sections of paraffin-embedded blocks of 37 enucleated eyes due to retinoblastoma, at Ophthalmology Department of Hazrat Rasool Akram Hospital in years 2000-2006. Hematoxylin and Eosin stained slides were reviewed for evaluation of local invasive growth of tumor. Vascular density by CD31 and VEGF was assessed by immunohistochemical staining(IHC), using an Streptavidin-Biotin Immunoperoxidase technique. For data analysis, T test, Chi 2 test, Phi test and ROC curve were used.

Results: A CD31 number equal or greater than 62/10 HPF with 78.9% sensitivity and 66.7% specificity was considered as the most efficient cutt-off point and with VEGF as a qualitative test, were assumed as predictors for local invasion. Significant correlation was noted between VEGF and CD31. There was no correlation between CD31 and VEGF with uni or bilaterality, age, size and growth type.

Conclusion: Assessment of vascular density with the use of CD31 and vascular endothelial growth factor(VEGF) can be useful method for prevention of local invasive growth of tumor and determining the need for prophylactic therapy in patients with advanced ocular retinoblastoma.

Key Words: 1) Retinoblastoma 2) Vascular Growth Factor 3) Vascular Density
4) Intra-Ocular Tumor

^I Assistant Professor of Pathology, Hazrat Rasool Akram Hospital, Niayesh St., Sattarkhan Ave, Iran University of Medical Sciences and Health Services, Tehran, Iran. (*Corresponding Author)

^{II} Resident of pathology, Hazrat Rasool Akram Hospital, Niayesh St., Sattarkhan Ave, Iran University of Medical Sciences and Health Services, Tehran, Iran.

^{III} Associate Professor of Ophthalmology, Fellowship of Oncology, Hazrat Rasool Akram Hospital, Niayesh St., Sattarkhan Ave, Iran University of Medical Sciences and Health Services, Tehran, Iran.