

## مقایسه تأثیر اکریل Bayer با آکریل Acropars بر چسبندگی کاندیدا آلبیکنس

دکتر مجید صادق پور شهاب: استادیار و متخصص پروتز های دندانی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. pourshahab125@yahoo.com

\* دکتر مهریان فلاحتی: دانشیار قارچ شناسی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران (\*مؤلف مسؤول). mehrabanfalahati@yahoo.com

مهتاب اشرفی خوزانی: کارشناسی ارشد قارچ شناسی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران. asm2345@yahoo.com

دکتر امیرعلی شیریان: دندان پزشک، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. amiralishirian@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۹۰/۷/۱۰

تاریخ دریافت: ۹۰/۳/۲

### چکیده

**زمینه و هدف:** کاندیدیازیس شایع ترین عفونت قارچی در حفره دهان است. ۸۵٪ این عفونت بوسیله کاندیدا آلبیکنس یک روینده طبیعی دهان ایجاد می شود. چون یکی از مشکلات استفاده کنندگان از دنچر تغییر رنگ و الودگی کاندیدا آلبیکنس است و با توجه به خلاصه اطلاعاتی موجود در زمینه چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به رزین های مختلف، این پژوهش برای مقایسه تأثیر دو نوع رزین اکریلی بر چسبندگی کاندیدا آلبیکنس طرح شد.

**روش کار:** این یک مطالعه تجربی بود که در آن تعداد ۳۶ نمونه از رزین های اکریلی Bayer و Acropars را داخل لوله های حاوی سوسپانسیون ۱۰×۱۰ سلول (CFU) در واحد حجم از کاندیدا آلبیکنس قرار داده شدند. سپس لوله ها برای مدت زمان ۴۰ و ۱۲۰ دقیقه داخل انکو باتور درجه قرار داده شدند. بعد از انکو باسیون نمونه ها را در ۱ ml سرم فیزیولوژی استریل قرار داده و مقدار معینی از این سوسپانسیون بر روی پلیت حاوی ژلوزسابورو کشت شد. بعد از ۴۸ ساعت انکوباسیون در ۳۷°C تعداد کلی های تشکیل شده شمارش شدند و با آزمون آماری Mann-u-Whitney مورد آزمون و تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

**یافته ها:** این دو رزین اکریلی در دو بازه زمانی ۴۰ و ۱۲۰ دقیقه از نظر چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به آنها اختلاف معنی دار آماری نشان ندادند. رزین آکریلی بایر Bayer نیز در دو بازه زمانی از نظر چسبندگی اختلاف معنی داری نشان نداد ولی این تفاوت در مورد آکریل آکرو پارس معنی دار بود و با گذشت زمان چسبندگی بیشتر نشان داد ( $p < 0.01$ ).

**نتیجه گیری:** این دو رزین اکریلی از لحاظ عدم چسبندگی کاندیدا آلبیکنس برتری خاصی با یکدیگر ندارند ولی آکریل Bayer برای استفاده کنندگان از دنچر به ویژه افراد با بهداشت ضعیف و مستعد به عفونت های قارچی مناسب تر است. خشونت سطحی رزین های اکریلی و ترکیبات و خصوصیات این مواد و فاکتورهای سطحی مواد نقش اصلی در چسبندگی کاندیدا آلبیکنس را بازی می کنند.

**کلیدواژه ها:** اکریل، چسبندگی، کاندیدا آلبیکنس.

### مقدمه

کاندیدیازیس شایع ترین عفونت قارچی حفره دهان در انسان است(۱). کاندیدا آلبیکنس جزء میکرووارگانیسم های فرصت طلب و روینده طبیعی دهان می باشد که حدوداً ۶۰ درصد در افراد بالغ سالم و ۴۵% تا ۶۵% در کودکان سالم دیده می شود(۲). انواع گوناگون کاندیدا توانایی ایجاد عفونت را دارند ولی دیگر با درصد فراوانی کمتر می توانند عفونت را ایجاد کنند(۳ و ۴).

از جمله عوامل مستعد کننده حفره دهان برای افزایش تعداد کلی های کاندیدا و ایجاد عفونت های کاندیدیا بی،

مواد مصنوعی مثل پروتز های اکریلی و پارسیل دهانی و همین طور شرایط سیستم ایمنی شخص، خشکی دهان، مصرف آتنی بیوتیک و کورتیکواسترودی های سیستمیک، بهداشت ضعیف و غیره می باشد(۵).

رزین های اکریلی از سال ۱۹۴۶ وارد دندان پزشکی شدند و پس از آن ۹۸٪ دنچر بیس ها از پلی متیل متاکریلات یا کوپلیمر تولید گردیدند.

پلیمر های اکریلی دارای کاربردهای متنوعی در پروتز های دندان پزشکی می باشند که به عنوان دندان مصنوعی، مواد ترمیمی دندان مصنوعی، Facing کراون و بریج، تری های (TRAY) قالب گیری،

در چسبندگی کاندیدا آلبیکنس می تواند نقش مهمی را ایفا کند(۱۶).

هدف این پژوهش مقایسه تأثیر دو نوع ماده اکریلی بر چسبندگی کاندیدا آلبیکنس در شرایط *in vitro* است.

### روش کار

این پژوهش یک مطالعه تجربی بود که در طی آن طبق نظر آمارگر تعداد ۱۸ نمونه از اکریل ساخت کارخانه Bayer آلمان و تعداد ۱۸ نمونه از اکریل ساخت کارخانه Acropars ایران در ۲ بازه زمانی ۴۰ و ۱۲۰ دقیقه (برای هر بازه زمانی ۹ نمونه از هر کدام) بررسی شدند که شامل مراحل زیر بود.

۱- تهیه نمونه های مورد آزمایش: برای تهیه نمونه ها از این دو نوع رزین آکریلی حفراتی استوانه ای شکل به قطر ۵mm و ارتفاع ۱mm را در گچ داخل مفل ایجاد گردید. سپس پودر و مایع رزین های آکریلی طبق دستور کارخانه سازنده در ظرف شیشه ای جداگانه مخلوط شده و پس از رسیدن به قوام مناسب، رزین های آکریلی را در داخل حفرات ایجاد شده بر روی گچ ریخته و با قرار دادن سلفون بر روی آن مفل را بسته و تحت فشار ۸۰psi به مدت ۲ دقیقه پرس شد و اضافات آکریل را ۱۰۰psi برداشت و سپس به مدت ۱۰ دقیقه تحت فشار ۱۰۰psi باقی ماند. پس از آن مفل ها را داخل رکاب و با هم در ظرف محتوی آب در دمای اتاق قرار داده و با حرارت به مرحله جوش رسانیده شد و حدود ۳۰ تا ۴۵ دقیقه جوشانده تا به اصطلاح پخته شود سپس حرارت را خاموش و در دمای معمولی خنک شد. رزین های آکریلی آماده شده بدین ترتیب، در لابراتوار با فرزهای کاجی و سپس توسط مولت های پرداخت در ۳ نوع Fine، Medium، Coarse به ترتیب از Polish شد و در عین حال پرداخت شده و توسط پودر پامیس و روزه شد پس از اتمام مراحل Polishing قطعات مورد نظر به مدت ۲۴ ساعت در سرم فیزیولوژی استریل قرار داده شد.

۲- تهیه سوسپانسیون از سلولهای مخمری: کشت ۴۸ ساعته از کاندیدا آلبیکنس با کد استاندارد ATCC ۵۰۲۷ که در آزمایشگاه قارچ شناسی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران موجود بود را در محیط کشت ژلوزسابروری اصلاح شده (ختنی) که شامل ۲۰ gr گلوكز، ۱۰ gr عصاره پیتون و ۲۰ gr آگار در هر لیتر بود

رکوردیسیس ها، کراون های موقعت و Obturator شکاف کام مورد استفاده قرار می گیرند(۶).

تقریبا از زمانی که این مواد آکریلیک در دندانپزشکی مورد استفاده قرار گرفته اند، توجه دست اندکاران به چسبندگی میکروار گانیسم ها به این مواد معطوف بوده و کارهای متنوعی هم بر روی این مواد انجام گرفت و در جهات مختلف روی این مواد کار شده است عامل زمان و خشونت و جنس به عنوان علل چسبندگی در نظر گرفته شده اند.

یک تحقیق در دانشکده دندان پزشکی لندن نشان داد که چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به سطوح زبر در مقایسه با سطوح صاف بیشتر است و نشان داده شده که میزان چسبندگی کاندیدا به مواد Soft-liner های پرداخت شده با ماشین در مقایسه با مواد آکریلیک بیشتر است و اینکه بzac موجب کاهش چسبندگی می گردد(۷) و روی هم رفته اجزاء بzac انسانی از قبیل IgA ترشحی بzac و آنتی بادی های منوکلنان موجود در بzac باعث کاهش چسبندگی می گردد. هم چنین آنتی بادی های منوکلنان چسبندگی کاندیدا آلبیکنس را کاهش می دهند و وقتی سه نوع آنتی بادی منوکلنان با هم آمیخته گرددن بهترین نتیجه را می دهند(۹). گرچه بzac می تواند از این چسبندگی بکاهد(۸). چسبندگی کاندیدا آلبیکنس در گذر زمان افزایش می یابد. هم چنین این افزایش چسبندگی در دیگر مواد نظیر soft liner هم وجود دارد(۱۰). تحقیقاتی که در رابطه با اثر انرژی سطحی مواد در چسبندگی کاندیدا آلبیکنس انجام گرفت هیچ گونه ارتباطی را بین انرژی ها و چسبندگی نشان نداد(۱۱).

در تحقیقی نشان داده شده که بهبود wettability سطحی رزین های آکریلی باعث افزایش چسبندگی کاندیدا آلبیکنس می شود(۱۲). بررسی هایی در زمینه اضافه کردن مواد تقویت کننده به آکریل و چسبندگی کاندیدا آلبیکنس انجام شده که تأثیری نداشته ولی بzac اضافه شده می تواند این چسبندگی را کاهش دهد(۱۳). ضد عفونی کننده ها هم میزان چسبندگی را کاهش می دهند و در عین حال بعضی از آنها خشونت سطحی را افزایش و بعضی کاهش می دهند(۱۴).

ایجاد تغییرات مثبت در خصوصیات سطحی آکریل ها می تواند باعث کاهش چسبندگی شود(۱۵). هم چنین مشخص شده است که نوع و روش ساخت رزین آکریلی

جدول ۱- تعداد متوسط کلنج های تشکیل شده کاندیدا آلبیکنس از نمونه های آکریل آلمانی بایر و آکریل ایرانی اکروپارس در زمان های مختلف (از کشت سوسپانسیون به روش Pour plate)

| نتیجه آزمون                                      | ۱۲۰ دقیقه   | ۴۰ دقیقه    | زمان                  |
|--|-------------|-------------|-----------------------|
| تعداد متوسط کلنج تشکیل شده (Colony Forming unit) |             |             | آکریل                 |
| p < .0/۶   | ۲۱/۷ ± ۱۴/۵ | ۱۷/۲ ± ۸/۱  | آکریل آلمانی Bayer    |
| p < .۰/۸   | ۳۳/۷ ± ۲۸/۱ | ۱۲/۰۳ ± ۹/۶ | آکریل ایرانی Acropars |
| —  | p < .۰/۸    | p < .۰/۲    | نتیجه آزمون           |

جدول ۲- تعداد متوسط کلنج های تشکیل شده (CFU) کاندیدا آلبیکنس از نمونه های آکریل آلمانی بایر و آکریل ایرانی اکروپارس در زمان های مختلف (از کشت تماسی نمونه ها)

| نتیجه آزمون                                      | ۱۲۰ دقیقه   | ۴۰ دقیقه    | زمان                  |
|--|-------------|-------------|-----------------------|
| تعداد متوسط کلنج تشکیل شده (Colony Forming unit) |             |             | آکریل                 |
| p < .۰/۳   | ۴۵/۹ ± ۱۸/۶ | ۵۶/۳ ± ۲۳/۸ | آکریل آلمانی Bayer    |
| p < .۰/۰۶  | ۶۷/۴ ± ۳۴/۶ | ۳۸/۳ ± ۲۵/۳ | آکریل ایرانی Acropars |
| —  | p < .۰/۲    | p < .۰/۹    | نتیجه آزمون           |

### Pour plate کشت شد.

در مرحله دوم کشت هر کدام از نمونه های خارج شده از سوسپانسیون بر روی پلیت های جداگانه از محیط کشت سابورو دکستروز آگار بصورت یکسان کشیده شد (کشت تماسی). این پلیت ها همراه پلیت های مرحله اول به مدت ۴۸ ساعت در انکوباتور ۳۷ درجه سانتیگراد قرار داده شد. پس از طی زمان انکوباسیون تعداد کلنج های تشکیل شده شمارش شد که این شماره کلنج های ناماینده میزان چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به نمونه های مورد آزمایش بود.

-۵- تجزیه و تحلیل آماری: سپس داده های آماری با تست Mann-U-Whitney مورد آزمون قرار گرفت.

### یافته ها

تحقیق روی ۳۶ نمونه در دو گروه آکریل ۱۸ تایی و در دو زمان پیگیری ۴۰ و ۱۲۰ دقیقه (برای هر بازه زمانی ۹ نمونه) انجام گرفت. تعداد کلنج در روش کشت سوسپانسیون در جدول شماره ۱ نشان داده شده است و نشان می دهد که در آکریل Bayer تعداد کلنج ابتدا و در زمان های ۴۰ و ۱۲۰ دقیقه افزایش آماری معنی داری پیدا نکرده است ( $p < .۰/۶$ ).

در آکریل Acropars، از زمان ۴۰ دقیقه به ۱۲۰ دقیقه به طور متوسط از ۱۲ به ۳۳ افزایش یافت و در

تهیه شده سپس مقداری از کاندیدا آلبیکنس کشت شده بعد از ۴۸ ساعت را در سرم فیزیولوژی استریل بصورت سوسپانسیون درآورده و با لام هماسیمتری تعداد سلول مخمری شمارش شده و در صورت لزوم با غلیظاً کردن یاریقیک کردن تعداد آن به  $۱ \times ۱۰^۶$  CFU/ml رسانده شد.

-۳- مجاور نمودن نمونه ها با سوسپانسیون مخمری: نمونه های مورد آزمایش رزین های آکریلی با قطر و سطح یکسان برای زمان های ۴۰ دقیقه و ۱۲۰ دقیقه به طور جداگانه و در ۲ سری در این سوسپانسیون غوطه ور ساخته و در ۳۷ درجه سانتیگراد قرار گرفت و برای به حداقل رساندن خطاهای حین آزمایش به ازای هر سری نمونه یک شاهد منفی تهیه و در ۳۷ درجه قرار داده شد.

-۴- بررسی چسبندگی سلولهای کاندیدایی به آکریل ها: بعد از گذشت مدت لازم (۱۲۰ و ۴۰ دقیقه) نمونه های مربوط به هر بازه زمانی خارج و بعد از یک شستشوی ساده ۳ ثانیه ای در ۱ ml سرم فیزیولوژی استریل گذاشته شد و به طور یکسان برای همه و به مدت یک دقیقه با دور کم دستگاه ورتکس تکان داده شد تا سلول های مخمری احتمالی چسبیده به نمونه ها از آن جدا شده و در سرم فیزیولوژی به صورت معلق در بیاید.

پس از آن مقدار معینی (۲۰۸) از این سوسپانسیون بر روی Plate محتوى محیط کشت سابوروی با روش

Acropars وجود ندارد که از این لحاظ مطالعه حاضر با این تحقیق مشابه بود.

مطالعه‌ای توسط Song E Park و همکارانش در سال ۲۰۰۷ با هدف بررسی چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به سطح تغییر یافته رزین آکریلی انجام شد که در این تحقیق سه گروه مورد آزمایش قرار گرفتند(۱۵). نتایج این تحقیق نشان داد که گذشت زمان باعث افزایش چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به PMMA (پلی مر متیل متاکریلات) خالص نسبت به ۲ گروه دیگر می‌شود که با نتیجه تحقیق حاضر که نشان داد با گذشت زمان چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به رزین آکریلی Acropars زیاد می‌شود مطابقت داشت.

در تحقیقی دیگر که بر روی چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به ۳ نوع رزین آکریلی انتخابی انجام شد، نشان داده شد گذشت زمان از ۴۸ ساعت به ۴۸ ساعت باعث افزایش چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به رزین‌های آکریلی می‌شود. میزان این افزایش در رزین آکریلی پالیش نشده بعد از ۴۸ ساعت بیشتر بود(۸). نتیجه این تحقیق با نتیجه تحقیق حاضر که نشان داد با افزایش زمان میزان چسبندگی قارچ کاندیدا آلبیکنس به رزین آکریلی Acropars افزایش می‌باید مطابقت دارد.

مطالعه‌ای با هدف بررسی چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به رزین آکریلی با توجه به انرژی سطحی در محیط *in vitro* انجام شد. نتایج این مطالعه نشان داد که دامنه چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به رزین‌های آکریلی مختلف در محیط آزمایشگاهی وابسته به فعالیت پلی مربیزه شدن تأخیری فرآورده‌های باقی مانده است. نتایج تحقیق ذکر شده نشان داد که هیچ ارتباطی بین چسبندگی کاندیدا آلبیکنس و انرژی سطحی آکریلی وجود ندارد(۱۱). نتایج تحقیق حاضر نیز نشان داد که اختلافی در میزان چسبندگی قارچ کاندیدا آلبیکنس به ۲ نوع رزین آکریلی Acropars و Bayer وجود ندارد. ولی در این تحقیق وجود تنوع در میزان چسبندگی قارچ کاندیدا آلبیکنس به ۲ نوع رزین آکریلی مشاهده شد که از این لحاظ تحقیق Carlos Serrano- Granger حاضر با تحقیق مشابهت دارد، با این تفاوت که در این تحقیق قبل از انجام کار انرژی سطحی اندازه گرفته شد که در مطالعه ما انجام نشد.

در تحقیقی که Rad Ford DR و همکارانش در سال ۱۹۹۸ بر روی چسبندگی قارچ کاندیدا آلبیکنس به مواد

آزمون Wilcoxon نشان داد که این اختلاف از لحاظ آماری معنی دار است( $p < 0.08$ ).

تعداد کلنی‌ها در دقایق ۴۰ و ۱۲۰ بین دو آکریل به لحاظ آماری معنی دار نبود ( $p > 0.2$ ) و ( $p > 0.8$ ).

تعداد کلنی کاندیدا آلبیکنس در روش کشت تماسی و بر حسب زمان‌های پیگیری و نوع آکریل در جدول شماره ۲ ارائه شده است و نشان می‌دهد که در آکریل شماره ۲ ارائه شده است و نشان می‌دهد که در آکریل Bayer بین دقایق ۴۰ و ۱۲۰ افزایش آماری نداشت اما در آکریل Acropars به طور متوسط از  $\frac{38}{4}$  به  $\frac{67}{4}$  و به میزان ۱/۲۹ واحد و یا حدود ۷۶ درصد افزایش یافت ( $P < 0.06$ ) و نیز تعداد کلنی‌ها در دقیقه ۴۰ بین دو گروه به لحاظ آماری معنی دار بود ( $p < 0.09$ ) ولی در دقیقه ۱۲۰ اختلاف آماری وجود نداشت ( $p < 0.2$ ).

## بحث و نتیجه گیری

ترکیبات شیمیایی و فیزیکی رزین آکریلی بیس دنچر خصوصاً در رابطه با کاهش توانایی پاتوژنیک سلول‌های قارچی برای چسبیدن و تشکیل بیوفیلم مهم می‌باشد(۱۶) تحقیق حاضر نشان داد که آکریل Bayer و آکریل Acropars تفاوت واضحی در میزان چسبندگی قارچ کاندیدا آلبیکنس با یکدیگر ندارند ولی با افزایش زمان از ۴۰ دقیقه به ۱۲۰ دقیقه میزان چسبندگی قارچ کاندیدا آلبیکنس به آکریل Acropars نسبت به افزایش پیدا می‌کند.

در مطالعه‌ای که توسط Beth Young و همکارانش در سال ۲۰۰۹ با هدف بررسی چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به بیس دنچر آکریلی که با سه روش مختلف ساخته شده بودند(۱۶) توانایی چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به سه نوع رزین آکریلی مختلف Injection- Conventional Pressure-Packed و Molded (IM) (CPP) و Self Curing (SC) (SC) و Self Curing (SC) برای مشخص کردن اثر خصوصیات فیزیکی مواد بر روی چسبندگی کاندیدا آلبیکنس مورد بررسی قرار گرفت که هیچ تفاوت واضحی در چسبندگی بین رزین‌های آکریلی وجود نداشت. اما در مقایسه میانگین نمونه‌های جدا شده چسبندگی به Self Curing (SC) بطور واضحی کمتر از Conventional (CPP) Pressure-Packed (CPP) بود ( $p < 0.05$ ) و در مطالعه حاضر تفاوت مشخص بین چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به رزین آکریلی Bayer و

پژوهش بود.

از آنجا که هر دو این رزین های آکریلی Bayer و Acropars به کاندیدا آلبیکنس چسبندگی دارند و تفاوت این چسبندگی در زمان ۴۰ دقیقه و ۱۲۰ دقیقه نیز در دو رزین آکریلی معنی دار نیست و با توجه به اینکه در رزین Acropars با گذشت زمان چسبندگی افزایش می یابد بهتر است که از آکریل Bayer به خصوص برای آنها یکی از نظر بهداشتی ضعیف و از نظر ابلا به عفونت مستعد تر هستند استفاده شود.

### تقدیر و تشکر

این مقاله حاصل پایان نامه آقای دکتر امیرعلی شیریان تحت عنوان " مقایسه تأثیر اکریل Bayer با آکریل Acropars بر چسبندگی کاندیدا آلبیکنس" در مقطع دکترای حرفه ای دندان پزشکی در سال ۱۳۹۰ می باشد که با حمایت دانشکده دندان پزشکی دانشگاه آزاد اسلامی تهران اجرا شده است.

### منابع

1. Greenberg M, Glic M. Red and white lesions of the oral mucosa Burkett's oral medicine diagnosis and treatment. 10<sup>th</sup> edition. 2003. 64-71.
2. Navazesh M, wood G, Brightman V. Relationship between salivary flow rates and Candida albicans counts. Oral Surg Oral Med Oral Pathol; 1995. 80: 284-48.
3. Berid cevsky I, Ben – argeh H, S.Zargel R. Oral candidiasis in children. Oral Surg Oral Med Oral Pathol; 1984. 57: 37-40.
4. Fotos PG, Vincent SD. Oral candidiasis and clinical historical a therapeutic features of 100 cases. Oral Surg Oral Med Oral Pathol; 1992. 74: 41-49.
5. Ikeda M, Matin K, Nikido T, Foxton RM, Tagami J. Effect of surface characteristics on adherence of S. Mutans biofilms to indirect resin composites: Dent Mater J; 2007. 26(6): 915-23.
6. Robert G Craig, John M. Powers, Restorative Dental Materials 11<sup>th</sup>, United States, Mosby: 2002, ch: 21. P: 466 – 468.
7. Radford DR, Sweet SP, Challacombe SJ, Walter JD. Adherence of Candida albicans to denture-base materials with different surface finishes. J Dent; 1998. 26(7): 577-83.
8. Bregula L, Trzeciak H, Nolewajka-Lasak I. The study of adhesion of Candida albicans to the selected acrylic resins: Med dosw mikrobiol; 2006. 58(1): 67-71.
9. San Millan R, Elguezabal N, Regulez P,

بیس دنچر با سطوح پرداخت مختلف انجام داد. نتایج این تحقیق نشان داد که چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به سطوح خشن نسبت به سطوح صاف بطور مشخصی بهتر است(۷).

با توجه به تحقیق فوق می توان یکی از علل افزایش میزان چسبندگی کاندیدا با افزایش زمان به رزین ایرانی Acropars و عدم افزایش چسبندگی کاندیدا آلبیکنس به رزین آلمانی Bayer را چنین توجیه کرد که با وجود Finishing و Polishing برای تمامی نمونه ها یکسان بوده ولی میزان چسبندگی در رزین آکریلی ایرانی با افزایش زمان افزایش پیدا کرده که این امر می تواند بدلیل خاصیت پالیش شوندگی بهتر آکریل Bayer نسبت به آکریل Acropars و در نتیجه وجود خشونت سطحی کمتر رزین آکریلی آلمانی به ایرانی باشد.

تفاوت ها در میزان چسبندگی ممکن است تحت تاثیر بعضی ترکیبات در نمونه های پلی مرمتیل متاکریلات هم چون آن چه که برای بعضی مواد Soft Liner اتفاق می افتد باشد که می تواند چسبندگی را کاهش دهد و یا جلوی رشد کاندیدا آلبیکنس را بگیرد(۱۱-۲۱و۲۱).

و Vinylsilane، Dibutyltin dilaurate Zinc Dimethyldithiocarbamate ترکیبات دارای اثر بازدارندگی هستند(۱۱و۱۹). ممکن است عدم افزایش میزان چسبندگی رزین آکریلی آلمانی با افزایش زمان هم به دلیل وجود برخی ترکیبات درون رزین آکریلی آلمانی Bayer باشد که این ترکیبات می توانند اثر بازدارندگی داشته باشند.

در مورد پلیمر متیل متاکریلات، مونومر باقیمانده تغییراتی در سطح رزین ها ایجاد می کند که می تواند روی چسبندگی تاثیر بگذارد(۱۱و۲۲). فاکتورهای سطح مواد ممکن است نقش بیشتری در افزایش یا جلوگیری از چسبندگی کاندیدایی نسبت به خود ارگانیسم بازی کنند(۱۶). نقشی که به وسیله سطوح دچار چسبندگی ایفا می شود به دلیل تاثیر عوامل مختلف مثل انرژی سطحی میکروگانیسم و محیط کشت واضح نیست. ترکیبات مواد می توانند میزان چسبندگی را تغییر دهد. اما این عوامل نسبت به خشونت سطحی از اهمیت کمتری برخوردارند(۱۱و۲۳-۲۵).

ایجاد شرایط In vitro نزدیک و مناسب با شرایط In vivo برای اجرای پژوهش از محدودیت های این

- vitro. *J Oral Rehabil*; 2003. 30: 243-50.
23. Anil S, Ellepola ANB, Samaranayake LP. The impact of chlorhexidine gluconate on the relative cell surface hydrophobicity of oral *Candida albicans*. *Oral Dis*; 2001. 7: 119-22.
  24. Nikawa H, Chen J, Hamada T, Nishimura M, Polyzois G. *Candida albicans* colonization on thermal cycled maxillofacial polymeric materials in vitro. *J Oral Rehabil*; 2001. 28: 526-33.
  25. Nikawa H, Jin C, Hamada T, Makihira S, Polyzois G. *Candida albicans* growth on thermal cycled materials for maxillofacial prostheses in vitro. *J Oral Rehabil*; 2001. 28: 755-65.
  26. Moragues MD, Quindos G, Ponton J. Effect of salivary secretory IgA on the adhesion of *Candida albicans* to polystyrene. *Microbiology*; 2000. 146(9): 2105-12.
  27. Tari BF, Nalbant D, Dogruman ALF, Kustimur S. Surface roughness and adherence of *Candida albicans* on soft lining materials as influenced by accelerated aging. *J Contemp Dent Pract*; 2007. 8(5): 18-25.
  28. Carlos SG, Rocio CL, Julian CT, Jaime RH. In vitro study of the adherence of *Candida albicans* to acrylic resins: Relationship to surface energy. *Int J Prosthodont*; 2005. 18(5): 392-8.
  29. Yildrim MS, Hasarreisoglu U, Hasirci N, Sulttan N. Adherence of *Candida albicans* to the selected acrylic resins. *Med dosw mikrobiol*; 2006. 58(1): 67-71.
  30. Karaagaclioglu L, Can G, Yilmaz B, Ayhan N, Semiz O, Levent H. The adherence of *Candida albicans* to acrylic resin reinforced with different fibers: *J Matter Sci Mater Med*; 2008. 19(2): 959-63.
  31. Da Saliva FC, Kimpara ET, Mancini MN, Balducci I, Cardoso Jorge AO, Koga-Ito CY. Effectiveness of six different disinfectants on removing five microbial species and effects on the topographic characteristics on acrylic resin: *J Prosthodont*; 2008. 17(8): 627-33.
  32. Park SE, Blissett R, Susarla SM, Weber H-P. *Candida albicans* adherence to surface-modified denture resin surfaces: *J prosthodont*; 2008. 17 (5): 356-59.
  33. Beth Y, Anto J, Donald C, Fraser M, Colin M, Jeremy B, et al. Attachment of *candida albicans* to denture base acrylic resin processed by three different methods. *Int J Prosthodont*; 2009. 22(5): 488-89.
  34. Klotz SA, Drutz DJ. Factors governing adherence of candida species to plastic surfaces: *Infect Immunol*; 1985. 50: 97-101.
  35. Minagi S, Miyake Y, Inagaki K, Tsuru H, Suginaka H. Hydrophobic interaction in *Candida albicans* and *candida tropicalis* adherence to various denture base resin materials. *Infect Immunol*; 1985. 47:11-14.
  36. Quirynen M, Bollen ML. The influence of surface roughness and surface-free energy on supra- and subgingival plaque formation in man. A review of the literature. *J Clin Periodontal*; 1995. 22:1-14.
  37. Verran J, Maryan CJ. Retention of *Candida albicans* on acrylic resin and silicone of different surface topography. *J Prosthet Dent*; 1997. 77: 535-39.
  38. Waltimo T, Tanner J, Vallittu P, Haapasalo M. Adherence of *Candida albicans* to the surface of polymethylmethacrylate-e glass fiber composite used in dentures. *Int J Prosthodont*; 1999. 12: 83-86.
  39. Nikawa H, Jin C, Makihira S, Egusa H, Hamada T, Kumagai H. Biofilm formation of *Candida albicans* on the surfaces of deteriorated denture lining materials caused by denture cleaners in

## The Comparison of the Bayer Acryl and Acropars Acryl Effect on the Adhesion of *Candida Albicans*

**Majid Sadeghpour Shahab, PhD.** Assistant Professor of Prosthodontics, School of Dentistry, Azad Islamic University, Tehran, Iran. pourshahab125@yahoo.com

**\*Mehraban Falahati, PhD.** Associate Professor of Mycology, Medical School, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran (\*Corresponding author). mehrabanfalohati@yahoo.com

**Mahtab Ashrafi Khozani, MSc** in Mycology, Medical School, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran. asm2345@yahoo.com

**Amir Ali Shirian, MD.** Dentist, School of Dentistry, Azad Islamic University, Tehran, Iran. amirali.shirian@yahoo.com

### Abstract

**Background:** Candidiasis is one of the most common fungal infections in oral cavity. About 85% of this infection is caused by *Candida albicans* a flora of mouth. Since one of the problems in denture users is it's contamination with *C.albicans* and discoloration, and lack of information about adhesion of *C.albicans* to different resins, we designed this study to compare the effect of two types of acrylic resin on adhesion of *C.albicans*.

**Methods:** This was an experimental study within that 36 samples from Bayer and Acropars acrylic resin were added in tubes containing suspension of  $1 \times 10^6$  (CFU/ml) of *C.albicans*. Then tubes were incubated at 37°C for 40 and 120 minutes. After incubation, the samples were transferred in 1ml of sterile saline and after resuspension by shaking a known quantity of each was inoculated on sabouraud dextrose agar and incubated at 37°C for 48 hours and after that, formed colonies were counted and were analyzed by Mann-u- Whitney test.

**Results:** These two acrylic resins did not reveal statistical significant differences in two 40°C and 120°C different lengths of the time from the point of adhesion. Also Bayer acrylic resin did not show any significant differences from the point of adhesion in to different lengths of times. But dissimilarly was significant for Acropars acrylic resin which indicated adhesion with the passage of the time. ( $p < 0.1$ )

**Conclusion:** These two Acrylic resins do not have any priority to each other from the view point of non-adhesion to *Candida albicans*, but Bayer acryl is more appropriate particularly for those who are with weak hygiene and are more susceptible to fungal infections. Surface roughness of acrylic resins and their components, characteristic and surface factors have essential role in adhesion of *C.albicans*.

**Keywords:** Acrylic, Adhesion, *Candida albicans*