

بررسی رابطه رتینوپاتی دیابتی از نظر شیوع و شدت در بیماران دیابت نوع ۲ در بیماران مراجعه کننده به کلینیک دیابت بیمارستان گلستان اهواز

حشمت‌الله شهبازیان^{*}، مصطفی فقهی^{**}، حاجیه شهبازیان^{***}، علیرضا صادقی^{*}، آرزو کریمی مقدم[†]، علی احمدزاده⁺⁺، محمود لطیفی⁺⁺⁺، رضا امانی⁺⁺⁺⁺

چکیده

هدف: تعیین شیوع رتینوپاتی دیابتی و نفوropاتی دیابتی و تعیین وجود ارتباط بین شدت رتینوپاتی و نفوropاتی دیابتی با یکدیگر در بیماران دیابتی نوع ۲ مراجعه کننده به درمانگاه دیابت بیمارستان گلستان اهواز طی سال ۸۲-۸۳.

روش بررسی: این مطالعه مقطعی تحلیلی بر روی بیماران دیابت نوع ۲ مراجعه کننده به درمانگاه دیابت بیمارستان گلستان اهواز انجام شد. کلیه بیماران از نظر وجود و شدت رتینوپاتی و نفوropاتی دیابتی بررسی شدند. رتینوپاتی به طریقه معاینه افتالموسکپی غیرمستقیم توسط فلوشیپ شبکیه ارزیابی شد و نفوropاتی بر اساس آزمایشات تجزیه ادرار، BUN، کراتینین و جمع آوری ادرار ۲۴ ساعته از نظر حجم، کراتینین و آلبومین بررسی شد. شدت رتینوپاتی براساس معاینه بالینی به (mild NPDR moderate, severe) PDR (early, high risk, advance) تقسیم بندی شد. شدت نفوropاتی براساس معاینه بالینی به (mild NPDR moderate, severe) PDR (early, high risk, advance) تقسیم بندی گردید. داده ها با استفاده از آزمونهای Chi-squared و آنالیز واریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته ها: از مجموع ۲۰۰ بیمار با دیابت نوع ۲ که از نظر رتینوپاتی و نفوropاتی مورد بررسی قرار گرفتند ۱۱۰ بیمار که دارای رتینوپاتی یا نفوropاتی دیابتی بودند وارد مطالعه شدند. ۶۲ بیمار (۵۵درصد) زن و ۴۸ بیمار (۴۴درصد) مرد بودند. میانگین سنی بیماران $6 \pm 51/8$ سال بود. ۵۷ بیمار (۵۲درصد) در مرحله میکروآلبومنوری، ۲۹ بیمار (۲۶درصد) در مرحله ماقروآلبومنوری و ۲۴ بیمار (۲۲درصد) بدون نفوropاتی بودند. ۶۲ بیمار (۵۶درصد) در مرحله NPDR، ۲۵ بیمار (۲۳درصد) در مرحله PDR و ۲۳ بیمار (۲۱درصد) بدون رتینوپاتی بودند. شیوع رتینوپاتی در مرحله میکروآلبومنوری ۶۷درصد و در مرحله ماقروآلبومنوری ۶۸درصد بود و شیوع نفوropاتی در بیماران مبتلا به رتینوپاتی ۷۲درصد بود ($p = 0.002$).

بین شدت نفوropاتی و شدت رتینوپاتی در مرحله NPDR ارتباط معنی داری وجود داشت ($p = 0.000$). اما در مرحله PDR این ارتباط معنی دار نبود ($p = 0.675$). همچنین شدت رتینوپاتی در مرحله NPDR با افزایش میانگین آلبومین ادراری ارتباط معنی داری داشت ($p = 0.000$) ولی در مرحله PDR این ارتباط معنی دار نبود ($p = 0.166$).

نتیجه گیری: با پیشرفت نفوropاتی شدت رتینوپاتی در مرحله NPDR نیز پیشرفت می نماید اما در مرحله PDR چنین حالتی وجود ندارد. آلبومینوری شاخصی برای پیشگوئی پیشرفت NPDR می باشد. شیوع بالای نفوropاتی در مبتلایان به رتینوپاتی دیابتی ضرورت توجه به درگیری کلیوی در این دسته از بیماران را ایجاب می نماید.

کلید واژگان: دیابت، رتینوپاتی، نفوropاتی

*دانشیار، فوق تخصص نفوrolوژی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز

**استادیار، فلوشیپ شبکیه، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز

***دانشیار، فوق تخصص غدد، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز

****دستیار، داخلی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز

+ دستیار، چشم پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز

++ دانشیار، متخصص اطفال، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز

+++ مری، دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز

++++ استادیار، دکترای تغذیه، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز

- نویسنده مسئول

مقدمه

پیشرفت رتینوپاتی در مرحله NPDR^۱ و PDR^۲ بوده است (۱۳). در مورد شیوع نفروپاتی در مبتلایان به رتینوپاتی دیابتی آمار دقیق وجود ندارد. با توجه به شیوع بالای دیابت و اهمیت عوارض آن هدف از این مطالعه بررسی شیوع نفروپاتی در رتینوپاتی دیابتی و شیوع رتینوپاتی در نفروپاتی دیابتی و همچنین رابطه بین شدت نفروپاتی و رتینوپاتی در بیماران دیابتی نوع ۲ مراجعه کننده به درمانگاه دیابت بیمارستان گلستان اهواز می‌باشد.

روش بررسی

کلیه بیماران دیابت نوع ۲ که براساس آزمایش قندخون ناشتا دیابت آنها تایید شده بود (در دو نوبت ≥ 126 میلی‌گرم در دسی‌لیتر داشتند) و به درمانگاه دیابت بیمارستان گلستان مراجعه می‌کردند از لحاظ رتینوپاتی و نفروپاتی دیابتی مورد ارزیابی قرار می‌گرفتند. متغیرهای سن، جنس، نوع داروی مصرفی، مدت ابتلاء به بیماری دیابت، مصرف سیگار، کلسیترول توtal، تری‌گلیسرید، LDL، HDL، میزان HbA1C و میزان فشارخون ثبت شدند. جهت بررسی از نظر نفروپاتی دیابتی آزمایش تجزیه کشت ادرار، BUN، کراتینین و جمع‌آوری ادرار ۲۴ ساعته از نظر حجم، کراتینین و آلبومین (به روش ایمونوتوربیدومتری) انجام می‌شد. تجزیه کشت ادرار جهت رد احتمال بیماری‌های دیگری که می‌تواند آلبومین اوری ایجاد نمایند انجام می‌گردید و در صورت وجود بیماری دیگری که می‌توانست آلبومینوری ایجاد نماید آن بیمار از مطالعه خارج می‌شد. جمع‌آوری ادرار ۲۴ ساعته پس از آموزش بیمار در مورد نحوه صحیح جمع‌آوری توسط یک آزمایشگاه و با استفاده از

1-Nonproliferative Diabetic Retinopathy

2-Proliferative Diabetic Retinopathy

3- Fasting Blood Suger

شیوع دیابت در جامعه حدود ۶درصد است و ۹۰ درصد آن دیابت نوع ۲ می‌باشد (۱). عوارض دیابت نیز از شیوع بالائی بروخوردار می‌باشد بطوریکه شایع‌ترین علت نارسائی کلیه مرحله انتهائی (ESRD) و از جمله شایع‌ترین علل نابینائی بالغین می‌باشد (۱). نفروپاتی دیابتی براساس میزان آلبومین ادراری به دو مرحله میکروآلبومینوری (آلبومن ادرار ۲۴ ساعته $30-300$ میلی‌گرم) و ماکروآلبومینوری (آلبومن ادرار ۲۴ ساعته بیش از 300 میلی‌گرم) تقسیم می‌شود (۲). شیوع میکروآلبومینوری در ۲۵ درصد موارد دیابت نوع ۲ و ماکروآلبومینوری در ۱۴ درصد موارد می‌باشد (۳-۶). شیوع رتینوپاتی دیابتی بعد از گذشت ۲۰ سال از شروع دیابت نوع ۲ در ۶۰ درصد موارد می‌باشد (۷). رتینوپاتی دیابتی در $60-60$ درصد موارد بیماران مبتلا به نفروپاتی دیابت نوع ۲ مشاهده می‌شود (۸). مطالعات متعددی آلبومینوری را به عنوان یک فاکتور پیشگوئی‌کننده برای رتینوپاتی دیابتی، عوارض قلبی عروقی و مرگ و میر قلبی عروقی معرفی کرده‌اند (۹-۱۳). بررسی ارتباط شدت نفروپاتی و شدت رتینوپاتی در مطالعات محدودی وجود دارد از جمله مطالعه‌ای در ایران به سال ۲۰۰۴ توسط معنویت و همکاران که بر روی بیماران دیابت نوع ۲ انجام شد و بین شدت نفروپاتی و شدت رتینوپاتی ارتباط معنی‌داری بدست آمد (۱۴). در مطالعه Wirta و همکاران به سال ۱۹۹۹ در فنلاند در بیماران دیابت نوع ۲ افزایش آلبومین اوری همراه با پیشرفت رتینوپاتی بود (۹). در مطالعه Durruty و همکاران به سال ۲۰۰۰ که بر روی بیماران دیابت نوع ۲ انجام شد پیشرفت نفروپاتی از مرحله میکروآلبومینوری به ماکروآلبومینوری با پیشرفت رتینوپاتی دیابتی همراه بود (۱۱). در مطالعه Singh و همکاران که به سال ۲۰۰۱ در کشور هند بر روی بیماران دیابت نوع ۲ انجام شد پیشرفت آلبومینوری همراه با

بدون نفروپاتی بودند و میانگین آلبومین 5 ± 19 میلی گرم در ادرار ۲۴ ساعته داشتند، ۵۷ بیمار (۵۲درصد) در مرحله میکروآلبومینوری بودند و میانگین آلبومین 55 ± 90 میلی گرم در ادرار ۲۴ ساعته داشتند و ۲۹ بیمار (۲۶درصد) در مرحله ماکروآلبومینوری بودند و میانگین آلبومین 1639 ± 860 میلی گرم در ادرار ۲۴ ساعته داشتند. ۲۳ بیمار (۲۱درصد) بدون رتینوپاتی، ۶۲ بیمار (۵۶درصد) در مرحله NPDR و ۲۵ بیمار (۲۳درصد) در مرحله PDR بودند. بین شدت نفروپاتی و وجود رتینوپاتی ارتباط معنی داری وجود داشت ($P = 0.002$). بدین معنی که در مرحله میکروآلبومینوری ۷۷درصد بیماران مبتلا به رتینوپاتی بودند و در مرحله ماکروآلبومینوری ۸۶درصد بیماران رتینوپاتی داشتند. بین NPDR شدت نفروپاتی و شدت رتینوپاتی در مرحله ارتباط معنی داری وجود داشت ($P = 0.000$). بدین معنی که در مرحله ماکروآلبومینوری نسبت به مرحله میکروآلبومینوری مراحل شدیدتر NPDR شایع تر بود (جدول شماره ۲).

جدول ۱: خصوصیات دموگرافیک بیماران

درصد	تعداد	خصوصیات
۵۶	۶۲	زن
۴۴	۴۸	مرد
		صرف سیگار
۸۴	۹۲	دارد
۱۶	۵۸	نادرد
		نوع داروی مصرفی
۴۰	۴۴	انسولین
۵۹	۶۶	گلی بن کلامید
۳۳	۳۶	متفورمین
$۵۱/۸ \pm ۵/۸۲$	۳۵-۶۵	(سال) سن
	سنی	میانگین سنی

1-Early Treatment Diabetic Retinopathy Study
2-Diabetic Retinopathy Study

کیت Vadox ساخت انگلستان انجام می گردید. درجه بندی شدت نفروپاتی به صورت بدون نفروپاتی (آلبومین کمتر از 30 میلی گرم در ادرار ۲۴ ساعته)، میکروآلبومینوری (آلبومین $30-300$ میلی گرم در ادرار ۲۴ ساعته) و ماکروآلبومینوری (آلبومین بیش از 300 میلی گرم در ادرار ۲۴ ساعته) صورت می گرفت. بررسی از نظر رتینوپاتی توسط یک چشم پر شک (فلوشیپ شبکیه) به طریق افتالموسکوپی غیر مستقیم انجام می شد. درجه بندی NPD در رتینوپاتی به صورت بدون رتینوپاتی، 'PDR' و 'ETDRS' و 'DRS' و بر اساس مطالعات NPD به ترتیب شدت به سه مرحله (mild, moderate, severe) تقسیم می گردید. در موارد محدودی برای تشخیص و تقسیم بندی دقیقتر فلشورسین آنتیوگرافی انجام می گردید. بیمارانی که واجد رتینوپاتی یا نفروپاتی بودند وارد مطالعه می شدند و آنها نیکه فاقد هر دو بودند از مطالعه خارج می شدند. از مجموع ۲۰۰ بیمار مبتلا به دیابت نوع ۲ که از نظر رتینوپاتی و نفروپاتی مورد بررسی قرار گرفتند ۱۱۰ بیمار که واجد نفروپاتی دیابتی و یا رتینوپاتی بودند وارد مطالعه شدند. ۹۰ بیمار که فاقد هر دو بودند از مطالعه خارج گردیدند. جهت تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون های T، Chi-squared و آنالیز واریانس استفاده شده است. این محاسبات با استفاده از نرم افزار SPSS 11.5 و S-plus 2000 انجام گردید.

یافته ها

اطلاعات دموگرافیک بیماران در جدول ۱ ذکر شده است. از ۱۱۰ بیمار مورد مطالعه ۲۴ بیمار (۲۲درصد)

جدول ۲: شیوع مراحل رتینوپاتی در میکرو و ماکروآلبومینوری

p.value	ماکروآلبومینوری	میکروآلبومینوری	درجات آلبومینوری	درجات رتینوپاتی
	>۳۰۰ میلی گرم در روز	۳۰۰-۳۰۰ میلی گرم در روز	درصد بیماران	(درصد بیماران)
0.000	۱۷۰	۶۹	Mild	NPDR
	۴۲	۲۴	Moderate	
	۴۱	۷	Sever	
N.S	۱۵	.		PDR (درصد بیماران)
	۴۶	۹۰		Early
	۳۹	۴۰		High risk PDR
				Advance PDR

جدول ۳: ارتباط متغیرهای مختلف مورد بررسی با نفروپاتی و رتینوپاتی

p.value	بدون رتینوپاتی	بدون رتینوپاتی	P.V.	ماکروآلبومینوری	میکروآلبومینوری	بدون نفروپاتی	بدون نفروپاتی	متغیر
N.S	۵۲ ± ۶	۵۱ ± ۶	N.S	۵۴ ± ۵/۷	۵۲ ± ۶	۴۸ ± ۶		(سال) سن
N.S	۱۰ ± ۶	۹/۳ ± ۷/۵	N.S	۱۲ ± ۶/۶	۸/۹ ± ۵/۶	۱۰/۷ ± ۵/۵		(سال) مدت ابتلاء
N.S	۸ ± ۱/۴	۸ ± ۱/۳	N.S	۸/۱ ± ۱/۴	۸ ± ۱/۵	۷/۹ ± ۱/۴		HbA1C(g/d)
N.S	۲۱۹ ± ۶۰	۲۰۵ ± ۴۳	۰/۰۰۱	۲۴۹ ± ۷۱	۲۰۵ ± ۵۴	۲۰۴ ± ۴۲		کلسسترول mg/dl
								توatal
N.S	۴۲ ± ۱۱	۴۵ ± ۱۹	N.S	۴۰ ± ۱۱	۴۳ ± ۱۴	۴۱ ± ۱۰		HDL mg/dl
N.S	۱۳۶ ± ۵۰	۱۲۴ ± ۲۹	N.S	۱۴۹ ± ۵۰	۱۲۶ ± ۳۷	۱۳۰ ± ۵۵		LDL mg/dl
۰/۰۲۸	± ۱۵۱ ۲۵۰	۱۹۰ ± ۹۹	۰/۰۰۰۱	۳۰۹ ± ۱۴۲	۲۷۰ ± ۱۸۳	۱۸۵ ± ۱۰۱		TG mg/dl
N.S	۸۵ ± ۱۰	۸۲ ± ۹	N.S	۸۳ ± ۱۳	۸۳ ± ۹	۸۰ ± ۹		BP (mmHg) دیاستولیک
N.S	۱۳۹ ± ۲۳	۱۳۶ ± ۲۴	N.S	۱۴۰ ± ۲۴	۱۳۸ ± ۲۵	۱۳۰ ± ۱۵		BP (mmHg) سیستولیک

N.S = Non Significant

داد که نشانه ای از هماهنگی مستقیم و نسبتاً زیاد بین این دو پدیده است. در مرحله میکروآلبومنوری ۷۶درصد و در مرحله ماکروآلبومنوری ۸۶درصد بیماران رتینوپاتی داشتند. این نتایج مشابه مطالعه معنیوت و همکاران است که چنین نتیجه‌ای را طی یک مطالعه مقطعی تحلیلی بر روی بیماران دیابت نوع ۲ در یزد بدست آوردند (۱۴). در مطالعه Gall و همکاران شیوع رتینوپاتی در مرحله ماکروآلبومنوری دیابت نوع ۲ در ۶۰درصد موارد بوده است (۳). در این مطالعه با افزایش شدت آلبومنوری از مرحله میکروآلبومنوری به ماکروآلبومنوری شیوع مراحل پیشرفته‌تر NPDR نیز افزایش می‌یافتد. نتایج مشابهی در مطالعه معنیوت و همکاران نیز بدست آمد (۱۴). در مطالعه Wirta و همکاران در فنلاند این ارتباط معنی دار بود. (۹) و در مطالعه Durruty و همکاران نیز چنین ارتباطی دیده شد (۱۱). در مرحله PDR چنین ارتباط معنی‌داری وجود نداشت. این برخلاف یافته‌های مطالعه Singh و همکاران (۱۴) و همچنین مطالعه و همکاران که در هند انجام شده می‌باشد (۱۳). شاید علت این تفاوت به علت کمتر بودن تعداد بیماران مبتلا به مرحله PDR (۲۵ بیمار) در مطالعه ما نسبت به مطالعات ذکر شده باشد. در این مطالعه افزایش میانگین آلبومن درار ۲۴ ساعته نیز یک شاخص پیشرفت رتینوپاتی در مرحله NPDR بود. اما در مرحله PDR اینچنین نبود. در مطالعه Singh و همکاران (۱۳) و Durruty و همکاران (۱۱) چنین ارتباطی هم در مرحله میکروآلبومنوری و هم مرحله ماکروآلبومنوری وجود داشت. شیوع نفروپاتی در بیماران مبتلا به رتینوپاتی در ۷۲درصد بود که نشانه شیوع بالای درگیری کلیوی در این بیماران می‌باشد. ۲۴ بیمار رتینوپاتی داشتند اما نفروپاتی نداشتند. رتینوپاتی این بیماران عمدهاً مراحل خفیف داشتند. این نتایج مشابه مطالعه Mogensen و همکاران (۱۵) و Kostraba (۱۶) است که در آنها ۱۵درصد بیماران مراحل پیشرفته PDR داشته‌اند اما مبتلا به

همچنین شدت رتینوپاتی دیابتی در مرحله NPDR با میانگین آلبومن ادرار رابطه معنی‌داری داشت ($p=0.000$). بدین معنی که با افزایش میانگین آلبومن ادراری شیوع مراحل شدیدتر NPDR افزایش می‌یافتد. در مرحله Mild NPDR میانگین آلبومن ادرار ۲۴ ساعته 36 ± 124 میلی‌گرم، در مرحله Moderate Severe 479 ± 82 NPDR PDR 3219 ± 312 میلی‌گرم بود. اما در مرحله PDR این ارتباط معنی‌دار نبود. از تست گاما جهت بررسی میزان هماهنگی بین آلبومنوری و رتینوپاتی (ضعیف-متوسط- شدید) استفاده شد. G محاسبه شده برابر ۷۴درصد بود که نشان از هماهنگی مستقیم بین رتینوپاتی و آلبومنوری می‌باشد ($p=0.000$). از ۸۷ بیمار مبتلا به رتینوپاتی ۶۳ بیمار (۷۲درصد) مبتلا به نفروپاتی بودند که از آنها ۳۸ نفر (۴۳درصد) در مرحله میکروآلبومنوری و ۲۵ نفر (۲۹درصد) در مرحله ماکروآلبومنوری بودند. از ۲۳ بیمار فاقد رتینوپاتی ۱۹ نفر (۸۳درصد) مبتلا به میکروآلبومنوری و ۴ نفر (۱۷درصد) مبتلا به ماکروآلبومنوری بودند. از ۲۴ بیماری که نفروپاتی نداشتند ۲۱ نفر (۸۸درصد) در مرحله mild NPDR و ۳ نفر (۱۲درصد) در مرحله early PDR بودند. ارتباط بین سن و مدت ابتلاء به دیابت و HbA1C و سطح چربی‌های خون و فشارخون با نفروپاتی و رتینوپاتی در جدول (۳) ذکر شده است. رتینوپاتی فقط با سطح تری‌گلیسرید و نفروپاتی با سطح تری‌گلیسرید و کلستروول ارتباط معنی‌داری دارد. نوع داروی مصرفی، مصرف سیگار و جنس با بروز نفروپاتی یا رتینوپاتی ارتباط معنی‌داری نداشت.

بحث

در این مطالعه بین شدت نفروپاتی و بروز رتینوپاتی ارتباط معنی‌داری وجود داشت، همچنین تست گاما میزان هماهنگی بین آلبومنوری با رتینوپاتی را ۷۴درصد نشان

مرکز دیابت انجام داده است، ۲۰ درصد بیماران در بدو تشخیص بیماری دچار نفروپاتی دیابتی بوده‌اند که نشانه تأخیر حدود ۵-۱۰ سال در تشخیص بیماری آنهاست (۲۰).

نتیجه‌گیری

آلبومنوری یک شاخص پیشرفته رتینوپاتی دیابتی در مرحله NPDR است و با افزایش میانگین آلبومن ادراری می‌توان انتظار داشت که رتینوپاتی نیز پیشرفته نماید. همچنین در بیماران مبتلا به رتینوپاتی دیابتی، نفروپاتی دیابتی شیوع بالائی دارد که این مورد توجه جدی به بررسی از لحاظ نفروپاتی را در این بیماران طلب می‌نماید.

نفروپاتی نبودند. ۲۳ بیمار دارای نفروپاتی بودند ولی رتینوپاتی نداشتند. این افراد شواهدی به نفع بیماری دیگری که توجیه کننده آلبومینوری باشد نداشتند. با اینحال با توجه به اینکه در چنین مواردی تا ۲۵ درصد ممکن است علت دیگری برای آلبومینوری وجود داشته باشد بهتر است که این بیماران جهت تایید نفروپاتی دیابتی مورد بیوپسی کلیه قرار گیرند (۱۷). در این مطالعه بین مدت ابتلا به دیابت با نفروپاتی و رتینوپاتی ارتباط معنی داری دیده نشد. در حالی که پر واضح است که این عوارض با ازمان بیماری دیابت ارتباط دارند. شاید علت عدم ارتباط آنها در این مطالعه، عدم مراجعت به موقع بیماران و تأخیر در تشخیص بیماری آنها باشد بطوری که بیمار در ابتدای تشخیص یا زمان کوتاهی پس از آن عوارضی را نشان می‌دهد که سال‌ها پس از شروع بیماری انتظار آن را داریم. در مطالعه دیگری که مؤلف در همین

منابع

- 1-Alvin C. Diabetes Mellitus. Harrison's Principles of Internal Medicine. 16th ed. New York: McGraw - Hill; 2005. p. 2152- 80.
- 2-Mogensen C, Chachati A, Christensen C. Microalbuminuria an Early marker of Renal Involvement in Diabetes. Uremia Invest 1985;9:85- 95.
- 3-Gall M, Rossing P, Skott P. Prevalence of Micro and Macroalbuminuria, Arterial Hypertension, Retinopathy and Large Vessel Disease in European Type 2 Diabetic Patients. Diabetologia 1991;34:655- 61.
- 4-Dinneen S, Gerstein H. The Association of Microalbuminuria and Mortality in Non Insulin Dependent Diabetic Mellitus. Arch Intern Med 1997;157:1413- 8.
- 5-Mathisen E, Saurbrey N, Hommel F. Prevalence of Microalbuminuria in Diabetes Mellitus. Diabetologia 1986;29:640- 3.
- 6-Mogensen C. A Complete Screening of Urinary Albumin Concentration in An Unselected Diabetic Out Patient Clinic Population. Diabetes Nephropathy 1983;2:11- 8.
- 7-Klein R, Klein B, Moss S. The Wisconsin Epidemiologic Study of Diabetic Retinopathy. Ophthalmology 1998;105:1801- 15
- 8-Parving H. Diabetic Nephropathy. The Kidney Brenner B. Philadelphia: W.B.Saunders; 2004. p. 1777- 818.
- 9-Wirta O, Pasternak A, Mustonen J. Retinopathy is Independently Related to Microalbuminuria in Type 2 Diabetes Mellitus. Clin Nephrol 1999;51:329- 40.
- 10-Eggerotsen R, Kalm H, Blohm G. The Value of Screening for Retinopathy and Microalbuminuria in Patients with Type 2 Diabetes in Primary Health Care. Scand J PHC 1993;11:135- 40.
- 11-Durruty P, Carpentier C, Krause P. Evaluation of Retinal Involvement in Type 2 Diabetes with Microalbuminuria. Rev Med Chil 2000;128:1085- 92.
- 12-Sobngwi E, Mbanya J, Moukouri E. Microalbuminuria and Retinopathy in a Diabetic Population of Cameron. Diabetes Res Clin Pract 1999;44:191- 6.

- 13-Singh S, Behre A, Singh M. Diabetic Retinopathy and Microalbuminuria in Type 2 Diabetes Mellitus. J Assoc Physicians India 2001;49:439- 41
- 14-Vigtrop A, Krause P, Broner F. Early Treatment Diabetic Retinopathy Study Research Group: Early Photo Coagulation for Diabetic Retinopathy. Ophthalmology 1991;98:766- 85
- 15-Brenick G. Background Diabetic Retinopathy. In: Ryan S, editor. Retina. St. Louise: Mosby; 1994. p. 1277- 318.
- 16-Manaviat M, Afkhami M, Shoja M. Retinopathy and Microalbuminuria in Type 2 Diabetic Patients. BMC Ophthalmology 2004;4:415- 22
- 17-Mogensen C, Vigtop J, Ehlers N. Microalbuminuria Predicts Proliferative Diabetic Retinopathy. Lancet 1985;1:1512- 19.
- 18-Kostraba J. The Epidemiology of Diabetes Complications Study. AMJ Epidemiol 1991;133:381- 9.
- 19-Parving H, Gall M, Skott P. Prevalence and Causes of Albuminuria in Non Insulin Dependent Diabetic Patients. Kidney Int 1990;37:243- 7.
- 20-Shahbazian B, Shahbazian H, Daneshpagoh F. Prevalence of Diabetic Nephropathy in New Cases Diabetes Type 2 Patients. In: 6th International Congress of Endocrinology and Metabolism; Abstract book Tehran. 2004;p 68