

مقایسه نتایج تجویز توأم آلندرونات و گلوکرآمین و گلوکرآمین به تنها یی در بهبود علایم بیماران مبتلا به بیماری دژنراتیو مفصلی زانو

حمیدرضا آرتی^{۱*}، سید عبدالحسین مهدی نسب^۱، ناصر صرافان^۱

چکیده

۱- دانشیار گروه ارتقای.

زمینه و هدف: بیماری تخریب کننده مفصلی شایع ترین بیماری مفصلی در انسان و علت عدمه ناتوانی مزمن در میان افراد مسن در کشورهای توسعه یافته است. با توجه به نقش گلوکرآمین به عنوان یک ماده محافظ غضروف در درمان استئوآرتیت، در این مطالعه اثر تجویز این دارو به تنها یی یا تجویز توأم با آلندرونات مقایسه شده است.

روش بررسی: ۱۳۰ بیمار مبتلا به استئوآرتیت زانو به طور تصادفی در دو گروه تجویز گلوکرآمین به تنها یی و ترکیب گلوکرآمین و آلندرونات به مدت ۱۲ هفته مورد مطالعه قرار گرفتند. بیماران در هفته‌های ۱۲، ۱۳، ۱۴ از نظر کارآیی درمان میزان ارزیابی قرار گرفتند. معیارهای کارآیی، شدت درد، میزان خشکی مفصلی و میزان فعالیت فیزیکی، و دانسیوتومتری مغز استخوان بود.

یافته‌ها: شدت درد در هر دو گروه کاهش یافت و در هر دو گروه مشابه بود. میزان خشکی مفصلی طی درمان در هر دو گروه کاهش یافت ولی این کاهش به صورت معناداری در گروه درمان توأم بیشتر بود ($P < 0.05$). میزان عملکرد مفصلی نیز طی درمان افزایش معناداری داشته است بطوری که عملکرد مفصلی در مراحل آخر مطالعه در گروه دریافت کننده گلوکرآمین به تنها یی کمتر بود ($P < 0.05$). در نهایت بررسی BMD بیماران نشان داد تحت درمان توأم دانسیوتومتری مغز استخوان نیز بهبود داشته است و تفاوت معنادار وجود دارد ($P < 0.05$).

نتیجه گیری: درمان توأم آلندرونات و گلوکرآمین نسبت به گلوکرآمین به تنها یی در بهبود خشکی مفصلی، عملکرد مفصلی و بهبود BMD در بیماران مبتلا به استئوآرتیت مؤثر می‌باشد اما از نظر درد در مفصل این دو نوع درمان مشابه می‌باشد.

کلید واژگان: گلوکرآمین، استئوآرتیت، آلندرونات.

۱- گروه ارتقای، دانشکده پزشکی،
دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور
اهواز، ایران.

* نویسنده مسئول:

حمیدرضا آرتی؛ گروه ارتقای، دانشکده
پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی
جندی‌شاپور اهواز، ایران.

تلفن: ۰۰۹۸۹۱۱۳۱۱۷۴۳۳
Email: hamidrezaarti@gmail.com

مقدمه

ممکن است باعث بهبود علامتی قابل ملاحظه برای هفته‌ها تا ماه‌ها شوند، اما تجویز سیستمیک آنها در درمان استئوآرتربیت جایی ندارد (۳).

درمان دیگر مواد محافظ کننده غضروف هستند که گلوکز آمین از این جمله می‌باشد. در این مطالعه هدف مقایسه اثر تجویز گلوکز آمین به تنها یا تجویز گلوکرامین و آندرورونات به همراه هم در درمان استئوآرتربیت زانو می‌باشد.

با توجه به شیوع بالای استئوآرتربیت به ویژه استئوآرتربیت زانو و هزینه‌های فراوانی که این بیماری بر سیستم بهداشتی - درمانی تحمل می‌کند شناسایی درمان مؤثر بر آن حائز اهمیت است از طرفی با توجه به تأثیر سن بالا در ایجاد استئوآرتربیت و استئوپورز به طور هم‌زمان شاید دور از انتظار نباشد که این دو بیماری بر هم تأثیر بگذارند.

گلوکز آمین دارویی است که بر تأثیر مفید آن در استئوآرتربیت مطالعات مختلف نظر داده اند و آندرورونات نیز به عنوان یکی از داروهایی که در استئوپورز استفاده می‌شود اثرات مفیدی برای آن شناسایی شده است. در استئوآرتربیت به ترمیم غضروف مفصلی تأکید می‌شود، حال آنکه استئوپورز پیشرفتی غالباً با تشکیل کیست‌های استخوان زیر عضروفی و از دست رفتن استخوان در قسمت زیر غضروف همراه است. همراه کردن آندرورونات با گلوکرامین با ایجاد محافظت هم زمان برای غضروف و استخوان ممکن است نتایج مفید درمانی داشته باشد که در این مطالعه به آزمودن چنین فرضیه‌هایی پرداخته شده است. با توجه به عدم وجود مطالعه‌های مشابه ضرورت انجام این مطالعه وجود داشت.

روش بررسی

این مطالعه از نوع کارآزمایی بالینی دو سوکور، آینده‌نگر بود. افراد مورد بررسی در این مطالعه مراجعه‌کنندگان به

بیماری تخریب‌کننده مفصلی شایع‌ترین بیماری مفصلی در انسان می‌باشد. این بیماری علت عمده ناتوانی مزمن در میان افراد مسن در کشورهای توسعه یافته است. بزرگترین عامل خطر برای استئوآرتربیت سن است. ضربه‌های شدید و استفاده مکرر از مفصل نیز از عوامل خطرزای مهم استئوآرتربیت هستند (۱). غضروف مفصلی طبیعی از کندروسیت‌ها که حدود ۵ درصد حجم بافتی و ماتریکس خارج سلولی که حدود ۹۵ درصد حجم آن را اشغال می‌کند، تشکیل یافته است (۱). تغییرات غضروف مفصلی که در استئوآرتربیت دیده می‌شود نتایجی از واکنش بین ماکرومولکول‌های ماتریکس غضروف و کندروسیت‌هایی است که ماتریکس را تولید می‌کنند و از آن حمایت می‌کنند (۲).

تشخیص بیماری معمولاً براساس تظاهرات بالینی و رادیوگرافیک است. در مراحل اولیه بیماری رادیوگرافی ممکن است طبیعی باشد، ولی با پیشرفت بیماری کاهش فضای مفصلی خود را نشان می‌دهد. سایر یافته‌های رادیوگرافیک عبارت از اسکلروز استخوان زیر غضروف، وجود کیست‌های زیر غضروفی، استئوفیت‌های حاشیه‌ای، widening یک طرف مفصل و narrowing آن می‌باشند (۱).

درمان استئوآرتربیت در جهت کاهش درد، حفظ تحرک مفصلی و به حداقل رساندن ناتوانی فرد می‌باشد. نوع درمان باید بر اساس وضعیت هر بیمار به طور جداگانه تعیین شود. برای موارد خفیف اطمینان بخشی و آموزش حفاظت از مفصل و گاه داروی ضد درد و التهاب کافی است. درمان دارویی استئوآرتربیت امروزه جنبه تسکینی دارد. داروهای ضد التهابی غیراسترونیدی اغلب درد مفصل را کاهش داده و تحرک آن را بهبود می‌بخشند. گلوکورتیکوئیدهای موضعی به صورت تزریق داخل مفصلی یا اطراف مفصلی

مطالعات به نظر می‌رسد درمان با آنلدرونات در این گروه مفید باشد. بیماران دو درمان رایج را دریافت کرده و نتایج بررسی شد و خود آنها هم در جریان نتایج مطالعه قرار گرفتند.

گلوکزآمین به صورت قرص خوارکی به صورت سه بار در روز و آنلدرونات به صورت قرص خوارکی ۷۰ میلی‌گرم هفتاهای یک بار تجویز شد. شرح حال، معاینه بالینی و انجام رادیوگرافی از زانوی بیماران در هفته اول و سپس بررسی عالیم در هفته‌های سوم و ششم درمان انجام شد و یافته‌های بدست آمده از شرح حال، معاینه و رادیوگرافی در پرسشنامه‌های تهیه شده از قبل و با معیار سنجش شدت (Western Ontario and McMaster Universities Arthritis Index=WOMAC) ثبت گردید. در این پرسشنامه میزان شدت استئوآرتیت بر اساس مجموع امتیازات داده شده به میزان شدت درد، میزان خشکی مفصل و میزان فعالیت فیزیکی شدت درد، میزان خشکی مفصل و میزان فعالیت فیزیکی بیمار برآورد می‌شود. میزان شدت درد به صورت ۱-درد به هنگام راه رفتن بر سطح صاف، ۲-درد به هنگام بالا یا پایین رفتن از پله، ۳-درد شبانه به هنگام خواب، ۴-درد به هنگام نشستن یا دراز کشیدن و ۵-درد به هنگام ایستادن مستقیم می‌باشد. خشکی مفصل به صورت ۱- وجود خشکی به هنگام برخاستن از خواب و یا ۲- وجود خشکی به هنگام نشستن، دراز کشیدن، یا استراحت کردن در بقیه طول روز می‌باشد. میزان فعالیت فیزیکی بیمار نیز با بررسی اینکه آیا بیمار قادر به انجام موارد زیر هست یا خیر انجام می‌شود. ۱- بیمار قادر به پایین رفتن از پله هست ۲- بیمار قادر به بالا رفتن از پله هست ۳- بیمار قادر به ایستادن از حالت نشستن هست ۴- بیمار قادر به ایستادن برای مدتی هست ۵- بیمار قادر به خم شدن برای برداشتن چیزی از کف زمین هست ۶- بیمار قادر به راه رفتن بر روی سطح صاف هست ۷- بیمار قادر به سوار یا پیاده شدن از ماشین هست ۸- بیمار قادر به خرید کردن هست ۹- بیمار قادر به

کلینیک ارتوبپدی بیمارستان آیت‌الله کاشانی شهرکرد در سال ۱۳۸۶ در محدوده سنی ۴۰ تا ۷۰ سال بودند که بر اساس شرح حال، معاینه بالینی، رادیوگرافی و مطالعات بن مس دنسیتوتمتری (Bone Mass densitometry) تشخیص

استئوآرتیت و استئوپروز برایشان مطرح شده بود.

معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: سن ۴۰ تا ۷۰ سال، ابتلا به استئوآرتیت زانو بر اساس شرح حال، معاینه بالینی، انجام رادیوگرافی و مطالعات دنسیتوتمتری، عدم ابتلاء به بیماری‌های متابولیک مؤثر بر استخوان و غضروف مانند نقرس، عدم وجود سابقه قلی ترومما، آسیب لیگامانی، عدم وجود بیماری‌های عروقی و دیابت، رضایت شرکت در مطالعه.

معیارهای خروج از مطالعه عبارت بودند از: عدم مصرف منظم دارو طی مدت مطالعه، عدم مراجعه جهت پیگیری‌های بعدی (عدم مراجعه منظم)، عدم رضایت از شرکت در ادامه مطالعه، ابتلاء به هر بیماری متابولیک مؤثر بر استخوان و بیماری‌های عروقی و سابقه قبلی ترومما، وجود موارد منع مصرف هر یک از داروها و ایجاد حساسیت به دارو در بیمار.

روش نمونه‌گیری در این مطالعه به صورت سه‌میهای آسان و اختصاص هر نفر به گروه‌های اول یا دوم به صورت تصادفی صورت گرفت. این افراد در دو گروه مورد بررسی قرار گرفتند:

گروه اول: درمان این گروه به صورت تجویز توازن آنلدرونات و گلوکز آمین به مدت ۱۲ هفته انجام شد.

گروه دوم: درمان این گروه به صورت تجویز گلوکز آمین به تهایی به مدت ۱۲ هفته انجام شد.

به میزان ۵۰۰ میلی‌گرم و ۴۰۰ واحد D برای هر دو گروه روزانه ترکیبات کلسیم و ویتامین نیز تجویز شد.

استئوآرتیت درمان‌های مختلفی دارد که از جمله این درمان‌ها استفاده از گلوکزآمین می‌باشد و از آنجایی که اغلب این بیماران شواهدی از استئوپروز نیز دارند براساس

مورد مطالعه یکسان بود ($\chi^2 = 0.144$, $p = 0.70$).

نتایج بررسی درد در جدول ۱ آمده است:

با توجه به میزان معناداری درد طی مطالعه، مشاهده می شود که شدت درد طی مطالعه در هر گروه یکسان بوده است به عبارت دیگر نوع درمان در هر دو گروه تأثیری روی درد نداشته است اما بررسی میزان درد در هفته اول، سوم، ششم و دوازدهم نشان می دهد که در کل میزان درد کاهش داشته است.

میزان خشکی مفصلی در هفته ششم در دو گروه متفاوت بود به طوری که گروه تحت درمان با گلوكز آمین به تنهایی دارای میزان خشکی مفصلی بیشتری بودند و تفاوت معناداری به چشم می خورد ($P < 0.05$).

در هفته دوازدهم نیز به همین ترتیب بوده است و گروه تحت درمان با گلوكز آمین به تنهایی دارای میزان خشکی مفصلی بیشتری بودند نتایج درمان بر خشکی مفصلی در جدول ۲ آمده است. میزان عملکرد طی مطالعه در جدول ۳ آمده است. آزمون آنالیز واریانس و مشاهدات تکرار شده نشان داد که روند افزایش معناداری در عملکرد بیماران وجود دارد ($P < 0.05$). که این روند در دو گروه یکسان نیست ($P > 0.05$). به طوری که گروه تحت درمان با گلوكز آمین به تنهایی دارای عملکرد پایین تری در مراحل آخر مطالعه بوده است (نمودار ۱).

آزمون مشاهدات تکرار شده نشان دهنده روند افزایش معناداری در میزان BMD طی مطالعه می باشد ($P < 0.05$). همچنین این آزمون نشان داد که میزان افزایش BMD در دو گروه یکسان نیست و در گروه اول بیشتر است ($P < 0.05$) (جدول ۴ و نمودار ۲).

پوشیدن جوراب هایش هست ۱۰- بیمار قادر به برخاستن از بستر هست ۱۱- بیمار قادر به در آوردن جوراب هایش می باشد ۱۲- بیمار قادر به دراز کشیدن در بستر می باشد ۱۳- بیمار قادر به حمام رفتن و آمدن از آن می باشد ۱۴- بیمار قادر به نشستن می باشد ۱۵- بیمار قادر به توالت رفتن و بازگشت از آن می باشد ۱۶- بیمار قادر به انجام کارهای سنگین درون خانه می باشد ۱۷- بیمار قادر به انجام کارهای سبک درون خانه می باشد.

تشخیص بیماری توسط متخصص ارتوپدی و ارزیابی نتایج درمان توسط ارتوپد دیگر انجام شد.

داده های مربوط به نتایج درمانی هر دو گروه پس از کد بندی با استفاده از نرم افزار SPSS¹⁴ و با استفاده از تست t -test های آمار توصیفی شامل فراوانی، میانگین و انحراف معیار تجزیه و تحلیل شده و با استفاده از آزمون های t -test² و X^2 و آنالیز واریانس و آزمون مشاهدات تکرار شده (repeated measurement) دو گروه با هم مقایسه شدند.

یافته ها

سن بیماران در دامنه ۴۰-۷۰ سال با میانگین 60.9 ± 9.9 سال بود. آزمون t مستقل اختلافی در جنس بیماران دو گروه نشان نداد ($P > 0.05$). ۹۵ نفر (۷۳/۱ درصد) از بیماران مرد و ۳۵ نفر (۲۶/۹ درصد) زن بودند. آزمون مجذور کای اختلافی در جنس بیماران دو گروه نشان نداد ($P > 0.05$). ۳۵ نفر (۲۶/۹ درصد) از بیماران دارای اضافه وزن بودند که این نسبت در هر گروه دریافت کننده گلوكز آمین و آندرونات و گروه دریافت کننده گلوكز آمین به تنهایی یکسان بود ($\chi^2 = 0.35$, $p = 0.55$). (جدول ۴) ($\chi^2 = 0.35$, $p = 0.55$) کار با زانو می کردند که این نسبت در دو گروه (۶۹/۲ درصد) کار با زانو می کردند که این نسبت در دو گروه

جدول ۱: میزان درد در دو گروه دریافت کننده گلوکز آمین و آندرونات و گلوکز آمین به تنهایی طی مطالعه انجام شده

		شدت درد	میزان معناداری p	۱	۲	۳	۴	۵	۱۳	۱	۵۱	۰/۶۸	زمان
													هفته اول
													گروه اول
													گروه دوم
													هفته سوم
													گروه دوم
													هفته ششم
													گروه اول
													گروه دوم
													هفته دوازدهم
													گروه دوم

جدول ۲: میزان خشکی در دو گروه تحت درمان با گلوکز آمین و آندرونات و گلوکز آمین به تنهایی طی مطالعه انجام شده

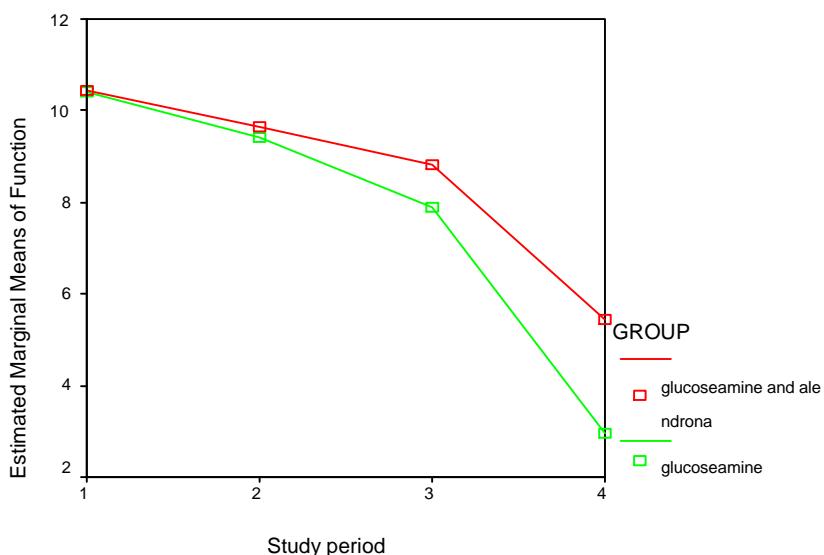
		شدت خشکی	میزان معناداری p	۱	۲	۵	۰	۵	۶۰	۲۷	۳۷	۲۶	۱۶	زمان
														هفته اول
														گروه اول
														گروه دوم
														هفته سوم
														گروه دوم
														هفته ششم
														گروه اول
														گروه دوم
														هفته دوازدهم
														گروه دوم

جدول ۳: میزان عملکرد در دو گروه تحت درمان با گلوکز امین و آندرونات و گلوکز آمین به تنهایی طی مطالعه انجام شده

زمان	گروهها	گروه اول	گروه دوم	انحراف معیار \pm میانگین
هفته اول				۱۰/۴ \pm ۳/۲
هفته سوم				۹/۴ \pm ۳/۰
هفته ششم				۷/۹ \pm ۲/۶
هفته دوازدهم				۲/۹ \pm ۱/۴
				۱۰/۴ \pm ۳/۱
				۹/۶ \pm ۳/۰
				۸/۸ \pm ۲/۳
				۵/۴ \pm ۲/۱

گروه اول: گلوکز امین و آندرونات

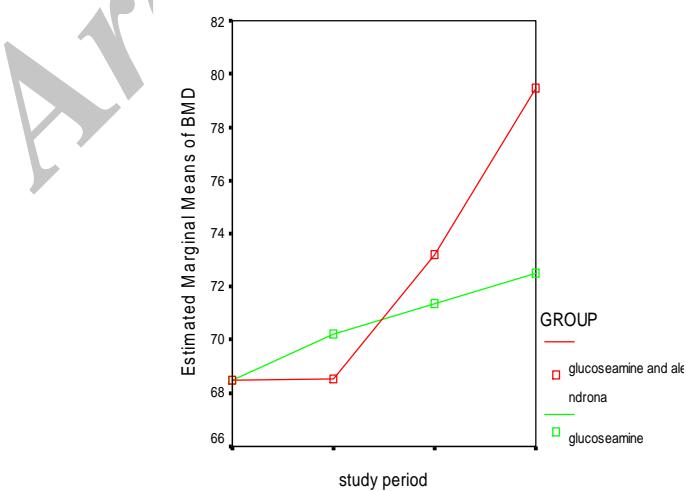
گروه دوم: گلوکز امین به تنهایی



نمودار ۱: نتایج عملکردی در دو گروه درمان شده یکی با آندرونات و گلوكز آمین و دیگری با گلوكز آمین به تنهايی در طی دوره درمان بر اساس معیار WOMAC

جدول ۴: بررسی نتیجه BMD اصلاح شده به درصد در دو گروه تحت درمان با گلوكز آمین و آندرونات و گلوكز آمین به تنهايی طی مطالعه انجام شده.

مرحله	شاخص آماری		گروه اول گلوكز آمین و آندرونات		گروه دوم گلوكز آمین به تنهايی	
	کمترین	بیشترین	کمترین	بیشترین	انحراف معیار ± میانگین	انحراف معیار ± میانگین
هفته اول	۶۵	۷۳	۶۸/۵±۱/۸	۶۸/۵±۱/۸	۶۸/۵±۱/۸	۶۸/۵±۱/۸
هفته سوم	۶۵	۷۴	۶۸/۲±۱/۷	۶۸/۶±۱/۸	۶۸/۶±۱/۸	۶۰/۲±۱/۷
هفته ششم	۶۸	۷۶	۶۸/۴±۱/۷	۷۳/۲±۲/۸	۷۳/۲±۲/۸	۷۱/۴±۱/۷
هفته دوازدهم	۷۰	۷۹	۶۸/۵±۲/۱	۷۹/۵±۲/۸	۷۹/۵±۲/۸	۷۳/۵±۲/۱



نمودار ۲: بررسی BMD مفصلی در دو گروه تحت درمان با گلوكز آمین و آندرونات و گلوكز آمین به تنهايی طی مطالعه انجام شده

بحث

دچار استئوآرتریت همراه است (۸). مطالعه حیامی (Hayami) نیز آندرونات را عاملی برای کاهش بروز نواحی استئوفیت می‌داند که استئوفیت خود یک مکانیسم ایجاد درد مفصل می‌باشد، لذا به طور غیر مستقیم می‌توان گفت شدت درد را می‌کاهد (۹).

از برآیند نتایج مطالعات فوق و مقایسه آن با نتیجه بدست آمده در این مطالعه باید گفت به طور کلی هم‌خوانی بین یافته‌های فوق وجود دارد و می‌توان باز هم به نقش گلوکر آمین در کاهش درد مفصل در زانوی دچار استئوآرتریت با تأکید بیشتری اشاره کرد و آن را به عنوان یکی از گزینه‌های مهم درمانی مدنظر قرار داد. این دارو حتی اگر تغییرات غضروفی را به طور کامل باز نگرداند با کاهش واضح درد که حتی با NSAID‌ها هم رقبت می‌کند می‌تواند تأثیر مفیدی در بهبود کیفیت زندگی بیماران دچار استئوآرتریت داشته باشد.

در تحلیل این نتیجه می‌توان این دلایل را برشمرد، از جمله علل درد در استئوآرتریت التهاب سینوویوم و کپسول مفصلی می‌باشد از آنجا که گلوکر آمین یک داروی ضد التهاب نیز هست با مهار این پدیده از درد ایجاد شده با دو مکانیسم فوق الذکر جلوگیری کرده و لذا شدت درد طی ۱۲ هفته درمان سیر کاهشی خواهد داشت. ایجاد شکستگی‌های ریز در استخوان زیر غضروف در استئوآرتریت می‌تواند موجب درد مفصل گردد، تجویز آندرونات با توجه به نقش آن در جلوگیری از بازجذب استخوان و افزایش استحکام استخوان مانع از ایجاد چنین شکستگی‌هایی شده لذا می‌تواند از شدت درد در بیماران بکاهد. تحلیل غضروف مفصلی در هر قسمی از مفصل زانو می‌تواند با توزیع نابرابر نیرو بر لیگامان‌ها، عضلات و پوست سبب کشیدگی و اسپاسم شده و منجر به درد زانو شود. تجویز گلوکر آمین با نقشی که در تولید غضروف و پرولیفراسیون کندروسیت‌ها و ساخت کلاژن دارد، از ایجاد درد با مکانیسم فوق جلوگیری

در این مطالعه ارزیابی میانگین سنی، وزنی، میزان کار با زانو، و توزیع جنسی بیماران در هر دو گروه مشابه بود و تفاوت آماری معنادار نداشتند ($p > 0.05$) که نشان می‌دهد، نتایج به‌دست آمده در مورد تفاوت احتمالی در میزان تأثیر درمان به کار رفته نمی‌تواند تحت تأثیر فاکتورهای فوق بوده باشد.

میزان اثر بخشی درمان در گروه اول (گلوکر آمین و آندرونات به صورت توأم) و گروه دوم (گلوکر آمین به تنها) بر روی میزان درد بیماران ارزیابی شد و نتایج آن نشان داد گر چه طی ۱۲ هفته درمان، شدت درد در بیماران در هر دو گروه کاهش یافته است ولی این سیر کاهش در دو گروه مشابه بوده و تفاوت آماری معناداری ندارد ($p > 0.05$).

مطالعه‌های مختلفی وجود دارد که به نقش تجویز گلوکر آمین در کاهش درد مفصلی در بیماران دچار استئوآرتریت زانو اشاره کرده‌اند.

از جمله مک آلیندن (Mc Alindon) و همکاران به بهبود درد در استراحت، هنگام ایستادن و ورزش کردن و فعالیت‌های محدود و حرکات غیر فعال پس از ۵۰ روز مصرف گلوکر آمین در بیماران دچار استئوآرتریت اشاره کرده‌اند (۴). مطالعه سیبر (Cibere) نیز به کاهش درد مفصل زانوی دچار استئوآرتریت متعاقب مصرف گلوکر آمین اشاره کرده که این کاهش در مقایسه با پلاسیو بیشتر بود (۵). مطالعه سلگ (Clegg) نیز به کاهش بیشتر درد زانو پس از مصرف گلوکرآمین در مقایسه با پلاسیو در بیماران دچار استئوآرتریت اشاره کرده است (۶). مطالعه کوبی (Qui) نیز کاهش درد را پس از مصرف گلوکر آمین در مبتلایان به استئوآرتریت نشان داد که این کاهش درد با اثر و سرعت بیشتری نسبت به ایبوپرو芬 روی داده و تحمل دارویی آن هم بهتر بود (۷). مطالعه کاربن (Carbon) هم نشان داد مصرف آندرونات با شدت کمتر درد زانو در بیمار

اسپاسم و التهاب کمتر شده و حرکات مفصلی راحت‌تر و نرم‌تر خواهد بود. میزان عملکرد مفصلی طی این مطالعه در زمان ۱۲ هفته روند افزایشی معناداری داشته است که این روند در دو گروه یکسان نیست و تفاوت معنادار آماری دارد به این معنی که عملکرد مفصل در مراحل آخر مطالعه در گروه دریافت‌کننده گلوکز آمین به تنها‌ی کمتر است.

مطالعات مختلف به نقش گلوکز آمین در بهبود عملکرد مفصلی و حرکات آن اشاره داشته‌اند (۴ و ۵ و ۶ و ۷) اما در مورد نقش آندرلونات بر عملکرد مفصلی در بیمار استئوآرتریت مطالعه‌ای انجام نشده است. این مطالعه نشانده‌نده نقش مفید آندرلونات در درمان توأم با گلوکز آمین بر عملکرد مفصل است که در توجیه این یافته می‌توان به این نکات اشاره کرد، یکی از عوامل محدود کننده عملکرد یک مفصل وجود درد مفصلی است چنانچه در مطالعات اشاره شده است (۸ و ۹ و ۱۳ و ۱۴) آندرلونات می‌تواند درد مفصل را بکاهد، لذا افزودن آن به گلوکز آمین نقش مؤثری در بهبود عملکرد مفصلی دارد. چنانچه ذکر شد خشکی مفصل در مصرف توأم گلوکز آمین و آندرلونات به میزان بیشتری کاهش می‌یابد لذا باید گفت رفع خشکی مفصلی، به بهبود عملکرد آن مفصل می‌انجامد و لذا انتظار بدی نخواهد بود که در گروه درمان توأم با بهبود بیشتر عملکرد مواجه شویم. چنانچه ذکر شد آزمون مشاهدات تکرار شده نشان‌دهنده روند افزایش معناداری در میزان **BMD** طی مطالعه می‌باشد همچنین این مطالعه نشان داد که میزان افزایش **BMD** در دو گروه یکسان نیست و در گروه درمان توأم اختلاف معناداری دارد. در توجیه این یافته به این نکات باید توجه شود، با توجه به اثرات هیستولوژیک ایجاد شده توسط گلوکز آمین و نیز بازسازی غضروف توسط آندرلونات در جلوگیری از جذب استخوان انتظار بهبودی در تغییرات دانسیتومتری بیماران مبتلا متعاقب درمان می‌رود. با توجه به اینکه آندرلونات (که در درمان استئوپروز از انتخاب‌های درمانی است) با تغییر در بافت استخوانی به کمتر شدن

کرده و توزیع نابرابر نیرو را بر بخش‌های مختلف مفصلی مانع می‌شود، لذا انتظار می‌رود با تجویز آن سبب کاهش درد مفصلی گردد. ایجاد استئوفیت غالباً در اثر وارد شدن نیرو بطرور نامتناسب بر استخوان زیر غضروفی می‌باشد و استئوفیت پایانه‌های عصبی زیر پریوست را کشیده و درد ایجاد می‌کند. لذا با تجویز گلوکز آمین می‌توان با ترمیم غضروف از ایجاد این استئوفیت‌ها جلوگیری کرد و یکی از مکانیسم‌های ایجاد درد را حذف کرد ضمن اینکه به نقش آندرلونات در جلوگیری از ایجاد استئوفیت اشاره شده و یکی از راه‌های کاهش درد را حذف کرد ضمن اینکه به نقش همین مکانیسم می‌باشد. این نکته که دو گروه از نظر میزان کاهش شدت درد تفاوتی نداشتند را می‌توان به این دلیل دانست که دردهای استخوانی عضلانی خود یکی از عوارض شایع مصرف آندرلونات می‌باشد لذا آندرلونات ضمن اینکه می‌تواند برخی مکانیسم‌های ایجاد درد را حذف کند خود در مهار درد کمتر می‌کند هر چند ممکن است با اثرات ساختاری و بافت شناسی بسیار مفید همراه باشد. میزان خشکی مفصلی طی درمان در هر دو گروه کاهش یافت ولی این کاهش به صورت معناداری در گروه درمان توأم بیشتر بود. مطالعات دیگر به نقش گلوکز آمین در کاهش التهاب مفصلی اشاره کرده‌اند (۱۰ - ۱۲). گرچه دقیقاً به نقش این دو دارو روی میزان خشکی مفصلی اشاره ای نداشته‌اند اما باید گفت اگر التهاب را علت خشکی مفصلی بدانیم گلوکز آمین با کاهش التهاب مفصلی نقش مؤثری می‌تواند در کاهش خشکی نیز داشته باشد. اضافه نمودن آندرلونات به گلوکز آمین نقش آن را در مهار خشکی مفصلی بیشتر کرده است که در توجیه آن می‌توان گفت آندرلونات با استحکام بخشیدن به استخوان زیر غضروفی از ایجاد استئوفیت و شکستگی‌های ریز جلوگیری می‌کند که هر دو این عوامل می‌توانند اسپاسم عضلانی، التهاب لیگامان‌ها و خشکی مفصلی را موجب شوند و لذا با مصرف آندرلونات این

می باشد اما از نظر اثر بر درد مفصلی این دو نوع درمان مشابه می باشد.

قدردانی

بدین وسیله از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز و شهرکرد جهت حمایت مالی این تحقیق تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

استئوفیت‌ها می‌انجامد، از تحلیل استخوان زیر غضروفی و پوکی استخوان جلوگیری می‌کند، می‌توان نتیجه گرفت باعث بهبودی بیشتر در BMD می‌شود که این نکته در مصرف تأام گلوكز آمین و آندرونات صحت این فرضیه را نشان می‌دهد.

نتیجه‌گیری

درمان تأام آندرونات و گلوكز آمین نسبت به گلوكز آمین در بهبود خشکی، عملکرد و تغییرات رادیوگرافیک و تغییرات BMD مفصلی زانوی دچار استئوآرتیت مؤثرتر

منابع

- 1-Mankin HJ, Brandt KD. Biochemistry, metabolism and treatment of osteoarthritis. In: Moskowitz RW, Howell DS, Goldberg VM, Mankin HJ, et al (eds).Osteoarthritis:Diagnosis and medical/surgical management. 4nd ed. Philadelphia: WB Saunders; 2007.109-19.
- 2-Houpt JB, McMillan R, Wein C, Paget-Dellio SD. Effect of glucosamine hydrochloride in the treatment of pain of osteoarthriris of the knee. J Rheumatol 1999;26(11):2423-30.
- 3-Luke R, Bucci F. Nature and treatment optiom of osteoarthritis. ACA J Chiropr 2003;162(2):251-6.
- 4-McAlindon T, Formica M, LaValley M, Lehmer M, Kabbara K. Effectiveness of glucosamine for symptoms of knee osteoarthritis: results from an internet-based randomized double-blind controlled trial. Am J Med 2004;117(9):643-9.
- 5-Cibere J, Kopec JA, Thorne A, Singer J, Canvin J, Robinson DB, et al. Randomized, double-blind, placebo-controlled glucosamine discontinuation trial in knee osteoarthritis. Arthritis Rheum 2004;51(5):738-45.
- 6-Clegg DO, Reda DJ, Harris CL, Klein MA, O'Dell JR, Hooper MM, et al. Glucosamine, chondroitin sulfate, and the two in combination for painful knee osteoarthritis. N Engl J Med 2006;354(8):795-808.
- 7-Qui GX, Gao SN, Giacovelli G, Rovati L, Setnikar I.. Efficacy and safety of glucosamine sulfate versus ibuprofen in patient with knee osteoarthritis. Arzneimittelforschung 1998;48(5):469-74.
- 8-Carbone LD, Nevitt MC, Wildy K, Barrow KD, Harris F, Felson D, et al. The relationship of antiresorptive drug use to structural findings and syptoms of knee osteoarthritis. Arthritis Rheum 2004;50(11):3516-25.
- 9-Hayami T, Pickarski M, Wesolowski GA, McLane JT, Bone A, Destefano J, et al. The role of subchondral bone remodeling in osteoarthritis: reduction of cartilage degeneration and prevention of osteophyte formation by alendronate in the rat anterior cruciate ligament transection model. Arthritis Rheum 2004;50(4):1193-206.
- 10-Heisel J, Forster KK. [Therapy of osteoarthritis crystalline glucosamine sulphate/a review of the clinical efficacy]. Arzneimittelforschung 2007;57(4):203-17. [Article in German]
- 11-Distler J, Anguelouch A. Evidence-based practice: review of clinical evidence on the efficacy of glucosamine and chondroitin in the treatment of osteoarthritis. J Am Acad Nurse Pract 2006;18(10):487-93.
- 12-Chu SC, Yang SF, Lue KH, Hsieh YS, Lee CY, Chou MC, et al. Glucosamine sulfate suppresses the expressions of urokinase plasminogen activator and inhibitor and gelatinases during the early stage of osteoarthritis. Clin Chim Acta 2006;372(1-2):167-72.
- 13-Distler J, Anguelouch A. Evidence-based practice: review of clinical evidence on the efficacy of glucosamine and chondroitin in the treatment of osteoarthritis. J Am Acad Nurse Pract.2006;18(10):487-93.
- 14-Moroni A, Faldini C, Hoang-Kim A, Pegreffi F, Giannini S. Alendronate improves screw fixation in osteoporotic bone. J Bone Joint Surg Am. 2007;89(1):96-101.

Camparision Results of Administration of Glucoseamine and Glucoseamine with Alendronate in Symptomatic Relieve of Knee DJD

Hamid Reza Arti^{1*}, Seyed Abdolhossin Mehdinasab¹, Naser Sarafan¹

¹-Associate Professor of Orthopedic.

Abstract

Background and Objective: Degenerative Joint disease(DJD) is the most common joint disease in human and the most cause of chronic disability in aging papulation in developed countries. Several studies explain that glucosamine Is better than placebo and its efficacy is more in comparison with NSAID in knee osteoarthritic patient.Alendronate is prescribed for osteoprotic patients. The aim of this study was to compare the efficacy of administration of glucosamine alone and in combination with alendronate in osteoarthritis of the knee.

Subjects and Methods: A total of 130 patients of either sex with osteoarthritis were included in the study and randomised to receive glucosamine alone (500mg TDS) and combination of Glucosamine (500mg TDS) and alendronate (70mg weekly) for 12weeks. The patients were evaluated at 1;3;6 and 12weeks for efficacy.

Results: There was not statistically significant decrease in pain index ($p>0.05$) but in total therapy the mean of pain is decreased.The stiffness index in combination therapy was decreased ($p<0.05$).The function of joint in combination therapy was improved after 12 weeks. The BMD after 12 weeks combination therapy was improved.

Conclusion: Combination therapy of glucosamine and alendronate was significant improvement of stiffness, function, BMD of osteoarthritis compared with glucosamine alone but there was not statistically significant decreased in pain index. It can be concluded that the combination of glucosamine with alendronate provide better and more rapid improvement in patients with osteoarthritis.

¹-Department of Orthopedic Surgry, School of Medicine, Ahvaz Jundishpur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

*Corresponding author:

Hamid Reza Arti; Department of Orthopedic Surgry, School of Medicine, Ahvaz Jundishpur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.
Tel: +989113117433
Email: hamidrezaarti@gmail.com

Keyword: Alendronate, Glucosamine, Osteoarthritis.

►Please cite this paper as:

Arti HR, Mehdinasab SA, Sarafan N. Camparision Results of Administration of Glucosamine and Glucosamine with Alendronate in Symptomatic Relieve of Knee DJD. Jundishapur Sci Med J 2012;11(5):467-476

Received: June 26, 2010

Revised: Feb 18, 2012

Accepted: Feb 27, 2012