تهیه پودر کاربید تنگستن نانوساختاری و مطالعه مشخصات آن در حین کربوریزاسیون

چکیدہ

پودر کاربید تنگستن نانوساختاری یکی از محصولات جدید نانوفناوری بوده و به دلیل خواص استثنایی خود به عنوان جایگزین پلاتین در واکنشهای مختلف مطرح شده است. در این تحقیق اثر دما و نرخ افزایش دما روی مشخصات و تغییرات فازی کاربید تنگستن نانوساختاری حاصل از سنتز پاراتنگستات آمونیوم بررسی شده است. نمونههای پاراتنگستات آمونیوم با شیب حرارتی C/min و ۲۰/۳ تحت جریان ۲۰٪ متان در هیدروژن حرارت داده شدند. نمونه ها در فواصل دمایی مشخص بیرون آورده شده و مورد آزمایش های توزین، تعیین چگالی، تعیین سطح ویژه (BET)، پراش پرتو ایکس(XRD) و میکروسکوپی الکترونی روبشی (SEM) قرار گرفتند. نتایج حاکی از مرحله مهم تشکیل فاز W و افزایش ناگهانی سطح ویژه در حدود ℃۵۰۵ است . در دماهای بالاتر با تبدیل تدریجی W به 2_W و بعد از آن W تغییر چندانی در سطح ویژه ایجاد نمی شود. تشکیل رسوب کربن آمورف به علت متاناسیون حداقلی را در حول و خوش℃۷۰۰ نشان می دهد. نرخ افزایش دمای مانی (min می می در ماهای مالاتر با تبدیل تدریجی W به 200 در نان می تعییر میدانی در سطح ویژه ایجاد نمی شود. تشکیل رسوب کربن آمورف به علت متاناسیون حداقلی را در حول و خوش℃۷۰۰ دان دان دا

واژه های کلیدی: کاربید تنگستن نانوساختاری، پاراتنگستات آمونیم، کربوریزاسیون

مقدمه

کاربیدها، مخصوصاً کاربید فلزات واسطه, دارای خواص ارزشمندی همچون دمای ذوب و ,سختی زیاد, مقاومت شیمیایی بالا، رسانایی الکتریکی وحرارتی درحدیک فلز و خواص گوناگونی چون ابررسانایی در دماهای نسبتاً بالا وخواص نشری^۱ عالی بوده و برای کاربردهای مختلف در حال بررسی است[۱].

اکثرکاربیدهای فلزات واسطه مخصوصاً WC به علت کاربردهای کاتالیستی گوناگون ، همچون تبدیل متان به گاز سنتـز [۲،۳]، دهالوژناسیون[۴،۵]، تجزیه اکسیدهای

نیتروژن [۶،۷] و انواع واکنش های بازآرایی آلکان ها [۸،۹] مورد نظر محققین مختلف بودهاند. تشابه کاتالیستی با فلزات خانواده پلاتین نیز بر اهمیت آنها افزوده است [۱۰،۱۱].

فرایند تولید کربوترمال کاربیدها به دلیل ترکیب نامشخص و غیرقابل کنترل، سطح ویژه اندک و آلودگی اکسیدی و کربنی برای کاربردهای کاتالیستی مناسب نمیباشد[۱۲]. در این میان فرآیند گاز- جامد "واکنش با برنامه دمایی"(TPR)^۲ مورد توجه قرار گرفته است. این روش

توسط لوی و بودارت[۱۱] مورد کاوش قرار گرفته است, برای تهیه کاربیدهای با سطح ویژه زیاد مورد استفاده وسیعی قرار گرفته است. خصوصیات کاربیدهای حاصل از روش TPR به شرایط سنتز بسیار وابسته است [۱۳]. مهمترین متغیرهای سنتز زمان اقامت، حجم نمونه، دما، نرخ افزایش دما^۳ و نسبت استوکیومتری H/C میباشند. دبیهای بالای گاز به علت دفع بخار آب و دیگر مواد فرار دخیل در همجوشی^۴ هیدروترمال، باعث افزایش سطح ویژه میشود. در عین حال شیبهای حرارتدهیی کمتر امکان انجام واکنش در دماهای کمتر را فراهم میکند. حضور هیدروژن در مخلوط خوراک، باعث احیای کربن رسوب کرده و نیز افزایش سطح ویژه کاربیدها میشود.

به دلیل این که ساختار و ترکیب متفاوت کاتالیستهای کاربید تنگستن منجر به خواص کاتالیزوری متفاوتی می شود [۹] و همچنین جهت بهینهسازی واکنشهای پیچیده دخیل در این فرآیند ، مطالعه تفصیلی و گام به گام کربوریزاسیون ضروری می نماید.

در عین حال اثر متغیرهای مختلف سنتز بر ساختار و ترکیب این کاتالیست کمتر مورد بررسی قرار گرفته است و تنها اخیراً شیائو و همکارانش[۱۴] برای اولین بار اثر دمای کربوریزاسیون را بر سطح ویژه، ساختار فازی و مورفولوژی کاربید تنگستن درحین کربوریزاسیون بررسی کردند. آنها ۲۰۰ میلی گرم WO₃ را با مخلوط ۲۰٪ متان در هیدروژن و ۱۰٪ اتان در هیدروژن ، تحت دبی ۱۲۰ml/min و نرخ افزایش دمای C/min گرما دادند و در دماهای C°۱۱۰۰۰ با فاصلههای دمایی ۵۰-۱۰۰°C نمونهها را خارج کرده ، توسط آزمایشهای BET،XRD وHRTEM مورد بررسی قرار دادند. محصولات گازی نیز تحت آزمایش کروماتوگرافی گازی(GC) قرار گرفتند. نتایج GC حاکی از تشابه نسبی مورد متان و اتان به خصوص در دماهای بالا بود. در نتایج XRD، در دمای ۵۵۰°C انعکاسهای *WO*2، در دمای ۶۵۰°C انعکاسهای و از ۲۰۰° به بعد صرفاً انعکاسهای WC مشاهده $W_2 C$ شدند و در دمای ℃۷۰۰ و۷۵۰ هر دو کاربید وجود داشتند. با استفاده از متان، در دمای ℃۵۵۰ علاوه بر ، اکسی کاربید تنگستن(WO_xC_y) نیز به صورت انعکاسهای ضعیف مشاهده شدند.

در این تحقیق اثر متغیرهای مختلف به خصوص دما و نرخ افزایش دما بر ترکیب و ساختار کاربید تنگستن مورد بررسی قرار گرفته است. همچنین پاراتنگستات آمونیوم به عنوان پیشماده در سنتز کاربید تنگستن مورد استفاده قرار گرفته است.

شرح کارهای تجربی

ماده اولیه پارا تنگستات آمونیوم ازشرکت مرک با خلوص ۹۹/۹۹٪ و کپسولهای گاز اکسیژن، هیدروژن، متان و هلیوم با خلوص ۹۹/۹۹۹ ٪ ازشرکت رهام تهران خریداری شدند. دستگاه کربوریزاسیون شامل یک تابلوی ورودی گازهاست، که پس از اندازه گیری دبی گازها آنها را به یک ستون مخلوط کننده و سپس رآکتور کوارتز هدایت میکند. رآکتور درون یک کوره افقی مجهز به کنترل کننده دما قرار دارد.

پاراتنگستات آمونیوم به میزان ۱/۳۰۰۰ در بوتههای سرامیکی قرار گرفته، بعد از انتقال به داخل رآکتور از دمای محیط تا حدود ℃۲۰۰ در محیط هلیوم حرارت داده میشد. سپس نمونهها از این دما تا دمای نهایی با شیب میشد. سپس نمونهها از این دما تا دمای نهایی با شیب (min ۵۰ میشد. درجریان مخلوط گازی ۲۰٪ متان درهیدروژن با دبی ۵۰۰ml احیا و یا کربوریزه شدند. نمونه های مختلف در دماهای نهایی متفاوتی بین ۳۵۰ تا ص ۹۵۰ مورد آزمایش قرار گرفتند.

پس از رسیدن به دمای نهایی , نمونهها به مدت یک ساعت در این دما نگهداشته شده، آنگاه کوره خاموش و جریان گاز هلیوم جهت تخلیه سیستم و خنک سازی آن با دبی ۳۰۱/min ۴۹۵ برقرار گردید. پس از افت دما تا حدود ۲۰۰۳, جریان اکسیژن با دبی ۵ml/min (۱/ حجمی) با جریان هلیوم مخلوط شده و جهت تغیرفعالسازی سطحی"^۵ به مدت ۱۲ ساعت وارد رآکتور شد [۱۴]. نمونهها بعد از خارج شدن از رآکتور توزین و توسط آزمایشهای XRD، SEM و TBB و تعیین چگالی مورد بررسی قرار گرفتند.

تعيين مشخصات

دستگاه XRD فیلیپس با لامپ CuKα نمونه ها با دستگاه XRD فیلیپس با لامپ (λ=1/۵۴Å) مورد بررسی قرار گرفتند. اندازه متوسط بلورهای فازهای شناسایی شده در نمونهها بر اساس رابطه

(۱) محاسبه شده اند:

$$d_{e} = \frac{K\lambda}{\beta\cos\theta}$$
(1)

که λ طول موج پرتو ایکس (۱/۵۴Å) ،۰ زاویه براگ انعکاس مشخصه بر حسب رادیان، K ثابت معادل ۰/۹ انعکاس مشخصه بر حسب رادیان، K ثابت معادل ۱/۹ و $\beta = \beta_2 - \beta_1 = \beta$ تفاضل پهنای در نیمه ارتفاع انعکاس نمونه از نمونه استاندارد است. نظر به مقدار کم نمونهها و نیاز به انجام چند آزمایش روی یک نمونه، تهیه نمونه استاندارد میسر نشد و $\beta=\beta_2$ فرض شد. البته خطای ایجاد شده در همه نمونهها تقریباً برابر است و با توجه به نگاه مقایسه ای به تمام آنها ، این اعداد قابل پذیرش هستند [۱۵].

برای آزمایش میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM) از دستگاه Cambridge Instruments با بزرگنمایی ۵۰۰۰ تا ۲۰٬۰۰۰ برابر و ولتاژ کاری ۱۶/۷–۱۵/۵ استفاده شد. پیش از کار نمونه ها به روش اسپاترینگ^۶ با طلا پوشش داده شدند. سطح ویژه نمونهها با دستگاه تعیین سطح مدل Quantasorb اندازه گیری گردید.

نتایج و بحث آزمایش پراش پرتو ایکس(XRD) فازهای شناسایی شده طیف در شکلهای (۱) و (۲)

مشخص شده اند.



شکل ۱: طیفهای XRD نمونههای حاصل از واکنش پاراتنگستات آمونیوم در مخلوط گازی ۲۰٪ متان در هیدروژن با نرخ افزایش دمای ۲۵۰°/۳۱۸ تا دماهای نهایی مابین ۳۵۰ تا ۲۵۰۵۵ در مقایسه با پاراتنگستات آمونیوم.

شکل (۱) نشان میدهد، که بین ۳۵۰ تا ℃۵۰۰ ترکیب *WO*3 تشکیل میشود؛ در ℃۳۵۰ ساختمان بلوری غالب تریکلینیک بوده، ولی در دمای ℃۴۰۰ به تتراگونال و هگزاگونال تغییر کرده است. این ساختمانهای بلوری در ۵۰۰۰℃ نیز همچنان پایدار میمانند.



شکل ۲ : طیفهای XRD نمونههای حاصل از واکنش پاراتنگستات آمونیوم در مخلوط گازی ۲۰٪ متان در هیدروژن با نرخ افزایش دمای ۲۰°C/min تا دماهای نهایی مابین ۵۵۰ تا ۹۵٬۰۵ در مقایسه با پاراتنگستات آمونیوم.

تشکیل شدن ترکیب *WO*₃ در ۳۵۰° حاکی از اتمام کلسینه شدن پاراتنگستات آمونیم و آزاد شدن بخار آب و آمونیاک مطابق رابطه۲ در زیر میباشد. با توجه به این که دمای ۲۵۵۲۲که برای اتمام کلسیناسیون پاراتنگستات آمونیوم گزارش شده است [۱۶]، میتوان نتیجه گرفت، که این واکنش کند و نیازمند زمان بیشتری در دماهای کمتر است.

$$(NH_4)_5 W_{12}O_{41}.5H_2O \rightarrow 12WO_3 + 10H_2O(g) + 5NH_3(g)$$
 (7)

در ۵۵۰°C فاز تشکیل شده W میباشد، که احتمالاً مطابق یکی یا برخی از واکنشهای ذیل با کمک هیدروژن یا متان به صورت ذیل احیا شده است:

$$WO_3 + 3H_2 \to W + 3H_2O(g) \tag{7}$$

در دمای $0^{\circ} 8^{\circ} 6$ فاز $W_2 C$ - بدون وابستگی به نرخ افزایش دما در اثر واکنش W و کربن یا متان نفوذ کننده شکل می گیرد. در دماهای $0^{\circ} 8^{\circ} - 8^{\circ} - 8^{\circ}$ به تدریج ترکیب $W_2 C$ به WC در دماهای $0^{\circ} 8^{\circ} - 8^{\circ} - 8^{\circ}$ به تدریج ترکیب $W_2 C$ به WC تبدیل می شود. این واکنش چنانکه قبلاً مشاهده شده تبدیل می شود. این واکنش چنانکه قبلاً مشاهده شده [۱۷]، کندتر از واکنش تبدیل W به $2_2 W$ می باشد و نیاز به زمان و یا دمای بیشتری دارد. اما با توجه به این که شیب نمتر افزایش دما (زمان بیشتر) تأثیر چندانی بر سرعت کمتر افزایش دما (زمان بیشتر) تأثیر چندانی بر سرعت تبدیل ترکیبها ندارد، میتوان نتیجه گیری کرد که در این شرایط عملیاتی – لااقل در موردشکل گیری فازهای W، $W_2 C$ می شود.

اندازه متوسط بلوری فازهای مختلف شناسایی شده در نمونهها بر اساس رابطه (۱) محاسبه و در جدول (۱) ارائه شده است. این نتایج چنانکه قبلاً گزارش شده[۱۸] نشان میدهد، نمونه ها در دسته مواد نانوفازی^۷ قرار دارند. نتایج اندازه ذرات کاربید تنگستن در جدول (۱) نشان میدهد

$$2WO_3 + 3CH_4 \rightarrow 2W + 3C + 6H_2O(g)$$

$$WO_3 + 3CH_4 \rightarrow W + 3CO + 3H_2O(g) + 3H_2$$
(f)

$$2WO_3 + 3CH_4 \rightarrow 2W + 3CO_2 + 6H_2$$

(6)

(۵)

اگرچه در مرحله اول پاراتنگستات آمونیوم به WO_3 تبدیل میشود، اما کربوریزاسیون مستقیم WO_3 بجای تولید واسطه W، موجب تولید $_2WO_2$ و اکسیکاربید تنگستن در ۵۵۰۰°C می شود [۱۴].

در دمای $^{\circ}$ ۵۵۰%، نرخ افزایش دما تأثیری بر فاز غالب (تنگستن) ندارد، اما در نرخ افزایش دمای $^{\circ}$ ۳ /min انعکاسهای ضعیفی از $_{WO_3}$ و WC مشاهده می شود. وجود $_{WO_3}$ را می توان به عدم فرصت کافی برای اتمام احیای آن نسبت داد. با وجود امکان پذیری تولید WC از ۵۵۰۰۲ [17]، برای اولین بار تولید تجربی آن در ۵۵۰° مشاهده می شود.

	فاز	WO _r (tri)	WO _r (Hex)	WO _r (Tetra)	W	W _Y C	WC
نرخ افزایش دما	d (Å) دما	۳/۷۶	٣/١۶	٣/٧۴	۲/۲۳	۲/۲۸	۲/۵۲
۵	٨۵٠						۲ • / ۱
١	۵۵۰			۴۵/۷	۱۱/۸		
١	۶۵۰					17/3	
1	۷۵۰					17/4	۳/۱۱
١	٨۵٠					۱۲/۳	۱۳/۸
١	٩۵٠						14/3
۳۳/	۳۵۰	۱۸/۵					
۳۳/	4		۳۸/۱	Y 1/V			
۳۳/	۵۰۰		۳۸/۵	۴۰/۵			
۳۳/	۵۵۰				١٣/٧		
۳۳/	۶۵۰					13/4	
۳۳/	۷۵۰					۱۲/۳	1 V/Y
۳۳/	٨۵٠					14/4	1 1/V
۰/۳۳	۹۵۰						۱۰/۸

جدول ۱: میانگین اندازه بلوری فازهای مختلف (بر حسبnm) در دماهای متفاوت بر اساس پهن شوندگی انعکاس هایXRD.

117

۸۵۰–۹۵۰ که با بالا بردن نرخ افزایش دما در دماهای $2^{\circ}-40^{\circ}$ بلورهای بزرگتری تشکیل می گردد. همچنین با افزایش دما میانگین اندازه بلوری فازهای WO_3 به خصوص نوع دما میانگین اندازه بلوری فازهای د WO_3 به خصوص نوع تتراگونال افزایش می یابد و این اندازه ها به نحو مرجسته ای از مابقی فازها – که تقریباً یک اندازه اند – بیشتر است. اندازه بلوری فاز W_2 تقریباً یا اندازه بلوری فاز نست. اندازه بلوری فاز W2 تربسته ی اساسی در ساختار آنها است. اندازه بلوری فاز نسبت به W- رخ نداده است. میانگین اندازه بلوری فاز نسبت به W- رخ نداده است. میانگین اندازه بلوری فاز نسبت به W- رخ نداده است. میانگین اندازه بلوری فاز انها نسبت به W- رخ نداده است. میانگین اندازه بلوری فاز انها نسبت به W- رخ نداده است. میانگین اندازه بلوری فاز انها نوسان ناچیزی دارد. میانگین اندازه بلوری فاز SW در نرخ افزایش دما در در ماها مختلف افزایش دمای 0 می اندازه بلوری فاز SW در نرخ افزایش دمای و در نرخ افزایش دمای می باشد دمای می باشد.

توزين

نمونه ها قبل و بعد از آزمایش با دقت g ۰/۰۰۰۱ توزین شدند. در شکل (۳) نحوه تغییرات درصد کاهش وزن نمونهها بر حسب دمای نهایی کربوریزاسیون به همراه درصد کاهش وزن متناظر با محصولات WC، WO و W ترسیم شده است.

 WO_3 مطابق آزمایش XRD و توزین، در $^{\circ}$ ۳۵۰ ترکیب WO_3 نمودار تشکیل شده است. در دمای $^{\circ}$ ۴۰۰ و $^{\circ}$ نمودار توزین حاکی از تشکیل اکسیدهای میانی است. در صورتی که به دلیل پایین بودن دما، از تشکیل کربن صرفنظر گردد و فرض شود فقط O و W وجود دارند، نسبت مولی O:W برای این نمونه ها به ترتیب N/1 و 1/1محاسبه می شود. البته XRD فقط فاز WO_3 را شناسایی کرده و نمیتواند تمایزی بین انعکاسهای WO_3 و فازهای بلوری ناقص $x_{-2}WO$ قائل شود.

در دمای $C^{\circ} C$ علیر غم این که فاز تشکیل شده مطابق XRD ، W است، نمودار توزین وزنی بیشتر از W (در حدود WC) را نشان می دهد. با توجه به حضور متان، این تفاوت را می توان به تشکیل رسوبات کربنی آمورف حاصل از واکنش (۴) و مقادیر اندک WO_3 نسبت داد، که توسط XRD نمایان نشدهاند. آزمایش تعیین داد، که توسط CRN نمایان نشدهاند. آزمایش تعیین دربن- هیدروژن- نیتروژن (CHN^{*}) روی نمونههای این دما حاکی از وجود T/1/ کربن است، که معادل احیاء حدود ۲۰٪ از WO_3 با مکانیسم واکنش (۴) می باشد

(البته اگر با توجه به پایین بودن نسبی دما از کراکینگ حرارتی متان صرفنظر کنیم). در این دما تفاوت چندانی بین دو نرخ افزایش دما نیست و این مطلب بیانگر آن است که علیرغم افزایش زمان واکنش، کاهش نرخ افزایش دما از ۱ به ۳۰۵ /۳۳۰ تأثیر چندانی بر میزان انجام واکنش احیای WO_3 به W و واکنش تجزیه متان به کک ند اشته است. لاز م به ذکر است که پیشتر گا ئو و همکارانش [۱۸] منحنی توزین مشابهی را بدست آورده بودند، اما ادعا کرده بودند که در دمای ۵۵۰ ۵۵ کا دفعتا بودند، اما ادعا کرده بودند که در دمای ۵۵۰ ۵۵ دفعتا آزمایشات XRD و CHN نشان داد که فاز تشکیل شده در دمای 0 - ۵۵۰ در واقع مخلوط تنگستن فازی و کربن است.



مین ۱. مودار کامس وری میونده در دمانه و سیب های حرار تی مختلف.

در دمای C $^{\circ}$ ۵۰[°] ۲ با وجود ظهور فاز سنگین تر W_2C ، کاهش اندک وزن نمونه ها صورت پذیرفته است، که در دمای $^{\circ}$ ۷۵۰[°] (علیرغم ایجاد فاز بازهم سنگین ترWX) شتاب بیشتری می گیرد. این کاهش در نرخ افزایش دمای ماس⁻ ۲۰۳۰ به نظر ملموس تر است. ولی اگر نتایج دمای XRD در نظر گرفته شود، نتیجه برعکس است. چون فاز غالب در نرخ افزایش دمای Min $^{\circ}$ ۰، W است. این کاهش وزن با توجه به احیای WO_3 و واکنش متاناسیون رسوب کربن (رابطه ۷)، که در حدود $^{\circ}$ ۰۰۷ واکنش رفت آن به اوج خود می رسد[۱۹] قابل توجیه است.

 $C+2H_2(g) \Leftrightarrow CH_4(g)$ (۷) در ۲۰°۹۵-۹۵۰ افزایش وزن سریع می گردد. این امر در شیب حرارتی ۲۰۳° ۲/۳۳ یعنی زمان عملیات بیشتر نشریه دانشکده فنی، جلد ۳۹، شماره ۲، تیرماه ۱۳۸۴

محسوستر است. این پدیده را میتوان به معکوس شدن واکنش (۷) و افزایش رسوب کربنی نسبت داد، که در محیط واکنش (روی بوته سفید رنگ و جداره راکتور کوارتز) نیز پس از انجام واکنش این رسوب کربنی سیاه به راحتی قابل مشاهده بود.

بررسی با میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM)

موارد مشخصی در اشکال (۵) تا (۹) مشاهده میشوند.



شکل ۵ : تصویر SEM از نمونه حرارت داده شده تا دمای نهایی C°۵۰۰۵ تحت شیب حرارتی C/min° ۲۳۳/۰ بعد از سردشدن تا دمای محیط.

شکل (۵) مربوط به دمای۵°۵۰۰ به جز چند ترک ساده(حاصل از تنشهای حرارتی) نشانه ای از تغییر در بلورهای پاراتنگستات آمونیوم را نشان نمیدهد. به همین ترتیب شکل (۶) مربوط به دمای۵°۵۵۰ و نرخ افزایش دمای ۸۰۳۳ (۹۰ فقط دگرگونی اندک سطح (بادکردگی) را نشان می دهد، که میتوان آن را به تشکیل ناقص حفرات بزرگ نسبت داد.

این درحالی است که در همین دما در شیب حرارتی Min ۲۰۰۲ (شکل ۷) تغییرحالت گوشه های تیز بلوری و ایجاد حفرههای متعددی با اندازه قطر حدود ۳۰۰nm مشاهده می شود. از آنجایی که دمای حرارتدهی کاملاً یکسان بوده است، میتوان نتیجه گرفت که افزایش سرعت حرارتدهی باعث افزایش تبدیل حفرات نانومتری به حفرات بزرگتر(قابل رؤیت با SEM) می شود. چرا که در شیب کمتر-علیرغم زمان حرارتدهی و امکان

هم جوشی بیشتر - سرعت واکنش (۲) و لذا سرعت خروج گازها آهستهتر بوده و تخریب کمتری در حفرات ریز نانومتری رخ می دهد؛ به این علت حفرات بزرگ قابل رؤیت کمتری مشاهده می شود.



شکل ۶: تصویر SEM از نمونه حرارت داده شده تا دمای نهایی C°۵۵۵ تحت شیب حرارتی C/min° ۲۳۳ بعد از سردشدن تا دمای محیط.



شکل ۷: تصویر SEM از نمونه حرارت داده شده تا دمای نهاییC°۰۵۵ تحت شیب حرارتی C/min° ۱ بعد از سردشدن تا دمای محیط.

در نمونههای دمای ۵^۰۵۵ که در دو نرخ افزایش دمای ۸۵۰ (شکل ۸) و ۵٬۵ (شکل ۹) تأثیر نرخ افزایش دما بیشتر به چشم میخورد، که در نرخ افزایش دمای ۸۰۵ حفرات بزرگ به وفور مشاهده میشوند. در نرخ افزایش دمای ۸۰۱ م۰۲ رسوب کربنی به صورت تودههایی بی شکل بر روی سطح هموار بلور دیده می شود.

أزمايش تعيين سطح ويژه (BET)

دادههای سطح را در شکل (۱۰) می توان مشاهده کرد. چندانکه اشاره شد، در دمای ۲۵۰°C یا کمتر از آن خروج آهسته(به علت دما و نرخ افزایش دمای کم) حجم نسبتاً فراوان گازهای آمونیاک و بخار آب مطابق رابطه (۲) باعث ایجاد فضاهای خالی در بافت جامد حاصل می شود. این پدیده در نمودار سطح ویژه به صورت افزایش سطح قابل مشاهده است (لازم به ذکر است، که پاراتنگستات آمونیوم ماده ای ماکروبلوری و فاقد سطح ویژه قابل ملاحظه میباشد). نمونه دمای ۲۵۰°C دارای سطح ویژه قابل میاده است، که در دماهای بالاتر اندکی کاهش سطح را نشان میدهد.



شکل ۸ : تصویر SEM از نمونه حرارت داده شده تا دمای نهایی C°۸۵۰ تحت شیب حرارتی C/min (بعد از سردشدن تا دمای محیط.

در دمای ۵۵٬۰۵۵ با تشکیل فاز تنگستن فلزی سطح ویژه ناگهان افزایش مییابد. از منظر افزایش سریع سطح ویژه در این دما مورد مشابهی وجود داشته است[۱۴]. برای افزایش تخلخل در این مرحله به نظر میرسد، نرخ افزایش دمای min/ ۵° کافی باشد؛ چرا که تنها ۸/۷٪ نسبت به نرخ افزایش دمای باشد؛ چرا که تنها ۸/۷٪ نسبت به میدهد. از این دما به بعد نمودار سطح تغییر کمتری را در مقدار سطح ویژه نشان می دهد ؛ چرا که نه خروج گاز از جامد (افزایش سطح) و نه آگلومره شدن گسترده ذرات (کاهش سطح) رخ نمیدهد و چنین به نظر میرسد، که تخلخل و نانوساختار ماده بدون تغییر باقی بماند.

حاصل از افزایش رسوب کربنی [۱۴]، می توان به کوچکتر بودن قطر ذره WC از W_2C در نرخ افزایش دمای Min $^{\circ} C/min$ نسبت داد که در بخش XRD بیان شد. در دمای $^{\circ} 40^{\circ}$ به علت انسداد بخشی از منافذ، سطح ویژه کاهش یافته است. بنابراین اگر در این محدوده دمایی غلظت متان کم شود، ممکن است نتیجه بهتری حاصل گردد.

در دمای ^oC ۸۵۰–۷۵۰ در نرخ افزایش دمای min ^oC /min ^oC /min مشاهده می گردد، که این حاکی از مؤثر بودن کاهش نرخ افزایش دما در این محدوده از دماست. اما در دمای ^oC ۹۵۰ نرخ افزایش دما تأثیری بر سطح ویژه ندارد.



شکل ۹ : تصویر SEM از نمونه حرارت داده شده تا دمای نهایی ۵°۸۵۰ تحت شیب حرارتی C/min° ۵ بعد از سردشدن تا دمای محیط.



شکل ۱۰: نمودار مقایسه سطح ویژه نمونهها در دماها و شیبهای حرارتی مختلف.





شکل ۱۱: نمودار تغییرات چگالی بر حسب دماها و شیبهای حرارتی مختلف.

در دماهای [°]۵۰۰۵–۳۵۰ چگالی محصولات اندکی از چگالی اسمی *WO*3 (۷/۱۶ g/cm^۳) کمتر است و با توجه به قابل صرفنظر بودن رسوبات کربنی (پایین بودن دما) مقدار اندکی از حفرات بسته در نمونهها وجود داشته است.

در دمای [°]۵۵۰C با تشکیل فاز سنگین W، ناگهان چگالی افزایش مییابد، اما به دلیل وجود *WO*3 وکربن بی شکل (با چگالی ^۳۲/۶۲g/cm) به چگالی اسمی آن (۱۹/۳ g/cm^۳) نمی رسد. در این دما، نرخ افزایش دمای رستری از °C /min

ناخالصیهای سبکتر <i>WO</i> 3 و WC، چگالی کمتری را
موجب میشود. از این دما به بعد نرخ افزایش دما تأثیری
را روی چگالی محصولات نشان نمیدهد.
در دماهای°۸۵۰-۶۵۰ علیرغم تولید فازهای
به علت (۱۵/۷ g/cm) WC و ۱۵/۷ (۱۵/۷ $W_2 C$
کاهش نسبی رسوبات کربنی و/یا افزایش حفرات بسته ،
چگالی اندکی افزایش مییابد. این مسأله در $^{\circ}$ ۷۵۰C
مشهودتر است؛ چرا که مطابق آزمایش توزین، فازهای
کمچگالی کربن یا <i>"WO</i> وجود ندارند و بنابراین کمتر
بودن چگالی این نمونهها نسبت به چگالی اسمی توجیهی
غیر از وجود حفرات بسته نمیتواند داشته باشد.
در دمای °۹۵۰C با سرعت گرفتن تشکیل رسوبات کربنی
با چگالی کم، چگالی کل محصولات کاهش مییابد.
مطابق رابطه (۸)میتوان مقدار سطح ویژه و چگالی را با
قطر ذره مرتبط کرد، که این مقدار با قطر ذره حاصل از
آزمایش XRD (جدول۱) قابـل مقایسـه است.
بدای مقایسه بفتر در رابطه (۸) اعداد حگالی اسمی نیز

نشریه دانشکده فنی، جلد ۳۹، شماره ۲، تیرماه ۱۳۸۴

برای مقایسه بهتر در رابطه (۸) اعداد چگالی اسمی نیز گذاشته شده است. نتایج در جدول (۲) قابل مشاهده است.

 $d = \frac{6}{\rho . S}$

نرخ افزایش دما	حداکثر دمای	چگالی	قطرذره حاصل از	قطرذره حاصل از	اندازه بلوری فاز غالب
(°C/min)	آزمایش (C °)	(g/cm ^r)	چگالی (nm)	چگالی اسمی(nm)	حاصل از (nm) XRD
١	۵۵۰	٩/٩٧٣٧	77/47	14/50	۱۱/۸
1	۶۵۰	۱۱/۵۰۰۸	T 1/X •	10/1.	۱۲/۳
١	۷۵۰	۱۱/۹۳۸۸	20/84	۱٩/۵۰	11/3
١	٨۵٠	17/1.87	۱٩/۶٨	10/11	۱۳/۸
١	۹۵۰	1./4493	24/88	18/00	۱۴/۳
• /٣٣	۳۵۰	8/9317	341/20	3778/24	۱۸/۵
• /٣٣	4	۶/۴۸۶۵	۵۸٩/۱۷	544/15	7 I /V
• /٣٣	۵۰۰	8/5289	٩٣٨/•٣	٨۵۵/•٩	۴۰/۵
• /٣٣	۵۵۰	1./9478	73/78	۱۳/۴۸	۱۳/V
• /٣٣	۶۵۰	11/1770	۲٧/٣٠	۱۸/۳۰	13/4
• /٣٣	۷۵۰	11/1884	18/88	13/77	۱۲/۳
• /٣٣	٨۵٠	۱۲/• ۸ • ۸	١۶/٨۴	17/98	1 1/Y
۰ /۳۳	٩۵٠	1./4998	20/26	1 V/T 9	۱۰/۸

جدول ۲ : چگالی و قطرذره معادل نمونه ها حاصل از روشهای مختلف.

(()

ایجاد میشود، که با حفظ تقریبی تخلخل و ساختار خود به تدریج در دماهای بالاتر به $W_2 C$ و W تبدیل میشود. از $^{\circ}$ ۲۵۰۶ تا $^{\circ}$ ۷۵۰۲ به علت متاناسیون رسوبات کربنی به تدریج از بین میروند، ولی پس از آن تا $^{\circ}$ ۹۵۰۲ روال تشکیل رسوبات کربنی آمورف رو به ازدیاد می گذارند. کم کردن نرخ افزایش دما درحول حوش مناطق کم کردن نرخ افزایش دما درحول حوش مناطق باعث افزایش سطح ویژه میشود، اما شیبهای باعث افزایش سطح ویژه میشود، اما شیبهای حرارتدهیی کمتر از min/ $^{\circ}$ ۱۲ به جز در دماهای مکم - ۸۵۰۲ تأثیر چندانی ندارد. هر چه نرخ افزایش دما کمتر شود، میکروساختار محصولات دستخوش تغییرات کمتری میشود.

تقدیر و تشکر

از کلیه کارکنان و متخصصین پژوهشگاه صنعت نفت به خصوص آقای مهندس رشیدی و آقای حاجیزاده و همه کسانی که در این راه مرا یاری نمودهاند، قدردانی و تشکر خود را ابراز مینمایم. با مقایسه اعداد اندازه بلوری حاصل از روش XRD و روش سطح ویژه می توان متوجه شد که اعداد روش XRD به طور کلی از اعداد روش سطح ویژه کمترند. این مسأله با توجه به کمتر بودن چگالی تجربی از چگالی واقعی فازها به دلیل وجود رسوبات کربنی و حفرات بسته قابل توجیه است. علاوه بر این در صورت محاسبه دقیق قطر ذره به روش XRD (لحاظ β)، اندازه ذرات اندکی بزرگتر می شدند. همچنین قطر ذره مطابق هر دو روش در C^oΔ۵۰ با ایجاد فاز متخلخل تنگستن و کربن، ناگهان کاهش یافته و سپس در محدوده خاصی ثابت می ماند.

نتيجه گيري

به دلیل خروج آهسته گازهای حاصل از کلسیناسیون پاراتنگستات آمونیوم به WO_3 ، در $WO \sim 0$ افزایش اندک تخلخل روی می دهد. این فاز تا قبل از ۵۵۰۲ فقط به صورت فازهای ناقص WO_{3-x} احیا می شود. در $O \sim 0$ با دخالت متان در احیا، فاز بسیار متخلخل تر تنگستن فلزی به همراه WO_3 و کربن بی شکل

مراجع

- 1 Ya Kosolapova, T. (1971). Carbides properties, production, and applications. Plenum Press, New York.
- 2 Claridge, J. B., Brungs, A. J., Marquez-Alvarez, C., Sloan, J., Tsang, S. C. and Green, M. L. H. (1998).
 "New catalysts for the conversion of methane to synthesis gas: molybdenum and tungsten carbide." *Journal of Catalysis*, Vol. 180, No. 1, PP. 85–100.
- 3 York, A. P. E., Claridge, J. B., Brungs, A. J., Tsang, S. C. and Green, M. L. H. (1997). "Molybdenum and tungsten carbides as catalysts for the conversion of methane to synthesis gas using stoichiometric feedstocks." *Chem. Commun.*, PP. 39-40.
- 4 Oxley, J. D., Mdleleni, M. M. and Suslick, K. S., (2004). "Hydrodehalogenation with sonochemically prepared Mo₂C and W₂C." *Catalysis Today*, Vol. 88, No. 3-4, PP. 139-151.
- 5 Delannoy, L., Giraudon, J. M., Granger, P., Leclercq, L. and Leclercq, G. (2002). "Chloropentafluoroethane hydrodechlorination over tungsten carbides: influence of surface stoichiometry." *Journal of Catalysis*, Vol. 206, No. 2, PP. 358-362.
- 6 Chen, J. G. (2001). "Structure-dependence of the selectivity of De-NOx chemistry on tungsten carbides." *Catalyst Research Division*, Johnson Matthey Company.
- 7 Zhang, M. H., Hwu, H., Buelow, M. T., Chen, J. G., Ballinger, T. H. and Anderse, P. J. (2003). "De-NOx chemistry over tungsten carbide and molybdenum carbide surfaces." *Catalysis Letters*, In Press.
- 8 Garin, F., Keller, V., Ducros, R., Muller, A. and Maire, G. (1997). "Catalytic activity of bulk tungsten carbides for alkane reforming. III. reaction mechanisms and the kinetic model." *Journal of Catalysis*, Vol. 166, No. 2, PP. 136-147.

- 9 Ribeiro, F. H., Dalla Betta, R. A., Boudart, M., Baumgartner, J. E. and Iglesia, E. (1991). "Reactions of neopentane, methylcyclohexane, and 3, 3-dimethylpentane on tungsten carbides: the effect of surface oxygen on reaction pathways." *Journal of Catalysis*, Vol. 130, No. 1, PP. 86.
- 10 Ledoux, M. J., Pham, C. H., Guille, J. and Dunlop, H. (1992) . "Compared activities of platinum and high surface area Mo₂C and WC catalysts for reforming reactions." *Journal of Catalysis*, Vol. 134, PP. 383-398.
- Levy, R. B. and Boudart, M. (1973). "Platinum-like behavior of tungsten carbide in surface catalysis." *Science*, Vol. 181, PP. 547-549.
- 12 Koc, R. and Kodambaka, S. K. (2000). "Tungsten carbide (WC) synthesis from novel precursors." *Journal of the European Ceramic Society*, Vol. 20, No. 11, PP. 1859-1869.
- 13 Moreno-Castilla, C., Alvarez-Merino, M. A., Carrasco-Marin, F. and Fierro, J. L. G. (2001). "Tungsten and tungsten carbide supported on activated carbon as catalysts in the hydrogenation of ethylene." *Langmuir*, Vol. 17, PP. 1752–1756.
- 14 Xiao, Tiancun. et al, (2002). "Study on preparation of high surface area tungsten carbides and phase transition during the carburization." *Phys. Chem. Chem. Phys.*, Vol. 4, PP. 3522–3529.
- 15 Babazadeh, R. (1998). Synthesis & Characterization of Nanocrystalline Nitride Powders. Ph.D. Thesis, University of Leeds, UK.
- 16 Medeiros, F. F. P. et al, (2001). "Synthesis of tungsten carbide through gas-solid reaction at low temperatures." *Materials Science and Engineering A*, Vol. 315, PP. 58–62.
- 17 Decker, S. et al, (1997). "Study of the preparation of bulk tungsten carbide catalysts with C_2H_6/H_2 and C_2H_4/H_2 carburizing mixtures." *Catalysis Letters*, Vol. 44, No. 3-4, PP. 229-239.
- 18 Gao, L. and Kear, B. H. (1997). "Synthesis of nanophase WC powder by a displacement reaction process." *Nanostructured Materials*, Vol. 9, No. 1, PP. 205-208.
- 19 Leclercq, G., Kamal, M., Lamonier, J. F., Feigenbaum, L., Malfoy, P. and Leclercq, L., (1995).
 "Treatment of bulk Group VI transition metal carbides with hydrogen and oxygen." *Applied Catalysis A: General*, Vol. 121, PP. 169-190.
- 1 Emission
- 3 Ramping (Heating) Rate
- 5 Passivation
- 7 Nanophase Material

- واژه های کلیدی به ترتیب استفاده در متن
- 2 Temperature-Programmed Reaction
- 4 Sinter
- 6 Sputtering
- 8 Carbon, Hydrogen, Nitrogen