

عملکرد و کارائی مصرف آب در ارزن علوفه‌ای در رژیم‌های مختلف آبیاری

مهدی پناهی^{۱*}

چکیده

به منظور بررسی تاثیر رژیم‌های مختلف آبیاری بر عملکرد ارزن علوفه‌ای در شرایط گرم و خشک دشت یزد - اردکان، آزمایشی در سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ به مدت دو سال با ۸ تیمار رژیم آبیاری در قالب بلوکهای کامل تصادفی اجرا گردید. تیمارهای I₁ تا I₄ به ترتیب آبیاری پس از ۹۰، ۱۲۰، ۱۵۰ و ۱۸۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر، تیمارهای I₅ و I₆ به ترتیب آبیاری پس از ۱۵۰ و ۱۸۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی تا چین اول و از آن به بعد آبیاری پس از ۱۲۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت، تیمارهای I₇ و I₈ آبیاری پس از ۱۲۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی تا چین اول و از آن به بعد به ترتیب آبیاری پس از ۱۵۰ و ۱۸۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی به عنوان رژیم های آبیاری منظور شدند. عملکرد علوفه پس از هر چین اندازه گیری و مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. اثر تیمارهای آبیاری بر عملکرد علوفه تر و خشک در سال ۱۳۷۹ معنی دار نشد اما اثر این تیمارها در سال ۱۳۸۰ معنی دار بود. در سال ۱۳۷۹ تیمار I₈ با مقدار میانگین ۲۶/۷۱ و در سال ۱۳۸۰ تیمار I₆ با مقدار میانگین ۱۹/۸۶ تن در هکتار بالاترین عملکرد را داشتند. بر اساس نتایج دو سال اجرای آزمایش، تیمار I₄ به میزان ۹/۲ کیلوگرم علوفه تر به ازای هر متر مکعب آب آبیاری دارای بالاترین کارائی مصرف آب بود. در مقابل تیمار I₁ دارای پائین‌ترین کارائی مصرف آب به میزان ۶/۸ کیلوگرم علوفه تر به ازای هر متر مکعب آب آبیاری بود. مقدار میانگین عملکرد علوفه تر این تیمارها بترتیب ۱۸/۴۸ و ۲۱/۲۷ تن در هکتار بود. تیمار I₅ به لحاظ کارائی مصرف آب در رتبه دوم قرار داشت. اما از نظر عملکرد در مجموع دو سال بالاتر از تیمار I₄ که دارای بالاترین کارائی مصرف آب بود، قرار گرفت. عملکرد علوفه تر تیمار I₅، ۲۴/۹ و ۱۸/۲ تن در هکتار بترتیب در سال ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ و به لحاظ میانگین دو ساله با مقدار ۲۱/۵۹ تن در هکتار دارای بالاترین میزان در بین تمامی تیمارها بود. میزان آب آبیاری این تیمار بطور میانگین ۷۲۵۰ مترمکعب در هکتار و تعداد دفعات آبیاری آن ۱۶ مرتبه در طول فصل بود. همچنین متوسط دور آبیاری آن پس از مرحله استقرار تا آبیاری هشتم ۱۱-۹ روز و بعد از آن تا آبیاری دوازدهم ۹-۸ روز و سپس تا آخر فصل ۱۵-۱۲ روز بود. میانگین کارائی مصرف آب این تیمار ۸/۹ کیلوگرم در مترمکعب بود.

واژه‌های کلیدی: ارزن علوفه‌ای، رژیم‌های آبیاری، عملکرد، کارائی مصرف آب.

مقدمه

تنش آبی، تغییرات زیادی را در عملکرد دانه این محصول نشان می‌دهد. این محصول زمانی که برای کاشت بیشتر محصولات خیلی دیر است قابل کشت خواهد بود. علوفه تر و بذر از موارد استفاده عمده آن است و همچنین بعنوان علوفه مرتعی و غذا استفاده می‌شود (Baker, ۲۰۰۲؛ Mahalakshmi و همکاران، ۱۹۸۸؛ Payne و همکاران، ۱۹۹۰ و Towne و همکاران، ۲۰۰۲)

تهیه علوفه برای غذای دام در مناطق خشک و کم آب مناطق مرکزی ایران با توجه به نیاز آبی بالای گیاهان علوفه‌ای از اهمیت بسیاری برخوردار است. ارزن عموماً در مناطق نیمه‌خشک و شرایط نامطلوب محیطی مانند شرایط محدودیت آب و حاصلخیزی کم، رشد می‌کند و نیاز آبی کمی نسبت به سایر گیاهان علوفه‌ای دارد اما شرایط خشکی را بدلیل سیستم ریشه کم عمقی که دارد بخوبی تحمل نمی‌کند. طول مدت، شدت و زمان اعمال

۱- عضو هیأت علمی موسسه تحقیقات خاک و آب تهران.

*- وصول: ۸۲/۶/۸ و تصویب: ۸۲/۱۰/۱۱

تبخیر از تشت کلاس A انجام گرفت، بیشتر از سایر تیمارهای آبیاری بود. مطالعات هوکری و شوکلا به نقل از جهان‌بین و همکاران (۱۳۷۴) نشان داد، اگرچه تنش آب در دوره استقرار گیاه سورگوم (تا ۳۰ روز بعد از کاشت)، دوره رشد سبزینه‌ای (از ۳۱ تا ۵۵ روز بعد از کاشت) و مرحله گلدھی کاهشی در عملکرد علوفه تازه و ماده خشک گیاه بوجود آورد، ولی کمبود آب در مرحله رشد سبزینه‌ای بسیار بحرانی بوده است. حال آنکه گیاه در دو مرحله دیگر از مراحل رشد، مرحله استقرار گیاه و مرحله گلدھی تنش‌های ملائم رطوبتی را تا اندازه‌ای تحمل کرده است.

با توجه به کم آبی و شرایط اقلیمی گرم و خشک خاکم بر منطقه یزد - اردکان و نیاز به تهیه علوفه برای غذای دام، ارزن علوفه‌ای که دارای آب مصرفی کمتری نسبت به سایر گیاهان علوفه‌ای است به منظور جایگزینی بجای یونجه که دارای آب مصرفی انتخاب شد. بدلیل تلفات زیاد آب در صورت عدم رعایت یک برنامه ریزی صحیح آبیاری، بررسی تأثیر رژیم‌های مختلف آبیاری بر عملکرد ارزن علوفه‌ای و تعیین رژیم مناسب آبیاری برای این محصول هدف اصلی اجرای این آزمایش بوده است.

مواد و روشها

این آزمایش در قالب بلوکهای کامل تصادفی در سه تکرار برای دو فصل زراعی در سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ در ایستگاه مدیریت کشاورزی شهرستان اردکان به اجرا درآمد. تاریخ کاشت در سال اول ۳۱ اردیبهشت و در سال دوم ۱۲ خرداد بود. ارتفاع محل از سطح دریا ۱۱۳۰ متر، آب و هوای منطقه کاملاً خشک و بیابانی و مقدار بارندگی آن در ایستگاه یزد بطور متوسط $69/9$ میلی‌متر در سال است. رژیم حرارتی منطقه Thermic و رژیم رطوبتی آن Aridic می‌باشد. مزرعه انتخابی دارای خاکی با بافت sandy loam بود. تیمارهای آبیاری در طول هر دو فصل زراعی اعمال گردید، و عبارت بودند از: $I_1 =$ آبیاری پس از ۹۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر کلاس A، $I_2 =$ آبیاری پس از ۱۲۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر کلاس A، $I_3 =$ آبیاری پس از ۱۵۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر کلاس A، $I_4 =$ آبیاری پس از ۱۸۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر کلاس A، $I_5 =$ آبیاری پس از ۱۵۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر کلاس A، $I_6 =$ آبیاری پس از ۱۸۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر کلاس A، $I_7 =$ آبیاری پس از ۱۲۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر کلاس A، $I_8 =$ آبیاری پس از ۱۲۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر کلاس A

این گیاه یک محصول علفی تابستانه و متحمل تر از سودان گراس به خشکی است. کیفیت علوفه این محصول بالاست و بطور سریعی دوباره پس از هر چین رشد می‌کند. برای چرای دام و خشک کردن مناسب است، اما به ورود دام برای چرا حساس است و حداقل ۱۵ تا ۲۰ سانتی‌متر ارتفاع برای رشد مجدد بعد از هر چین باید در نظر گرفته شود. برای بدست آوردن علوفه با کیفیت خوب باید قبل از ظهور هد یا تاج گیاه، برداشت صورت گیرد (Towne و همکاران، ۲۰۰۲). ارزن‌های علوفه‌ای نسبت به سورگوم‌های علوفه‌ای نیز مزایای زیادی دارند. پر کردن وقفه‌های خوراک دام در طول آخر بهار و در آخر پاییز، کیفیت خوراکی بالاتر از سورگوم‌های علوفه‌ای برای دام با عدم وجود خطر سمی اسیدپروسیک و به عنوان یک گیاه مناسب برای خوراک اسب‌ها از مزایای این گیاه به شمار می‌رود (Lucy، ۲۰۰۱).

مجیدی و حاجی‌آخوندی (۱۳۷۵) در منطقه یزد عملکرد علوفه‌ی ارزن، سورگوم و ذرت علوفه‌ای را مورد مقایسه قرار دادند. آنها نشان دادند که رقم اصلاح شده‌ی ارزن علوفه‌ای با نام نوتروفید در مقایسه با ارقام شوگرگریز و اسپیدفید سورگوم و رقم ۷۰۴ ذرت علوفه‌ای که به ترتیب $1/4$ ، $6/5$ و $27/04$ تن در هکتار عملکرد داشتند، عملکرد بیشتری با مقدار $81/1$ تن در هکتار داشته است. رقم اصلاح شده‌ی نوتروفید که از خانواده‌ی ارزن می‌باشد از نظر خصوصیات زراعی از جمله طول دوره رشد و نیاز آبی شباهت کمتر به یونجه و شیدر و شباهت بسیاری به ارقام اصلاح شده‌ی سورگوم دارد (Allen و همکاران، ۱۹۹۸ و Towne و همکاران، ۲۰۰۲).

اثر رژیم‌های مختلف رطوبتی بر روی خواص زراعی دو رقم سورگوم توسط جهان‌بین و همکاران (۱۳۷۴) مورد بررسی قرار گرفت. در این مطالعه مشخص شد که تیمارهای مختلف رطوبتی بطور معنی‌داری بر متوسط زمان گل‌دادن، متوسط وزن خشک گیاه، متوسط عملکرد علوفه‌تر و متوسط دانه‌اثر داشتند. افلاطونی و دانشور (۱۳۷۲) اثر کمبود آب بر عملکرد دانه و آب مصرفی چهار رقم سورگوم دانه‌ای را با اعمال سه رژیم آبیاری، به ترتیب آبیاری پس از ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ میلی‌متر تبخیر از تشت کلاس A، بررسی کردند. آنها نتیجه گرفتند تنش ناشی از کمبود رطوبت در شرایط مزرعه باعث کاهش آب مصرفی گردیده و اختلاف آب مصرفی بین تیمارهای آبیاری از نظر آماری معنی‌دار شده است. کارایی مصرف آب کلیه ارقام کاهش یافت و همچنین کارایی مصرف آب سورگوم برای تولید یک کیلوگرم ماده خشک (دانه و کاه) در تیماری که آبیاری پس از ۱۰۰ میلی‌متر

توسعه ریشه به شرایط ظرفیت زراعی، (FC)، می‌رسید. آبیاری تیمارها به روش کرتی انجام شد. در هر فصل رشد، تعداد سه چین بفاصله تقریباً دو ماه ممکن بود. جهت اندازه‌گیری عملکرد علوفه، از یک ردیف وسط کرت آزمایشی پس از حذف حاشیه آن، نمونه علوفه برداشت و توزین گردید. پس از خشک کردن نمونه‌ها در هوای آزاد، وزن خشک نمونه‌ها اندازه‌گیری شد و میزان عملکرد در هکتار برای هر یک از تیمارها محاسبه گردید. سپس با استفاده از نرم افزار کامپیوتری SAS نتایج عملکرد مورد آنالیز آماری قرار گرفت. قبل از شروع آزمایش در محل اجرای طرح، نمونه خاک و آب تهیه گردید. نتایج تجزیه شیمیایی و فیزیکی خاک و تجزیه شیمیایی آب آبیاری در جداول ۱ تا ۳ آورده شده است. نتایج آزمون آب و خاک نشان می‌دهد که خاک و آب محل آزمایش دارای محدودیت شوری زیاد و سمیت عناصر نمی‌باشد. بافت خاک سبک و میانگین ظرفیت نگهداری رطوبت آن حدود ۱۵/۴ سانتی متر در هر یک متر خاک می‌باشد.

نتایج

آب آبیاری

همزمان با اجرای تیمارهای آزمایش، تبخیر از تشت تبخیر کلاس A در طول فصل اندازه‌گیری شد. مقادیر تبخیر ماهیانه برای سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ و میانگین دو سال برحسب میلی متر در ماه و میلی متر در روز در جدول ۴ نشان داده شده است. همچنین تعداد آبیاری و مقادیر آب خالص مصرف شده در دو سال اجرای آزمایش در جدول ۵ ارائه گردیده است.

اول و از آن به بعد آبیاری پس از ۱۵۰ میلی‌متر تبخیر از تشت کلاس A و $I_8 =$ آبیاری پس از ۱۲۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تا چین اول و از آن به بعد آبیاری پس از ۱۸۰ میلی‌متر تبخیر از تشت کلاس A، طبق توصیه موسسه اصلاح و تهیه نهال و بذر در هر دو سال اجرای آزمایش مقدار ۲۰ کیلوگرم در هکتار بذر پس از آماده سازی زمین و کود دهی مصرف گردید. بذر مصرفی از نوع هیبرید نوتروفید بود. ریشه‌های این گیاه سطحی و طول دوره رشد آن در منطقه بطور متوسط ۵ ماه بود. کرت‌های آزمایشی به ابعاد $5 \times 3/5$ متر، فاصله ردیف‌های کاشت ۵۰ سانتیمتر و تعداد ردیف‌های کاشت در داخل هر کرت آزمایش شش ردیف بود. میزان کود طبق آزمون خاک و توصیه موسسه خاک و آب قبل از کشت و از منابع سوپر فسفات تریپل و سولفات پتاسیم بترتیب به میزانهای ۱۵۰ و ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار به همراه عناصر میکرو شامل سولفات روی، آهن، مس و منگنز به ترتیب به میزانهای ۴۰، ۵۰، ۱۰ و ۳۰ کیلوگرم در هکتار در هر سال مصرف گردید. همچنین کود ازته از منبع اوره در سه قسط مصرف شد. پس از اتمام عملیات کاشت، اولین آبیاری انجام شد. دومین آبیاری حدوداً در موقع سبز شدن بذور انجام شد. سومین و چهارمین آبیاری تا زمان استقرار کامل گیاه صورت گرفت. تیمارهای آزمایش پس از استقرار کامل گیاه با کنترل مقادیر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر موجود در محل آزمایش بطور کامل تا آخر فصل اعمال گردید. بنابراین دور آبیاری تیمارها متفاوت ولی مقدار آب آبیاری آنها یکسان بود. مقدار آب آبیاری با توجه به ظرفیت نگهداری آب خاک و با در نظر گرفتن راندمان ۸۰ درصد محاسبه و با دو روش پارشال فلوم و روش حجمی اندازه‌گیری شد. مقدار آب آبیاری به حدی بود که رطوبت خاک در محدوده عمق

جدول ۱- نتایج تجزیه شیمیایی خاک محل آزمایش

SAR	میلی اکی والان در لیتر (meq/lit)							ازت کل %	کربن آلی O.C %	pH	EC dS/m	عمق (cm)
	Na ⁺	Mg ²⁺	Ca ²⁺	SO ₄ ²⁻	Cl ⁻	HCO ₃ ⁻	CO ₃ ⁻					
۸/۷۲	۱۹/۵	۳/۲	۶/۸	۷/۵	۱۷/۵	۳/۴	۱	۰/۰۲	۰/۲	۸/۰۴	۲/۸۹	۰-۳۰
۷/۶۴	۱۴/۹	۴	۳/۶	۶/۶	۱۱/۵	۳/۴	۱	۰/۰۳۱	۰/۲۷	۸/۱۶	۱/۹۵	۳۰-۶۰

جدول ۲- خصوصیات فیزیکی خاک محل آزمایش

نوع بافت	Sand %	Silt %	Clay %	وزن مخصوص ظاهری (gr/cm ³)	PWP درصد وزنی	FC درصد وزنی	عمق خاک (cm)
Sandy-Loam	۶۷	۱۴	۱۹	۱/۴۷	۷/۷۹	۱۸/۲۱	۰-۳۰
Sandy-Loam	۵۷	۲۴	۱۹	۱/۴۵	۸/۰۴	۱۸/۷۱	۳۰-۶۰

جدول ۳- نتایج تجزیه شیمیایی آب آبیاری

SAR	میلی اکی والان در لیتر (meq/lit)							pH	EC dS/m
	Na ⁺	Mg ²⁺	Ca ²⁺	SO ₄ ²⁻	Cl ⁻	HCO ₃ ⁻	CO ₃ ⁻		
۱۲/۲۰	۲۳/۳	۴/۷	۲/۶	۸/۹	۱۷/۷	۳/۹	-	۷/۸	۲/۵۷

جدول ۴- مقادیر تبخیر ماهیانه از تشت تبخیر کلاس A در طول فصل زراعی

ماه	تبخیر					
	میلی متر در ماه	میلی متر در روز	میلی متر در ماه	میلی متر در روز	میلی متر در ماه	میلی متر در روز
خرداد	۴۵۶/۹	۱۴/۷	۴۹۹/۱	۱۶/۱	۴۷۸	۱۵/۴
تیر	۵۰۴/۷	۱۶/۲	۵۲۱/۴	۱۶/۸	۵۱۲/۱	۱۶/۵
مرداد	۴۸۲/۵	۱۵/۶	۴۶۶/۴	۱۵/۱	۴۷۴/۴	۱۵/۳
شهریور	۴۲۱/۱	۱۳/۶	۳۹۴/۳	۱۲/۷۱	۴۰۷/۷	۱۳/۲
مهر	۲۲۷/۳	۷/۶	۲۳۲	۷/۷	۲۲۹/۷	۷/۷
آبان	۱۵۶	۵/۲	۱۷۱	۵/۷	۱۶۳/۵	۵/۵

جدول ۵- تعداد آبیاری و مقادیر آب خالص آبیاری تیمارهای مختلف در زراعت ارزن علوفه‌ای بر حسب

مترمکعب در هکتار (m^3/ha)

تیمار	سال ۱۳۷۹		سال ۱۳۸۰		میانگین دو سال	
	تعداد آبیاری	حجم آب آبیاری	تعداد آبیاری	حجم آب آبیاری	تعداد آبیاری	آب آبیاری
I ₁	۱۶	۸۰۰۰	۱۶	۸۰۰۰	۱۶	۸۰۰۰
I ₂	۱۳	۶۵۰۰	۱۳	۶۵۰۰	۱۳	۶۵۰۰
I ₃	۹	۴۵۰۰	۱۱	۵۵۰۰	۱۰	۵۰۰۰
I ₄	۹	۴۵۰۰	۹	۴۵۰۰	۹	۴۵۰۰
I ₅	۱۲	۶۰۰۰	۱۱	۵۵۰۰	۱۲	۵۷۵۰
I ₆	۱۲	۶۰۰۰	۱۱	۵۵۰۰	۱۲	۵۷۵۰
I ₇	۱۰	۵۰۰۰	۱۱	۵۵۰۰	۱۱	۵۲۵۰
I ₈	۱۰	۵۰۰۰	۱۰	۵۰۰۰	۱۰	۵۰۰۰

* مقدار ۱۵۰۰ مترمکعب طی ۴ نوبت آبیاری اولیه تا مرحله استقرار گیاه علاوه بر مقادیر جدول فوق در هر سال مصرف شده است.

عملکرد علوفه

نتایج سال ۱۳۷۹

در این سال سه چین علوفه برداشت شد. عملکرد علوفه پس از برداشت هر چین اندازه‌گیری و پس از خشک کردن در هوای آزاد، عملکرد خشک آن نیز اندازه‌گیری شد. جدول ۶ نشان می‌دهد که در سال ۱۳۷۹ اثر تیمارهای آبیاری بر عملکرد علوفه تر و علوفه خشک در سطح ۱ و ۵ درصد معنی‌دار نمی‌باشد. اثر چین بر عملکرد علوفه تر و خشک معنی‌دار شده است و اثر متقابل چین و آبیاری نیز معنی‌دار است. ضریب تغییرات عملکرد علوفه تر و خشک بترتیب ۲۳/۵ و ۲۷/۱ می‌باشد. مقادیر بالای ضریب تغییرات بدلیل انجام کار در شرایط زارع بوده است. همچنین جدول ۳ مقایسه میانگین داده‌ها به روش دانکن در سطح ۵ درصد را نشان می‌دهد. مشاهده می‌گردد که علوفه خشک تیمارهای مختلف اگرچه از نظر گروه‌بندی آماری دارای اختلاف معنی‌دار نیستند اما همگی در یک گروه قرار نمی‌گیرند. و تیمارهای I₁, I₂, I₄ و I₅

همگی در یک گروه بوده و مقادیر بالاتری نسبت به بقیه تیمارها دارند.

سال ۱۳۸۰

در سال ۱۳۸۰ مانند سال قبل سه چین علوفه برداشت شد. تاریخ کاشت در این سال دیرتر از سال قبل بود. در این سال نیز همانند سال قبل عملکرد علوفه تر و خشک تیمارهای آزمایشی اندازه‌گیری و مورد آنالیز آماری قرار گرفت. جدول ۶ نشان می‌دهد که اثر تیمارهای آبیاری بر عملکرد علوفه تر و خشک معنی‌دار شده است. اثر چین نیز معنی‌دار است اما اثر متقابل آبیاری و چین معنی‌دار نیست. ضریب تغییرات عملکرد علوفه تر و خشک بترتیب ۲۳/۳ و ۲۴/۳ می‌باشد. ضریب تغییرات در سال ۱۳۸۰ کمتر از سال ۱۳۷۹ بوده است. بر اساس مقایسه میانگین داده‌ها به روش دانکن در سطح ۵ درصد که در جدول ۷ نشان داده شده، در سال ۱۳۸۰ عملکرد علوفه تر تیمارهای I₂, I₅ و I₆ از نظر گروه‌بندی آماری همگی در یک گروه قرار دارند.

جدول ۶ - مقادیر F مربوط به عملکرد علوفه تر و خشک ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰

سال ۱۳۸۰		سال ۱۳۷۹		درجه آزادی	منابع تغییرات
علوفه خشک	علوفه تر	علوفه خشک	علوفه تر		
۰/۶۶ ^{n.s}	۱/۱۵ ^{n.s}	۴/۱۵*	۲/۵ ^{n.s}	۲	تکرار
۴/۹۱**	۵/۴۳**	۰/۹۵ ^{n.s}	۰/۵۵ ^{n.s}	۷	آبیاری
۳/۲۹**	۱۱/۱**	۲۴/۰۴**	۱۱/۸۱**	۲	چین
۰/۸۵ ^{n.s}	۱/۶۲ ^{n.s}	۳/۱۸**	۱/۴۹**	۱۴	آبیاری در چین
۲۴/۳	۲۳/۳	۲۷/۱	۲۳/۵	—	ضریب تغییرات

** و * و ns بترتیب معنی‌دار در سطح ۵ درصد و غیر معنی‌دار

جدول ۷ - میانگین عملکرد علوفه تر و خشک تیمارهای آزمایشی ۱۳۷۹، ۱۳۸۰ و میانگین دو سال

(تن در هکتار در هر چین)

سال	تیمار	I ₁	I ₂	I ₃	I ₄	I ₅	I ₆	I ₇	I ₈
۱۳۷۹	علوفه تر ۱	۲۴/۴۷ ^a	۲۵/۵۴ ^a	۲۲/۲۸ ^a	۲۶/۴۶ ^a	۲۴/۹۸ ^a	۲۱/۲۰۰ ^a	۲۳/۲۸ ^a	۲۶/۷۱ ^a
	علوفه خشک ۱	۶/۸۲ ^a	۶/۸۱ ^a	۵/۶۶ ^{ab}	۶/۸۸ ^a	۶/۵۸ ^a	۴/۹۶ ^b	۵/۲۲ ^{ab}	۵/۹۹ ^{ab}
۱۳۸۰	علوفه تر ۲	۱۸/۱ ^{ab}	۱۵/۸۱ ^b	۱۰/۶۸ ^c	۱۰/۵۲ ^c	۱۸/۲۱ ^{ab}	۱۹/۸۶ ^a	۱۵/۶۰ ^b	۱۱/۷۷ ^c
	علوفه خشک ۲	۴/۳۳ ^a	۳/۷۶ ^{ab}	۲/۶۵ ^c	۲/۷۴ ^c	۴/۴۶ ^a	۴/۵۹ ^a	۳/۷۳ ^{ab}	۲/۹۱ ^{ab}
میانگین دو سال	علوفه تر ۳	۲۱/۲۷ ^a	۲۰/۶۸ ^a	۱۶/۴۸ ^b	۱۸/۴۸ ^{ab}	۲۱/۵۹ ^a	۲۰/۵۲ ^a	۱۹/۴۴ ^{ab}	۱۹/۲۳ ^{ab}
	علوفه خشک ۳	۵/۵۷ ^a	۵/۲۹ ^{ab}	۴/۱۵ ^c	۴/۸۱ ^{abc}	۵/۵۲ ^a	۴/۷۷ ^{abc}	۴/۴۸ ^{bc}	۴/۴۵ ^{bc}

۱: LSD %۵= ۵/۴۶۴ و ۱/۵۸۹۳

۲: LSD %۵=۳/۳۷۲ و ۰/۸۴۹۹

۳: LSD %۵=۳/۱۴۹ و ۰/۸۸۳۸

ادغام نتایج دو سال

ادغام دو ساله نتایج (جدول ۸) نشان می‌دهد که تیمارهای آبیاری در سطح ۵ درصد اختلاف معنی‌داری ندارند اما در سطح ۱۰ درصد معنی‌دارند. مقایسه میانگین بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد نشان می‌دهد که تیمارهای I₁، I₂، I₅ و I₆ از نظر آماری همگروه بوده و در بالاترین سطح قرار دارند. بیشترین عملکرد مربوط به تیمار I₅ با مقدار ۲۱/۵۹ تن در هکتار در هر چین بوده است. همانطور که در جدول ۴ نشان داده شده است، اثر سال معنی‌دار شده و این نشان دهنده وجود اختلاف در نتایج بین سال‌های آزمایش می‌باشد. اثر متقابل سال و آبیاری بر عملکرد علوفه خشک و تر بترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشد. اثر متقابل سال و چین بر عملکرد علوفه تر و خشک معنی‌دار است.

اثر متقابل آبیاری و چین بر عملکرد علوفه تر و خشک بترتیب در سطوح احتمال ۵ و ۱ درصد معنی‌دار است. اثر متقابل سال، آبیاری و چین بر عملکرد علوفه تر و خشک بترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطح ۵ درصد می‌باشد.

کارایی مصرف آب

با توجه به اینکه ضریب تغییرات عملکرد علوفه تر کمتر از ضریب تغییرات عملکرد علوفه خشک بوده و در محدوده قابل قبول در شرایط مزرعه (کمتر از ۲۵٪) می‌باشد، مبنای محاسبه کارایی مصرف آب^۱ WUE قرار گرفته است. بنابراین از روی نتایج مجموع سه چین عملکرد علوفه تر و مقادیر آب خالص آبیاری کل فصل، کارایی مصرف آب برای تیمارهای مختلف آزمایشی برای

^۱ -Water Use Efficiency

هکتار در چین بود. و تیمار I₅ با مقدار میانگین ۱۸/۲۱ تن در هکتار در چین در گروه آماری بعدی قرار گرفت. اثر تیمارهای آبیاری در سال ۱۳۷۹ معنی دار نشد. اما به هر حال تیمارهای I₅ و I₆ با مقادیر ۲۱/۲ و ۲۴/۹۸ تن در هکتار در چین با تیمار I₈ که دارای بالاترین عملکرد بود، اختلاف معنی داری نداشتند. بررسی ضریب تغییرات عملکرد علوفه تر و خشک نشان می دهد عملکرد علوفه خشک دارای ضریب تغییرات بیشتر بوده و بنابراین بیشتر از عملکرد علوفه تر تحت تأثیر تیمارهای آبیاری قرار گرفته است.

بررسی میانگین کارایی مصرف آب دو سال اجرای آزمایش نشان می دهد که تیمار I₄ با مقدار ۹/۲ کیلوگرم علوفه تر به ازاء مصرف هر مترمکعب آب آبیاری دارای بالاترین مقدار می باشد، تیمار I₁ با مقدار ۶/۸ کیلوگرم به ازاء مصرف هر مترمکعب آب آبیاری دارای پائین ترین مقدار است. در بین همه تیمارهای آزمایشی تیمار I₅ پس از تیمار I₄ از نظر میانگین کارایی مصرف آب در رتبه دوم قرار دارد. کارایی مصرف آب آن در دو سال متوالی بترتیب ۹/۹ و ۷/۸ و میانگین دو سال آن ۸/۹ کیلوگرم علوفه تر به ازاء مصرف هر مترمکعب آب آبیاری می باشد. این تیمار به لحاظ عملکرد در سال ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ بترتیب ۲۴/۹۸ و ۱۸/۲۱ تن در هکتار و بر اساس ادغام نتایج دو ساله دارای بیشترین مقدار عملکرد به میزان ۲۱/۵۹ تن در هکتار علوفه تر در چین بود.

هر سال و میانگین دو سال محاسبه و در جدول ۹ آورده شده است. در سال اول بیشترین و کمترین مقدار کارایی مصرف آب بترتیب مربوط به تیمارهای I₄ و I₁ و در سال دوم بترتیب مربوط به تیمارهای I₆ و I₃ می باشند. همچنین بیشترین و کمترین مقدار کارایی مصرف آب برای میانگین دو سال بترتیب مربوط به تیمارهای I₄ و I₁ می باشند.

بحث و نتیجه گیری

ارزن علوفه ای با توجه به کاشت آن پس از برداشت گندم در شرایط آب و هوایی منطقه اردکان یزد، حداکثر سه چین تا فصل پاییز محصول تولید می نماید. از این تعداد، دو چین آن عملکرد قابل قبول خواهد داشت و چین آخر، بسته به شرایط آب و هوایی هر سال، ممکن است به دلیل فرا رسیدن سرما با کاهش عملکرد روبرو شود.

عدم رعایت تناوب زراعی در کشت در درجه اول و تغییرات اقلیمی از جمله درجه حرارت، شرایط خشکی و تبخیر در درجه دوم و همچنین مسائل حاصلخیزی ناشی از مدیریت مصرف ازت باعث معنی دار شدن اثر سال در این آزمایش شده است. بدلیل معنی دار شدن اثر سال، عملکرد هر یک از سالهای آزمایش بطور جداگانه قابل بررسی است. با توجه به جدول ۶، اثر تیمارهای آبیاری بر عملکرد علوفه تر و خشک در سال ۱۳۸۰ معنی دار بوده است. بالاترین میانگین عملکرد علوفه تر در این سال مربوط به تیمار I₆ با مقدار ۱۹/۸۶ تن در

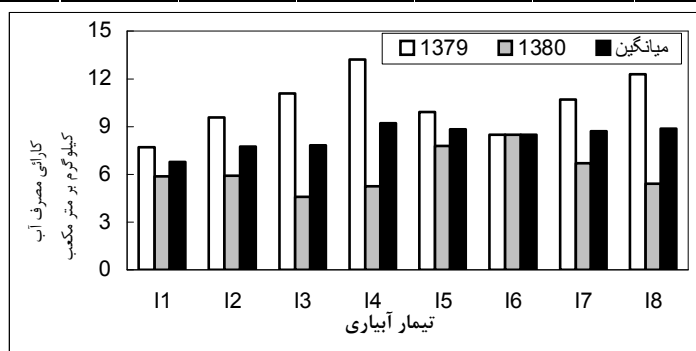
جدول ۸ - مقادیر F و احتمال عملکرد علوفه تر و خشک سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰

منابع تغییرات	درجه آزادی	علوفه تر		علوفه خشک	
		F	احتمال	F	احتمال
سال	۱	۷۲/۹**	۰/۰۰۰۱	۶۴/۸**	۰/۰۰۰۱
تکرار در سال	۴	۱/۱۲ ^{n.s}	۰/۳۹۸۵	۱/۷۶ ^{n.s}	۰/۱۶۵۷
آبیاری	۷	۱/۲۰ ⁺	۰/۰۵۵۴	۱/۴۸ ⁺	۰/۰۹۴۳
سال × آبیاری	۷	۲/۴۴*	۰/۰۴۳۴	۱/۷۷ ^{n.s}	۰/۱۳۴۱
چین	۲	۲/۵۳ ^{n.s}	۰/۱۷۸۴	۷/۹۶**	۰/۰۰۰۸
سال × چین	۲	۲۰/۷**	۰/۰۰۰۱	۳۷/۱**	۰/۰۰۰۱
آبیاری × چین	۱۴	۱/۸۷*	۰/۰۴۷۶	۲/۸**	۰/۰۰۲۸
سال × آبیاری × چین	۱۴	۱/۱۹ ^{n.s}	۰/۱۱۶۴	۲/۵۴*	۰/۰۰۶۰
ضریب تغییرات		۲۳/۹	-	۲۷/۲	-

+ معنی دار در سطح ده درصد.

جدول ۹ - کارایی مصرف آب برای تیمارهای آزمایشی طرح در سالهای مختلف به همراه عملکرد تر و آب آبیاری کل فصل (کیلوگرم در متر مکعب)

سال	I ₈	I ₇	I ₆	I ₅	I ₄	I ₃	I ₂	I ₁	تیمار
	۸۰/۱	۶۹/۸	۶۳/۶	۷۴/۹	۷۹/۴	۶۶/۸	۷۶/۷	۷۳/۴	عملکرد (تن در هکتار)
۱۳۷۹	۶۵۰۰	۶۵۰۰	۷۵۰۰	۷۵۰۰	۶۰۰۰	۶۰۰۰	۸۰۰۰	۹۵۰۰	آب آبیاری (مترمکعب)
	۱۲/۳	۱۰/۷	۸/۵	۹/۹	۱۳/۲	۱۱/۱	۹/۶	۷/۷	WUE
	۳۵/۳	۴۶/۹	۵۹/۵	۵۴/۶	۳۱/۵	۳۲/۱	۴۷/۴	۵۵/۷	عملکرد (تن در هکتار)
۱۳۸۰	۶۵۰۰	۷۰۰۰	۷۰۰۰	۷۰۰۰	۶۰۰۰	۷۰۰۰	۸۰۰۰	۹۵۰۰	آب آبیاری (مترمکعب)
	۵/۴۳	۶/۷	۸/۵	۷/۸	۵/۲۵	۴/۵۹	۵/۹۳	۵/۸۶	WUE
	۵۷/۷	۵۸/۴	۶۱/۶	۶۴/۸	۵۵/۵	۴۹/۵	۶۲/۱	۶۴/۶	عملکرد (تن در هکتار)
میانگین دو سال	۶۵۰۰	۶۷۵۰	۷۲۵۰	۷۲۵۰	۶۰۰۰	۶۵۰۰	۸۰۰۰	۹۵۰۰	آب آبیاری (مترمکعب)
	۸/۹	۸/۷	۸/۵	۸/۹	۹/۲	۷/۹	۷/۸	۶/۸	WUE



شکل ۱- کارایی مصرف آب تیمارهای آزمایشی

کشور که مقدار ۱۷۸۵۰ مترمکعب در هکتار ذکر شده است، نشان می‌دهد که مقدار آب آبیاری ارزن علوفه‌ای تنها برابر ۴۰/۶ درصد آب برآورد شده برای یونجه است. بنابراین با توجه به آب مصرفی کمتر ارزن نسبت به یونجه، پیشنهاد می‌شود پس از انجام آزمایشات تکمیلی در مورد بررسی کیفیت علوفه، درصد پروتئین و خوش‌خوراکی و جنبه‌های مختلف مصرف ارزن علوفه‌ای در منطقه موردنظر، امکان جایگزینی ارزن علوفه‌ای بجای یونجه بررسی گردد. همچنین با توجه به اینکه تحقیق در زمینه ارزن علوفه‌ای کم صورت گرفته، تحقیقات دیگری راجع به جنبه‌های به‌زراعی و تلفیق آن با مسائل آب و خاک پیشنهاد می‌شود.

همچنین بر اساس این نتایج تیمارهای I₁، I₂ و I₆ نیز از نظر عملکرد با تیمار I₅ در یک گروه آماری قرار گرفتند، ولی از نظر آب آبیاری و کارایی مصرف آب، بجز تیمار I₆، بقیه تیمارها تفاوت زیادی با تیمار I₅ دارند. بنابراین در مجموع می‌توان تیمار I₅ (آبیاری پس از ۱۵۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر تا چین اول و از آن به بعد آبیاری پس از ۱۲۰ میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشت تبخیر کلاس A) را برای تولید بیشترین عملکرد با مقدار ۷۲۵۰ متر مکعب در هکتار آب آبیاری برای شرایط آب و هوایی و شرایط خاک منطقه پیشنهاد نمود. مقایسه تیمار I₅ از نظر مقدار آب آبیاری، با مقدار آب آبیاری یونجه در منطقه اردکان براساس کتاب آب مورد نیاز گیاهان زراعی

فهرست منابع

۱. مجیدی، اسلام و هدایت حاجی آخوندی. ۱۳۷۵. بررسی و ارزیابی تحمل به شوری ارقام سورگوم علوفه‌ای. مرکز تحقیقات کشاورزی یزد. نشریه شماره ۱۶.
۲. افلاطونی، محمد و ماشاء... دانشور. ۱۳۷۲. اثر کمبود آب بر عملکرد و آب مصرفی چهار رقم سورگوم دانه‌ای در منطقه اصفهان. مجله علوم کشاورزی ایران، جلد ۲۴، شماره‌های ۳ و ۴.
۳. جهان بین، شاهرخ. رزمی، کرامت ا...، غدیری، حسین و علی اکبر کامکار حقیقی. ۱۳۷۴. اثر رژیم‌های مختلف رطوبتی روی خواص زراعی دو رقم ذرت خوشه‌ای در منطقه زیر سد درودزن. مجله علوم کشاورزی ایران، جلد ۲۶، شماره ۱.
4. Allen, R. G., L. S. Pereira, D. Raes, M. Smith. 1998. Crop evapotranspiration-guidelines for computing crop water requirements. FAO Irrigation and Drainage, NO 56
5. Baker. R. D. 2002. Millet production. Guide A-414 cooperative extension service, college of Agriculture and Home Economics.
6. Lucy, M., 2001. Summer forage crops-Millet and Legume. The state of Queensland. Department of primary industries.
7. Mahalakshmi, V., F. R. Bidinger and G.D.P. Rao. 1988. Timing and intensity of water deficits during flowering and grain filling in pearl millet. Agron. J. 80:130- 135
8. Payne, W. A., C. W. Wendt, and R. J. Lascano. 1990. Root zone water balance of three low-input millet fields in niger, west africa. Agron. J. 82:813- 819
9. Towne. G., D. Fjell, and J. Fritz. 2002. Summer annual forages. Department of Agronomy, Kansas state university.

Effect of Irrigation Regimes on the Yield and Water Use Efficiency of Forage Millet

M. Panahi¹

Abstract

In order to investigate the yield and water use efficiency (WUE) of forage millet under 8 irrigation regimes, a two year field experiment was conducted in 2000 and 2001 growing seasons at Ardakan Agricultural Station, Yazd. Accumulative pan evaporation (APE) was measured in order to determine the time of irrigation. The treatments I₁, I₂, I₃ and I₄ were irrigated when APE reached 90, 120, 150 and 180 mm, respectively; I₅ and I₆ were irrigated when APE reached 150 and 180 mm till the first cut respectively, and afterwards like I₂ treatment; I₇ and I₈ were irrigated when APE reached 120 mm from establishment to first cut and then irrigated when APE reached 150 and 180 mm, respectively. The treatment effects were significant in the year 2001. On the average, treatment I₄ with 9.2 kg/m³ and I₁ with 6.8 kg/m³ had the highest and the lowest WUE, respectively. The fresh and dry yields of treatment I₅ were respectively 24.9 and 6.6 ton/ha in the year 2000; and 18.2 and 4.5 ton/ha in the year 2001. On the average WUE of treatment I₅ was 8.9 kg/m³.

Keyword: Forage millet, Irrigation regimes, Yield, Water use efficiency

¹ Member of scientific board at Soil and Water Research Institute, Tehran.