

## تعیین حد بحرانی منگنز تحت شرایط گلخانه و تأثیر آن بر رشد و عملکرد سویا

علی اسدی کنگرشاهی، علی چراتی و محمد جعفر ملکوتی\*

### چکیده

به منظور بررسی اثر مصرف سولفات منگنز بر عملکرد سویا و تعیین حد بحرانی منگنز در خاک، این پژوهش بصورت گلخانه‌ای از سال ۱۳۷۹ به مدت ۲ سال در ۲۰ نمونه خاک که از مزارع مختلف سویا کاری شرق استان مازندران جمع‌آوری شده بود، اجرا گردید. خاک‌های مورد مطالعه دارای کربنات کلسیم معادل از ۵ تا ۳۴ درصد و منگنز قابل جذب از ۲ تا ۹ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک بودند. در این پژوهش اثر دو سطح، صفر و ۳۰ میلی‌گرم منگنز به ازا هر کیلوگرم خاک از منبع سولفات منگنز بصورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار مورد بررسی قرار گرفت. در هر گلدان ۷ عدد بذر سویا (رقم پرشینگ) در عمق حدود ۳ سانتی‌متری سطح خاک کاشته شد که پس از ۱۰ روز به سه بوته در گلدان تقلیل داده شد. پس از ۸ هفته بخش هوایی بوته‌ها از یک سانتی‌متری بالای سطح خاک برداشت شد. نتایج نشان داد که مصرف منگنز موجب افزایش آماری معنی‌داری به میزان ۴/۵ و ۲۶/۶ درصد به ترتیب در وزن ماده خشک، غلظت و جذب کل منگنز در اندام‌های هوایی گیاه نسبت به شاهد گردید. همچنین با استفاده از روش نموداری کیت - نلسون و روش میچر لیخ - بری، حد بحرانی منگنز در خاک با روش دی.تی.پی.ا. برای دستیابی به ۸۵ درصد حداقل عملکرد نسبی ماده خشک گیاهی سویا در شرایط گلخانه در خاک‌های مورد مطالعه بترتیب ۴/۱ و ۳/۸۹ و با ۹۰ درصد عملکرد نسبی ماده خشک گیاهی بترتیب ۴/۹ و ۴/۷ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک تعیین گردید. مقایسه روش‌های میچر لیخ - بری و کیت - نلسون برای تعیین حد بحرانی منگنز در خاک نشان داد که نتایج بدست آمده از هر دو روش بسیار به هم نزدیک می‌باشند.

### واژه‌های کلیدی: منگنز و سویا

موجب کمبود منگنز در گیاه می‌گردد (Welch و همکاران، ۱۹۹۱). گزارش‌های متعددی از تأثیر مثبت مصرف منگنز در رشد و عملکرد سویا توسط تعدادی از پژوهشگران از جمله Boswell و همکاران (۱۹۸۱)، Gettier و همکاران (۱۹۸۵) و Cox (۱۹۶۸) در خاک‌های مختلف ارائه شده است. مصرف زیاد کودهای شیمیایی پر مصرف از قبیل نیتروژن و فسفر، عدم مصرف کودهای حاوی عناصر کم مصرف در دراز مدت و همچنین کربنات کلسیم زیاد در خاک‌های آهکی معمولاً موجب کمبود عناصر کم مصرف می‌شود. کربنات کلسیم عامل عمدۀ غیر فعال شدن منگنز در خاک‌های آهکی است، بطوریکه حدود ۶۵ درصد سولفات منگنز پس از مصرف در این خاک‌ها بصورت کربناتی در می‌آید و حدود ۱۸ درصد آن نیز به بخش

### مقدمه

روش‌های مختلفی برای ارزیابی حاصلخیزی خاک وجود دارد. یکی از این روش‌ها استفاده از آزمون خاک و تعیین حد بحرانی برای عناصر غذایی می‌باشد. منگنز یکی از عناصر ضروری مورد نیاز گیاه می‌باشد که کمبود آن معمولاً در اوایل فصل رشد گیاه ظاهر می‌شود. بنابراین روشی که بتواند وضعیت این عنصر را قبیل از کشت ارزیابی کند و مقدار منگنز مورد نیاز گیاه را تعیین نماید. ارجحیت آشکاری بر سایر روش‌های ارزیابی حاصلخیزی خاک دارد. روش آزمون خاک اگر صحیح انجام شود، می‌تواند پایه و اساس توصیه کودی قرار گیرد. خاک‌های با pH بالا، خاک‌های آهکی و به ویژه خاک‌های با تهییه ضعیف و ماده آلی زیاد خاک‌هایی هستند که

۱- به ترتیب اعضاء هیأت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی مازندران، استاد دانشگاه تربیت مدرس و سرپرست موسسه تحقیقات خاک و آب

\*- وصول: ۸۱/۹/۱۸ و تصویب: ۸۳/۵/۲۲

با توجه به نقشه و گزارشات خاکشناسی منطقه حدود ۳۰ مزرعه از نواحی عمدۀ سویا کاری شرق استان (ساری، قائم شهر، جویبار، نکا و بهشهر) انتخاب گردید و تلاش شد از سری های غالب منطقه (شامل: دشت ناز، دلمرز، ساری، خورشید، صاحبی، تیرتاش، شاه آباد، اناردین، پاشاکلا، بهشهر و بایع کلا) حداقل یک نمونه خاک انتخاب گردد (ایزدپناه، ۱۳۵۵؛ بنائی، ۱۳۴۷؛ بردبار، ۱۳۴۲؛ فلاحت، ۱۳۵۹؛ ناصری، ۱۳۷۰). نمونه های خاک بصورت مرکب (پنج نمونه از هر قطعه از عمق ۰-۲۰ cm) انجام گرفت و سپس این نمونه ها با هم مخلوط گردید. میزان منگنز قابل استفاده این نمونه ها با دی.تی.پی.ا. (Norvell و Lindsay، ۱۹۷۸)، کربنات کلسیم معادل به روش تیتراسیون با اسید و بافت خاک به روش هیدرومتر اندازه گیری شد (احیایی، ۱۳۷۶). سپس با توجه به فاکتور های مذکور، ۲۰ نمونه خاک به گونه های انتخاب گردید که اولاً دارای طیف وسیعی از منگنز قابل جذب باشند، ثانیاً از نظر خواص فیزیکی و شیمیایی از قبیل کربنات کلسیم، ماده آلی و پ.هاش دارای تنوع کافی باشند، همچنین منطقه وسیعی از نظر جغرافیایی (از قائم شهر تا بهشهر) را در بر گیرند. سپس نمونه های مرکب خاک از مناطق مورد نظر جمع آوری گردید و پس از خشک کردن در هوا، کوبیدن و سرند با الک دو میلیمتری، بطور کامل مخلوط گردید. و سپس ۵۰ کیلوگرم از هر نمونه خاک برداشت شد و مطابق روش های متداول در موسسه تحقیقات خاک و آب مورد تجزیه شیمیایی قرار گرفت (احیایی، ۱۳۷۶).

#### آزمایش گلخانه ای

آزمایش بصورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با دو تیمار منگنز (صفر و ۳۰ میلی گرم منگنز به ازای هر کیلوگرم خاک از منبع سولفات منگنز) در سه تکرار، از سال ۱۳۷۹ به مدت ۲ سال اجرا گردید. نمونه های خاک را در سطلهای پلاستیکی ریخته و با دو سطح منگنز صفر و ۳۰ میلی گرم منگنز خالص در کیلوگرم خاک بصورت سولفات منگنز تیمار گردید (پرویزی و رونقی، ۱۳۷۸؛ غفاری نژاد و کریمیان، ۱۳۷۸ و Gholamalizadeh و همکاران، ۱۹۹۵).

بنابراین با توجه به انتخاب ۲۰ نمونه خاک، تعداد ۱۲۰ گلدان آزمایش مورد استفاده قرار گرفت. مقدار ۱۰ کیلوگرم خاک به هر گلدان اختصاص داده شد. کود نیتروژن به میزان ۳۰ میلی گرم نیتروژن خالص در کیلوگرم خاک بصورت اوره بعنوان استارتر به گلدان ها اضافه شد. فسفر و پتاسیم تنها به خاک هایی که به ترتیب کمتر از ۱۵ میلی گرم در کیلوگرم فسفر قابل جذب به روش بی کربنات سدیم (اولسن) و ۳۰۰ میلی گرم پتاسیم در کیلوگرم خاک

اکسیدی وارد می شود. بنابراین، علت راندمان کم منگنز در این خاک ها را می توان تبدیل آن به چنین شکل های کم محلولی نسبت داد و خاک های با کربنات کلسیم بالا معمولاً دارای کمبود منگنز هستند (غفاری نژاد و کریمیان، ۱۳۷۸؛ کریمیان، ۱۳۷۷؛ Karimian، ۱۳۷۲؛ Nielsen، ۱۹۹۸؛ Gholamalizadeh و همکاران ۱۹۹۲).

Shuman (۱۹۸۰)

با انجام آزمایش های مزرعه ای طی سه سال متوالی حد بحرانی منگنز برای سویا با استفاده از عصاره گیرهای ۱- Mehlich-Bbowling، Mehlich-1 و AB-DTPA و روشن کیت - نلسون به ترتیب برابر ۲/۶، ۲/۸، ۰/۱ و ۰/۴ میلی گرم در کیلوگرم گزارش نمودند. Mascagni (۱۹۸۴ و ۱۹۸۵) با انجام چندین آزمایش مزرعه ای بر روی سویا و ذرت از سال ۱۹۷۹ تا ۱۹۸۲ گزارش نمودند که پاسخ سویا به مصرف منگنز قابل ملاحظه بوده و حد بحرانی آن به ترتیب برابر ۴/۷ و ۹/۷ می باشد. همچنین میلی گرم در کیلوگرم در پ.هاش ۶ و ۷ می باشد. آنها دریافتند که حد بحرانی منگنز برای ذرت کمتر از سویا می باشد و ۱/۵ میلی گرم در کیلوگرم بعنوان حد بحرانی منگنز برای گزارش نمودند. فیضال زاده و همکاران (۱۳۸۰) حد بحرانی منگنز با عصاره گیر دی.تی.پی.ا. برای محصول سویا ۵ میلی گرم در کیلوگرم برای خاک های آهکی جنوب تهران گزارش نمودند. مطالعات انجام گرفته در مورد برخی محصولات در شرق استان نشان داد که کمبود عناصر کم مصرف از جمله منگنز می تواند از عوامل محدود کننده تولید محصول در شرایط زراعی موجود باشد (اسدی و محمودی، ۱۳۸۰). زیرا که منگنز در فتوستتر (واکنش هیل)، ستتر پروتئین، کربوهیدرات و چربیها نقش دارد (Marschner، ۱۹۹۵؛ ملکوتی و طهرانی، ۱۳۷۸). بنابراین با توجه به اثری که این عنصر در افزایش عملکرد و کیفیت محصول می تواند داشته باشد توصیه کودی آن در حد مورد نیاز بسیار ضروری است. توصیه کودی بیش از کاهش درآمد کشاورز و به هم خوردن تعادل بین عناصر غذایی در خاک می شود. توصیه کودی کمتر از حد مورد نیاز موجب کاهش عملکرد و کیفیت محصول می گردد. بنابراین توصیه صحیح کودی اهمیت زیادی در تولید محصول و مسائل زیست محیطی دارد. لذا هدف از تحقیق حاضر، تعیین حد بحرانی منگنز قابل جذب گیاه سویا و بررسی تأثیر این عنصر غذایی بر رشد و عملکرد سویا در شرق مازندران می باشد.

#### مواد و روش ها

#### انتخاب نمونه های خاک

منگنر نشان داد که مصرف منگنر سبب افزایش معنی دار وزن خشک گیاه شده است.

بطورکلی در تمام خاک های مورد مطالعه، تقریباً ۲۱ درصد افزایش عملکرد در اثر مصرف ۳۰ میلی گرم منگنر در کیلوگرم خاک حاصل شد که نشان دهنده کافی نبودن منگنر قابل جذب در این خاک ها می باشد.

همچنین مقایسه بین میانگین های غلظت منگنر در گیاه در تیمار صفر و تیمار ۳۰ میلی گرم منگنر در کیلوگرم خاک نشان داد که مصرف منگنر سبب افزایش منگنر گیاه شده است و جذب کل منگنر نیز بطور معنی داری در اثر مصرف منگنر افزایش یافت.

حد بحرانی منگنر به روش میچر لیخ - بری در خاک:

$$\log(A-Y) = \log A - C_1 b$$

A عملکرد در تیمار ۳۰ میلی گرم منگنر در کیلوگرم (گرم در گلدان)، y عملکرد در تیمار شاهد (گرم در گلدان)، b منگنر قابل استفاده خاک (میلی گرم در کیلوگرم) و  $C_1$  ثابت تناسب می باشد در صورتیکه حد اکثر عملکرد ۱۰۰ فرض شود این معادله بصورت زیر در می آید.

$$\log(100-y_2) = \log 100 - C_1 b$$

که در آن  $y_2$  عملکرد نسبی (نسبت وزن خشک تولید شده در تیمار صفر به وزن خشک تولید شده در تیمار مصرف منگنر به مقدار ۳۰ میلی گرم در کیلوگرم) خواهد بود. بدین منظور ضریب  $C_1$  در معادله میچر لیخ - بری برای هر خاک محاسبه و مقایسه گردید (جدول ۲). میانگین ضریب  $C_1$  در این خاک ها برای عصاره گیر DTPA برابر ۰/۲۱۲ می باشد که بدین ترتیب حد بحرانی منگنر قابل استفاده خاک با ۸۵٪ عملکرد نسبی برای عصاره گیر DTPA برابر ۳/۸۹ میلی گرم در کیلوگرم خاک بود. ولی اگر عملکرد نسبی ۹۰ درصد مدنظر باشد، تحت چنین شرایطی حد بحرانی منگنر بالغ بر ۴/۷ میلی گرم در کیلوگرم خواهد شد.

حد بحرانی منگنر به روش نموداری کیت - نلسون:

شکل ۱ حد بحرانی منگنر به روش نموداری کیت - نلسون با ۱۵ درصد کاهش عملکرد تقریباً ۴/۱ میلی گرم در کیلوگرم خاک نشان می دهد، ولی اگر عملکرد نسبی ۹۰ درصد در نظر گرفته شود، تحت چنین شرایطی حد بحرانی منگنر بالغ بر ۴/۹ میلی گرم در کیلوگرم خواهد بود.

(روش استات آمونیم) داشتند، اضافه گردید (Karimian و Ghanbari، ۱۹۹۰؛ ملکوتی و غیبی، ۱۳۷۶). از سولفات پتاسیم بعنوان کود پتابیمی و سوپر فسفات تریپل به عنوان کود فسفری استفاده گردید. کود آهن نیز به میزان ۲۰ میلی گرم آهن خالص در کیلوگرم خاک بصورت سولفات آهن به تمام گلدان ها اضافه گردید. تمام فسفر قبل از کاشت بصورت جامد در عمق ریشه و تماماً پتابیم، آهن، منگنر بصورت محلول به خاک گلدانها اضافه گردید و کاملاً به هم زده شد تا بطور یکنواخت محلوط گردد. سپس ۷ عدد بذر سویا (رقم پرشینگ) آغشته به مایه تلچیح ریزوپیوم (نیتراثن)، در عمق ۳ سانتی متری خاک کاشته شد که پس از سبز کردن و گذشت ۱۰ روز (در مرحله سه برگی) تعداد بوته ها به سه عدد در هر گلدان تقلیل داده شد.

در طول دوره رشد، آبیاری بطور منظم انجام و سعی شد رطوبت گلدان ها در حد ظرفیت مزرعه ای نگهدارشته شود. هشت هفته پس از کاشت، بخش هوایی بوته ها از یک سانتی متری بالای سطح خاک قطع شد و با آب مقطر کاملاً شستشو داده و در آون تهویه دار در دمای ۶۵ الی ۷۰ درجه سانتی گراد به مدت ۴۸ ساعت خشک گردید. بوته های خشک شده توزین و سپس آسیاب شد. تجزیه های مورد نیاز بر اساس روش های متداول در موسسه تحقیقات خاک و آب انجام شد (اما می، ۱۳۷۵). عملکرد ماده خشک گیاهی، عملکرد نسبی (نسبت وزن خشک تولید شده در شاهد به وزن خشک تولید شده در تیمار ۳۰ میلی گرم منگنر در کیلوگرم خاک)، غلظت و جذب کل منگنر، آهن، روی و مس (حاصل ضرب غلظت این عناصر در وزن ماده خشک گیاه) به عنوان مهمترین پاسخ های گیاهی در نظر گرفته شدند.

حد بحرانی منگنر عصاره گیری شده با دی.تی.پی.ا در خاک با روش نموداری Cate و Nelson (۱۹۶۵) و روش Bray - Mitscherlch (۱۹۷۷) تعیین گردید.

## نتایج و بحث

خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک ها در جدول ۱ و تأثیر مصرف ۳۰ میلی گرم منگنر در کیلوگرم خاک بر وزن خشک، غلظت و جذب کل منگنر، آهن، روی و مس در جدول های ۲، ۳ و ۴ نشان داده شده است. مقایسه بین میانگین های وزن خشک در شاهد با تیمار ۳۰ میلی گرم

جدول ۱ - نتایج تجزیه فیزیکی و شیمیایی خاک ها (قبل از کاشت)

pH	سانتی مول بر کیلوگرم	ظرفیت تبادل کاتیونی	کربنات کلسیم معادل رس	ماده آلی	پتانسیم	فسفر	منگنز	شماره	خاک
									میلی گرم بر کیلوگرم
۷/۸۶	۲۳	۸	۳۱	۱/۴	۳۰۸	۵۸	۷/۶	۱	
۷/۸۷	۲۸	۷	۳۵	۱/۷	۴۲۰	۱۳/۳	۳/۴	۲	
۷/۸۵	۲۵	۱۲	۴۱	۱/۲	۵۶۷	۲۸/۱	۲/۳	۳	
۷/۹۵	۲۶	۱۲	۳۷	۱/۲	۲۷۸	۱۵/۳	۴/۵	۴	
۸/۰۶	۱۷	۱۲	۲۳	۱/۴	۳۹۱	۷/۴	۸/۶	۵	
۷/۹۸	۱۸	۷	۲۳	۱/۳	۲۵۸	۱۷	۸/۸	۶	
۷/۸۲	۲۷	۳۱	۲۳	۱/۷	۲۵۶	۱۴/۲	۳/۶	۷	
۸/۰۲	۲۸	۲۸	۳۷	۰/۸۸	۳۵۳	۱۵/۹	۸/۴	۸	
۷/۹۲	۲۷	۵	۲۷	۱/۳	۳۴۳	۹/۳	۲/۶	۹	
۸/۰۶	۲۴	۵	۳۳	۱/۶	۲۰۲	۷/۹	۳/۹	۱۰	
۷/۸۶	۲۳	۷/۵	۳۳	۱/۷	۱۰۲۲	۳۲/۳	۲/۹	۱۱	
۷/۸۷	۲۱	۲۱	۳۹	۱/۵	۴۵۲	۸/۴	۳/۵	۱۲	
۸/۰۵	۲۱	۲۵	۳۳	۱/۵	۲۶۷	۱۸/۶	۶/۴	۱۳	
۷/۹۲	۲۲	۲۶	۴۱	۱/۳	۳۰۵	۱۳/۰۳	۲	۱۴	
۸/۰۴	۲۲	۲۶	۴۳	۱/۲	۴۳۱	۵۴	۷/۲	۱۵	
۸/۱۴	۲۰	۳۳	۲۹	۱/۳	۲۰۲	۱۷	۳/۴	۱۶	
۷/۹۲	۱۳	۳۴	۱۵	۰/۸۵	۳۸۲	۱۳/۹	۲/۶	۱۷	
۷/۹۲	۱۵	۳۲	۱۵	۰/۷۰	۲۹۶	۱۷/۱	۳/۶	۱۸	
۸/۲۴	۱۸	۳۰	۱۷	۱/۴	۲۷۸	۱۳/۶	۲/۲	۱۹	
۸/۰۶	۱۶	۳۲	۲۱	۱/۲	۲۴۴	۹/۸	۵/۲	۲۰	

جدول ۲ - تأثیر مصرف منگنز بر عملکرد ماده خشک سویا و همچنین، غلظت و جذب کل منگنز گیاه

(هر داده متوسط سه گلدان است)

شماره	عملکرد ماده خشک (گرم در گلдан)	عملکرد نسبی ماده خشک	غلضت منگنز در گیاه (میکروگرم در گرم)	جذب منگنز توسط گیاه (میکروگرم در گرم)	غلضت	جذب منگنز در گیاه	ثابت میجر لیخ	نسبی	خاک
									C <sub>1</sub> تیمار شده شاهد درصد تیمار شده شاهد درصد تیمار شده شاهد

۰/۰۳۸	۲۹۴۳	۱۴۲۴	۹۹/۳	۱۴۲	۱۴۱	۴۸/۷	۲۰/۷۳	۱۰/۱	۱
۰/۱۷۹	۱۸۷۵	۱۵۱۰	۹۷/۲	۱۰۹	۱۰۷	۸۳/۰۹	۱۷/۲۱	۱۴/۳	۲
۰/۳۴۵	۲۰۰۲	۱۶۰۰	۷۷/۳	۱۴۱	۱۰۹	۸۳/۹	۱۸/۱	۱۵/۱۹	۳
۰/۳۷۵	۴۰۲	۴۷۶	۱۲۱	۱۰۰	۱۲۱	۹۸	۴/۰۲	۳/۹۴	۴
-	۲۰۵۹	۳۱۶۳	۹۹/۳	۱۰۵	۱۰۴	۱۲۴	۱۶/۵۱	۲۰/۵۴	۵
۰/۱۸۱	۴۲۰۹	۳۷۱۱	۹۰/۴	۱۶۶	۱۰۰	۹۷/۵	۲۵/۳۶	۲۴/۷۴	۶
۰/۱۷۸	۳۰۳۲	۲۶۱۸	۹۷/۴	۱۰۰	۱۰۱	۷۶/۱	۲۲/۷۹	۱۷/۳۴	۷
-	۲۱۷۸	۲۲۴۸	۹۱/۴	۱۱۷	۱۰۷	۱۱۲	۱۸/۶۲	۲۱/۰۱	۸
۰/۲۷۰	۲۲۲۷	۱۷۳۱	۹۷/۴	۱۱۵	۱۱۲	۷۹/۸	۱۹/۳۷	۱۵/۴۶	۹
۰/۱۳۶	۱۸۴۲	۱۸۲۹	۱۱۳	۱۱۱	۱۲۶	۸۸/۴	۱۶/۶	۱۴/۶۸	۱۰
۰/۱۶۹	۲۰۹۷	۱۷۰۲	۹۹	۱۱۵	۱۱۴	۶۷/۰۳	۲۲/۰۹	۱۵/۳۷	۱۱
۰/۲۳۰	۲۲۸۴	۱۸۰۴	۹۶/۰	۸۵	۸۲	۸۴/۱	۲۶/۸۸	۲۲/۶۲	۱۲
۰/۱۷۵	۳۷۰۲	۲۷۵۸	۸۲/۷	۱۳۹	۱۱۰	۹۲/۵	۲۵/۹۲	۲۳/۹۹	۱۳
۰/۰۳۸	۲۰۲۹	۱۹۴۷	۹۳/۲	۱۰۳	۹۷	۸۲/۶	۲۴/۵۶	۲۰/۲۸	۱۴
-	۲۰۱۶	۲۲۲۴	۹۰/۹	۱۱۱	۱۰۱	۱۲۱	۱۸/۱۷	۲۲/۰۳	۱۵
۰/۱۱۳	۲۸۶۰	۱۵۴۱	۹۱/۶	۱۰۷	۹۸	۵۸/۸	۲۶/۷۳	۱۵/۷۳	۱۶
۰/۳۲۴	۲۱۹۴	۱۷۷۴	۹۴/۰	۱۲۷	۱۲۰	۸۵/۶	۱۷/۲۸	۱۴/۷۹	۱۷
۰/۰۶۶	۱۷۱۹	۶۴۴	۱۰۰/۹	۱۰۳	۱۰۴	۴۲/۲	۱۶/۶۹	۶/۲	۱۸
۰/۱۴۴	۱۷۸۷	۷۸۶	۸۷/۲	۷۸	۷۸	۵۱/۷	۲۲/۹۲	۱۱/۰۷	۱۹
۰/۲۱۷	۳۰۸۷	۲۶۹۰	۱۰۰/۸	۱۲۵	۱۲۶	۸۶/۲	۲۴/۷	۲۱/۳۹	۲۰

جدول ۳ - تأثیر مصرف منگنز بر غلظت و جذب کل آهن، روی و مس گیاه (هر داده متوسط سه گلدان است)

شماره خاک	غلظت آهن (میکرو گرم در گرم)	غلظت روی (میکرو گرم در گرم)	غلظت مس در گیاه (میکرو گرم در گرم)	جذب آهن توسط گیاه (میکرو گرم در گلدان)	جذب روی توسط گیاه (میکرو گرم در گلدان)	جذب مس توسط گیاه (میکرو گرم در گلدان)	شاهر تیمار						
شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار	شاهر تیمار
۱	۷۶۹	۷۵۲	۷۵۲	۵۹	۶۱	۱۷	۱۵	۹۳۶۳	۱۰۲۹۹	۵۲۵	۱۱۴۷	۱۷۰	۱۰۳
۲	۴۴۳	۳۱۴	۳۱۴	۶۳	۹۱	۷	۱۳	۷۰۰۳	۵۳۱۹	۸۲۳	۱۶۱۹	۱۲۴	۲۳۴
۳	۳۰۹	۸۵۸	۸۵۸	۴۱	۷۰	۱۱	۸	۴۶۸۹	۱۶۱۷۴	۶۵۲	۱۲۷۳	۱۷۴	۱۵۳
۴	۵۷۸	۴۶۰	۴۶۰	۶۱	۵۰	۱۴	۱۰	۲۲۱۱	۱۶۵۷	۱۹۷	۲۲۰	۶۴	۵۹
۵	۵۸۵	۵۳۴	۵۳۴	۴۴	۹۹	۱۲	۱۶	۱۲۰۸۸	۹۱۸۱	۹۳۲	۱۴۶۰	۲۶۶	۲۵۹
۶	۵۸۸	۶۴۳	۶۴۳	۴۲	۷۸	۱۰	۱۴	۱۴۴۱۴	۱۶۷۶۹	۱۰۱۴	۱۷۰۴	۲۴۶	۳۴۸
۷	۴۴۵	۷۴۷	۷۴۷	۴۸	۶۸	۷۸	۱۵	۷۸۰۹	۱۶۸۴۰	۸۳۷	۱۱۰۸	۱۰۵۷	۳۵۷
۸	۷۹۶	۴۴۹	۴۴۹	۴۹	۵۰	۱۱	۱۴	۱۷۱۱۱	۸۴۰۱	۱۰۶۲	۹۸۰	۲۳۳	۲۵۵
۹	۳۴۰	۳۲۲	۳۲۲	۵۸	۵۴	۱۴	۱۰	۵۳۳۴	۶۱۱۵	۹۰۲	۱۰۰۸	۲۲۳	۲۰۲
۱۰	۳۹۲	۳۶۳	۳۶۳	۵۴	۶۲	۱۶	۱۴	۵۸۰۲	۶۱۵۱	۷۹۶	۹۷۸	۲۴۰	۲۲۸
۱۱	۴۱۲	۴۸۴	۴۸۴	۵۹	۵۰	۱۱	۱۸	۶۲۱۲	۹۳۵۴	۹۲۶	۹۰۴	۱۶۳	۳۴۸
۱۲	۵۸۳	۳۶۷	۳۶۷	۴۰	۳۰	۱۳	۱۴	۱۱۰۰۸	۱۰۳۰۵	۷۷۱	۱۰۶۰	۲۹۶	۳۸۱
۱۳	۶۴۴	۵۳۲	۵۳۲	۵۲	۴۵	۱۱	۱۶	۱۰۹۱۵	۱۴۴۰۳	۱۳۳۲	۱۱۷۵	۲۴۴	۴۲۸
۱۴	۵۳۶	۵۴۴	۵۴۴	۶۸	۷۳	۱۱	۱۴	۱۱۰۴۰	۱۳۵۰۷	۱۳۵۷	۱۷۶۲	۲۲۷	۳۵۳
۱۵	۷۳۴	۳۶۶	۳۶۶	۴۹	۵۸	۱۱	۱۰	۱۶۲۹۶	۶۶۷۲	۱۰۸۰	۱۰۲۹	۲۴۱	۱۸۷
۱۶	۵۴۴	۶۲۶	۶۲۶	۵۴	۶۲	۱۶	۲۲	۹۱۳۴	۱۶۸۵۹	۸۲۹	۱۵۹۶	۱۳۲	۶۰۳
۱۷	۵۷۷	۵۴۷	۵۴۷	۵۰	۵۶	۱۰	۱۲	۸۲۰۰	۹۲۴۴	۷۴۶	۹۶۴	۱۴۹	۲۱۳
۱۸	۵۶۹	۳۷۶	۳۷۶	۷۳	۵۲	۱۳	۱۳	۳۷۹۳	۵۵۴۰	۴۸۵	۷۶۳	۷۴	۱۹۳
۱۹	۴۸۸	۴۵۲	۴۵۲	۴۲	۵۴	۲۲	۱۲	۵۹۸۴	۱۰۳۳۷	۵۰۸	۱۲۲۶	۲۳۹	۲۷۱
۲۰	۴۲۴	۴۲۴	۴۲۴	۷۵	۷۲	۱۴	۱۱	۳۸۰	۸۸۰۹	۹۰۹۸	۱۰۸۵	۱۷۷۰	۳۰۱

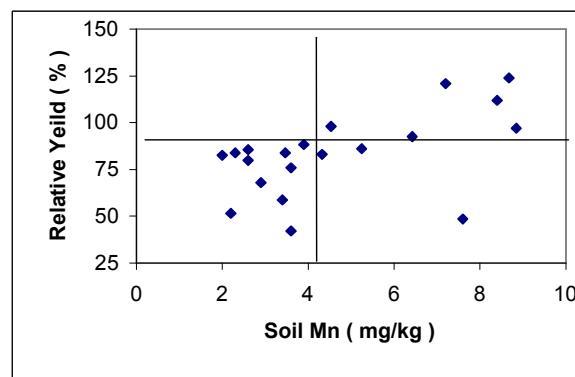
جدول ۴ - اثر مصرف منگنز بر وزن خشک، غلظت و جذب کل منگنز، آهن، روی و مس در اندام هوایی سویا

(هر داده متوسط شصت گلدان است)

جذب کل عناصر (میکرو گرم در گلدان)				غلظت عناصر (میکرو گرم در گرم ماده خشک)				وزن خشک (گرم در گلدان)	سطح منگنز (میلی گرم در کیلو گرم)
مس	روی	آهن	منگنز	مس	روی	آهن	منگنز		
۱۹۸	۸۶۵	۹۱۶۶	۱۹۱۸	۱۲/۴	۵۳/۹	۵۳۸	۱۱۵	۱۶/۵۶	۰
۲۸۲	۱۱۹۳	۱۰۳۸۷	۲۴۵۰	۱۳/۶	۶۰/۸	۵۰۶	۱۲۰/۲	۲۰/۲۹	۳۰
**	**	ns	**	ns	*	ns	ns	**	معنی دار از نظر آماری

\* ، \*\* - به ترتیب معنی دار در سطح ۵ درصد و یک درصد (بر اساس آزمون F)

ns - عدم اختلاف معنی دار



شکل ۱ - حد بحرانی منگنز در تعدادی از خاک‌های زیر کشت سویا در استان مازندران

(۱۳۷۸) مشاهده نمودند که مصرف منگنز موجب افزایش ۹ درصد در ماده خشک تولیدی گندم گردیده است. Longnecker و همکاران (۱۹۹۱) اظهار داشتند که مصرف منگنز مقدار ماده خشک گیاهی جو را افزایش داده است. همچنین داده‌های این پژوهش نشان داد که بطور متوسط مصرف سولفات منگنز موجب افزایش غلظت و جذب کل منگنز، به ترتیب به میزان ۴/۵ و ۲۶/۶ درصد نسبت به شاهد در اندامهای هوایی سویا گردید. ضیائیان و ملکوتی

(۱۳۷۸) نشان دادند که با مصرف منگنز در خاک‌های آهکی غلظت و جذب کل منگنز به ترتیب ۳۵ و ۴۷ درصد در اندام هوایی گندم افزایش یافت. تحقیقات امامی و بهبهانی‌زاده (۱۳۶۸) نیز حاکی از همبستگی مثبت بین منگنز خاک‌های آهکی و غلظت منگنز در گیاه ذرت بود. Cox و Rohman (۱۹۸۸) نشان دادند که همبستگی مثبت بالایی (۰/۸۱) بین منگنز عصاره‌گیری شده با دی. تی. پی. ا. و منگنز جذب شده توسط سویا وجود دارد.

با توجه به داده‌های حاصل از این پژوهش (جدال شماره ۱ و ۲) حد بحرانی منگنز برای دستیابی به ۸۵ درصد حداقل عملکرد نسبی ماده خشک گیاهی در شرایط گلخانه با استفاده از روش میجر لیخ - بری و روش نموداری کیت - نلسون بترتیب ۳/۸۵ و ۴/۱ میلی‌گرم در کیلوگرم تعیین گردید و با ۹۰ درصد عملکرد نسبی ماده خشک گیاهی بترتیب ۴/۷ و ۴/۹ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک می‌باشد. ضمناً اطلاعات اندکی در مورد حد بحرانی منگنز برای سویا در نشریات داخلی وجود دارد. Lindsay و Cox (۱۹۸۵) با مرور و بررسی نتایج آزمایش‌های تجزیه خاک مناطق تروپیکال نشان دادند که حد بحرانی منگنز را با عصاره‌گیرهای دی. تی. پی. ا. اولسن اصلاح شده و محلول‌های اسید رقیق از ۱ تا ۵ میلی‌گرم در کیلوگرم می‌باشد. اما Sillanpaa (۱۹۸۲) اظهار نمود علی‌رغم

## نتایج و بحث

بطور کلی نتایج این پژوهش نشان داد که در خاک‌هایی که مقدار منگنز کمتر از حد بحرانی بود، مصرف کود سولفات منگنز در خاک سبب افزایش عملکرد ماده خشک گیاهی می‌گردد. بطوریکه در این پژوهش مصرف منگنز موجب افزایش تقریباً ۲۱ درصد ماده خشک تولیدی نسبت به شاهد گردید. این افزایش از لحاظ آماری در سطح ۱٪ معنی‌دار بود. مطالعات انجام شده توسط پژوهشگران دیگر نیز نشان دهنده تأثیر مثبت مصرف منگنز بر عملکرد و دیگر فاکتورهای گیاهی (در خاک‌هایی که مقدار منگنز کمتر از حد بحرانی بود) می‌باشد. این یافته با یافته‌های پژوهشگران دیگر از جمله غفاری‌نژاد و کریمیان (۱۹۸۱)، Boswell و همکاران (۱۹۸۵) و Gettier و همکاران (۱۹۶۸) همخوانی دارد. اما خاک‌های متفاوت پاسخ‌های متفاوتی به مصرف سولفات منگنز نشان دادند، از جمله خاک‌های ۵، ۸ و ۱۵ سبب کاهش وزن خشک گیاه سویا نسبت به شاهد شدند که احتمالاً بعلت وجود غلظت زیاد منگنز در این خاک‌ها بوده، و افزودن ۳۰ میلی‌گرم منگنز در کیلوگرم خاک سبب به هم خوردن تعادل عناصر غذایی خاک و در نتیجه کاهش عملکرد شده است.

تأثیر مصرف منگنز بر غلظت و جذب کل عناصر آهن، روی و مس نیز مورد بررسی قرار گرفت (جدال ۳ و ۴). نتایج نشان داد که با مصرف منگنز غلظت آهن گیاه ۵/۹۵ درصد نسبت به شاهد کاهش یافت و این کاهش از نظر آماری معنی‌دار نبود و غلظت روی گیاه ۱۲/۸ درصد نسبت به شاهد افزایش یافت که در سطح ۵ درصد معنی‌دار بود. جذب کل آهن، روی و مس در تیمار مصرف منگنز به ترتیب ۱۳/۳، ۳۷/۹ و ۴۲/۴ درصد نسبت به شاهد افزایش یافت که افزایش جذب روی و مس از نظر آماری در سطح یک درصد معنی‌دار بود. ضیائیان و ملکوتی

و Cox ۱۹۸۵، Lindsay و کیت - نلسون برای تخمین حد بحرانی منگنز در خاک برای سویا در این پژوهش نشان داد که نتایج بدست آمده از دو روش بسیار به هم نزدیک بوده و تقریباً با هم برابر هستند. ولی با عنایت به نتایج به دست آمده و ضرورت اقتصادی کردن تولید (افزایش عملکرد هکتاری)، حد بحرانی منگنز در شرایط گلخانه‌ای خاکهای آهکی در شرق مازندران برای دستیابی به ۹۰ درصد حداکثر عملکرد نسبی ماده خشک گیاهی، ۴/۸ میلی‌گرم در کیلوگرم پیشنهاد می‌گردد.

انتخاب یک میلی‌گرم در کیلوگرم به عنوان حد بحرانی منگنز برای محصولات مختلف، به نظر می‌رسد که مقدار ۲ و ۳ میلی‌گرم در کیلوگرم برای حد بحرانی منگنز برای محصولات مختلف مناسب‌تر می‌باشد. تحقیقات فیض‌الهزاده و همکاران (۱۳۸۰) نشان داد که حد بحرانی منگنز با عصاره‌گیر دی‌پی‌ا. برای محصول سویا ۵ میلی‌گرم در کیلوگرم می‌باشد. بطور کلی حد بحرانی منگنز بسته به pH خاک و نوع عصاره‌گیر از ۰/۴ تا ۸ میلی‌گرم در کیلوگرم خاک تغییر می‌کند (Shuman و همکاران، ۱۹۸۰؛ Mascagni و Cox ۱۹۸۴ و ۱۹۸۵).

## فهرست منابع

۱. احیایی، میریم. ۱۳۷۶. شرح روش های تجزیه شیمیایی خاک. جلد ۲. نشریه شماره ۱۰۲۴ مؤسسه تحقیقات خاک و آب، تهران، ایران.
۲. اسدی کنگرشاهی، علی و مجتبی محمودی. ۱۳۸۰. بررسی روند مصرف کودهای شیمیایی و پیامدهای ناشی از آن در استان مازندران. هفتمین کنگره علوم خاک ایران، شهر کرد ایران.
۳. امامی، عاکفه. ۱۳۷۵. روش های تجزیه گیاه. جلد اول. نشریه شماره ۹۸۲. مؤسسه تحقیقات خاک و آب، تهران، ایران.
۴. امامی، عاکفه و علی اصغر بهبهانی زاده. ۱۳۶۸. رابطه آهن، روی، منگنز، و مس قابل جذب با غلظت جذب شده آنها توسط گیاه ذرت کشت شده در گلخانه. مجموعه مقالات خاک و آب. جلد ۵ شماره ۱. مؤسسه تحقیقات خاک و آب، تهران، ایران.
۵. ایزدپناه، بیژن. ۱۳۵۵. گزارش مطالعات نیمه تفضیلی خاکشناسی طبقه بندی اراضی منطقه نکا سیاهروド. مؤسسه تحقیقات خاک و آب. نشریه شماره ۴۹۲.
۶. بردار، یوسفی. ۱۳۴۲. گزارش مطالعات خاکشناسی نیمه تفضیلی پروژه گرگان. مؤسسه تحقیقات خاک و آب. نشریه شماره ۷۲
۷. بالی، محمد رضا، زهرا خادمی و محمد جعفر ملکوتی. ۱۳۷۸. تعیین حد بحرانی عناصر کم مصرف برای گندم آبی در استانهای مختلف ایران. ششمین کنگره علوم خاک ایران. مشهد. ایران.
۸. بنائی، محمد حسن. ۱۳۴۷. گزارش مطالعات خاکشناسی تفضیلی مزرعه کلاکدر مازندران. مؤسسه تحقیقات خاک و آب. نشریه شماره ۱۱۵.
۹. پرویزی، یحیی و عبدالمجید رونقی. ۱۳۷۸. تاثیر نیتروژن و منگنز بر رشد و ترکیب شیمیایی ذرت، گندم و اسفناج. ششمین کنگره علوم خاک ایران. مشهد. ایران.
۱۰. ضیائیان، عبدالحسین و محمد جعفر ملکوتی. ۱۳۷۸، تأثیر منگنز بر تولید گندم در تعدادی از خاکهای شدیداً آهکی استان فارس. مجله پژوهشی خاک و آب. جلد ۱۲. شماره ۶ (ویژه نامه گندم) مؤسسه تحقیقات خاک و آب، تهران، ایران.
۱۱. غفاری نژاد، سید علی. ۱۳۷۸. سرنوشت سولفات منگنز مصرفی در خاکهای آهکی استان فارس: ششمین کنگره علوم خاک ایران. مشهد. ایران.
۱۲. فلاحتی، ش. ۱۳۵۹. گزارش مطالعات خاکشناسی تفضیلی ایستگاه تحقیقات خاک و آب ماکران ساری. نشریه ۵۸۵.
۱۳. فیض الله زاده اردبیلی، مهناز، نجفعلی کریمیان، رحیم کسرائی و محمد جعفر ملکوتی. ۱۳۸۰. تعیین روش های مناسب عصاره گیری و غلظت بحرانی منگنز برای سویا در مطالعات گلخانه ای در تعدادی از خاکهای جنوب و جنوب غربی استان تهران. هفتمین کنگره علوم خاک ایران. شهر کرد، ایران.
۱۴. کریمیان، نجفعلی. ۱۳۷۲. ضرورت توجه به عناصر کم مصرف در برنامه کودی به منظور بهره برداری بهینه از کودهای شیمیایی و منابع خاکی. مجموعه مقالات دومین سمپوزیوم سیاست کشاورزی ایران. دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز.
۱۵. کریمیان، نجفعلی. ۱۳۷۷. پیامدهای زیاده روی در مصرف کودهای شیمیایی فسفری. نشریه علمی پژوهشی خاک و آب، جلد ۱۲ شماره ۴. مؤسسه خاک و آب. تهران. ایران.
۱۶. ملکوتی، محمد جعفر و محمدنی غیبی. ۱۳۷۶. تعیین حد بحرانی عناصر غذایی محصولات استراتژیک و توصیه صحیح کودی در کشور. نشر آموزش کشاورزی. معاونت آموزش و تجهیز نیروی انسانی سازمان تات، وزارت کشاورزی، کرج، ایران.
۱۷. ملکوتی، محمد جعفر و محمد مهدی طهرانی. ۱۳۷۸. نقش ریز مغذيه ها در افزایش عملکرد و بهبود کیفیت محصولات کشاورزی «عناصر خرد با تاثیر کلان». انتشارات دانشگاه تربیت مدرس، شماره ۴۳، تهران، ایران

۱۸. ناصری، محمدیوسف. ۱۳۷۰. گزارش مطالعات نیمه تفضیلی دقیق خاکشناسی طبقه‌بندی اراضی ایستگاه تحقیقات کشاورزی بایع‌کلا. موسسه تحقیقات خاک و آب. نشریه ۸۲۸

19. Boswell, F. C., K. Ohki, M. B. Parker, L. M. Shuman, and D. O. Wilson. 1981. Methods and rates of applied manganese for soybean. *Agron. J.*, 73: 909-912.
20. Cate, R. B. Jr. and L. A. Nelson. 1965. A rapid method for correlation of soil test analysis with plant response data, North Carolina State Univ. Int. Soil Testing Serries Tech. Bull., No.1
21. Cox, F. R. 1968. Development of a yield response prediction and manganese soil test interpretation for soybean. *Agron. J.* 60: 521-524.
22. Gettier, S., D. C. Martens , and S. J. Donohue. 1985. Soybean yield response prediction from soil test and tissue manganese levels. *Agron. J.*, 77: 63-67.
23. Gholamalizadeh, A., N. Karimian, A. Abtahi, M. T. Assad and Y. Emam. 1995. Growth and manganese uptake by soybean in highly calcareous soils as affected by native and applied manganese and predicated by nine different extractants. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.*, 26: 1441-1454.
24. Karimian, N. and A. Ghanbari. 1990. Evaluation of different extractions for predication of plant response to applied P fertilizers in highly calcareous soils. Abst. 10<sup>th</sup> World Fert. Congr., CIEC.
25. Karimian, N. and A. Gholamalizadeh Ahangar. 1998. Manganese retention by selected calcareous soils as related to soil properties. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.*, 29: 1061- 1070.
26. Lindsay, W. L. and F. R. Cox. 1985. Micronutrient soil testing for the tropics. In: P. L. G. Vlek (ed.) *Micronutrients in tropical food crop production*. Fert. Res. 7: 169-200.
27. Lindsay, W.L. and W. A. Norvell. 1978. Development of a DTPA soil test for zinc, iron, manganese and copper. *Soil Sci. Soc. Am J.*, 42: 421 – 428.
28. Longnecker, N. E., N. E. Marcar and R. D. Graham. 1991. Increased manganese content of barley seeds can increase grain yield in manganese-deficient condition. *Aus. J. Agri. Res.*, 42: 1065-1074.
29. Marschner, H. 1995. *Mineral nutrition of higher plants*. 2nd ed. Academic Press. New York.
30. Mascagni, H. J., Jr., and F. R. Cox. 1984. Diagnosis and correction of manganese deficiency in corn. *Commun Soil Sci. Plant Anal.*, 15: 1323-1333.
31. Mascagni, H.J., Jr. and F. R. Cox. 1985. Calibration of a manganese availability index for soybean soil test data. *Soil Sci. Soc. Am J.*, 49: 382-386.
32. Nielsen, D., G. H. Nielsen, A. H. Sinclair and D. J. Linehan. 1992. Soil phosphorus status, pH, and manganese nutrition of wheat. *Plant Soil.* 145: 45- 50.
33. Rohman, P.C., and F.R. Cox. 1988. Evaluation of the modified olsen extracting reagent for copper , zinc and manganese. *Commun. Soil Sci Plant Anal.*, 13: 1095-1113.
34. Sillanpaa, M. 1982. Micronutrients and the nutrient status of soils. A global study. FAO. Soils Bulletin, No. 48. FAO, Rome, Italy.
35. Shuman, L. M., F. C. Boswell, K. Ohki, M. B. Parker, and D. O. Wilson. 1980. Critical soil manganese deficiency levels for four extractants for soybean grown in sandy soil. *Soil Sci. Soc. Am J.*, 44: 1021-1025.
36. Welch, R. M., W. H. Allaway, W. A. House and J. kubata. 1991. Gographic distribution of trace elements problems. pp. 31-57. In: *Micronutrients in Agriculture*. 2nd ed. Eds: J. J. Mortvedt et al. *Soil Sci. Soc. Am. Madison, WI.*