



بررسی کارآیی روش عصبی-روانی دلاکاتو در درمان کودکان بیش فعال

فرزاد مؤمنی^{*}، دکتر هادی بهرامی^{**}

چکیده

هدف: این پژوهش به منظور بررسی کارآیی روش درمانی عصبی - روانی دلاکاتو در درمان کودکان پسر بیش فعال ۷-۱۲ سال انجام شده است. **روش:** ۶۰ نفر از ۱۲۰ پسر مراجعه کننده به مطب روانپردازان و درمانگاه کودکان بیمارستان روزیه، که بر پایه ملاکهای تشخیصی *DSM-IV* و مقیاس والدین و معلم کافر ز مبتلا به *ADHD* بودند، به صورت تصادفی انتخاب شدند. در مرحله پیش از درمان مقیاس والدین و معلم کافر ز برای کل کودکان اجرا شد. گروه آزمایش تحت درمان روش عصبی - روانی دلاکاتو قرار گرفتند. پس از پایان درمان که مدت ۴ ماه طول کشید، دوباره مقیاس والدین و معلم کافر ز با هر دو گروه اجرا شد. **یافته ها:** تحلیل داده های پژوهش به کمک شاخصهای مرکزی و به کارگیری آزمون آ برای مقایسه میانگین گروه های همبسته نشان داد که میان رفتار بیش فعالانه همراه با نقص توجه کودکان تحت درمان و کودکان گروه گواه تفاوت معناداری وجود دارد.

کلید واژه: روش درمان عصبی - روانی دلاکاتو، بیش فعالی همراه با نقص توجه، مقیاس کافر ز

مقدمه

ویژه یادگیری نیز هستند (کاپلان و سادوک، ۱۹۹۵). این اختلال نخستین بار در سال ۱۸۴۵ توسط پزشک آلمانی بنام هنری هافمن¹ شناسایی شد. اما اباف² دیگر پزشک آلمانی، شاید نخستین فردی باشد که اختلال *ADHD* را مشکلی دانسته است که درمان آن نیاز به همکاری و دخالت متخصص—ین حرف—ای دارد

کودکان مبتلا به اختلال بیش فعالی همراه با نقص توجه³ (*ADHD*) اغلب با مشکلات تحصیلی و آموزشی فراوانی رویرو هستند و مشکلاتی برای مریبان و همکلاسان خود فراهم می نمایند. بررسی ها نشان می دهند که ۲۰-۲۵٪ این دانش آموزان دارای ناتوانیهای

* دانشجوی دوره دکتری روانشناسی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، خیابان کارگر جنوبی، پایین تر از چهارراه لشگر، بیمارستان روزیه، بخش اطفال.

** دکتری تخصصی روانشناسی، مدیر گروه روانشناسی کودکان استثنایی، تهران، خیابان کارگر جنوبی، پایین تر از چهارراه لشگر، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روانشناسی.

داروهای ضد افسردگی، ضد اضطراب و داروهای نورولپتیک از دیگر داروهای به کار برده شده در این زمینه می‌باشند که می‌توان به کلوبنیدین^۱، فن‌فلورامین^۲، لیتیوم^۳ اشاره کرد (الیا^۴، ۱۹۹۱).

یکی از روش‌های سودمند درمان کودکان مبتلا به اختلال ADHD، روش‌هایی می‌باشد که با عنوان فرآیند آموزی از آن یاد می‌شود. روش عصبی – روانی دلاکاتو^۵ در این دسته جای می‌گیرد. در آغاز باید تعریفی از دو واژه ساختار و فرآیند داشته باشیم. ساختار به هرگونه هستی ثابت یا شیء فیزیکی یا یک الگو و شکل‌بندی سازمان یافته گفته می‌شود. فرآیند عبارت از یک رشته کنش پی در پی به سوی یک هدف از پیش مشخص شده است (کوله و لور، ۱۳۷۲).

دلاکاتو بر این باور است که اختلال بیش فعالی همراه با نقص توجه و اختلال‌های یادگیری ناشی از آسیب مغزی است (دلاکاتو، ۱۳۶۹ و ۱۳۷۱). همچنین او ادعا می‌کند که میان ناتوانی در برقراری برتری طرفی و آسیب مغزی رابطه نزدیکی وجود دارد.

وی رشد و سازمان بندی عصبی انسان را به مراحلی تقسیم می‌کند که این مراحل شامل: رده نخاع و پیاز مغز، پل مغزی، مغز میانی، کنش ابتدایی کرتکس و برتری نیمه کرتکس است. دلاکاتو بر این باور است که هرگونه ثبت و هر گونه عدم برتری طرفی در هر یک از اعضای بدن، باعث اختلال یادگیری، بیش فعالی همراه با نقص توجه و اختلال‌های زبانی می‌شود.

درمانگر در فرآیند ارزیابی وی می‌کوشد دریابد که کودک در کدام یک از مراحل رشد عصبی ثبت شده و در کدام عضو از اعضای بدن دچار برتری طرفی

1- Taylor
3- Dextroamphetamine
5- Pemoline
7- Biederman
9- Fen Fluramine
11- Elia
12- Delacato's neuropsychological method

2- Cantwell
4- Methylphenidate
6- Wilens
8- Clonidine
10- Lithium

(تیلور، ۱۹۹۰). همانطور که مفهوم اصطلاح نیز می‌رساند، کودکان پر تحرک فعالیت عضلانی شدید یا اغراق آمیز از خود نشان می‌دهند. دشواری در حفظ توجه شاخص اصلی دیگر این اختلال است. کودکان بیش فعال، معمولاً "کمبود هوشی ندارند، پرگویی دارند و دارای مهارت‌های اجتماعی لازم نیستند (اجمیان روانپژوهی آمریکا، ۱۳۷۳).

بهترین شیوه درمان این اختلال ترکیب مداخلات روانی- اجتماعی و پزشکی است. مداخلات روانی - اجتماعی بر خانواده، مدرسه و کودک تأکید دارند. در بعد خانواده باید، به پدر و مادر در مورد ماهیت این اختلال، آموزش‌های لازم داده شود. همچنین باید به آنان کمک کرد، تا در برابر فشارهای روانی با اعتماد به نفس و کفایت عمل کنند و به پیگیری درمان تعارضهای خانوادگی همچون تعارض میان زن و شوهر پردازند.

در مدرسه، مداخلات باید بر عملکرد آموزشی تأکید داشته باشد. با این وجود، رفتار کلاسی و روابط با همسالان اهمیت دارد. مناسب‌ترین کلاس برای این دسته کودکان، کلاس ساختار یافته‌ای است که کودک در جلوی کلاس و نزدیک معلم قرار گیرد (کانت ول، ۱۹۹۸).

مداخله درمانی با خود کودک باید دربردارنده روان درمانی فردی باشد و چنانچه احتمال افسردگی داده شود درمان عزت نفس پایین، مقابله با اضطراب و هرگونه نشانه‌های مرضی همراه نیز ضروری است (همان جا).

بهره گیری از داروها، به ویژه، محرکهای سیستم اعصاب مرکزی، همچون دکستروآمفتامین^۶، متیل فنیدیت^۷ و پمولین^۸ از دیگر روش‌های درمانی این کودکان است. در بررسیهای انجام شده نزدیک به ۷۰٪ کودکان به یکی از داروهای محرک پاسخ مثبت داده‌اند (ویلینز^۹ و بی‌درمن^{۱۰}، ۱۹۹۲). سردرد، درد معده، خوابگردی، تحریک پذیری، کاهش قد و وزن از

مقیاس درجه بندی معلم کانز جهت تشخیص مسائل رفتاری کودکان ۴-۱۲ سال به کار می‌رود. این مقیاس مکمل مقیاس پدر و مادر کانز است و دو نسخه ۲۸ و ۳۹ ماده‌ای دارد که در پژوهش حاضر از مقیاس ۳۹ ماده‌ای استفاده شد. مقیاس آموزگار کانز شش عامل را می‌سنجد: بیش فعالی، مشکلات سلوک، افراط هیجانی، اضطراب – انفعال، غیر اجتماعی بودن و دشواریهای خیال‌بافی – بی توجهی. میانگین و انحراف استاندارد این آزمون به ترتیب ۵۰ و ۱۰ می‌باشد. این مقیاس بر پایه بررسیهای انجام شده از روایی و اعتبار پسته‌ای برخوردار است (ساتلر، ۱۹۹۲).

روش عصبی – درمانی دلاکاتو دارای چهار مرحله است که طی آن یک رشته فعالیت‌های حسی، حرکتی و ادراکی مانند خزیدن، شنیدن با یک گوش، تعقیب دیداری، راه رفتن با الگوی تقاطعی و شناسایی بساوای اشیاء می‌باشد (دلاکاتو، ۱۳۷۶).

برای اجرای پژوهش نخست آزمودنیهای به شیوه تصادفی در دو گروه آزمایش و گواه جای داده شدند. سپس پرسشنامه پدر و مادر و آموزگار کانز، توسط پدران و مادران و آموزگاران هر دو گروه برای هر آزمودنی تکمیل شد. گروه آزمایش، تنها به کمک روش عصبی – روانی دلاکاتو مورد درمان قرار گرفتند و هیچگونه درمان دارویی صورت نگرفت. مراحل درمان شامل تمرینهای چهار مرحله‌ای یاد شده بود که در قالب جزو و آموزش حضوری به پدر و مادر ارائه شد. پدران و مادران با بهره‌گیری از آموزش‌های فراگرفته شده و پیاده نمودن آنها روی کودک خود پس از پایان تمرینها در هر مرحله، کودک را برای ارزیابی میزان موفقیت نزد پژوهشگر می‌آوردند. در صورتیکه کودک تمرینهای مرحله اول را با موفقیت به پایان رسانده بود

نشده است، در مرحله بعد درمان بر اساس ارزیابی انجام شده صورت می‌گیرد.

هدف از اجرای این پژوهش، بررسی کارآئی روش درمانی عصبی – روانی دلاکاتو در درمان کودکان پسر بیش فعال ۷-۱۲ سال بوده است.

روش

آزمودنیهای پژوهش ۶۰ نفر از کودکانی بوده‌اند که در سال ۱۳۷۸ به مطب روانپزشکان کودک و درمانگاه کودکان بیمارستان روزبه مراجعه نموده و تشخیص اختلال ADHD دریافت کرده بودند. چون میزان شیوع این اختلال در پسران بیشتر از دختران است (کاپلان و سادوک، ۱۹۹۵) و تشخیص این اختلال در گروه سنی ۷-۱۲ ساله بیشتر است، آزمودنیهای پژوهش از میان پسران ۷-۱۲ ساله انتخاب شدند. ۳۰ نفر از آزمودنیها به صورت تصادفی در گروه آزمایش و ۳۰ نفر در گروه گواه جای داده شدند. کودکان بیش فعالی که دارای عقب ماندگی ذهنی، اختلالهای اضطرابی و خلقی تشخیص داده می‌شدند از طرح حذف شدند.

در این پژوهش از مقیاس پدر و مادر^۱ و آموزگار^۲ کانز هم به منظور تشخیص دقیق‌تر و نیز ارزیابی پیش و پس از مداخله بهره گرفته شد. دو نسخه از این مقیاس در دست است: نسخه ۹۳ ماده‌ای و نسخه ۴۸ ماده‌ای که در پژوهش حاضر نسخه ۴۸ ماده‌ای به کار برده شد که پنج عامل را آشکار می‌کند: مشکلات سلوک، مشکلات یادگیری، روان تنی، تکانشگری، بیش فعالی و اضطراب. نشانه‌ها در یک مقیاس چهارگزینه‌ای (۰-۳) درجه بندی می‌شوند و نمرات هر ماده به نمرات T با میانگین ۵۰ و انحراف استاندارد ۱۰ تبدیل می‌شوند. نمرات T که دو انحراف استاندارد بالاتر از میانگین هستند، نشانگر وجود مشکل می‌باشند (ساتلر، ۱۹۹۲؛ کانز، ۱۹۹۰). لازم به ذکر است که داده‌های

1- Conner's Parent Rating Scale
2- Conner's Teacher Rating Scale
3- Sattler

آن ($t = -7/03$, $p < 0/05$) تفاوت معنی دار نشان داده است. قدر مطلق t محاسبه شده در مقیاس والدین ($7/03$) و قدر مطلق t محاسبه شده در مقیاس معلم ($9/05$) در سطح $0/05$ و $0/01$ بزرگتر از t جدول ($1/72$ و $2/09$) می باشد.

در حالیکه مقدار t محاسبه شده برای گروه کنترل در مقیاس والدین کانفرز برابر با ($0/43$) و در مقیاس معلم کانفرز برابر با ($0/94$) بوده است. بر این اساس، چون قدر مطلق t محاسبه شده در مقیاس والدین ($0/430$) و قدر مطلق t محاسبه شده در مقیاس معلم کانفرز ($0/94$) کوچکتر از t جدول در دو سطح $0/05$ و $0/01$ ($0/72$ و $2/09$) می باشد، می توان نتیجه گرفت که بین رفتار بیش فعالانه همراه با نقص توجه کودکان گروه آزمایش (کودکان تحت درمان و کودکان گروه کنترل (خارج از فرآیند درمان) تفاوت معنی داری وجود دارد، بنابراین می توان گفت که روش عصبی— روانی دلاکاتو به ویژه در درمان مشکل نقص توجه و به طور کلی و در درمان مشکل بیش فعالی تأثیر داشته است.

جدول ۱ - مقایسه میانگین، واریانس و انحراف معیار نمره های آزمایش و گواه، پیش از درمان و پس از آن در مقیاس والدین کانفرز

بعد از درمان		پیش از درمان		مقیاس والدین	
انحراف معیار	واریانس	میانگین	انحراف معیار	واریانس	میانگین
۷/۲۳	۵۲/۳۲	۶۷/۷	۵/۷۴	۲۲/۰۴	۷۸/۷
۰/۱۲	۲۶/۲۴	۷۷/۵	۵/۲۰	۲۷/۰۸	۷۷/۶

جدول ۲ - مقایسه میانگین، واریانس و انحراف معیار های آزمایش و گروه گواه، در پیش از درمان و پس از آن در مقیاس آموزگار کانفرز

بعد از درمان		پیش از درمان		مقیاس آموزگار	
انحراف معیار	واریانس	میانگین	انحراف معیار	واریانس	میانگین
۴/۲۸	۱۸/۳۲	۶۶/۱	۴/۶	۲۱/۱۶	۷۳
۴/۳۲	۱۸/۷۲	۷۶/۴	۳/۸	۱۶/۶۴	۷۷/۳

با نظر پژوهشگر به مرحله بعدی وارد می شد. مراحل درمانی به مدت چهار ماه طول کشید. پس از پایان مراحل درمان، مقیاس پدران و مادران و آموزگار کانفرز دوباره برای هر دو گروه از کودکان تکمیل شد و نتایج بدست آمده در دو مرحله پیش و پس از درمان مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها

با توجه به مقادیر جدول ۱ و ۲ می توان به وضعیت نمرات گروه آزمایشی و کنترل در مرحله پیش و پس از درمان پی برد. همچنانکه در جدول های یاد شده دیده می شود نمره های آزمودنیهای گروه آزمایش و گواه در مرحله پیش از درمان تا اندازه ای همسان بوده است. در حالیکه در مرحله پس از درمان میانگین گروه آزمایشی رو به کاهش و واریانس و انحراف معیار آن برخلاف گروه گواه افزایش داشته است که می تواند نشان دهنده اثربخشی فرآیند درمان باشد.

مقادیر t محاسبه شده برای گروه آزمایشی در مقیاس والدین کانفرز در مرحله پیش از درمان و پس از

بارکلی (۱۹۹۰) نیز در مورد عوارض جانبی این داروها
Archive of SID نگرانیهای را ابراز کرده‌اند.

از مزایای دیگر روش عصبی - روانی دلاکاتو کاهش همزمان مشکلات یادگیری کودکان مبتلا به ADHD می‌باشد. چرا که یکی از اختلالات اصلی همراه با اختلال ADHD اختلال یادگیری، به ویژه در زمینه خواندن است (بیچمن و یانگ، ۱۹۹۷). این پژوهش محدودیتهای مختلفی داشته است مانند: عدم وجود مکان مناسب و امکاناتی که آزمودنیها بتوانند روزانه به پژوهشگران مراجعه کرده و به صورت مستقیم زیر نظر آنان مراحل درمانی دلاکاتو را تمرین نمایند، نبود نمونه مناسبی از دختران مبتلا به اختلال ADHD که امکان مقایسه اثربخشی درمان را بر اساس جنس نیز ممکن گرداند، عدم همکاری دقیق و پیگیری منظم برخی از والدین به علت دوری راه و برخی مشکلات دیگر که باعث شده نتایج این پژوهش با اختیاط بیشتری تفسیر شود.

منابع

انجمان روانپزشکی آمریکا (۱۳۷۳). چهارمین راهنمای تشخیص و آماری اختلالهای روانی DSM-IV ترجمه نصرت ا... پورافکاری. تهران: آزاده (صفحه ۷۵-۷۳).

دلاکاتو، کارل، اچ. (۱۳۷۹). پیشگیری و درمان مشکلات خواندن. ترجمه نیتاج زرین قلم، تهران: انتشارات ما (صفحه ۳۵-۲۰).

دلاکاتو، کارل اچ. (۱۳۷۱). شیوه‌ای نو در درمان اختلال خواندن. ترجمه: فاطمه سرحدی زاده تهران: انتشارات رشد.

کوله، پیتر؛ لور، جان (۱۳۷۳). راهبردهای آموزشی کودکان استثنایی. ترجمه فرهاد ماهر. تهران: انتشارات رشد (صفحه ۴۰۱-۳۸۵).

Barkly, R. A. (1990). Attention deficit hyperactivity disorder: *A handbook for diagnosis*

در گذشته اختلال بیش فعالی را در یکی از طبقات بدکاری خفیف مغز^۱ جای می‌دادند و نظریه عصب - روانشناختی بر این باور است اختلالاتی که به نظر می‌رسد ناشی از بدکاری سیستم اعصاب مرکزی باشد، "احتمالاً" در رشد بهنجار مغز یا دستگاه اعصاب مرکزی تأخیر یا نارسایی رشدی ایجاد می‌کنند. با بازگشت به پایین‌ترین محله ثبت یا نارسایی رشدی و انجام حرکات حسی - حرکتی مربوط به هر مرحله و در نتیجه گذر از آن تا بالاترین مرحله می‌توان این اختلالات را درمان کرد (دلاکاتو، ۱۳۶۹ و ۱۳۷۱).

یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش‌های پیشین همسو می‌باشد. چرا که از نظر دلاکاتو اختلالات و مشکلاتی که احتمالاً ریشه در کارکرد ناقص و معیوب مغز دارند، ممکن است ناشی از ثبت و یا گذر از مراحل رشد عصبی - روانی باشند و با انجام تمرینات مراحل چهارگانه و از بین بردن ثبت مراحل رشد می‌توان اختلال ایجاد شده را درمان کرد، مثلاً پس از انجام تمرینات مراحل سوم کودکان بقرار آرامتر می‌شوند. نکته دارای اهمیت در پژوهش حاضر کارآیی بیشتر این روش درمانی در رفع مشکل نارسایی توجه می‌باشد، که هم در نمرات آزمون کائز و هم در اظهار نظرهای والدین گروه آزمایش پس از درمان دیده شده است.

در مقایسه با دیگر روش‌های درمانی می‌توان گفت که روش عصبی - روانی دلاکاتو می‌تواند روش مؤثر درمان اختلال ADHD باشد. مزیت این روش درمانی این است که به هیچ عنوان دارای عوارض جانبی نیست. در حالیکه استفاده از داروهای محرك که به عنوان یکی از روش‌های متداول اختلال ADHD ذکر شده، دارای عوارضی گزارش گردیده‌اند؛ با آنکه بیش از ۷۰٪ کودکان تحت درمان به این داروها پاسخ مثبت نشان داده‌اند (بیدرمن، ۱۹۸۹). در این راستا کانتول (۱۹۹۴)، پلهم^۲، گرین^۳، اسلید^۴ و وود^۵ (۱۹۹۰) و



- and treatment.* London: Guilford Press. (P.P. 3-10).
- Archive of SID*
- Beitchman, H., & Young, T. (1997). Learning disorders. With a special emphasis on reading disorders. *Journal of Child & Adolescent Psychiatry*, 36, 1020-1023.
- Biderman, J. (1989). Double blind placebo controlled study of desipramine in the treatment of ADD. *Journal of Child & Adolescent Psychiatry*, 28, 777-784.
- Cantwell, D. P. (1998). Attention deficit disorder: A review of the past 10 years. *Journal of Child & Adolescent Psychiatry*, 35, 983-984.
- Cantwell, D. P. (1994). *ADHD treatment with nonstimulants.* Pediatric Psychopharmacology Presented at midyear institute of the AACAP. Washington D. C: AACAP Press, (P.P. 15-20).
- Conners, K. (1990). *Add children.* New York: Prima Publishing Co, (P.P. 35-40).
- Elia, J. (1991). Stimulants and antideperessant pharmacokinetics in hyperactive children. *Psychopharmacological Bulletin*, 27: 411-412.

- Kaplan, H. T., & Sadock, B. J. (1995). *Comprehensive textbook of psychiatry*(6thed).Baltimore Williams & Wilkins, (P.P. 2681-2685).
- Pelhome, W. E., Green Slade, K. E., & Voode, H. (1990). Relative efficacy of long acting stimulant of children with attention deficit hyperactivity disorder. *Journal of American Academy of Child & Adolescents Psychiatry*, 86, 226-237.
- Sattler, T. M. (1992). *Assessment of adaptive behavior and behavior problem.* Sandiago: Sandiago Publisher Inc, (P.P. 393-395).
- Taylor , J. F. (1990). *Helping your hyperactive child. From effective treatments and developing discipline and self-esteem to helping your family adjustment.* New York: Prima Publishing Co. (P.P. 125-130).

- Wilens, T., & Biederman, J. (1992). The stimulants Psychiatry. *Clinics of North America*, 15,191-193.

Andeesheh
Va
Raftar
ادیشه و رفتار