



با کلوون و کلونیدین در سمزدایی مواد افیونی

دکتر سید علی احمدی ابهری^{*}، دکتر امیر شعبانی^{**}، دکتر شاهین آخوندزاده^{***}، دکتر سید محمد اسعدي^{****}

چکیده

هدف: این پژوهش به منظور بررسی میزان اثربخشی و عوارض درمان باکلوون و کلونیدین در سمزدایی مواد افیونی انجام شده است. **روش:** در بک مطالعه دوسرکور ۶۶ بیمار سریابی با تشخیص وابستگی به مواد افیونی (طبق ملاک های DSM-IV) به طور تصادفی باکلوون (۳۲-۴۸) یا کلونیدین (۳۶-۴۸) به مدت ۱۶ روز دریافت کردند. **یافته ها:** مرد دارو اثربخش مشابهی را در مورد نشانه های فیزیکی و روانی نشانگان ترک نشان دادند. تفاوت معنی داری بین دو گروه از نظر مقابس های افسردگی و اضطراب دیده نشد. نیز عوارض جانبی در دو گروه کم و بیش مشابه بود، به جز مواد واستفراغ، و در سرخوشی، که به طور معنی داری در گروه باکلوون بیشتر دیده شد. **نتیجه:** باکلوون را من توان از جهات مختلف معادل کلونیدین در سمزدایی مواد افیونی در نظر گرفت.

Andeesheh
Va
Raftari
اندیشه و رفتار

۲۶

کلید واژه: باکلوون، کلونیدین، مواد افیونی، سمزدایی

مقدمه

درمان سندروم ترک (سم زدایی) گامی مهم در درمان وابستگی به مواد افیونی است. سندروم ترک در افراد وابسته به مواد افیونی طی ۶ تا ۸ ساعت پس از آخرین مصرف شروع می شود، در روز دوم و سوم به بالاترین شدت می رسد و طی ۷ تا ۱۰ روز فروکش

می کند. بیشتر از دو گروه دارویی در سمزدایی این مواد استفاده می شود: آگونیست ها- آتناگونیست های مواد افیونی و آگونیست های آر آدرنرژیک (مانند کلونیدین^۱). هر یک از این داروها دارای ناکارآمدی ها و زیان هایی هستند که درمان را دشوار می کنند؛ مانند میزان بالای رسیزش^۲، عوارض جانبی- مانند افت

* روانپژشک، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران. تهران، خیابان کارگر جنوبی، بیمارستان روزیه.

** روانپژشک، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران. تهران، کیلومتر ۶ جاده مخصوص کرج، مرکز آموزشی - درمانی روانپژشکی ایران (نویسنده مسئول).

*** پسیکوفارماکولوژیست، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران. تهران، خیابان کارگر جنوبی، بیمارستان روزیه.

**** روانپژشک، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران. تهران، خیابان کارگر جنوبی، بیمارستان روزیه.

1- Clonidine

2- drop out

و کلونیدین در سم زدایی افراد وابسته به مواد آفیونی (آخوندزاده و همکاران، ۲۰۰۰؛ احمدی ابهری و همکاران، ۲۰۰۱) نشان داده شد که طی ۱۴ روز تفاوت معنی داری از نظر باقی ماندن افراد در برنامه درمانی و نشانه های فیزیکی ترک مواد آفیونی بین دو گروه وجود نداشت. در حالی که افراد گروه باکلوفن به طور معنی داری نشانه های روانی و افت وضعیتی فشارخون کمتری داشتند.

بررسی حاضر با دو هدف انجام شد: اول آن که، چون مطالعه پیش اولین آزمایش بالینی برای ارزیابی اثربخشی باکلوفن در سم زدایی مواد آفیونی با نمونه ای کم و بیش کوچک بود، در این بررسی با تکرار تجربه، فرضیه پیش گفته با نمونه ای جدید و معیارهایی دیگر دوباره ارزیابی شد. دوم آن که، همان گونه که اشاره شد یک یافته جالب بررسی های پیشین در کمربودن نشانه های روانی در گروه باکلوفن بود که با یک فهرست پنج علامتی ارزیابی می شد. نویسنده کان این بار با تمرکز بیشتر بر این موضوع و برای افزایش پایایی^۳ و روایی^۴ نتایج، اقدام جدیدی نمودند.

روش

در مجموع ۶۶ بیمار (۱۵ مرد، ۵۱ زن) مراجعه کننده به درمانگاه ترک اعتیاد بیمارستان روزبه که دارای معیارهای کامل وابستگی به مواد آفیونی (طبق DSM-IV^۵) بودند پس از دریافت رضایت آگاهانه به طور تصادفی و یکی در میان (به دلیل

فشارخون و رخدوت ناشی از کلونیدین - و خطر وابستگی به آگونیست های مواد آفیونی مثل متادون. بنابراین، یافتن جایگزین هایی که دارای اثربخشی بیشتر، عوارض جانبی کمتر و قادر خطر وابستگی بیمار باشد ارزشمند خواهد بود.

در سال های گذشته شواهد ناچیزی در مورد تعامل بین گیرنده های GABA_B^۶ و آفیونی به دست آمده است. اثر سینتیزیم^۷ بین آگونیست های این گیرنده ها روی درد وجود دارد. باکلوفن^۸ آگونیست گیرنده GABA_B، اثر ضد درد مورفين (آگونیست گیرنده آفیونی مل) را در درمان درد پس از عمل جراحی تقویت می کند (گوردون^۹ و همکاران، ۱۹۹۵). بد نظر می رسد، که هر دو گیرنده دارای سازوکار عمل زیبناهی مشابه هستند؛ به گونه ای که مورفين و باکلوفن از طریق فعال کردن پروتئین های G حساس به سمت سیاه سرفه باعث اثر ضد درد مرکزی می شوند (گالتونی^{۱۰}، قلاردینی^{۱۱} و بارتولینی^{۱۲}). تجربه های آزمایشگاهی اثرات واسطه ای و تنظیم کننده سامانه گابا اثری^{۱۳} را در سازوکارهای پاداش مغز نشان داده است (وابس^{۱۴}؛ باردو^{۱۵}؛ ۱۹۹۸؛ ویلیک^{۱۶} و کوکینیتس^{۱۷}؛ ۱۹۹۵). هم چنین نیز نشان داده شده است که باکلوفن می تواند با فعال کردن گیرنده های GABA_B در VTA^{۱۸} و از طریق افزودن غلظت GABA در مزولیمیک^{۱۹}، آزادشدن دوپامین را در هسته آکومبنس^{۲۰} مهار کند و مانع تقویت مصرف هروئین شود (ایکس آی^{۲۱} و اشتن^{۲۲}؛ ۱۹۹۹؛ ایکس آی و همکاران، ۲۰۰۰). جالب تر آن که شواهدی آزمایشگاهی موجود نشد که بر مهار واکنش های ترک مواد آفیونی توسط باکلوفن دلالت دارند (کاهل^{۲۳}؛ ۱۹۹۰؛ چینگ^{۲۴} و کریستی^{۲۵}؛ ۱۹۹۶؛ کاپاسو^{۲۶}؛ ۱۹۹۹؛ زرین دست و موسی احمدی، ۱۹۹۹). در مجموع، این یافته های مقدماتی احتمال اثر بخشی با کلوفن را در درمان نشانگان ترک مواد آفیونی مطرح می کنند.

در بررسی های پیشین در یک آزمایش دوسرکور، تصادفی و کنترل شده برای مقایسه اثر بخشی باکلوفن

- | | |
|--|---------------------------|
| 1-Gamma-aminobutyric Acid | |
| 2-Synergism | 3-baclofen |
| 4-Gordon | 5-Galeotti |
| 6-Ghelardini | 7-Bartolini |
| 8-GABA-ergic | 9-Wise |
| 10-Bardo | 11-Willick |
| 12-Kokkinidis | 13-ventral tegmental area |
| 14-mesolimbic | 15-accumbens |
| 16-Xi | 17-Stein |
| 18-Chahl | 19-Chieng |
| 20-Christie | 21-Capasso |
| 22-reliability | 23-validity |
| 24-Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder IV | |

جمعیت شناختی و سایر متغیرهایی که مسی توانند بر پامدهای سم زدایی تأثیر بگذارند ثبت شدند. تعداد قرص‌های مصرفی در دو گروه یکسان بود. باکلوفن با مقدار مصرف روزانه ۱۵ میلی‌گرم شروع می‌شد و به تدریج به ۴۰ میلی‌گرم در روز چهارم می‌رسید و تا روز دهم با همین مقدار ادامه می‌یافت. کلونیدین با مقدار مصرف روزانه ۰/۳ میلی‌گرم آغاز می‌شد و به تدریج به ۰/۸ میلی‌گرم در روز چهارم می‌رسید و تا روز دهم با همین مقدار ادامه می‌یافت. پس از ده روز اول، در هر دو گروه مقدار مصرف دارو به تدریج کاهش می‌یافت و در پایان قطع می‌شد. داروها در هر دو گروه به صورت سه وعده در روز داده می‌شد. شدت نشانه‌های فیزیکی ترک با "پرسشنامه کوتاه مدت ترک مواد افیونی" (SOWS)^۲ ارزیابی شد که شامل ده ماده تهوع، کرامپ‌های شکمی، اسپاسم‌های عضلاتی، احساس مسرما، کوشش قلب، تنش عضلاتی، درد، خمیازه، اشک ریزش و مشکلات خواب می‌باشد. SOWS مقابله است که نوع ۳۲ ماده‌ای آن بارها بررسی شده و نوع ده ماده‌ای آن نیز که در این مطالعه به کار رفته توسط گوسوب^۳ مورد ارزیابی قرار گرفته است. وی نشان داده که همبستگی بین این دو نوع SOWS قابل توجه است ($r=0.97$). هم‌چنین او نشان داده که نوع ده ماده‌ای آن نیز دارای روایی معباری است و نمره آن طی مرحله حاد ترک افزایش می‌یابد و سپس به تدریج به میزان طبیعی بر می‌گردد (گوسوب، ۱۹۹۰). برای نمره گذاری این پرسشنامه هر ماده آن از صفر تا سه نمره می‌گیرد. بیماران به تصادف در دو گروه درمان باکلوفن یا کلونیدین جای داده می‌شدند. در صورتی که بیمار دوره ۱۴ روزه را به پایان می‌برد و نتیجه آزمایش ادرار مواد افیونی نیز منفی می‌شد «کامل کننده» به شمار می‌رفت. بیماران می‌توانستند در هر مرحله از پژوهش به میل خود از بررسی خارج شوند.

1- cannabis
3- Short Opioid Withdrawal Scale
4- Gossop

دوسر کوریودن بررسی توسط فردی غیر از درمانگر) در یکی از دو گروه باکلوفن یا کلونیدین برای سم زدایی جای داده شدند. میانگین سن بیماران گروه باکلوفن ۳۳ سال (انحراف معیار $4/10$) و میانگین سن گروه کلونیدین، $32/6$ (انحراف معیار $7/7$) بود. میانگین سن شروع در آزمودنی‌های گروه باکلوفن $24/7$ (انحراف معیار، $5/1$) و در گروه کلونیدین $22/7$ (انحراف معیار، $5/1$)، میانگین مدت مصرف مواد در گروه باکلوفن، $5/1$ سال (انحراف معیار، 5) و در گروه کلونیدین $6/6$ (انحراف معیار، $4/8$) بود. میانگین شمار ترک‌های پیشین در گروه باکلوفن، $1/9$ و در گروه کلونیدین، $2/8$ بار بود. تفاوت معنی‌داری میان ویژگی‌های جمعیت شناختی بیماران در دو گروه یافت نشد. این ویژگی‌ها در جدول ۱ نشان داده شده است.

ماده مصرفی	10%	افراد هروئین و 90% تریاک بود.
بیشتر معتادان به هروئین آن را به صورت تزریقی به کار می‌بردند. بیشتر معتادان به تریاک آن را به صورت استنشاقی ($48/3\%$) یا خسوارکی ($41/7\%$) مصرف می‌کردند. مدت مصرف مواد افیونی به طور متوسط $5/84$ سال بود ($4/93$ = انحراف معیار). همه موارد به صورت سربایی انجام شد. من آزمودنی‌ها بین $18\text{--}60$ سال بود و رضایت آگاهانه برای مشارکت در پژوهش داده بودند. افراد زیر از بررسی کنار گذاشته شدند: بیمارانی که باردار یا شیرده بودند، فشارخون سیستولیک کمتر از 90 میلی متر جیوه داشتند، بیماری طبی ناپایدار و جدی داشتند، از مایه داروها استفاده می‌کردند، سابقه پسیکوز، مانیا یا افسردگی اساسی شدید داشتند، به طور هم‌زمان به الكل، کوکائین، کاناپیس ^۴ یا داروها توهمند ^۵ باسته بودند یا سابقه اختلال شخصیت ضد اجتماعی و یا عقب ماندگی ذهنی داشتند.		

از بیماران در ابتدای ورود به بررسی، تاریخچه روانپزشکی و تاریخچه مشکلات طبی گرفته شد و نیز یک مصاحبه نیمه ساختار یافته با ملاک‌های تشخیصی DSM-IV و معاینه بدنی انجام گرفت. ویژگی‌های

برای ارزیابی نشانه‌های روانی از یکنایه‌ریت پنج ماده‌ای شامل کج خلقوی، اضطراب، بسی قسراری، تحریک‌پذیری و میل به مصرف مواد استفاده شد که از صفر تا سه نمره برای هر ماده در نظر گرفته شد. همانند بررسی پیش (آخوندزاده و همکاران، ۲۰۰۰) یک نمره کلی نیز برای مجموع نمرات SOWS نشانه‌های روانی و یک نشانه فیزیکی اضافی که در SOWS وجود ندارد (اسهال) در نظر گرفته شد. شدت عوارض جانی نیز با یک فهرست ۲۳ ماده‌ای ارزیابی شد که شامل مواردی می‌شد که در منابع مختلف به عنوان عارضه مصرف این دارو گزارش شده است (احمدی ابهری و همکاران، ۲۰۰۱). همه ملاک‌های سنجش یادشده در روزهای صفر، ۱، ۲، ۳، ۴، ۷، ۱۴ و ۱۶ ارزیابی و ثبت شدند. مقیاس ۱۷ ماده‌ای اندازه گیری افسردگی اندشه و رفتار هامیلتون (HDRS)^۱ (حداقل=صفر، حداکثر = ۵۰) و مقیاس اندازه گیری اضطراب هامیلتون (HARS)^۲ (حداقل = صفر، حداکثر = ۵۶) نیز در روزهای صفر، ۷ و ۱۴ ارزیابی و ثبت شدند.

آزمون اضطراب هامیلتون در اواخر دهه ۱۹۵۰ برای ارزیابی نشانه‌های جسمانی و شناختی تهیه شد. این آزمون دارای ۱۶ ماده است و هر ماده از صفر تا چهار نمره می‌گیرد. نمره ۱۶ به عنوان آستانه اضطرابی (که از نظر بالینی معنی دار است) مطرح شده است. این آزمون برای استفاده درمان گران بالینی طراحی شده و دارای پایایی کم و بیش خوبی بر اساس مطالعه‌های همخوانی درونی، بین آزمون گستر و آزمون- باز آزمون می‌باشد. روایی آزمون نیز نسبت به سایر مقیاس‌های اضطراب خوب است. برای پیگیری پاسخ درمانی در بررسی‌های مربوط به اختلال اضطرابی متشر به طور گستردگی از

جدول ۱- ویژگی‌های جمعیت شناختی و مصرف مواد در پیماران مورد بررسی در دوره گروه باکلوفن و کلونیدین

	باکلوفن (n=۳۶)	کلونیدین (n=۳۲)	متغیر
جنس	فراواتی (درصد) (۱۰۰)(۳۴)	فراواتی (درصد) (۹۶/۹)(۳۱)	مرد
	(۰)	(۳/۱)(۱)	زن
تأهل			
متاهل	(۳۷/۶)(۲۳)	(۵۹/۴)(۱۹)	
هرگز ازدواج نکرده	(۳۲/۴)(۱۱)	(۴۰/۶)(۱۳)	
مطلقه / بیوه	(۰)	(۰)	
تحصیلات			
زیر دیبلم	(۷۹/۴)(۲۷)	(۵۳/۱)(۱۷)	
دیبلم	(۱۷/۶)(۶)	(۳۷/۵)(۱۲)	
تحصیلات دانشگاهی	(۲/۹)(۱)	(۹/۴)(۳)	
اشتغال			
بیکار	(۱۷/۶)(۶)	(۳۴/۴)(۱۱)	
شاغل	(۸۲/۴)(۲۸)	(۶۵/۶)(۲۱)	
وضعیت زندگی			
با خانواده یا	(۹۶/۱)(۳۲)	(۹۳/۸)(۳۰)	
هم خانواده پایدار	(۰)	(۳/۱)(۱)	تنهای
سایر موارد	(۰/۹)(۲)	(۳/۱)(۱)	
صرف مواد در خانواده پیمار			
وجود ندارد	(۷۳/۵)(۲۵)	(۵۶/۳)(۱۸)	
وجود دارد	(۲۶/۵)(۹)	(۴۳/۷)(۱۴)	
صرف مواد در سایر افراد			
وجود ندارد	(۱۴/۷)(۵)	(۲۵)(۸)	مهم زندگی:
وجود دارد	(۸۵/۳)(۲۹)	(۷۵)(۲۴)	نوع ماده افیونی:
هروئین	(۸/۸)(۳)	(۹/۴)(۳)	
تریاک	(۹۱/۲)(۳۱)	(۹۰/۶)(۲۹)	
روش مصرف ماده افیونی:			
استشافی	(۶۱/۲)(۱۴)	(۵۰)(۱۶)	
تزریقی	(۸/۸)(۳)	(۷۳)(۲)	
خوارکی	(۵۳/۳)(۱۲)	(۴۰/۶)(۱۳)	
چندراه	(۱۴/۷)(۵)	(۳/۱)(۱)	

1- Hamilton Depression Rating Scale
2- Hamilton Anxiety Rating Scale

نشانه‌های روانی و نشانه‌های کلی طی دوره سم زدایی با باکلوفن و کلونیدین در نمودارهای ۱ تا ۳ نشان داده شده است. با هر سه مقیاس اثر اصلی زمان^۰ معنی دار و منحنی مربوطه به شکل چهار بعدی^۱ و با حداقل شدت نشانه‌ها در روز سوم بود. اثر اصلی گروه درمانی^۷ در مورد هر سه مقیاس یادشده معنی دار نبود، هر چند این اثر در مورد مقیاس نشانه‌های روانی بسیار نزدیک به معنی داری است ($p=0.051$ ، $df=1/28$) و $F=4/14$ و میانگین مقیاس نشانه‌های روانی در گروه باکلوفن در کل دوره سم زدایی کمتر از گروه دیگر بود. تعامل معنی داری میان عوامل زمان و گروه درمانی در مورد هیچ یک از سه مقیاس یادشده وجود نداشت.

ج. افسردگی و اضطراب. اثر اصلی زمان در مورد مقیاس‌های HDRS و HARS معنی دار ($p<0.05$) و منحنی مربوط چهار بعدی بود، ولی اثر اصلی گروه درمانی و تعامل زمان- گروه درمانی در مورد هیچ یک از دو مقیاس یادشده معنی دار نشد.

د. عوارض جانبی. در کل از نظر شدت عوارض جانبی تفاوت معنی داری بین دو گروه باکلوفن و کلونیدین وجود نداشت ($p=0.99$ ؛ $df=1$ ؛ $X^2=2/71$). با این حال، دو عارضه استفراغ و سرخوشی^۸ به طور معنی داری با مصرف باکلوفن بیش از مصرف کلونیدین در ارتباط بود (استفراغ: ۲۳٪ در برابر ۰٪؛ $p<0.05$ ؛ سرخوشی: ۴٪ در برابر ۰٪؛ $p<0.01$ ؛ آزمون دقیق فیشر^۹ بیش از نظر بروز افت وضعیتی فشارخون نیز تفاوت بین دو گروه را معنی دار نشان نداد.

این آزمون استفاده می شود (سادوک و سادوک، ۲۰۰۰؛ هامیلتون، ۱۹۵۹).

آزمون افسردگی هامیلتون نیز در اوایل دهه ۱۹۶۰ برای ارزیابی شدت افسردگی اساسی با تکیه بر نشانه‌های جسمانی تهیه شد و هر ماده از صفر تا دو و پا از صفر تا چهار نمره می گیرد. نمره کمتر از هشت طبیعی در نظر گرفته می شود. این آزمون نیز برای استفاده درمان گران بالینی طراحی شده و از نظر همخوانی درونی و ارزیابی بین آزمون گر دارای پایایی خوب است. روابط آزمون نیز بر اساس مایر مقیاس‌های افسردگی خوب است (سادوک و سادوک، ۲۰۰۰؛ هامیلتون، ۱۹۷۷).

برای مقایسه مشخصات بیماران دو گروه نمره‌های SOWS، نشانه‌های روانی، نمره‌های کلی HDRS و HARS، آزمون‌های^{۱۰} و خی دو به کار برده شد. برای ارزیابی اثر درمان (باکلوفن در برابر کلونیدین)، اثر زمان (روزهای ارزیابی بیماران) و تعامل درمان- زمان^{۱۱} آزمون تحلیل واریانس به کار برده شد. مایر متغیرها (شامل روزهای باقی ماندن بیمار در درمان، بسامد تکمیل سم زدایی، و بسامد عوارض جانبی) نیز با کمک آزمون تی، آزمون خی دو یا آزمون دقیق فیشر^{۱۲} دو گروه مقایسه شدند.

Andeeshch
Va
Raftari
اندیشه و رفخار

۳۰

یافته‌ها

الف. باقی ماندن بیماران در برنامه درمانی^{۱۳}: نسبت بیماران «کامل کشته» برنامه درمانی در گروه‌های باکلوفن و کلونیدین به ترتیب ۴۶٪ و ۴۴٪ بود که تفاوتشان از نظر آماری معنی دار نیست. میانگین روزهای شرکت در درمان برای دو گروه باکلوفن و کلونیدین به ترتیب ۸/۷۸ (انحراف معیار=۰/۷۷) و ۸/۱۲ (انحراف معیار=۰/۴۶) بود که تفاوت معناداری با هم نداشتند.

1- Sadock and Sadock

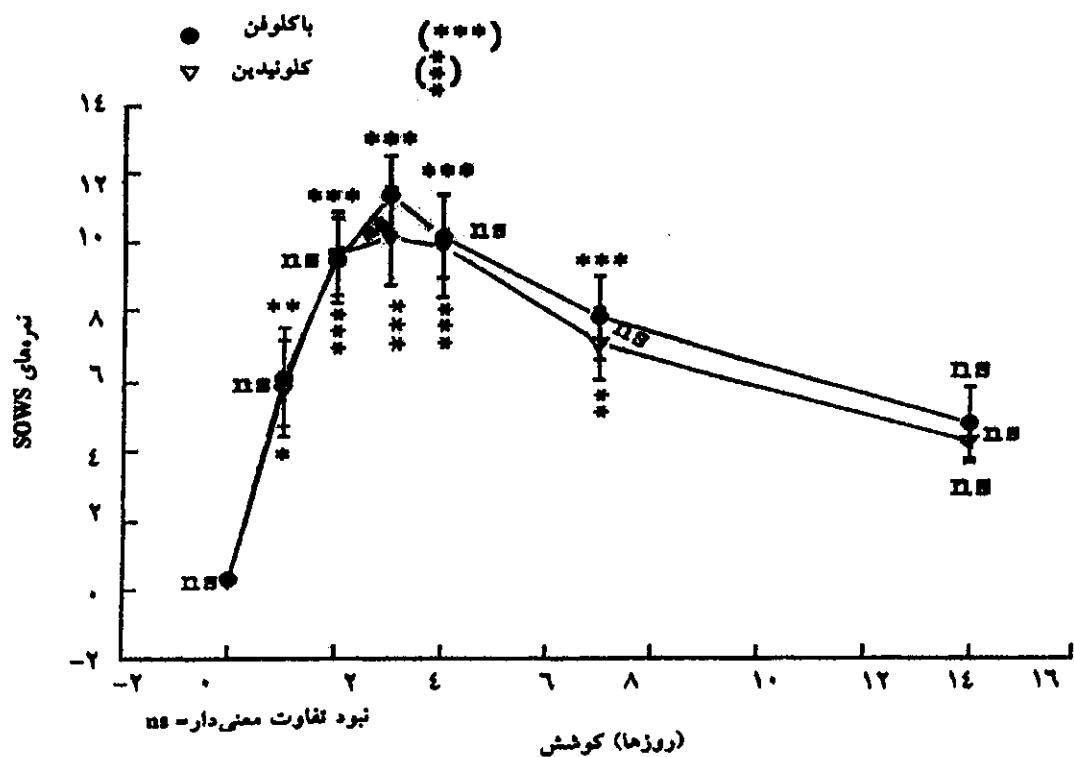
2- treatment - by - time interaction

3- Fisher's exact test 4-retention in treatment

5- main effects of time 6-quadratic

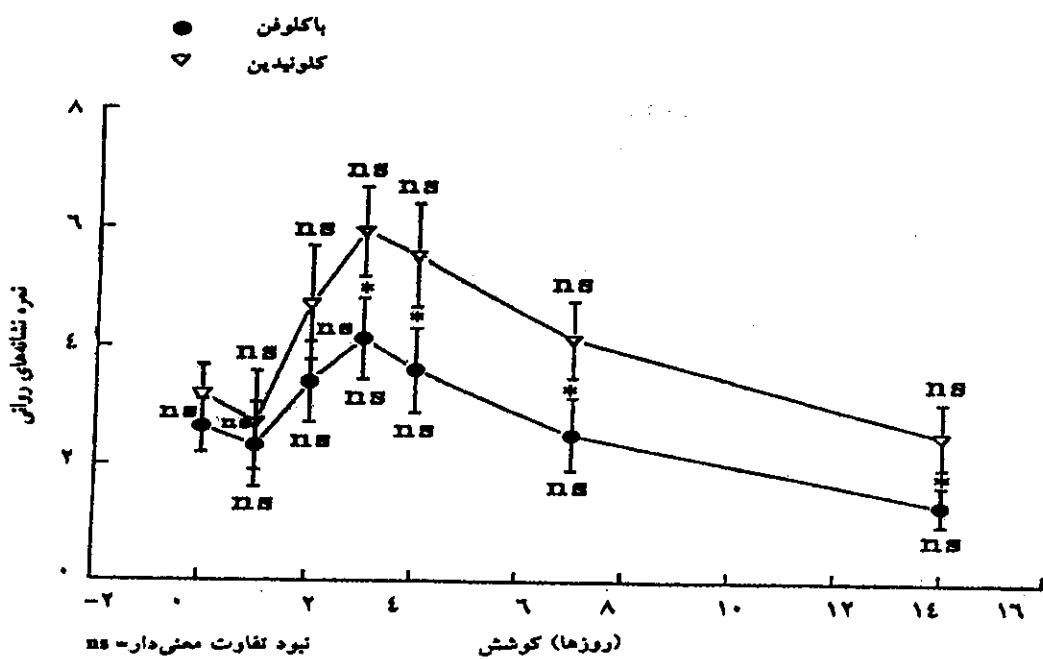
7- main effects of treatment

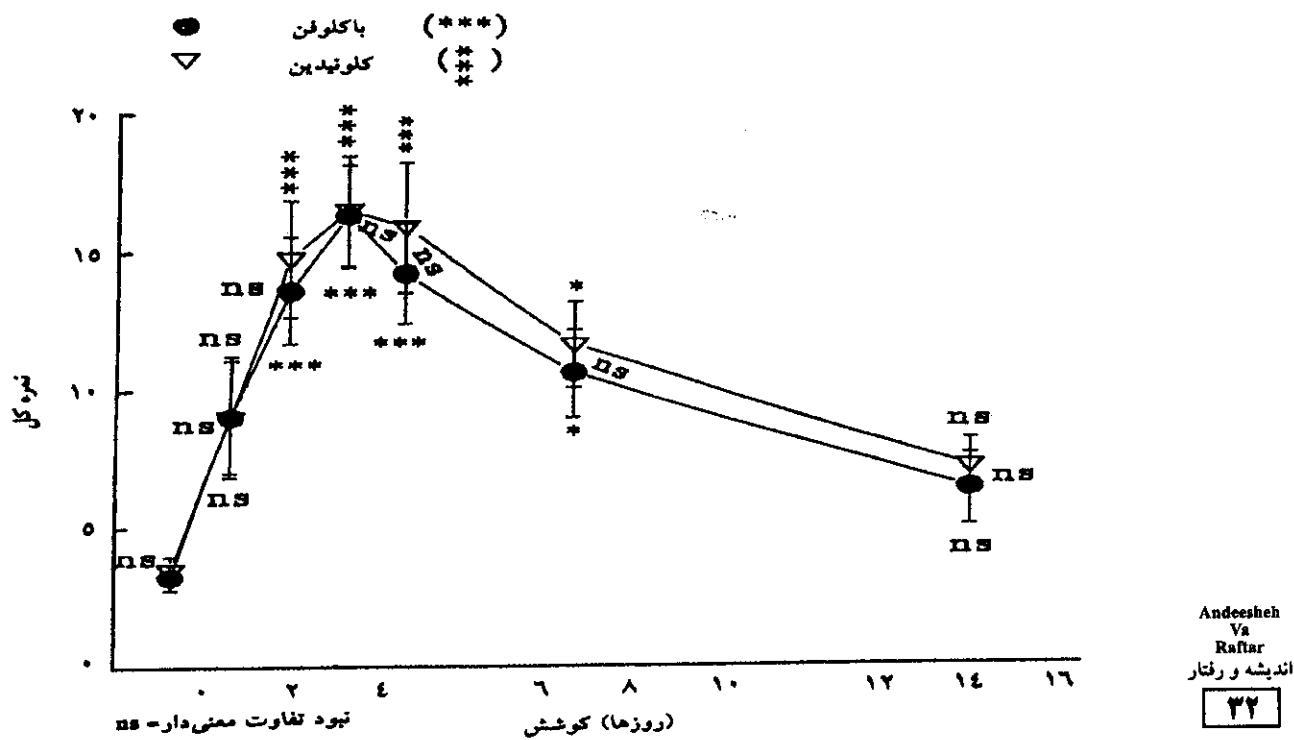
8- euphoria



Andaeech
Va
Raftar
اندیشه و رفتار
۳۱

نمودار ۲- میانگین نمره های نشانه های روانی در دو گروه باکلوفن و کلونیدین





کارن وات^۱ و هاردمون^۲، ۱۹۹۸). یافته های این بررسی را باید با در نظرداشتن محدودیت های روش شناختی^۳ آن دید. اول آن که نبود وجود تفاوت معنی دار در بررسی حاضر به معنی نبود تفاوت بین باکلوفن و کلونیدین نیست. به علت کوچک بودن گروه های مورد بررسی، توان تعیین تفاوت های موجود بین دو گروه کم بود و این موضوع به ویژه در مورد معیارهایی که فقط برای بیماران «کامل کننده» بررسی تحلیل شده بودند، صادق است.

بنابراین، انجام بررسی هایی با حجم نمونه بزرگتر و باکترل دارو نما لازم است. دوم آن که، استفاده از برنامه مقدار مصرف ثابت برای همه بیماران، چه بسا نتایج کاربردی تری برای ارزیابی اثربخشی و عوارض

بحث

یافته های پژوهش حاضر اثربخشی درمان باکلوفن و کلونیدین را در درمان نشانگان ترک مواد افیونی مطرح می کند. این نتایج با یافته های پژوهش های آزمایشگاهی و پیش بالینی^۱، که اثر آگونیست های گیرنده GABA_B را در مهار واکنش های ترک مواد افیونی مطرح می کنند، همخوان است و بر امکان این که باکلوفن می تواند جایگزینی برای کلونیدین در سمزدایی مواد افیونی باشد، دلالت دارد. گرچه در این پژوهش یافته مهم بررسی پیشین تکرار شد، پژوهشگران نتوانستند هیچ گونه برتری معنی داری را برای باکلوفن در بهبودی نشانه های روانی (به ویژه با مقیاس های معیار افسردگی و اضطراب) و یا در زمینه نیمرخ عوارض جانبی نسبت به کلونیدین نشان دهند.

میزان سمزدایی موفق در بررسی حاضر با میزان های گزارش شده پیشین قابل مقایسه است (گوسوب، جونز^۴ و گرین^۵، ۱۹۸۶؛ اندیکات^۶ و واتسون^۷، ۱۹۹۴).

همخوانی دارد و ممکن است که باعث سوگیری به

سمت نشان دادن اثر بزرگتری برای باکلوفن با

کلونیدین شود. به هر روی، به کارگیری رژیم‌های دارویی

انعطاف‌پذیر نیازمند برنامه‌ریزی پیچیده‌ای برای

کورماندن ارزیاب در طول بررسی است. در هر صورت

مقدار مصرف کلونیدین در بررسی حاضر در طیف

پیشنهاد شده برای سمزدایی موادافیونی (فیش‌بین^۱،

روسموف^۲، کاتلر^۳ و روسموف، ۱۹۹۳) و قابل مقایسه

با مطالعه‌های مشابه است (لين^۴، استرانگ^۵، مو^۶، تسى^۷

و هو^۸: ۱۹۹۷؛ زانیری^۹، مانلى^{۱۰}، پرسیکو^{۱۱}، سرتی^{۱۲} و

تمپستا^{۱۳}، ۱۹۹۴؛ هارتمن^{۱۴} و همکاران، ۱۹۹۱). سوم

آنکه، افزایش کند مقدار مصرف هر دو دارو ممکن

است به سطوح کم داروها در روزهای نخست

سمزدایی را دریی داشته باشد. بنابراین، نشانه‌های ترک

در دو گروه به طور موثری تسکین نمی‌یافتد و این امر

می‌توانست باعث نتایج غیر معنی‌دار در بررسی حاضر

شده باشد. به هر روی، نشانه‌های ترک تریاک (که ماده

اصلی در نمونه این بررسی بود) نسبت به هروئین

کنترل شروع می‌شود و معمولاً پس از روز دوم یا سوم

به بالاترین شدت خود می‌رسد.

چهارم آنکه، عارضه سرخوشی در شمار بیشتری از

بیماران «کامل‌کننده» بررسی در گروه باکلوفن دیده شد

و این امر می‌تواند باعث تقویت تتجه مطلوب در این

گروه شده باشد.

نکته آخر این که بیشتر آزمودنی‌های این بررسی

افراد وابسته به تریاک و شمار کمی افراد وابسته به

هروئین بودند و از آنجا که نشانگان ترک مواد افیونی

مخالف، متفاوت است (بک‌موند^{۱۵}، مایر^{۱۶}، ایچلود^{۱۷} و

شوتز^{۱۸}، ۲۰۰۱) و افراد وابسته به هروئین و تریاک

دارای نیميخ مشکلات اجتماعی و طبی متفاوتی هستند

(وسترمایر^{۱۹}، ۱۹۷۶) باید در تعیین یافته‌های بررسی

منابع

- Ahmadi-Abhari,S.A.,Akhondzadeh,S.,Assadi,S. M., Shabestari,O.L.,Farzanehgan,Z.M., & Kamlipour, A.(2001).Baclofen versus clonidine in the treatment of opiates withdrawal, side-effects aspect:a double-blind randomized controlled trial.*Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics*, 26, 67-71.
- Akhondzadeh,S.,Ahmadi-Abhari,S.A.,Assadi,S. M., Shabestari,O.L.,Kashani, A. R., & Farzanehgan, Z.M.(2000).Double-blind randomized controlled trial of baclofen vs. clonidine in the treatment of opiates withdrawal.*Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics*, 25, 347-353.
- Armenian,S.H.,Chutuape,M.A.,Stitzer,M.L. (1999). Predictors of discharges against medical advice from a short-term hospital detoxification unit. *Drug and Alcohol Dependence*, 56, 1-8.
- Backmund,M.,Meyer,K., Eichenlaud, D., & Schutz, C.G.(2001).Predictors of completing an in-patient detoxification program among intravenous heroin users,methadone substituted and codeine substituted patients. *Drug and Alcohol Dependence*, 64, 173-180.

1- Fishbain	2- Rosomoff
3- Cutler	4- Lin
5- Strang	6- Su
7- Tsia	8- Hu
9- Janiri	10- Mannelli
11- Persico	12- Seritti
13- Tempesta	14- Hartman
15- Backmund	16- Meyer
17- Eichenland	18- Schuts
19- Westermeyer	

- Bardo, M. T. (1998). Neuropharmacological mechanisms of drug reward : beyond dopamine in the nucleus accumbens. *Critical Reviews in Neurobiology*, 12, 37-67.
- Capasso, A. (1999). GABA_B receptors are involved in the control of acute opioid withdrawal in isolated tissue. *Progress in Neuropsychopharmacology and Biological Psychiatry*, 23, 289-299.
- Carowath, T., & Hardman, J. (1998). Randomized double-blind comparison of lofexidine and clonidine in the out-patient treatment of withdrawal. *Drug and Alcohol Dependence*, 50, 251-254.
- Chahl, L. A. (1990). Effects of putative neurotransmitters and related drugs on withdrawal contractures of guinea-pig isolated ileum following brief contact with [Met 5] enkephalin. *British Journal of pharmacology*, 101, 908-912.
- Chieng, B., & Christie, M. D. (1996). Local opioid withdrawal in rat single periaqueductal gray neurons in vitro. *Journal of Neuroscience*, 16, 7128-7136.
- Enidicott, P., & Watson, B. (1994). Interventions to improve the AMA-discharge rate for opiate-addicted patients. *Journal of Psychosocial Nursing and Mental Health Services*, 32, 36-40.
- Fishbain, D. A., Rosomoff, H. L., Cutler, R., & Rosomoff, R. S. (1993). Opiate detoxification protocols, a clinical manual. *Annals of Clinical Psychiatry*, 5, 53-65.
- Franken, I. H., & Hendriks, V. M. (1999). Predicting outcome of inpatient detoxification of substance abusers. *Psychiatric services*, 50, 813-817.
- Galeotti, N., Ghelardini, C., & Bartolini, A. (1996). Effect of pertussis toxin on morphine, diphenhydramine, baclofen, clomipramine and physostig-
- mine antinociception. *European Journal of Pharmacology*, 308, 125-133.
- Gordon, N. C., Gear, R. W., Heller, P. H., Paul, S., Miaskowski, C., & Levine, J. D. (1995). Enhancement of morphine analgesia by the GABA_B agonist baclofen. *Neuroscience*, 69, 345-349.
- Gossop, M., Johns, M., & Green, L. (1986). Opiate withdrawal: in-patient versus out-patient programmes and preferred versus random assignment to treatment. *British Medical Journal*, 293, 103-104.
- Gossop, M. (1990). The development of Short Opiate Withdrawal Scale (SOWS). *Addiction and Behavior*, 15, 487-490.
- Hamilton, M. (1959). The assessment of anxiety states by rating. *British Journal of Medical Psychology*, 32, 50-55.
- Hamilton, M. (1967). Development of a rating scale for primary depressive illness. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 6, 278-296.
- Hartman, F., Poirier, M. F., Bourdel, M. C., Loo, H., Lecomte, J. M., & Schwartz, J. C. (1991). Comparison of acetoxyphane with clonidine for opiate withdrawal symptoms. *American Journal of Psychiatry*, 148, 627-629.
- Janiri, L., Mannelli, P., Persico, A. M., Serretti, A., & Tempesta, E. (1994). Opiate detoxification of methadone maintenance patients using lefetamine, clonidine and buprenorphine. *Drug and Alcohol Dependence*, 36, 139-145.
- Lin, S. K., Strang, I., Su, L. W., Tsai, C. J., & Hu, W. H. (1997). Double-blind randomized controlled trial of lofexidine versus clonidine in the treatment of heroin withdrawal. *Drug and Alcohol Dependence*, 48, 127-133.

- Sadock, B.J. & Sadock, V.A. (2000). Comprehensive textbook of Psychiatry (7th ed.). Philadelphia: Lippincott Williams and Wilkins.
- Westermeyer, J. (1976). The pro-heroin effects of anti-opium laws in Asia. *Archives of General Psychiatry*, 33, 1135-1139.
- Willick, M. I., & Kokkinidis, L. (1995). The effects of ventral tegmental administration of GABA_A, GABA_B and NMDA receptor agonists on medial forebrain bundle self-stimulation. *Behavioral Brain Research*, 70, 31-36.
- Wise, R. A. (1998). Drug-activation of brain reward pathways. *Drug and Alcohol Dependence*, 51, 13-22.
- Xi,Z.X., & Stein, E. A. (1999). Baclofen inhibits heroin self-administration behavior and mesolimbic dopamine release. *Journal of Pharmacology and Experimental Therapeutics*, 290, 1369-1374.
- Xi,Z.X.,&Stein,E. A. (2000). Increased mesolimbic GABA concentration blocks heroin self-administration in the rat. *Journal of Pharmacology and Experimental Therapeutics*, 294, 613-619.
- Zarrindast,M.R.,&Mousa-Ahmadi,E.(1999). Effects of GABAergic system on naloxone induced jumping in morphine-dependent mice. *European Journal of Pharmacology*, 381, 129-133.