



همه‌گیرشناختی اختلال‌های روانی در مناطق شهری در شهرستان نظرز اصفهان

عبدال... امیدی*، اعظم طباطبائی**، سید علی سازور***، دکتر گودرز عکاشه****

چکیده

هدف: هدف از پژوهش حاضر بررسی میزان شیوع اختلال‌های روانی در افراد ۱۵ سال و بالاتر جامعه شهری شهرستان نظرز اصفهان بود.

روش: این پژوهش از نوع گلشنده‌نگر، مقاطعی و زمینه‌پایی است. با استفاده از پرونده‌های موجود در شبکه بهداشتی - درمانی، ۶۰ خانواده به طور تصادفی نظامی و به تغییک زن و مرد تعیین شدند. سپس در دو مرحله داده‌ها گردآوری شد: در مرحله اول، ۶۰ نفر با انتخاب تصادفی یک نفر از هر خانواده با آزمون GHQ-28 مورد بررسی قرار گرفتند. در مرحله دوم، ۶۲ نفر از مردان و ۱۰۷ نفر از زنان که نمره بالاتر از نقطه برش بدست آورده بودند با استفاده از فهرست بازیمنی مصاحبه پالپی، بر اساس ملاک‌های تشخیصی DSM-IV مورد ارزیابی قرار گرفتند.

یافته‌ها: این پژوهش نشان داد که میزان شیوع اختلال‌های روانی، در مردان ۱۷/۲٪ و در زنان ۳۱/۳٪ می‌باشد. در این پژوهش ارتباط معنی‌داری میان سن، جنس، سطح تحصیلات، وضعیت تأهل، وضعیت اشتغال و سابقه بیماری در خانواده با ابتلاء به اختلال‌های روانی بدست آمد. اختلال کجع خلقی با بالاترین میزان شیوع (۰/۸٪) و سپس اختلال اضطراب متشر با ۰/۵٪ و اختلال افسردگی با ۰/۳٪ شایع‌ترین اختلال‌ها بودند.

نتیجه: این بررسی شیوع اختلال‌های روانی را در شهر مورد بررسی (۲۴/۲٪) بالاتر از یافته‌های سایر پژوهش‌ها نشان می‌دهد.

کلید واژه: همه‌گیرشناختی، اختلالات روانی، نظرز، پرسشنامه GHQ-28

* کارشناس ارشد روان‌شناسی پالپی، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کاشان، کاشان، خیابان شهید رجایی، پاساز مشق، طبقه دوم، مرکز خدمات مشاوره‌ای کاشان (تویینده مستول).

** کارشناس روان‌شناسی، تهران، خیابان خزانه بخارا، فلکه دوم، بیمارستان آیت‌الله کاشانی.

*** کارشناس روان‌شناسی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی کاشان، کاشان، خیابان ابازم، بیمارستان اخوان، گروه روانپزشکی.

**** روانپزشک، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی کاشان، کاشان، خیابان ابازم، بیمارستان اخوان، گروه روانپزشکی.

۱۳۴۲؛ باقری یزدی، بوالهری، شاه محمدی، ۱۳۷۳؛
جاویدی، ۱۳۷۲؛ بهادرخان، ۱۳۷۲؛ کوکبه، ۱۳۷۳؛
پالانگ، نصر، براهنی، شاه محمدی، ۱۳۷۵).

هدف کلی این پژوهش بررسی میزان شیوع اختلال‌های روانی در شهر نظر اصفهان می‌باشد. افزون برآن، پژوهش حاضر دارای چند هدف اختصاصی بوده است که به اختصار به چند مورد مهم آن اشاره می‌شود: ۱- تعیین سیمای بالینی اختلال‌های روانی در جامعه مورد بررسی؛ ۲- تعیین رابطه میان عوامل جمعیت‌شناختی و بیماری روانی در جامعه مورد بررسی؛ ۳- شناسایی افراد در معرض خطر.

روش

این پژوهش از نوع گذشته‌نگر، مقطعی و زمینه‌بایی است. جامعه آماری مورد بررسی را افراد ۱۵ سال و بالاتر مناطق شهری شهرستان نظر در استان اصفهان تشکیل می‌دهند. نمونه مورد بررسی از سه بلوک شهری با مراجعه به پرونده‌های خانواده در مرکز شبکه بهداشت و به شیوه تصادفی نظام مند انتخاب شدند. بدین ترتیب که از ۶۷۵۳ پرونده موجود، ۶۵۰ نفر از افراد بالای ۱۵ سال انتخاب شدند. سایر ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌های پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است.

به منظور گردآوری داده‌های پژوهش از پرسشنامه سلامت عمومی (GHQ-28) و فهرست بازبینی مصاحبه بالینی براساس ملاک‌های تشخیصی DSM-IV استفاده شد.

بهداشت افراد جامعه از مهم‌ترین مسائل اساسی هر کشور به شمار می‌رود که می‌بایست آن را از سه دیدگاه جسمی، روانی و اجتماعی مورد توجه قرار داد. اختلال‌های روانی، از مشکلات جدی و شایع سلامتی به شمار می‌رود که نزدیک به ۲۰٪ از کل مراجعتان به مراکز بهداشتی عمومی در جهان را تشکیل می‌دهند (سارتوریوس^۱، ۱۹۹۲).

هم‌چنین بنا بر گزارش سازمان جهانی بهداشت (WHO) دست کم ۵۲ میلیون نفر از مردم جهان در سنین مختلف دچار بیماری‌های شدید روانی، همچون اسکیزوفرنیا و ۱۵۰ میلیون نفر دچار اختلال‌های روان نزدی هستند که بیشترین موارد در کشورهای رو

به رشد دیده می‌شود.

مروری بر بررسی‌های همه گیرشناصی، که طی سه دهه گذشته انجام شده، نشان می‌دهد که میزان شیوع اختلال‌های روانی در کشورها و فرهنگ‌های مختلف به علت تفاوت در روش‌های نمونه‌گیری، نوع ایزارهای به کار گرفته شده، شیوه‌های گوناگون مصاحبه و ملاک‌های طبقه‌بندی، متفاوت گزارش شده است. میزان شیوع اختلال‌ها در بررسی‌هایی، که به کمک پرسشنامه سلامت عمومی (GHQ^۲) انجام شده است، متفاوت است. از جمله ۳/۷٪ (هادی‌امونت^۳، پیر^۴ و سین^۵، ۱۹۷۸)، ۲۲٪ (استانسفلد^۶، گالاچر^۷، شارپ^۸ و یارنل^۹، ۱۹۹۱)، ۱۴٪ (جنگ^{۱۰}، ۱۹۸۸)، ۱۸٪ در مردان و ۳۳/۳٪ در زنان (رومیس-کلارکسون^{۱۱}، والتون^{۱۲}، هریسون^{۱۳} و مولن^{۱۴}، ۱۹۹۰)، ۸/۸٪ زنان شهری و ۶/۷٪ زنان روستایی (لهتین^{۱۵}، ۱۹۹۰)، ۱۷/۴٪ (بهار^{۱۶}، هندرسون^{۱۷} و مکینون^{۱۸}، ۱۹۹۲). ۲۰٪ بررسی‌های انجام شده در ایران همه گیرشناصی آن را در دامنه‌ای بین دست کم ۷٪ (باش، ۱۳۴۲) تا ۴۳/۲٪ (داویدیان، ایزدی، نهایتیان و معتبر، ۱۳۵۳) گزارش کرده‌اند. نتایج سایر بررسی‌ها بین ۱۳ تا ۱۸/۵٪ در نوسان بوده است (باش،

1- Satorius	
2- General Health Questionnaire	
3- Hadiamont	4- Peer
5- Syben	6- Stansfeld
7- Gallacher	8- Sharp
9- Yarnell	10- Cheng
11- Romans-Clarkson	12- Walton
13- Herbison	14- Mullen
15- Lehtinen	16- Bahar
17- Henderson	18- Mackinon

بررسی‌های اعتباریابی GHQ-28 نشان‌دهنده روابطی^۱ و پایایی^۲ بالای این پرسشنامه می‌باشد. ویلیامز^۳ و ویلکینسون^۴ و رئونزلی^۵ (۱۹۸۹) روی ۴۳ پژوهش، که این ابزار را به کار بردند، فراتحلیل انجام دادند و به حساسیت ۸۴٪ و متوسط ویژگی ۸۴٪ دست یافتند.

فهرست بازبینی مصاحبه بالینی براساس ملاک‌های تشخیص DSM-IV در پنج بخش نشانه‌های جسمانی، اضطرابی، خلقی، روانی عضوی و پسیکوتیک تنظیم شده است. برپایه بررسی‌های انجام شده، حساسیت کلی آن ۸۴٪ و ویژگی آن ۹۷٪ است. هم‌چنین پایایی این فهرست، براساس ضریب توافق بین دو مصاحبه‌گر در تشخیص موارد افسردگی و غیرافسردگی $K=84$ و برای اسکیزوفرنیا و غیراسکیزوفرنیا $K=78$ گزارش شده است (پالاهنگ و همکاران، ۱۳۷۵).

این فهرست طی پژوهشی با همکاری روانپزشکان گروه روانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی کاشان (۱۳۷۸) دوباره منطبق شد و حساسیت کلی و ویژگی آن به ترتیب ۷۸٪ و ۹۲٪ و ضریب توافق آن $K=80$ براورد شده است.

این پژوهش در دو مرحله انجام شد: ۱) غربالگری و ۲) مصاحبه تشخیصی.

در مرحله نخست، پژوهشگران و یک همکار (کارشناس روان‌شناسی) به کمک مصاحبه چهره به چهره با افراد مورد بررسی، پرسشنامه مشخصات فردی و پرسشنامه GHQ-28 را تکمیل و نمره‌گذاری می‌کردند.

در مرحله دوم، روانپزشک و کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی که از نتیجه آزمون اطلاعی نداشتند با همه افرادی که در پرسشنامه GHQ-28 نمره‌ای بالاتر یا برابر نمره برش (۲۲ در مردان، ۲۳ در زنان) گرفته بودند و با استفاده از فهرست بازبینی مصاحبه بالینی مبتنی بر ملاک‌های تشخیصی DSM-IV، مصاحبه و

گلدبرگ^۶ (۱۹۷۲) آزمون GHQ را برای سرند بیماران روانی در مراکز درمانی و جامعه طراحی کرد.

جدول ۱- توزیع فراوانی آزمودنی‌های پژوهش بر حسب جنس، سن، وضعیت تأهل، میزان تحصیلات

	جنسيت				عوامل جمعیت‌شناختی فرآواتی (درصد) فرآواتی (درصد)	Andeeshah Va Raftar اندیشه و رفتار میزان تحصیلات ۳۴
	كل		مرد	زن		
	سن					
۱۵-۴۴ سال	(۹۰)۵۸۵	(۹۲/۳)۳۰۰	(۸۷/۶)۲۸۵			
۴۵ سال به بالا	(۱۰)۶۵	(۷/۶)۲۵	(۱۲/۳)۴۰			
وضعیت تأهل						
متاهل	(۳۰)۱۹۵	(۴/۱)۱۳۵	(۵۷/۲)۱۸۶	(۷۹)۲۵۷	(۲۸/۱)۴۴۳	
مجرد						
بی‌سواد و کم‌سواد	(۷۳)۵۴		(۴)۱۳	(۱۲/۶)۴۱	(۷/۳)۵۴	
باسواد	(۹۱/۶)۵۹۶		(۹۶)۳۱۲	(۸۷/۳)۲۸۴	(۹۱/۶)۵۹۶	
وضعیت شغلی						
شاغل	(۳۶/۹)۲۶۰		(۷۱)۲۳۱	(۷/۹)۲۹	(۳۶/۹)۲۶۰	
غیرشاغل	(۷۰)۳۹۰		(۲۸/۹)۹۴	(۹۱)۲۹۷	(۷۰)۳۹۰	
جمعیت خانواده						
۱- نفر	(۴۲/۵)۲۸۳		(۳۷/۳)۱۱۸	(۵۰/۷)۱۶۰	(۴۲/۵)۲۸۳	
۵ نفر به بالا	(۵۷/۴)۳۶۷		(۶۳/۶)۲۰۷	(۴۹/۲)۱۶۰	(۵۷/۴)۳۶۷	
کل	(۱۰۰)۶۵۰		(۵۰)۳۲۵	(۵۰)۳۲۵	(۱۰۰)۶۵۰	

آزمون اصلی از ۶۰ ماده تشکیل شده است. این پرسشنامه به صورت فرم‌های ۶۰، ۳۰، ۲۸ و ۱۲ سؤالی می‌باشد که فرم ۲۸ ماده‌ای را گلدبرگ (۱۹۷۹) در اقدامی به منظیر افزایش میزان واریانس و بر اساس تحلیل عاملی روی فرم اصلی تهیه کرد. این آزمون دارای ۴ مقیاس فرعی است که هر مقیاس ۷ ماده دارد. این مقیاس‌ها عبارتند از: ۱) مقیاس الف: نشانه‌های جسمانی؛ ۲) مقیاس ب: نشانه‌های اضطرابی؛ ۳) مقیاس ج) کارکرد اجتماعی؛ ۴) مقیاس د: نشانه‌های افسردگی.

هم چنین میزان شیوع اختلال کج خلقی به اندازه‌ی میزان شیوع، یعنی ۰/۵٪، را به خود اختصاص می‌دهد. پس از آن اختلال اضطراب متشر با ۰/۵٪، اختلال افسردگی اساسی با ۳/۲٪/ شایع ترین اختلال‌ها بودند. هم چنین اختلال‌های شخصیت، تطبیقی، اضطراب اجتماعی، خودبیمارانگاری، واکنش سوگ، اanzaal زودرس، تبدیلی و واپستگی به مواد در ردیف‌های بعدی قرار گرفتند. در تمام اختلال‌ها به جزء اختلال شخصیت، اختلال خودبیمارانگاری و اضطراب اجتماعی، میزان شیوع در زنان بیشتر از مردان بود.

جدول‌های ۳ و ۴ میزان شیوع اختلال‌های روانی را بر حسب ویژگی‌های جمعیت شناختی بر حسب جنس نشان می‌دهد.

تشخیص مناسب برای آنسان عنوان می‌شد. داده‌ها به کمک نرم‌افزار EPI-5 بررسی و تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها

ویژگی‌های جمعیت شناختی گروه مورد بررسی در جدول ۱ نشان داده شده است. همان‌گونه که در جدول ۲ دیده می‌شود، در مجموع ۲۴٪ افراد مورد بررسی دچار اختلال روانی هستند؛ این میزان در زنان ۳۱٪ و در مردان ۲۷٪ می‌باشد.

جدول ۲- میزان شیوع انواع اختلال‌های روانی به تفکیک جنسیت در نمونه مورد بررسی

DSM-IV	کد شخصیت	مرد (%)	زن (%)	کل (%)	نوع بیماری بر حسب طبقه‌بندی
کلیه اختلالات روانی					جدول ۳- میزان شیوع اختلال‌های روانی در آزمودنی‌های پژوهش بر حسب سن، جنس، وضعیت تأهله، سطح تحصیلات، وضعیت شغلی، جمعیت خانوار
شخصیت	۰/۸۱	۰/۳	۰/۹	۰/۹۱	اضطراب اجتماعی
واکنش سوگ	۰/۸۱	۰/۹	۰/۳	۰/۹۱	خودبیمارانگاری
خودبیمارانگاری	۰/۸۶	—	۱/۰۴	۰/۸۶	کج خلقی
اضطراب اجتماعی	۱/۰	۰/۶۱	۲/۵	۰/۸۰	وسواس جیری
کج خلقی	۰/۸	۸/۶	۳/۰۷	۰/۸۰	انسدگی اساسی
وسواس جیری	۰/۹۲	۱/۲	۰/۶۱	۰/۹۲	اضطراب متشر
انسدگی اساسی	۲/۴	۰/۰	۱/۲	۲/۴	انزاal زودرس
اضطراب متشر	۰/۴	۸/۳	۲/۰	۰/۴۰	عوامل میزبان بر
انزاal زودرس	۰/۴۶	—	۰/۹	۰/۴۶	وضعیت جسمانی
عوامل میزبان بر	۱/۲	۰/۶	۱/۸	۱/۲	تطابقی
وضعیت جسمانی	۱/۷	۲/۱	۱/۲	۱/۷	واپستگی مواد
تطابقی	۰/۳	—	۰/۱۱	۰/۳	استرس پس از ضربه
واپستگی مواد	۰/۱۵	۰/۳	—	۰/۱۵	تبدیلی
استرس پس از ضربه	۰/۴۶	۰/۹	—	۰/۴۶	جسمانی شدن
تبدیلی	۰/۹۲	۱/۸	—	۰/۹۲	اسکیزوفرنیا
جسمانی شدن	۰/۱۰	۰/۳	—	۰/۱۰	استرس حاد
اسکیزوفرنیا	۰/۱۰	۰/۳	—	۰/۱۰	
استرس حاد					

وضعیت جسمانی	متغیرها	جنسیت	مرد (%)	زن (%)	کل (%)
گروه‌های سنی					
۱۵-۴۴ سال	۱۲/۲	۲/۷۶	۲۰/۹	۲۰/۹	۲۰/۹
۴۵-۶۰ ساله و بیشتر	۴	۲/۸	۳/۳	۳/۳	۳/۳
وضعیت تأهله					
متاهل	۱۰/۰	۲۰/۹	۱۸/۱	۱۸/۱	۱۸/۱
مجرد	۷/۱	۴/۳	۴/۳	۴/۳	۴/۳
سطح تحصیلات					
بی‌سواد و کم‌سواد	۱/۰	۰/۰	۳/۰	۳/۰	۳/۰
با سواد	۱۰/۷	۲۰/۸	۲۰/۸	۲۰/۸	۲۰/۸
وضعیت شغلی					
شاغل	۹/۰	۲/۰	۶	۶	۶
غیرشاغل	۲۷/۱	۲۸/۹	۲۸	۲۸	۲۸
جمعیت خانوار					
۴-۱۰ نفر	۰/۲	۱۹/۴	۱۲/۳	۱۲/۳	۱۲/۳
۵ نفر و بیشتر	۲۹/۲	۱۲	۲۰/۹	۲۰/۹	۲۰/۹

زمان اجرای پژوهش، شیوه بیماریابی و سن افراد مورد بررسی باشد. میزان شیوع اختلال‌های روانی در پژوهش حاضر از میزان شیوع به دست آمده در پیشتر پژوهش‌هایی که با **GHQ** انجام شده است، بالاتر است، اما با بررسی‌های استانفلد و همکاران (۱۹۹۱) در ولز با نرخ شیوع ۲۲٪، یعقوبی (۱۳۷۴) در پالاہنگ (۱۳۷۵) ۲۳٪/۷٪ و هولی‌فیلد^۱، کاتون^۲، اسپین^۳ و پل^۴ (۱۹۹۰) ۲۲٪/۷٪ همخوانی دارد.

در پژوهش حاضر همانند پیشتر بررسی‌های گزارش شده اختلال‌های افسردگی و اضطرابی شیوع بیشتری داشته‌اند. پژوهش‌های انجام شده در ایران نیز چنین نتیجه‌ای را نشان می‌دهد. در این بررسی همانند پیشتر پژوهش‌های انجام شده همچون لیتون^۵، هاردینگ^۶، مک‌لین^۷، مک‌میلان^۸ و لیتون (۱۹۶۳)، رزیه^۹، بوید^{۱۰}، بورک^{۱۱}، رک^{۱۲}، مه‌یرز^{۱۳}، کرامر^{۱۴}، روینسون^{۱۵}، جورج^{۱۶}، کارنو^{۱۷} و لاک^{۱۸} (۱۹۷۸)، هولی‌فیلد و همکاران (۱۹۹۰)، لهتنین (۱۹۹۰)، داویدیان (۱۳۵۳)، باقری‌یزدی و همکاران (۱۳۷۳)، یعقوبی و همکاران (۱۳۷۴)، پالاہنگ و همکاران (۱۳۷۵) میزان شیوع اختلال‌های روانی در زنان بیش از مردان بود که می‌توان علت آن را استرس‌های محیطی وارد بر آنان یا عوامل دیگر دانست.

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد، بالاترین میزان شیوع اختلال‌های روانی در گروه سنی ۱۵-۲۴ سال می‌باشد.

نتایج پژوهش حاضر همچون پژوهش‌های هادی‌امونت، پیر، سین (۱۹۷۸)، قباش^{۱۹}، حمیدی^{۲۰} و بینگکون^{۲۱} (۱۹۹۲)، رومنس و همکاران (۱۹۹۰) باقری‌یزدی و

جدول ۴- میزان شیوع اختلال‌های روانی بر حسب نسبت خوبی‌شاؤندی والدین، سابقه بیماری در فرد و سابقه بیماری در خانواده

متغیرها	جنسيت		
	مرد (%)	زن (%)	كل (%)
نسبت خوبی‌شاؤندی والدین	۲۲/۴	۲۲/۴	۲۳
سابقه بیماری در فرد	۱۳/۷	۱۳/۷	۸/۹
سابقه بیماری روانی در خانواده	۱۲/۷	۱۲/۷	۳۹/۳

با توجه به این یافته‌ها در می‌باییم که: (الف) شایع‌ترین اختلال‌های روانی در مردان و زنان در گروه سنی ۱۵-۲۴ سال می‌باشد؛ (ب) میزان شیوع اختلال‌ها به گونه‌ای معنی‌دار در افراد متاهل بیشتر از مجردان و (ج) به ویژه در زنان متأهل بیشتر از زنان مجرد است؛ (ج) میزان شیوع اختلال‌های روانی به گونه‌ای معنی‌دار در دیبرستانی‌ها و دبیلم‌ها بیشتر از افراد بی‌سواد و کم‌سواد است؛ (د) میزان شیوع اختلال‌های روانی به طور معنی‌دار در زنان بیشتر از مردان می‌باشد.

هم چنین آزمون خی دو نشان داد که میان ابتلا به اختلال روانی و متغیرهای جنس، وضعیت تأهل، میزان تحصیلات، شغل، سابقه بیماری در فرد و خانواده رابطه معنی‌داری وجود دارد. یافته‌های پژوهش حاضر نشان می‌دهد که از نظر آماری ارتباط معنی‌داری میان خانواده و اختلال‌های روانی وجود ندارد.

بحث

پژوهش‌های انجام شده در ایران نشان می‌دهند که بیماری روانی در دامنه‌ای بین ۱۱٪/۷٪ (باش، ۱۳۴۲) تا ۴۳٪/۴٪ (داویدیان و همکاران، ۱۳۵۳) در نوسان است.

مقایسه پژوهش‌های انجام شده در ایران با یافته‌های پژوهش حاضر نشان می‌دهد که میزان شیوع اختلال‌های روانی در این پژوهش (۰.۲۴٪/۲٪) با بررسی‌های یعقوبی و همکاران (۱۳۷۴)، پالاہنگ و همکاران (۱۳۷۵) تا حدودی همخوانی دارد؛ اما وجود تفاوت‌ها می‌تواند ناشی از روش‌ها و ابزارهای به کار برده شده، شرایط اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و جغرافیایی گوناگون،

1- Hollifield	2- Katon
3- Spain	4- Pule
5- Leighton	6- Harding
7- Macklin	8- MacMillan
9- Regien	10- Boyd
11- Burke	12- Rac
13- Meyers	14- Kramer
15- Robinson	16- George
17- Korno	18- Locke
19- Ghubash	20- Hamidi
21- Bebbington	

منابع

- باش، ک.و. (۱۳۴۲). روح تکبستان، ناصرالدین صاحب‌زمانی.
تهران: انتشارات مؤسسه مطبوعاتی عطانی، ۹۲-۱۲۲.
- باقری‌بزدی، سیدعباس؛ بوالهی، جعفر؛ شاه‌محمدی، داود (۱۳۷۳). بررسی همه‌گیرشناسی اختلالات روانی در مناطق روستایی میبد بزد. *فصلنامه اندیشه و رفتار*، ۱، ۴۱-۳۲.
- بهادرخان، جواد (۱۳۷۲). بررسی همه‌گیرشناسی اختلالات روانی در مناطق روستایی شهرکرد خراسان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، استیتو روانپزشکی تهران.
- پلاهنگ، حسن؛ نصر، مهدی؛ براهنه، محمدتقی؛ شاه‌محمدی، داود (۱۳۷۵). بررسی همه‌گیرشناسی اختلالات روانی در شهر کاشان. *فصلنامه اندیشه و رفتار*، سال دوم، شماره ۴، ۲۷-۱۹.
- جاویدی، حجت... (۱۳۷۲). بررسی همه‌گیرشناسی اختلالات روانی در مناطق روستایی مرودشت فارس. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، استیتو روانپزشکی تهران.
- داویدیان، هاراطون؛ ایزدی، سیروس؛ نهایتیان، وارتکس؛ معتبر، منصور (۱۳۵۳). بررسی مقدماتی درباره شیوه بیماری‌های روانی در منطقه بحر خزر (شهرستان رودسر، ۱۳۵۰). *نشریه پیش‌آشت ایران*. سال سوم، شماره چهارم، ۵۶-۱۴۵.
- ساراسون، ایروین جنی؛ ساراسون، باربار آر. (۱۳۷۴). *روان‌شناسی صرفی*. ترجمه بهمن نجاریان. محمدعلی اصغری و محسن دهقانی. جلد دوم، تهران: انتشارات رشد.
- سارتریوس، نرمان (۱۳۷۲). *پژوهش پیش‌آشت روانی: مفاهیم و اصول*. ترجمه داود شاه‌محمدی، حسن پلاهنگ و سورا... یعقوبی. تهران: انتشارات مجمع علمی فرهنگی مجد.
- کوکب، فرج (۱۳۷۲). بررسی همه‌گیرشناسی اختلالات روانی در مناطق روستایی آذربایجان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، استیتو روانپزشکی تهران.
- یعقوبی، نورا...؛ نصر، مهدی؛ شاه‌محمدی، داود (۱۳۷۴). بررسی همه‌گیرشناسی اختلالات روانی در مناطق روستایی صومعه سراگیلان. *فصلنامه اندیشه و رفتار*، سال اول، شماره ۴، ۶۵-۵۵.

همکاران (۱۳۷۳)، جاویدی (۱۳۷۲)، یعقوبی و همکاران (۱۳۷۴)، پلاهنگ و همکاران (۱۳۷۵) نشان داد که میزان شیوه اختلال‌های روانی در افراد متأهل بیشتر است. شاید دلیل آن را بتوان عوامل استرس‌زای اقتصادی- اجتماعی وارد بر افراد متأهل مانند کسب درآمد و اداره زندگی و رسیدگی به امور فرزندان نسبت داد.

یافته‌ها نشان می‌دهند که میزان اختلال‌ها در افراد دارای دیبلم و دانش‌آموختان دبیرستانی بیشتر از افراد دارای سطح تحصیلات دیگر و افراد بی‌سواد و کم‌سواد است. یافته‌های پژوهش هم‌چنین نشان‌دهنده آن است که اختلال‌های روانی در زنان خانه‌دار و کارگران بیشتر از بقیه افراد می‌باشد. هم‌چنین بین داشتن اختلال روانی و جمعیت خانوار رابطه معنی‌داری پیدا نشد. این یافته‌ها با یافته‌های پژوهشی بهادرخان (۱۳۷۲) و کوکب (۱۳۷۲) همسو می‌باشد. اما پژوهش‌های باقری‌بزدی و همکاران (۱۳۷۳)، جاویدی (۱۳۷۲)، پلاهنگ و همکاران (۱۳۷۵) نشان داد شیوه اختلال‌های روانی در خانوارهای ۵ نفره و بیشتر بالاتر است. کمبودهای عاطفی و اقتصادی، همان‌گونه که پیش‌بینی می‌شود شیوه اختلال‌های روانی در کسانی که سابقه قبلی بیماری دارند، بیشتر است. این موارد را بیشتر اختلال‌های خفیف روانی تشکیل می‌دهند که برای درمان بیشتر نزد پزشکان عمومی یا متخصصان غیر روانپزشک مراجعه می‌کنند.

بررسی‌های داویدیان و همکاران (۱۳۵۳)، باقری‌بزدی و همکاران (۱۳۷۳)، کوکب (۱۳۷۲)، بهادرخان (۱۳۷۲)، پلاهنگ و همکاران (۱۳۷۵) هم نشان‌دهنده اختلال‌های روانی در همین سطح می‌باشند. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که بین سابقه بیماری روانی در خانواده و وجود بیماری در فرد رابطه معنی‌داری وجود دارد. پژوهش حاضر دارای برخی محدودیت‌ها بوده است: پرسشنامه QHQ-28 که یک ابزار غربالگری است، نسبت به اختلال‌های تک علامتی کمتر حساس

American Psychiatric Association, (1987). *Diagnostic and statistical manual disorder* 3rd Washington,D.C:A.P.A.

Bahar,E.,Henderson,A.S., & Mackinon,A.J. (1992). An epidemiological study of mental health and socio-economic conditions in Sumatra, Indonesia. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 85, 257-263.

Cheng,T.A.(1998).A community study of minor psychiatric morbidity in Taiwan. *Psychological Medicine*, 18, 653-668.

Goldberg,D.P.(1972). *The detection of psychiatric illness by questionnaire*, London: Oxford University Press.

Goldberg,D.P.(1989). Screening disorder. In P. Williams,G.Wilkinson, & K.Rawnsly (Eds.). *The scope of epidemiological psychiatry*, London: Routledge.

Ghubash,R.,Hamidi,E., & Bebbington,P.(1992). The Dubai community psychiatric survey: prevalence and socio-demographic correlates. *Social Psychiatry and Epidemiology*, 27, 53-61.

Hadiamont,P.,Peer,N.,& Syben,N.(1987). Epidemiological aspects of psychiatric disorder in a Dutch health area. *Psychological Medicine*, 17, 495-505.

Hollifield,M.,Katon,W.,Spain,D., & Pule,L. (1990). Anxiety and depression in a village in Lesotho, Africa: a comparison with the United States. *British Journal of Psychiatry*, 156, 343-350.

Lehtinen,V.(1990). Prevalence of mental disorders among adult in Finland: Basic results from the mini Finland health survey. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 81, 418-428.

Leighton,D.C.,Harding,J.C.,Macklin,D.S.,Mac Millan, A.,& Leighton,A.H(1963). *The character of danger:*

Psychiatric symptom in selected communities.

New York: Basic Books.

Regier,D.A.,Boyd,J.H.,Burke,J.D.,Rac,D.S.,Meyers, J.K.,Kramer,M.,Robinson,L.N.,George,L.K.,Karno, M., & Locke, B. (1978). One-month prevalence of mental disorder in the United States:Based on five epidemiologic catchments area sites: *Archives of General Psychiatry*, 45, 977-986.

Sartorius,N.(1992). *The promotion of mental health: Meaning and tasks*. Geneva: WHO.

Romans-Clarkson,S.E.,Walton,V.A.,Herbison,C.P., & Mullen,P.E.(1990).Psychiatric morbidity among women in urban and rural New Zealand:Psychosocial correlates. *British Journal of Psychiatry*, 156, 58-91.

Stansfeld,S.A.,Gallacher,J.E.Sharp,D.S.,&Yarnell, J.W.(1991). Social factors and minor psychiatric disorder in middle aged men: A validation study and a population survey.*Psychological Medicine*. 21, 157-167.

Williams,P.,Wilkinson,G.,& Rawnsly,K. (1989). *The scope of epidemiological psychiatry*,London. Rutledge.

Andeesheh
Va
Raftari
اندیشه و رفتار

