



تأثیر گروه درمانی شناختی- رفتاری بر کاهش افسردگی و اضطراب بیماران مبتلا به اختلال خلقی

محمد یعقوبی نصرآبادی*، دکتر محمد کاظم عاطف وحید**، دکتر خلامحسین احمدزاده***

Andeesheh
Va
Raftar
اندیشه و رفتار

۵۶

چکیده

هدف: هدف از اجرای این پژوهش ارزیابی میزان تأثیر گروه درمانی شناختی- رفتاری در کاهش افسردگی و اضطراب بیماران مبتلا به اختلال خلقی بوده است.

روش: آزمودنی‌های پژوهش را ۱۴ بیمار بستری در بخش روانپردازی مردان بیمارستان نور در شهر اصفهان با تشخیص اختلال خلقی در دوره افسردگی تشکیل داده‌اند که به طور تصادفی در دو گروه آزمایشی و کنترل قرار گرفتند. هر دو گروه طبق معمول دارو مصرف نمودند. پیش از مداخله درمانی هر دو گروه با پرسشنامه افسردگی بک و مقیاس اضطراب زونگ مورد ارزیابی قرار گرفتند. گروه آزمایشی افزون بر دارو درمانی در ده جلسه گروه درمانی شناختی- رفتاری شرکت نمودند و در گروه گواه به جز دارو درمانی، هیچ گونه مداخله روانشناختی انجام نشد. در پایان مداخله درمان غیردارویی، هر دو گروه پاره‌یکر با آزمون‌های یادشده مورد ارزیابی قرار گرفتند. داده‌های بدست آمده با استفاده از آزمون Δ وابسته و مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش نشان داد که گروه درمانی شناختی- رفتاری به طور معنی داری ($P < 0.05$) در کاهش افسردگی بیماران بستری مبتلا به اختلال خلقی مؤثر بوده است اما این روش در کاهش اضطراب بیماران تأثیر چشمگیری نداشته است.

نتیجه: گروه درمانی شناختی- رفتاری می‌تواند در کاهش افسردگی بیماران بستری مبتلا به اختلال خلقی مؤثر باشد.

کلید واژه: اختلال خلقی، افسردگی، اضطراب، گروه درمانی شناختی- رفتاری

* کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، کارشناس امور روانی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی اصفهان، اصفهان، خیابان استانداری، بیمارستان خورشید، بخش مردان (نویسنده مسئول).
E-mail:binesh20042003@yahoo.com

** دکترای تخصصی روانشناسی بالینی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران، تهران، خیابان طالقانی، کوچه جهان، پلاک ۱، انتیتو روانپردازی تهران.

*** روانپرداز، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی اصفهان، اصفهان، خیابان استانداری، بیمارستان خورشید.

بیمار در یک رشته آزمایش‌های رفتاری به منظور ارزیابی درستی یا نادرستی آن باورها سود برد (مهریار، ۱۳۷۳). در این رویکرد برای درمان افسردگی بین ۶ تا ۲۰ جلسه روان‌درمانی فردی نیاز است تا بهبودی پدید آید (هاوتون^{۱۶}، سالکووس‌کیس^{۱۷}، کریک^{۱۸} و کلارک^{۱۹}، ۱۳۷۶).

با توجه به شیوع اختلال افسردگی که ۷۵٪ موارد بستری را در بیمارستان‌های روانی به خود اختصاص داده است (هاوتون، سالکووس‌کیس، کریک و کلارک، ۱۹۹۰)، روان‌درمانی فردی نمی‌تواند پاسخ‌گوی این مشکل باشد. از این رو کارشناسان این رویکرد کوشیده‌اند که از گروه درمانی به جای روان‌درمانی فردی که از نظر هزینه و مدت درمان باصره‌تر است با عنوان گروه درمانی شناختی- رفتاری^{۲۰} و یا گروه درمانی منطقی- عاطفی^{۲۱} سود جویند.

یکی از بررسی‌های مهم در زمینه گروه درمانی براساس نظریه منطقی- عاطفی الیس، توسط مایکن‌بام^{۲۲}، گیلمور^{۲۳} و فدوراویسیوس^{۲۴} (۱۹۷۱) انجام شده است. تأکید او بیشتر بر خودگویی‌ها^{۲۵} بوده و چهار روش درمانی را برای گروه‌ها انتخاب کرده است. الف) بصیرت و بینش به خودگویی و نقش آن در ایجاد اضطراب موقعیتی. ب) حساسیت زدایی ذهنی^{۲۶}. ج) ترکیب دو روش یادشده. د) به کارگیری دارونما^{۲۷}.

اختلال‌های خلقی از شایع‌ترین اختلال‌های روانپزشکی هستند که به صورت خلق پایین در افسرده‌ها و یا خلق بالا در شیداهای^۱ نمود پیدا می‌کنند. در راهنمای آماری و تشخیصی اختلال‌های روانی چاپ چهارم^۲ (انجمن روانپزشکی امریکا، ۱۹۹۴) به اختلال‌های گوناگون خلقی اشاره شده است. در سبب‌شناسی این اختلال از عوامل چندی یاد نموده‌اند که عوامل زیست‌شناختی، توارث، روانی و اجتماعی از آن جمله است (کاپلان^{۲۸} و سادوک^{۲۹}، ۱۹۹۵). متناسب با سبب‌شناسی این اختلال، شیوه‌های درمانی گوناگونی پیشنهاد شده است. یکی از این رویکردها درمان‌شناختی- رفتاری است که از دهه ۱۹۷۰ برای درمان انواع بیماران افسرده مطرح شده و سودمندی آن در بررسی‌های چندی گزارش شده است. در این بررسی‌ها اثر درمانی آن را با داروهای ضدافسردگی برابر دانسته و یا برتر از آن گزارش نموده‌اند (بیک^{۳۰}، ۱۹۷۹، بلکبرن^{۳۱}، ۱۹۸۱، تیزدل^{۳۲}، ۱۹۸۴ و بیک، ۱۹۸۵ به نقل از اسکات^{۳۳}، ویلیامز^{۳۴} و بیک، ۱۹۹۱). بررسی‌های دیگری نیز اثر درمان شناختی را برابر رفتار درمانی یا برتر از آن دانسته‌اند (زیس^{۳۵}، ۱۹۷۹ و ویلسون^{۳۶}، ۱۹۸۳، به نقل از همان‌جا). بررسی‌های دیگر نیز نشان داده‌اند که درمان شناختی- رفتاری مسئولتر از روان‌درمانی حمایتی و روان‌درمانی تحلیلی است (شب‌پلای^{۳۷} و فازیو^{۳۸}، ۱۹۷۳، به نقل از همان‌جا).

در این روش بیمار تشویق می‌شود تا رابطه میان افکار خودآیند منفی و احساس افسردگی خود را به عنوان فرضیه‌هایی که باید به بوته آزمایش گذاشته شود تلقی نموده و از رفتارهایی که برآیند افکار خودآیند منفی است به عنوان محکی برای ارزیابی اعتبار یا درستی آن افکار بهره گیرد. درمان گر شناختی- رفتاری می‌کوشد که درمان‌جو را به نوعی تجربه همکارانه^{۳۹} تشویق نماید و در طی آن از تجارب خود

1- manics

- 2- Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-IV)
- 3- American Psychiatric Association
- 4- Kaplan 5- Sadock
- 6- Beck 7- Blackburn
- 8- Teasdale 9- Scott
- 10- Williams 11- Zeiss
- 12- Wilson 13- Shipley
- 14- Fazio 15- collaborative
- 16- Hawton 17- Salkovskis
- 18- Krik 19- Clark
- 20- cognitive behavior group therapy
- 21- rational emotive group therapy
- 22- Meichenbaum 23- Gilmore
- 24- Fedoravicius 25- self verbalizations
- 26- desensitization in imaginations
- 27- placebo

شهر اصفهان بستری شدند ۱۴ نفر شرایط ورود به بررسی را داشتند که به طور تصادفی در دو گروه آزمایشی و گواه قرار گرفتند. میانگین سنی دو گروه آزمایشی و گواه به ترتیب ۳۴/۷ و ۳۱ سال و سطح تحصیلات آنها به ترتیب ۸/۵ و ۷/۶ کلاس بود. در گروه آزمایشی چهار نفر متاهل و سه نفر مجرد و در گروه گواه سه نفر متأهل و چهار نفر مجرد بودند. در گروه آزمایشی سه نفر دو بار یا بیشتر و در گروه گواه سه نفر بیش از یک بار سابقه بستری داشتند بنابراین می‌توان گفت که دو گروه تا اندازه‌ای از نظر ویژگی‌های جمعیت‌شناختی با هم همتا شده‌اند.

بیماران انتخاب‌شده نخست به کمک آزمون افسردگی بک و مقیاس اضطراب زونگ مورد ارزیابی قرار گرفتند.

بیماران گروه آزمایشی افزون‌بر دارو درمانی در ده جلسه گروه درمانی شرکت نمودند. ولی بیماران گروه گواه تنها درمان دارویی شدند و هیچ نوع روان‌درمانی به آن‌ها ارائه نشد. جلسه‌های گروه درمانی طی پنج هفته، هر هفته ۲ جلسه برگزار گردید و مدت هر جلسه ۱/۵ ساعت بود. نوع دارویی مصرفی گروه‌های آزمایشی و گواه بیشتر داروهای تثیت‌کننده خلق (کربنات لیتیوم، سدیم والپروات و کاربامازپین) و ضد افسردگی‌های سه حلقه‌ای (بیشتر ایمی‌پرامین، نورتیپ‌تیلیسین و تریمی‌پرامین) بود و درصدی از بیماران از دوزهای کم و متوسط داروهای آنتی‌پسیکوتیک استفاده می‌کردند. پس از پایان ده جلسه گروه درمانی، هر دو گروه به کمک آزمون‌های یادشده ارزیابی شدند. داده‌های

وی پس از ۸ جلسه گروه درمانی در ۸ هفته، در پایان جلسات و ۳ ماه پس از آن ارزیابی را انجام داده است. پژوهش دیگری تأثیر گروه درمانی شناختی - رفتاری را در کاهش افسردگی و اضطراب بیمارانی که اختلال روانپزشکی داشتند بررسی نمود (منینگ^۱، هوک^۲، تانبیام^۳، ۱۹۹۴). این پژوهش‌گران در ارزیابی دستاوردهای درمانی در پایان و یکسال پس از مداخله درمانی سودمند بودند این روش را در درمان افسردگی و اضطراب گزارش نمودند.

در پژوهش‌های دیگری گروه درمانی شناختی - رفتاری برای درمان زنان مبتلا به اختلال پس از استرس ضربه‌ای (ناگاویتز^۴، ویس^۵ و لايس^۶، ۱۹۹۶)، بیماران افسرده (پترسون^۷ و هالیستید^۸، ۱۹۹۸) کترول خشم ناشی از اختلال پس از استرس ضربه‌ای (رایلی^۹، کلارک^{۱۰}، شوپشیو^{۱۱}، لویس^{۱۲} و سورنسن^{۱۳}، ۱۹۹۴) و کاهش اضطراب و افسردگی بیماران بستری دچار افسردگی (موفات^{۱۴}، موهر^{۱۵} و آمز^{۱۶}، ۱۹۹۵) به کار بردن و آنرا سودمند گزارش نمودند.

براند^{۱۷} و کلینگم‌پیل^{۱۸} (۱۹۹۲) گروه درمانی رفتاری^{۱۹} را برای بیماران پیر بستری به کار بردن و لی تأثیر چشمگیر درمانی گزارش نمودند.

روش

برای آزمایش فرضیه‌های مطرح شده، طرح آزمایشی پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه انتخاب گردید. بیمارانی که به تشخیص روانپزشک و معیارهای تشخیصی DSM-IV اختلال خلقی داشتند، در دوره افسردگی یا افسردگی اساسی بودند و ضایعه عضوی، نارسایی‌های شناختی (مانند دماسن یا عقب‌ماندگی ذهنی)، هذیان و توهمندی‌های نمونه انتخاب شدند.

از ۲۲ بیماری که در فاصله ۱۴ تا ۲۴ فروردین ۱۳۷۸ در بخش روانپزشکی مردان بیمارستان نور در

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| 1- Manning | 2- Hooke |
| 3- Tannenbaum | 4- Nagavits |
| 5- Weiss | 6- Liese |
| 7- Peterson | 8- Halstead |
| 9- Reilly | 10- Clark |
| 11- Shopshire | 12- Lewis |
| 13- Sorensen | 14- Moffatt |
| 15- Mohr | 16- Ames |
| 17- Brand | 18- Clingempeel |
| 19- group behavioral therapy | |

مقیاس خودستجی اضطراب زونگ: این مقیاس را ویلیام زونگ در سال ۱۹۷۰ معرفی نموده و یکی از رایج‌ترین پرسش‌نامه‌های بالینی در رابطه با ارزیابی میزان اضطراب است. این مقیاس دارای ۲۰ پرسش است که نشانه‌ها و شدت اضطراب را می‌سنجد. هر پرسش در چهار سطح درجه‌بندی شده است. نمره یک در صورتی داده می‌شود که هیچ نشانه‌ای وجود ندارد و یا شدت آن خیلی کم است. نمره چهار در مواردی که همیشه نشانه‌ها وجود دارد، داده می‌شود. در نتیجه دامنه مجموع نمرات افراد بین ۲۰ تا ۸۰ در نوسان است.

بررسی‌ها نشان داده‌اند که مقیاس خودستجی اضطراب زونگ با مقیاس اضطراب هامیلتون^۵ (۱۹۵۶)، به نقل از گیلانی، (۱۳۷۰) همبستگی بالایی دارد (۰.۷۵-۰.۷۰). ضریب اعتبار آلفای این مقیاس ۰/۸۴^۶ است. گزارش شده است که نشانگر ثبات درونی آن است. این آزمون با پرسش‌نامه حالت اضطرابی^۷ زونگ نیز همبستگی داشته است (۰.۶۶-۰.۷۰). وقتی که نمونه تنها به بیمارانی که تشخیص اختلال اضطرابی داشته‌اند محدود شده، میزان این همبستگی نیز افزایش یافته است ($r=0.74$) (بیکر^۸، ۱۹۸۸، به نقل از همان‌جا).

زونگ (۱۹۸۱)، به نقل از همان‌جا) با ترکیب یافته‌های چندین پژوهش، شاخصی برای تفسیر نتایج این آزمون به شرح زیر تهیه نموده است:

- ۱- activating events (A)
- ۲- beliefs (B)
- ۳- consequences (C)
- ۴- disputation of irrational cognitions (D)

۵- Hamilton Anxiety Scale (HAS)

۶- Anxiety Status Inventory (ASI)

۷- Baker

به دست آمده با آزمون^۸ مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. پروتکل هر جلسه روان‌درمانی گروهی با رویکرد شناختی- رفتاری براساس منابع در دسترس تدوین گردید:

جلسه اول: در این جلسه در رابطه با اهداف روان‌درمانی گروهی و اثر فعالیت گروهی در حل مشکلات توسط درمانگر توضیح داده می‌شد. سپس بیماران خود را معرفی نموده و نیازهای فعلی، دلیل بستری شدن و تاریخچه بیماری خود را بیان می‌کردند.

جلسه دوم: در آغاز جلسه نظر اعضا نسبت به جلسه گذشته بررسی می‌شد. در رابطه با علائم افسردگی و سبب‌شناسی آن در گروه بحث می‌گردید و درمانگر به گونه‌ای گروه را هدایت می‌کرد تا به این نتیجه برسند که شیوه اندیشیدن آنان باعث تحریک احساسات آنان می‌شود.

جلسه سوم: در آغاز جلسه نظر آنان نسبت به جلسه پیشین پرسیده می‌شد. سپس درباره احساس‌های ناخوشایند آنان گفتگو می‌شد و سعی می‌گردید که به کمک اعضا، افکار خودآیند-منفی همراه با احساس‌های ناخوشایند کشف گردد.

جلسه چهارم: در این جلسه اعضا با مدل ABCD آشنا می‌شوند و اصول آن به آن‌ها آموزش داده می‌شد. A: حادثی که اتفاق افتاده است.^۹ B: عقاید نسبت به آن حادثه.^{۱۰} C: پیامدهای این شیوه فکر کردن.^{۱۱} D: بحث کردن با عقاید غیرمنطقی^{۱۲} (افکار خودآیند منفی). در پایان هر جلسه از اعضا خواسته می‌شد که احساس‌های ناخوشایند یا افکار خودآیند منفی همراه آن را تشخیص داده و بکوشند با آن افکار درگیر شوند و به مرور افکار مثبت یا منطقی را جایگزین آن نمایند. در جلسات پنجم تا دهم نیز فعالیت عمده، تمرکز بر مدل ABCD و فعالیت‌های رفتاری و فرض‌های زیرساخت آنان بود.

ابزار به کار برده شده در این پژوهش عبارت بود از:

یافته‌ها

مقایسه میانگین نمرات افسردگی در دو گروه آزمایشی و گواه در مرحله پیش از اجرای مداخله درمانی در جدول ۱، ارائه شده است. همان‌گونه که جدول نشان می‌دهد، بین نمرات دو گروه تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

مقایسه میانگین‌های دو گروه در مقیاس اضطراب زونگ نیز از نظر آماری معنی‌دار نیست. این نتایج نشان می‌دهند که دو گروه آزمایشی و گواه پیش از آغاز مداخله در گروه آزمایشی از نقطه‌نظر میزان افسردگی و اضطراب تفاوت معنی‌دار با یکدیگر نداشتند.

برای بررسی اثر گروه درمانی شناختی- رفتاری در کاهش افسردگی بیماران، میانگین تفاوت نمرات افسردگی پیش آزمون و پس آزمون در دو گروه به کمک آزمون^۴ مورد مقایسه قرار گرفت (جدول ۲). همان‌گونه که جدول نشان می‌دهد تفاوت میان دو گروه از نظر آماری معنی‌دار است ($p < 0.05$). این یافته در تأیید فرضیه اول پژوهش است، بدین معنی که آزمودنی‌های گروه آزمایشی که افزون بر دارو درمانی، در گروه درمانی شناختی- رفتاری نیز شرک نمودند، بهبودی پیشتری در میزان افسردگی خود نشان دادند. برای بررسی تأثیر گروه درمانی شناختی- رفتاری در کاهش اضطراب نیز به کمک آزمون آماری^۴، میانگین نمرات آزمون زونگ دو گروه مقایسه گردید (جدول ۲).

همان‌گونه که جدول ۲ نشان می‌دهد نمره^۵ محاسبه شده از نظر آماری معنی‌دار نیست. این یافته گویای این نکته است که دو گروه از نقطه‌نظر میزان بهبودی عالم اضطراب در مرحله پس از مداخله درمانی تفاوت معنی‌داری با یکدیگر نداشته‌اند.

1- morbidity cut-off point

- | | |
|----------------|-----------------|
| 2- Steer | 3- Garbin |
| 4- Kavanagh | 5- Bumberry |
| 6- Oliver | 7- McLiver |
| 8- test-retest | 9- split half |
| 10- Oel | 11- Kazmierczac |

زونگ (۱۹۸۱، به نقل از همانجا) نقطه برش مرضی^۶ نمره ۴۵ است.

پرسشنامه افسردگی بک: این پرسشنامه توسط بک در سال ۱۹۶۱ تدوین شد و در سال ۱۹۷۴ مورد تجدیدنظر قرار گرفت. این پرسشنامه یکی از پرکاربردترین ابزارهای اندازه‌گیری برای افسردگی است. زیرا بررسی‌های گسترده زیادی در مورد ویژگی‌های روان‌سنجه (پایابی و روایی) و کاربرد مناسب آن انجام گرفته است (بک، استیر^۷ و گارین^۸، ۱۹۸۸، به نقل از کاواناگ^۹ و ویلسون، ۱۹۸۸).

بامبری^{۱۰}، الیور^{۱۱} و مکلیور^{۱۲} (۱۹۷۶)، در یافتنند که نمرات مقیاس بک در موتابق (۱۳۷۳) در یافتنند که نمرات مقیاس بک در جمعیت دانشجویی با درجه‌بندی مصاحبه روانپزشکی همبستگی داشت ($r = 0.77$). در این بررسی پایابی آزمون به روش آزمون- باز آزمون^{۱۳} حدود ۰.۷۵ و روایی آن به روش تنصیف^۹، ۰.۹۰ به دست آمد.

بک (۱۹۷۲، به نقل از اول^{۱۰} و کازمیرکراک^{۱۱}، ۱۹۹۷) در بررسی‌های گوناگون ضریب همبستگی نمرات هر ماده با کل نمرات پرسشنامه را بین ۰.۳۱ تا ۰.۶۸ گزارش نمود. این آزمون از ثبات درونی بالایی در بیماران روانپزشکی و غیرروانپزشکی برخوردار است و نتیجه پایابی آزمون- بازآزمون آن بیش از ۰.۶۰ گزارش شده است (بک و استیر، ۱۹۸۴؛ به نقل از اول و کازمیرکراک، ۱۹۹۷).

در یک بررسی هنجاریابی، یزدان‌دوسن (۱۹۸۸، به نقل از حناسابزاده اصفهانی، ۱۳۷۸) این پرسشنامه را بر روی ۳۷۵ نفر از افراد عادی جامعه اجرا نمود و پایابی این آزمون را با روش آزمون- بازآزمون چهارماهه ۰/۴۹ گزارش کرد.

میانگین نمرات افسردگی و اضطراب دو گروه آزمایشی و گواه در مرحله پیش از اجرای مداخله درمانی و پس از آن، به کمک آزمون^۵ مستقل تحلیل گردید.

جدول ۱ - مقایسه میانگین نمرات افسردگی و اضطراب در دو گروه آزمایشی و گواه پیش از درمان

نمره t معنی داری	سطح	df	انحراف معیار	میانگین	فراوانی	شاخص های آماری		نوع بیماری	گروه ها
						آزمایشی	گواه		
۰/۴۱	۰/۸۵	۱۲	۱۲/۴	۳۴/۸	۷	آزمایشی	گواه	افسردگی	آزمایشی
									گواه
۰/۳	۰/۸	۱۲	۱۱/۴	۵۰/۷	۷	آزمایشی	گواه	اضطراب	آزمایشی
									گواه

جدول ۲ - مقایسه میانگین تفاوت نمرات افسردگی و اضطراب پیش آزمون و پس آزمون در دو گروه آزمایشی و گواه

نمره t معنی داری	سطح	df	انحراف معیار	میانگین	فراوانی	شاخص های آماری		نوع بیماری	گروه ها
						آزمایشی	گواه		
۰/۰۳	۳/۷۴	۱۲	۴/۷	۱۷	۷	آزمایشی	گواه	افسردگی	آزمایشی
									گواه
۰/۵	۰/۴	۱۲	۱۱/۶	۱۶/۴	۷	آزمایشی	گواه	اضطراب	آزمایشی
									گواه

(کوی^۱ و لیپمن^۲، ۱۹۸۱، گراف^۳ و لکمب^۴، ۱۹۸۶ کلارک^۵، هاپز^۶ و اندروز^۷، ۱۹۹۰، نزو^۸، ۱۹۸۶، نزو و پری^۹، ۱۹۸۹، رهم^{۱۰}، کاسلو^{۱۱} و رابین^{۱۲}، ۱۹۸۷، راس^{۱۳} و اسکات^{۱۴}، ۱۹۸۵، راد^{۱۵}، ۱۹۸۶ و اسکات و استرالینگ^{۱۵}، ۱۹۹۰، به نقل از پترسون و هالیستید، ۱۹۹۸).

در بررسی های یادشده به طور متوسط، بیماران هر گروه در ۱۲ جلسه گروه درمانی شناختی - رفتاری شرکت نموده اند. در بررسی حاضر در گروه آزمایشی ۵۰٪ کاهش در نمرات پرسشنامه افسردگی بک دیده شد (با توجه به اینکه در این بررسی، بیماران گروه آزمایشی دو جلسه کمتر از بررسی های یادشده در گروه درمانی شناختی - رفتاری شرکت نموده اند).

در پژوهش دیگری (پترسون و هالیستید، ۱۹۹۸) اعضا در ۶ جلسه گروه درمانی شناختی - رفتاری شرکت نمودند و نتایج نشان داد که میانگین نمرات پرسشنامه افسردگی بک از ۲۵/۸ پیش از درمان به

1- Covi	2- Lipman
3- Graff	4- Lecompte
5- Clarke	6- Hops
7- Andrews	8- Nezu
9- Perri	10- Rehm
11- Kaslow	12- Rabin
13- Ross	14- Rude
15- Stradling	

بحث

همانطور که بیان شد، این پژوهش با هدف بررسی تأثیر گروه درمانی شناختی - رفتاری در کاهش افسردگی و اضطراب بیماران بستری مبتلا به اختلال خلقی انجام شد. یکی از فرضیه های این پژوهش عبارت بود از این که «گروه درمانی شناختی - رفتاری در کاهش افسردگی بیماران مرد بستری مبتلا به اختلال خلقی مؤثر است». مقایسه میانگین تفاوت نمرات آزمون افسردگی بک در پیش آزمون و پس آزمون گروه آزمایشی با میانگین تفاوت نمرات پیش آزمون و پس آزمون گروه گواه از نظر آماری معنی دار نشان داده شد. از آنجا که مقایسه میانگین نمرات پیش آزمون افسردگی بک در دو گروه آزمایشی و گواه، تفاوتی در مرحله پیش از مداخله درمانی نشان نداد، می توان نتیجه گرفت که تفاوت معنی دار ایجاد شده در میانگین تفاوت نمرات پیش آزمون و پس آزمون دو گروه صرفاً به خاطر مداخله روانشناختی است. به بیان دیگر روش گروه درمانی شناختی - رفتاری در کاهش افسردگی بیماران مؤثر بوده است. این یافته با یافته های پژوهش های دیگر که در زمینه گروه درمانی شناختی - رفتاری برای کاهش افسردگی انجام شده است، همسو می باشد.

تشخیص روانپزشکی نیز برای پژوهش دقیق تر پیشنهاد می شود.

سپاسگزاری

با سپاس و بزرگ داشت یاد شادروان دکتر محمد تقی براهنی که از راهنمایی های ارزنده ایشان بهره فراوان پرداخت.

منابع

- حناسابزاده، مریم (۱۳۷۸). *بررسی کارآیی درمان شناختی- رفتاری روی تکریش های ناسالم و علائم افسردگی در توجه جوانان مبتلا به اختلالات افسردگی*. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، انتیتو روانپزشکی تهران.
- گیلانی، بیژن (۱۳۷۰). *اضطراب پس از جنگ*. پژوهش های روانشناسی ۱ و ۲، ۱۱-۶.
- موتایی، فرشته (۱۳۷۳). *مقیاس افسردگی یکم*. انتیتو روانپزشکی تهران.
- مهریار، هوشنگ (۱۳۷۳). *افسردگی برداشت ها و درمان شناختی*. تهران: انتشارات رشد.
- هاوتون، کیت؛ سالکووس کیس، پالم؛ کرک، جوان؛ کلارک، دیوید م. (۱۳۷۶). *وقتار درمانی شناختی*. ترجمه: حبیب الله فاسیم زاده. تهران: انتشارات ارجمند.

American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders. 4th edition (DSM-IV)*. Washington, D.C.: American Psychiatric Association.

Brand,E., & Clingempeel,W.(1992). Group behavior therapy with depressed geriatric inpatients: An assessment of incremental efficacy.*Behavior Therapy*, 23, 475-482.

Hawton,K.,Salkovskis,P.,Krik,J., & Clark,D.M. (1990). *Cognitive behavior therapy*. New York: Oxford University Press.

Kaplan,H.I.,& Sadock,B.J.(1995). *Comprehensive textbook of psychiatry*. Baltimore: Williams and Wilkins.

۱۵/۵ پس از درمان کاهش پیدا کرد. یعنی نمرات در حدود ۴۰٪ کاهش نشان داد.

فرضیه دوم عبارت بود از این که «گروه درمانی با رویکرد شناختی - رفتاری در کاهش اضطراب بیماران مرد بستری مبتلا به اختلال خلقتی مؤثر است». این فرضیه با توجه به میانگین تفاوت نمرات مقیاس اضطراب زونگ در پیش آزمون و پس آزمون در گروه های آزمایشی و گواه که از نظر آماری معنی دار نبود تأیید نشد، اگرچه نتایج نشان می دهد که نمرات اضطراب هر دو گروه در پس آزمون کاهش یافته است. یکی از دلایلی که می توان در این زمینه مطرح کرد این است که نمره نقطه برش در مقیاس اضطراب سنج زونگ ۴۵ و برای تشخیص اختلال های اضطرابی ۵۰ در نظر گرفته شده است. با توجه به میانگین نمرات این آزمون (در گروه آزمایشی ۵۰/۸ و گروه گواه ۴۳/۲) شاید سطح اضطراب بیماران به اندازه ای بالا نبوده است که در راستای بهبودی آن بکوشند.

دلیل دوم شاید این باشد که بیماران با تشخیص افسردگی در بخش بستری شده بودند و در روند گروه درمانی نیز تأکید بیشتری بر درمان افسردگی بود و بر درمان اضطراب چندان تأکید نمی شد. البته تأثیر متغیرهایی چون سن، میزان سواد و طول مدت بیماری را نمی توان نادیده گرفت.

برای بررسی های جامع تر در مورد اثربخشی گروه درمانی شناختی - رفتاری در درمان بیماران افسرده بستری پیشنهاد می شود که پژوهش های آینده در مراکزی انجام شود که بیماران افسرده بیشتری به آن ها مراجعه می کنند تا بتوان اثر میزان تحصیلات، وضعیت تأهل و یا شدت افسردگی را در اثربخشی گروه درمانی بررسی نمود و افزون بر گروه آزمایشی و گواه، گروه دارونما نیز در بررسی گنجانیده شود. به علاوه در پژوهش حاضر وجود اختلال دوقطبی در بیماران مورد ارزیابی قرار نگرفته بود، و این می تواند اثر عمدہ ای بر سوگیری یافته ها داشته باشد. کترول

Kavanagh,D.J.,& Wilson,P.H.(1988). Prediction of outcome with group cognitive therapy for depression. *Behavior Research and Therapy*, 27, 333-343.

Manning,J.J.,Hooke,G.R.,& Tannenbaum,D.A. (1994). Intensive cognitive-behavior group therapy for diagnostically heterogeneous group of patients with psychiatric disorders. *Australian and New Zealand, Journal of Psychiatry*, 28, 667-674.

Meichenbaum,D.H.,Gilmor,J.B.,& Fedoravicius, A. L.(1971).Group insight versus group desensitization in treating speech anxiety. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 38, 420-445.

Moffatt,F.,Mohr,C.,& Ames,D.(1995). A group therapy programme for depressed and anxious elderly inpatients. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 10, 37-40.

Nagavits,L.M.,Weiss,R.D.,& Liese,R.S.(1996). Group cognitive-behavioral therapy for women with PTSD

and substance use disorder. *Journal of Substance Abuse and Treatment*, 13,13-22.

Oel,T.P.S.,& Kazmierczak,T.(1997). Factors associated with drop out in a group cognitive behavior therapy for mood disorders. *Behavior Research and Therapy*, 35, 1025-1030.

Peterson,A.L.,& Halistead,T.S.(1998). Group cognitive behavior therapy for depression in a community setting: A clinical replication series. *Behavior Therapy*, 29, 3-18.

Reilly,P.M.,Clark,H.W.,Shopshire,M.S.,Lewis,E.W., & Sorensen,D.J.(1994). Anger management and temper control:critical components of posttreatment. *Journal of Psychoactive Drugs*, 26,401-441.

Scott,J.,Williams,J.M.,&Beck,A.T.(1991). *Cognitive therapy in clinical practice*. New York: Routledge.