



## سلامت روانی سالمدان دارای بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی

دکتر محمدجواد هادیانفرد<sup>\*</sup>، دکتر حبیب هادیانفرد<sup>\*\*</sup>

### چکیده

**هدف:** پژوهش حاضر با هدف بررسی وضعیت سلامت روانی سالمدان مبتلا به بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی (گروه آزمایشی) و مقایسه‌ی آن با گروه گواه انجام شده است.

**روش:** آزمودنی‌های گروه آزمایشی را ۶۰ بیمار (۴۹ زن و ۱۱ مرد) سالمدان سریاپیس مبتلا به بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی ارجاع شده به درمانگاه توانبخشی بیمارستان شهید فقیهی شهر شیراز در طی دو ماه تشکیل داده‌اند. بیمارانی که با تشخیص پزشک مشکوک به ضایعه‌ی مغزی بودند از نمونه حذف شدند. آزمودنی‌های گروه گواه را ۶۰ نفر سالمدان عادی که بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی نداشتند تشکیل دادند. این افراد پس از همتاسازی با گروه آزمایشی انتخاب شدند. وضعیت سلامت روانی با فرم تجدید نظر شده فهرست علایم ۹۰ سوالی ارزیابی شد.

**یافته‌ها:** این بررسی نشان داد که آزمودنی‌های گروه آزمایشی بالاترین نمره‌ها را در ابعاد شکایت‌های جسمی، انکسار پارانوییدی، افسردگی و اضطراب به دست آورده‌اند. بین گروه‌های آزمایشی و گواه تفاوت معنی‌داری در بیشتر مقایس‌ها وجود داشت. هم‌چنین نمره زنان در بیشتر مقایس‌ها به طور معنی‌داری بالاتر از مردان بود. یافته‌ها گویای آن هستند که در هیچ‌کدام از مقایس‌ها تفاوت معنی‌داری بین دمه‌های مختلف سالمدان وجود ندارد.

**نتیجه:** وضعیت سلامت و بهداشت روانی سالمدان مبتلا به بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی، پایین‌تر از وضعیت روانی سالمدانی است که مبتلا به بیماری‌های حرکتی نیستند و مشکلات روان‌شناختی زنان مورد بررسی بیشتر از مردان بوده است. با توجه به یافته‌های این پژوهش به نظر می‌رسد هر نوع برنامه‌ی درمانی یا توانبخشی برای این بیماران باید با توجه به وضعیت روانی آنها طراحی شود.

### کلیدواژه: بهداشت روانی، سالمدانی، بیماری‌های حرکتی، SCL-90-R

\* پژوهش متخصص پزشکی فیزیکی، توانبخشی و الکترومیوگرافی، استادیار بخش پزشکی فیزیکی و توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، خیابان زند، بیمارستان شهید فقیهی، دفتر بخش پزشکی فیزیکی و توانبخشی (نویسنده مسئول).  
E-mail: HADIANJ@SUMS.AC.IR

\*\* دکترای تخصصی روانشناسی، استادیار بخش روانشناسی بالینی دانشگاه شیراز، شیراز، دانشگاه شیراز، بخش روانشناسی بالینی.

## مقدمه

تمامی زنان بالاتر از ۹۰ سال به شکلی دچار پوکی استخوان هستند (راجرز<sup>۱۰</sup> و لوئین<sup>۱۱</sup>، ۱۹۸۷؛ زیمرمن<sup>۱۲</sup>، فوکس<sup>۱۳</sup> و مگزینر<sup>۱۴</sup>، ۱۹۹۴). بیماری‌های ماهیچه‌ای- استخوانی روندی تدریجی دارند و سبب ناتوانی در اندام‌ها و درد به ویژه در ناحیه زانو، کمر و آرنج می‌شوند. تغییرات مفاصل، ماهیچه‌ها و استخوان‌ها در دوران پیری باعث محدودیت‌های حرکتی می‌گردند تا آن‌جا که ممکن است برای روزها یا هفته‌ها ناگزیر از ماندن بر روی تخت، صندلی یا حتی در فضای محدودی مانند بک اتاق یا یک خانه باشند. این محدودیت حرکتی عموماً با نوعی محرومیت از حرکت‌ها، فضای اجتماعی و طبیعی همراه است. با افزایش سن و مزمن شدن بیماری‌ها این محدودیت‌ها چشمگیرتر شده و فرد بیشتر در انسوای اجتماعی جارویک<sup>۱۵</sup> و اسماں<sup>۱۶</sup> (۱۹۸۸). انسوای اجتماعی خود پدیدآمدن حالت‌های هیجانی گوناگون از جمله احساس بی‌کفایتی، بی‌ارزشی و افسردگی را در پی دارد. از سوی دیگر بیماری‌های مزمن ماهیچه‌ای- استخوانی عموماً با درد همراه هستند و درد یک پدیده هیجانی منفی است (فوردیس<sup>۱۷</sup> و ملفسی<sup>۱۸</sup>، ۱۹۶۸).

یکی از ویژگی‌های مهم جمعیت شناختی در دهه‌های اخیر افزایش امید به زندگی و شمار سالمدان است (کاواف<sup>۱</sup>، ۱۹۹۷؛ فریس<sup>۲</sup>، ۱۹۸۰؛ اسپنسر<sup>۳</sup>، ۱۹۸۹؛ کیمل<sup>۴</sup>، ۱۹۹۰ و بلسکی<sup>۵</sup>، ۱۹۹۹). پژوهش‌ها نشان می‌دهند که میزان سالمدان در دو جنس یکسان نیست و شمار زنان سالمدان بیشتر است (بلسکی، ۱۹۹۹؛ کاواف، ۱۹۹۷).

با افزایش سن، بیماری‌های مزمن<sup>۶</sup> و محدودیت فعالیت<sup>۷</sup> افزایش می‌یابد. بر اساس بررسی‌های همه‌گیرشناسی، شیوع بیماری‌های ساییدگی مفصلی<sup>۸</sup> در سنین بالای ۶۵ سال حدود ۴۷٪ و میزان شیوع آسیب‌های ارتوپدی نزدیک به ۱۷٪ برآورد می‌شود. این در حالی است که میزان شیوع محدودیت‌های حرکتی در ۷۶ سالگی و بالاتر حتی به ۵۰ درصد نیز می‌رسد. به طورکلی می‌توان گفت که پیری با تغییرات تدریجی و پیوسته‌ای همراه است که باعث افزایش ناراحتی‌های مزمن و محدودیت‌های حرکتی می‌شود (دیلیسا<sup>۹</sup>، ۱۹۹۳؛ بیرن<sup>۱۰</sup> و اسکای<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۰). این محدودیت‌ها به نوعه خود سبب واپستگی افراد سالمدان می‌شود. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که تسبت افراد واپسته در میان سالمدان سه برابر بزرگسالان است. واپستگی نیز به نوعه خود برخی مشکلات روانی را درپی دارد (فولتون<sup>۱۲</sup>، کاتز<sup>۱۳</sup> و جک<sup>۱۴</sup>، ۱۹۸۹؛ گودگلد<sup>۱۵</sup>، ۱۹۸۸؛ ویلیامز<sup>۱۶</sup> و هادرلر<sup>۱۷</sup>، ۱۹۸۳؛ گرانگر<sup>۱۸</sup>، هایس<sup>۱۹</sup> و جانستون<sup>۲۰</sup>، ۱۹۹۶؛ کلارک<sup>۲۱</sup>، بلو<sup>۲۲</sup> و بیرن<sup>۲۳</sup>، ۱۹۸۳).

یکی از مهم‌ترین ناراحتی‌های مزمن در دوران پیری، بیماری‌های دستگاه ماهیچه‌ای استخوانی است. با افزایش سن حجم بافت ماهیچه‌ای در بدن کاهش می‌یابد. هم‌چنین فرایند سالمدانی با کاهش بافت استخوانی<sup>۲۴</sup> نیز همراه است. سرعت کاهش حجم بافت استخوانی در زن‌ها تقریباً دو برابر مردان است (بیرن و اسکای، ۱۹۹۰). بررسی‌های همه‌گیرشناسی نشان داده‌اند که دست کم ۶۵٪ زنان بالاتر ۶۰ سال و تقریباً

1- Cavanaugh	2- Fries
3- Spencer	4- Kimmel
5- Belsky	6- chronic conditions
7- activity limitation	8- osteoarthritis
9- Delisa	10- Birren
11- Schaic	12- Fulton
13- Katz	14- Jack
15- Good Gold	16- Williams
17- Hadler	18- Granger
19- Hayes	20- Johnston
21- Clark	22- Blue
23- Bearer	24-ostcoporosis
25- Rogers	26- Levitin
27- Zimmerman	28- Fox
29- Magaziner	30- Bruce
31- DiMatteo	32- Jarvik
33- Small	34- Fordyce
35- Melfi	

و ویلیامز<sup>۲۵</sup>، ۱۹۸۳). کرایگ<sup>۲۶</sup> (۲۰۰۰) در بررسی ۶۱۳۹ فرد سالمند در عربستان سعودی نشان داد که در ۷۴٪ آنها آسیب‌شناسی روانی قطعی<sup>۲۷</sup> وجود دارد. این مشکلات با بیشترشدن سن افزایش می‌یابد و در زنان بیش از مردان است. در بررسی انجام شده توسط پالوسکو<sup>۲۸</sup> و اسکونک<sup>۲۹</sup> (۲۰۰۰) نشان داده شده است که فعالیت‌های بدنی می‌توانند در بهبود شرایط بهداشت روانی (بهویژه افسردگی و اضطراب) مؤثر باشند.

هدف پژوهش حاضر، بررسی وضعیت روانی سالمندان مبتلا به بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی و مقایسه آن با گروه گواه است. روشن است که درمان این بیماران بدون توجه به وضعیت روانی آنان با موفقیت همراه نخواهد بود. هدف‌های دیگر پژوهش حاضر اثر تعاملی جنبشیت، تحصیلات و شغل بر روی بهداشت روانی سالمندان مبتلا به بیماری‌های دستگاه حرکتی است.

## روش

پژوهش حاضر از نوع توصیفی- مقطعی است و با دو گروه آزمایشی و گواه انجام شده است. گروه آزمایشی در سه متغیر سن، جنس و میزان تحصیلات با گروه گواه همتاواری شد.

آزمودنی‌های گروه آزمایشی را ۶۰ نفر بیماران ۵۰ تا ۷۷ ساله مبتلا به بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی (از قبیل ساییدگی مفاصل، روماتیسم مفصلی، پسوکی

بررسی‌ها نشان داده‌اند که بیماران مبتلا به بیمارهای مزمن ناتوان کننده مشکلات روانی گوناگونی را تجربه می‌کنند. لیوید<sup>۱</sup>، دیر<sup>۲</sup> و بارنت<sup>۳</sup> (۲۰۰۰) در پژوهشی بر روی بیماران مزمن مبتلا به دیابت، نشان دادند که ۲۸٪ آزمودنی‌ها به خاطر محدودیت در فعالیت‌های زندگی روزانه ناشی از این بیماری علائم متوسط و یا شدید اضطراب و افسردگی را نشان می‌دهند. استروب- بنهام<sup>۴</sup>، مارکیدز<sup>۵</sup> بلک<sup>۶</sup> و گودوین<sup>۷</sup> (۲۰۰۰) نیز در پژوهشی نشان دادند علایم افسردگی با محدودیت در فعالیت‌های زندگی روزانه ناشی از کاهش فشار خون همبسته است. راو<sup>۸</sup> (۲۰۰۰) نیز در پژوهشی مشابه نشان داد که در سال‌های اولیه پس از سکته مغزی<sup>۹</sup> همراه با محدودیت در فعالیت‌های زندگی روزانه افسردگی افزایش می‌یابد. یافته‌های پژوهش هربرت<sup>۱۰</sup>، برین<sup>۱۱</sup> و سپیگل‌هالتر<sup>۱۲</sup> (۱۹۹۹) که بر روی گروهی از سالمندان انجام شد نشان داد که میزان ناتوانی در فعالیت، رابطه‌ای معکوس با میزان عملکردهای شناختی و خلقی سالمندان دارد (بروس، ۱۹۹۹؛ شاناز<sup>۱۳</sup>، ۱۹۸۶؛ کمپ<sup>۱۴</sup>، ۱۹۸۶؛ فیشر<sup>۱۵</sup>، ۱۹۸۸؛ لیو<sup>۱۶</sup>، لیانگ<sup>۱۷</sup> و موراماتسو<sup>۱۸</sup>، ۱۹۹۵).

الیسون<sup>۱۹</sup> و مالینوفسکی<sup>۲۰</sup> (۱۹۹۴) در بازیبینی چند پژوهش، علایم بالینی روانپریشکی را در سالمندان مبتلا به بیماری‌های جسمی، شایع گزارش نمودند که افسردگی مهم‌ترین آنها بود و در برخی موارد احتمال خودکشی را نیز در این افراد بالا دانستند. ولز<sup>۲۱</sup> و استوارت<sup>۲۲</sup> (۱۹۸۹) نیز افسردگی را یکی از پیامدهای متداول ناتوانی در سالمندان گزارش نموده‌اند. توماس<sup>۲۳</sup> (۱۹۹۷) بر این باور است که کاهش هوش در سالمندان عادی اندک است و بسیاری از مشکلات حافظه‌ای که سالمندان از آن در رنج هستند به خاطر پیری نیست، بلکه به خاطر عوامل همراه با پیری مانند افسردگی، کمی فعالیت، مشکلات تغذیه‌ای، فشارهای روانی ناشی از ازدست دادن همسر، برخی اعضای خانواده و دوستان، هم‌چنین شغل و استقلال شخصی، برخی بیماری‌های مزمن و تأثیرات جانی داروهاست (فیلنر<sup>۲۴</sup>

1- Lloyd	2- Dyer
3- Barnett	4- Stroup-Benham
5- Markides	6- Black
7- Goodwin	8- Rao
9- stroke	10- Herbert
11- Brayne	12- Spiegelhalter
13- Shanas	14- Kemp
15- Fisher	16- Liu
17- Liang	18- Muramatsu
19-Ellison	20- Malinofsky
21- Wells	22- Stewart
23- Thomas	24- Filner
25- Williams	26- Craig
27- definite psychopathology	29- Schwenk
28- Palusko	

بودند، به نحوی که به ترتیب ۳/۳٪ در گروه دو، ۱۶/۷٪ در گروه سه و ۱۱/۷٪ در گروه چهارشنبه بودند. هیچ موردی در گروه‌های شغلی بالاتر وجود نداشت.

در این پژوهش دو ابزار سنجش به کار گرفته شد.  
۱- پرسشنامه جمعیت‌شناختی که دارای پرسش‌هایی درباره سن، جنس، وضعیت تأهل، تعداد فرزندان، سطح تحصیلات و سابقه بیماری بود.-۲- فرم تجدیدنظرشدهٔ فهرست علایم ۹۰ سؤالی<sup>۱</sup> (SCL-90-R) که میزان شدت نشانه‌ها و شکایت‌های معمول روانی را می‌سنجد. برای هر مادهٔ پرسشنامه پنج گزینهٔ هیچ (نموده صفر) تا به شدت (نموده چهار) وجود دارد که پاسخگو با در نظر گرفتن این که چه میزان این مشکل را در طول هفته گذشته تا به امروز تجربه کرده است مشخص می‌کند. این پرسشنامه دارای نُه بعد و سه شاخص است. بعدهای نه‌گانه‌ی این آزمون عبارتند از: ۱- شکایت‌های جسمانی-۲- وسوس- ۳- اجبار- ۴- حساسیت در رابطه‌های مقابل- ۵- افسردگی- ۶- اضطراب- ۷- برخاشگری- ۸- توسر مرضی- ۹- روان‌پریشی. سه شاخص کلی ناراحتی، عمق شدت مشکلات روانی را در فرد نشان می‌دهند این شاخص‌ها عبارتند از: ۱- شاخص کلی بیماری<sup>۲</sup>: نمره این شاخص میانگین نمره‌های تمام پرسش‌های آزمون است (این نمره در دامنه‌ای بین صفر تا چهار می‌تواند در نوسان باشد). ۲- تعداد علایم مثبت<sup>۳</sup>: تعداد علایمی (پرسش‌هایی) که آزمودنی به صورت مثبت گزارش می‌کند (این نمره در دامنه ای بین صفر تا نود می‌تواند نوسان داشته باشد). ۳- شدت علایم مثبت<sup>۴</sup>: میانگین تعداد علایمی (پرسش‌هایی) که آزمودنی به صورت مثبت گزارش می‌کند (این نمره در نوسان باشد). ضریب پایایی این آزمون به کمک آزمون- بازآزمون<sup>۵</sup> بین ۰/۹۰ تا ۰/۷۷

1- Symptom Check List-90-Revised

2- global severity index

3- positive symptom total

4- positive symptom distress

5- test-retest

استخوان و درد در اندام‌ها) با شرح حال بیش از ۶ ماه بیماری و وجود علایم بیماری در طول شش ماه اخیر که هیچ گونه سابقه یا علایم بالینی بیماری‌های مغزی (از قبیل سکته مغزی، تومور مغزی، دماغس پیری و پارکینسونیسم) نداشتند، تشکیل دادند. این افراد در ماه‌های دی و بهمن سال ۱۳۸۰ به درمانگاه توانبخشی بیمارستان شهید فقیه شهر شیراز مراجعه نموده و داوطلب همکاری در پژوهش بودند. آنان پس از معاینه و تشخیص بیماری اولیه، از نظر وجود علایم بیماری‌های مغزی مورد معاینه قرار گرفتند و موارد مشکوک به این بیماری‌ها از نمونه حذف شدند. آزمودنیهای گروه گواه ۶۰ نفر سالم‌مند بهنجار بدون بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی مراجعه کننده به مرکز روزانه جهاندیدگان (مراجعةه کنندگان این مرکز سالم‌مندان بهنجاری هستند که در کلاس‌های فرهنگی، هنری، ورزشی و مذهبی شرکت می‌کنند) بودند که پس از همتاسازی با گروه آزمایشی انتخاب شدند. از کل آزمودنی‌ها ۹۸ نفر (۸۱/۷٪) زن و ۲۲ نفر (۱۸/۳٪) مرد بودند. میانگین سن آنان ۶۱ سال بود. ۶۰ آزمودنی در گروه سنی ۵۰ تا ۵۹، ۴۸ نفر در گروه سنی ۶۰ تا ۶۹ و ۱۲ نفر در گروه سنی ۷۰ سال به بالا بودند. حداکثر تعداد فرزندان ۱۶ نفر و حداقل صفر با میانگین ۶ فرزند بوده است. دو نفر (۱/۱٪) از آزمودنی‌ها مجرد، ۸۸ نفر (۷۳/۳٪) متاهل، ۲ نفر (۱/۷٪) مطلق و ۲۸ نفر (۲۳/۳٪) همسر از دست داده بودند. بیشتر آزمودنی‌ها از سطح تحصیلات پایین برخوردار بودند. ۶۶ نفر (۵۵٪) بسی‌سواد، ۳۸ نفر (۳۱/۷٪) در حد آموزش ابتدایی، ۱۲ نفر (۱۰٪) راهنمایی و ۴ نفر (۳٪) دیپلم بودند و هیچ کدام از آزمودنی‌ها دارای مدارک بالاتر از دیپلم نبودند.

مشاغل از نظر منزلت اجتماعی برپایه پژوهش خیر (۱۳۷۶) به ده گروه تقسیم شدند. گروه صفر کمترین و گروه نه بیشترین منزلت اجتماعی را دارا بودند. اکثرب زنان (۶۸/۳٪) خانه‌دار بودند. مردان و زنان شاغل نیز بیشتر از مشاغل با منزلت پایین اجتماعی برخوردار

بیماری‌های استخوانی و عصبی، ۳ نفر (۱/۵) در گروه بیمارهای توأم مفصلی و عصبی- ماهیچه‌ای و ۲ نفر (۰/۳/۳) هم‌زمان هر سه دسته بیماری را داشته‌اند. مقایسه نمره‌های آزمودنی‌های پژوهش در ابعاد نه‌گانه‌ی آزمون SCL-90-R در زنان و مردان در جدول ۱ نشان داده شده است. همان‌گونه که جدول نشان می‌دهد، نمره‌های زنان در همهٔ بعدها بیشتر از نمره‌های مشابه در مردان بوده است. آزمون  $t$  تفاوت معنی‌داری بین نمره‌های زنان و مردان در همهٔ بعدها به جز بعدهای شکایت‌های جسمانی، پرخاشگری و روانپریشی نشان داد.

در جدول ۲ نمره‌های آزمودنی‌ها در بعدهای نه‌گانه‌ی آزمون R-SCL در دو گروه آزمایشی و گواه نشان داده شده است. همان‌گونه که جدول نشان می‌دهد نمره آزمودنی‌های گروه آزمایشی بیش از گروه گواه است و با آزمون  $t$  تفاوت معنی‌داری بین دو گروه در تمام مقیاس‌ها به جز ترس مرضی و افکار پارانوییدی وجود دارد. تحلیل واریانس یک طرفه بین گروه‌های مختلف سنتی تفاوت معنی‌داری در هیچ کدام از مقیاس‌ها نشان نداد.

گزارش شده است. روایی آزمون با انجام بررسی هایی که بر روی گروه‌های بیماران روانی، بیماران جسمی و افرادی که در شرایط پرفشار روانی بوده‌اند انجام شده، رضایت‌بخش گزارش گردیده است (دروگاتیس<sup>۱</sup>، ۱۹۸۳؛ لزاك<sup>۲</sup>، ۱۹۹۵). پایایی و روایی این آزمون در ایران در حد قابل قبول گزارش شده است (اسماعیلی، ۱۳۷۷ و میرزائی، ۱۳۵۹).

تحلیل داده‌ها به کمک روش‌های آماری توصیفی، آزمون آماری  $t$  و تحلیل واریانس انجام شده است.

### یافته‌ها

بر اساس تشخیص پزشکی، آزمودنی‌های گروه آزمایشی در سه گروه تشخیصی اصلی (با یک بیماری مزمن دستگاه حرکتی) و چهار گروه تشخیصی ترکیبی (با چند بیماری مزمن دستگاه حرکتی) تقسیم‌بندی شدند. هفت نفر (۱۱/۷٪) در گروه بیماری‌های استخوانی، ۱۴ نفر (۲۲/۳٪) در گروه بیماری‌های مفاصل، ۱۰ نفر (۱۶/۷٪) در گروه بیماری‌های عصبی- ماهیچه‌ای، ۲۳ نفر (۳۸/۳٪) در گروه بیماری‌های توأم استخوانی و مفصلی، یک نفر (۱/۷٪) در گروه توأم

جدول ۱- نمره‌های آزمودنی‌های دو گروه مورد بررسی در بعدهای نه‌گانه و شاخص‌های سه‌گانه‌ی آزمون SCL-90-R  
بر حسب جنس، نمره آزمون  $t$  و سطح معنی‌داری

بعدهای آزمون	کل	مرد	زن	آزمون $t$	سطح معنی‌داری
شکایت‌های جسمانی	۱/۲۶	۱/۱	۱/۳۶	۱/۸۱	N.S.
وسواس	۱/۱۲	۰/۷۷	۱/۲۰	۲/۵۳	۰/۰۱
حساسیت در رابطه‌های متقابل	۱/۰۶	۰/۶۵	۱/۱۵	۲/۷۷	۰/۰۱
افسردگی	۱/۲۵	۰/۸۲	۱/۳۴	۲/۹۹	۰/۰۱
اضطراب	۱/۱۱	۰/۶۶	۱/۲۱	۲/۴۴	۰/۰۵
پرخاشگری	۰/۷۵	۰/۴۰	۰/۷۱	۱/۸۴	N.S.
ترس مرضی	۰/۶۴	۰/۳۰	۰/۷۰	۲/۴۰	۰/۰۵
افکار پارانوییدی	۱/۳۰	۰/۹۶	۱/۳۸	۲/۰۳	۰/۰۵
روانپریشی	۰/۷۳	۰/۰۰	۰/۷۸	۱/۸۵	N.S.
شاخص کل بیماری	۱/۰۷	۰/۷۳	۱/۱۴	۲/۷۷	۰/۰۱
تعداد علایم مثبت	۴/۷۷۸	۳۴/۷۳	۴۹/۴۹	۳/۴۳	۰/۰۱
شدت علایم مثبت	۱/۹۵	۱/۸۰	۱/۹۸	۱/۳۴	N.S.

جدول ۳- توزیع فراوانی مطلق و نسبی آزمودنی های  
دو گروه مورد بررسی بر حسب شدت بیماری

گروه گواه	گروه	کل	شدت بیماری
آزمایشی	آزمودنی ها	آزمودنی (%)	فرابانی (%)
فرابانی (%)	فرابانی (%)	(%)	(%)
(۴۱/۷) ۲۵	(۳۰/۰) ۱۸	(۳۵/۸) ۴۳	سالم
(۵۰/۰) ۳۰	(۴۲/۳) ۲۶	(۴۶/۷) ۵۶	خفیف
(۸/۳) ۵	(۲۱/۷) ۱۳	(۱۵/۰) ۱۸	متوسط
(۰/۰) ۰	(۱/۷) ۱	(۸/۰) ۱	شدید
(۰/۰) ۰	(۳/۳) ۲	(۱/۷) ۲	خیلی شدید
(۱۰۰) ۶۰	(۱۰۰) ۶۰	(۱۰۰) ۱۲۰	جمع

## بحث

یافته های پژوهش حاضر در تأیید این فرضیه است که وضعیت سلامت روانی سالمدان مبتلا به بیماری های مزمن دستگاه حرکتی با گروه گواه در مقیاس های مختلف تفاوت دارد و این تفاوت در بعدهای شکایت های جسمانی، وسوسات - اجبار، حساسیت در رابطه های متقابل، افسردگی، اضطراب، پرخاشگری، روان پریشی، شاخص کل بیماری و شدت علایم مشتبه معنی دار است. به بیان دیگر سالمدان مبتلا به بیماری های مزمن حرکتی بیش از سالمدان سالم دارای مشکلات روانی بوده اند. این فرضیه برای ترس مرضی، افکار پارانوییدی و تعداد علایم مشتبه مورد تأیید قرار نگرفت.

فرضیه دیگر پژوهش مبنی بر متفاوت بودن وضعیت سلامت روانی زنان سالمدان در مقایسه با مردان سالمدان، در بیشتر مقیاس های مورد تأیید قرار گرفت (به جز روان پریشی، پرخاشگری و شکایت های جسمانی). به بیان دیگر زنان بیش از مردان دارای مشکلات اعصاب و روان بوده اند.

فرضیه دیگر پژوهش مبنی بر تأثیر طول مدت بیماری بر وضعیت سلامت روانی سالمدان، در

جدول ۲- نمره آزمودنی های دو گروه مورد بررسی  
بر حسب نمره  $\alpha$  و سطح معنی داری

بعدهای آزمون	آزمودنی های آزمون $\alpha$	آزمودنی های آزمون $\beta$	سطح معنی داری	گواه	آزمایشی	آزمودنی های آزمون $\alpha$	آزمون $\beta$	بعدهای آزمون	آزمودنی های آزمون $\alpha$	آزمون $\beta$	آزمودنی های آزمون $\alpha$	آزمون $\beta$	
شکایت های جسمانی	۱/۰۰۱	۳/۹۴	۱/۱۰	۱/۰۱	۱/۰۱	۱/۰۰۱	۳/۹۴	۱/۰۰۱	۳/۹۴	۱/۰۱	۱/۰۰۱	۳/۹۴	
وسواس	۰/۰۱	۳/۰۱	۰/۹۲	۱/۳۱	۱/۳۱	۰/۰۰۱	۳/۰۱	۰/۰۱	۳/۰۱	۰/۹۲	۱/۳۱	۰/۰۰۱	۳/۰۱
حساسیت در رابطه های متقابل	۰/۰۰۵	۲/۰۷	۰/۸۷	۱/۲۵	۱/۲۵	۰/۰۰۱	۳/۰۷	۰/۰۰۵	۲/۰۷	۰/۸۷	۱/۲۵	۰/۰۰۱	۳/۰۷
افسردگی	۰/۰۰۵	۲/۰۲	۱/۰۷	۱/۴۱	۱/۴۱	۰/۰۰۱	۳/۰۲	۰/۰۰۵	۲/۰۲	۱/۰۷	۱/۴۱	۰/۰۰۱	۳/۰۲
اضطراب	۰/۰۰۱	۳/۲۶	۰/۸۳	۱/۳۸	۱/۳۸	۰/۰۰۱	۳/۲۶	۰/۰۰۱	۳/۲۶	۰/۸۳	۱/۳۸	۰/۰۰۱	۳/۲۶
پرخاشگری	۰/۰۰۱	۳/۲۹	۰/۴۴	۰/۸۹	۰/۸۹	۰/۰۰۱	۳/۲۹	۰/۰۰۱	۳/۲۹	۰/۴۴	۰/۸۹	۰/۰۰۱	۳/۲۹
ترس مرضی	N.S.	۰/۶۱	۰/۶۰	۰/۶۷	۰/۶۷	N.S.	۱/۰۵	۱/۱۸	۱/۴۲	۱/۴۲	۱/۰۵	N.S.	۱/۰۵
افکار پارانوییدی	N.S.	۱/۰۱	۰/۵۶	۰/۸۸	۰/۸۸	۰/۰۰۱	۲/۸۲	۰/۰۱	۲/۸۲	۰/۵۶	۰/۸۸	۰/۰۰۱	۲/۸۲
روان پریشی	۰/۰۱	۳/۳۱	۰/۸۸	۱/۲۵	۱/۲۵	۰/۰۰۱	۳/۳۱	۰/۰۱	۳/۳۱	۰/۸۸	۱/۲۵	۰/۰۰۱	۳/۳۱
شاخص کل بیماری	N.S.	۱/۷۶	۴۳/۶۹	۴۹/۷۷	۴۹/۷۷	N.S.	۱/۷۶	N.S.	۱/۷۶	۴۳/۶۹	۴۹/۷۷	N.S.	۱/۷۶
تعداد علایم مثبت	۰/۰۰۱	۴/۴۶	۱/۷۳	۲/۱۶	۲/۱۶	۰/۰۰۱	۴/۴۶	۰/۰۰۱	۴/۴۶	۱/۷۳	۲/۱۶	۰/۰۰۱	۴/۴۶
شدت علایم مثبت													

با توجه به وجود هم‌زمان چند بیماری ناتوان کننده در تابلوی بالینی سالمدان که شماری از آنها ناشی از تغییرات بدنی سالمدانی و شماری از آنها مانند مشکلات روان‌شناختی با یک برنامه‌ریزی مناسب قابل پیشگیری است (فریس، ۱۹۸۰؛ اولشانسکی، ۱۹۸۵<sup>۲</sup>، ۱۹۸۶)، هم‌چنین افزایش سن افراد اجتماع در دهه‌های اخیر و افزایش هزینه‌های سرانهی درمان و نگهداری از سالمدان چهار اختلال‌های جسمی و روانی (اشتايدر<sup>۳</sup> و گورال‌نیک<sup>۴</sup>، ۱۹۹۰؛ هینگ<sup>۵</sup>، ۱۹۸۷)، پیشگیری و درمان به موقع اختلال‌های اعصاب و روان افزون بر کاهش هزینه‌های سرانهی درمان، بر بهبود کیفیت زندگی<sup>۶</sup> آنها نیز تأثیر دارد (کاتز، برنج<sup>۷</sup> و برانسون<sup>۸</sup>، ۱۹۸۳). از سوی دیگر باید در نظر داشت که هرگونه طرح در ارتباط با پیشگیری، درمان و توانبخشی بیماران مزمن حرکتی باید با توجه به وضعیت بدنی و روانی آنها برنامه‌ریزی شود. هم‌چنین به دلیل وجود مشکلات روان‌شناختی در این افراد، درمان باید توسط یک تیم تخصصی مرکب از متخصص‌توان‌بخشی، روانپژوه و روانشناس انجام پذیرد.

#### منابع

- اسماعیلی، غلامعلی (۱۳۷۷). هنجاری‌ای آزمون SCL-90-R و مقایسه سلامت روانی دانشجویان دانشگاه‌های تهران به منظور ارایه خدمات مشاوره‌ای مناسب. پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی. دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
- ترکان، علی (۱۳۷۳). بررسی شیوه افسردگی در دانشجویان پزشکی زاهدان. پایان‌نامه دکتری پزشکی. دانشگاه علوم پزشکی زاهدان.
- جاویدی، حجت‌ا... (۱۳۷۲). بررسی شیوه اختلالات روانی در مناطق روستایی شهرستان مرویشته. پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی. انتستیتو روانپژوهی تهران.

1- Makaremi  
3- Schneider  
5- Hing  
7- Branch

2- Olshansky  
4- Guralnik  
6- quality of life  
8- Branson

هیچ کدام از مقیاس‌های آزمون R-SCL-90 مورد تأیید قرار نگرفت.

هم‌چنین این فرضیه پژوهش که بیان می‌داشت وضعیت سلامت روانی سالمدان مبتلا به بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی در دهه‌های مختلف سالمدانی (دهه ۵۰، ۶۰، ۷۰ و بالاتر از آن) متفاوت است، برای هیچ یک از مقیاس‌های آزمون یادشده مورد تأیید قرار نگرفت. یعنی در دهه‌های سنه مختلف پس از ۵۰ سالگی از نظر بهداشت روانی تفاوت معنی‌داری وجود نداشت. برای تبیین این یافته شاید بتوان گفت که اگرچه با افزایش سن، بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی افزایش می‌یابند، هم‌زمان با آن آستانه‌ی تحمل سالمدان نیز افزایش می‌یابد. شاید افزایش آستانه‌ی تحمل نسبت به درد بیماری‌های مزمن دستگاه حرکتی، سبب کاهش تأثیر طول مدت بیماری و افزایش سن در تشدید مشکلات روانی شده باشد.

از سوی دیگر یافته‌های این پژوهش با یافته‌های سایر پژوهش‌هایی که شیوه اختلال‌های روان‌شناختی را در زنان به طور معنی‌داری بیشتر از مردان درسین مختلف گزارش کرده‌اند هم‌سو است. برای نمونه عکاشه (۱۳۷۹) در بررسی میزان اختلال‌های روانی در زنان دانشجو، ترکان (۱۳۷۳) در بررسی شیوه افسردگی در دانشجویان دانشگاه زاهدان، مکارمی<sup>۹</sup> (۱۹۸۹) در بررسی میزان اضطراب و افسردگی دانش‌آموزان و مرادی و مجید محمود علیلو (۱۳۸۰) میزان اختلال‌های یادشده را در زنان بیش از مردان گزارش کرده‌اند.

مقایسه‌ی میانگین نمره‌های آزمودنی‌های پژوهش حاضر با داده‌های هنجاری دراگوتیس (۱۹۸۳) و جاویدی (۱۳۷۲) نشان می‌دهد که آزمودنی‌های پژوهش حاضر در بیشتر مقیاس‌ها نمره‌ای بالاتر از نقطه برش در هر دو بررسی یادشده به دست آورده‌اند. این موضوع برای گروه سالمدان مبتلا به بیماری‌های مزمن حرکتی نسبت به گروه گواه نیز صادق است.

- therapist's guide to neuropsychiatry.* Washington, DC: American Psychiatric Press.
- Filner,B.,& Williams,T.F.(1983). Health promotion for the elderly: reducing functional dependency. In: A.R. Somers, & D.R.Fabian (1983). *The geriatric imperative: an introduction to gerontology and clinical geriatrics.* New York: Appleton-Century-Crofts, (p.p.187-204).
- Fisher,S.H.(1988). Psychiatry and rehabilitation. In: J.Good Gold,(Ed.).*Rehabilitation medicine.* New York: Mosby Company, (p.p. 898 -902).
- Fordyce,W.E.,& Melfi,R.S.(1968). Some implications of learning in problems of chronic pain. *Journal of Chronic Disease,* 21, 179-183.
- Fries,J.F.(1980). Aging, natural death, and the compression of morbidity. *The New England Journal of Medicine,* 303, 130-135.
- Fulton,J.P.,Katz,S.,& Jack,S.S.(1989).*Physical functioning of the aged.* USA Public Health Service, Vital and Health Statistics, no.10, (p.167).
- Good Gold,J.(1988). *Rehabilitation medicine.* New York: Mosby Company.
- Granger,C.V.,Hayes,M.K.,& Johnston,M.(1996). Quality and outcome measures for medical rehabilitation. In:R.L.Braddom,(Ed.). *Physical medicine and rehabilitation textbook.*Philadelphia: Saunders Company, (p.p.249-252).
- Herbert,R.,Brayne,C.,& Spiegelhalter,D.(1999). Factors associated with functional decline and improvement in very elderly community-dwelling population. *American Journal of Epidemiology,* 150,501-510.
- Hing,E.(1987). *Use of nursing homes by the elderly:* Preliminary data from the 1985 national nursing home survey. United States Department of Health and Human Services Publication,87-1250. Advance data from vital and health statistics, no.135. Hyatts-
- خبر، محمد (۱۳۷۶). بررسی رابطه برخی از شاخصهای طبقه اجتماعی با پیشرفت تحصیلی در گروهی از دانش آموزان سال اول دبیرستان نظام جدید. *مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیرازه* دوره ۱۲، شماره ۲، ۱۱۴، ۷۷-۱۱۴.
- عکاشه، گودرز (۱۳۷۹). بررسی سلامت روانی دانشجویان ورودی سال ۱۳۷۵ دانشگاه علوم پزشکی کاشان. *فصلنامه اندیشه و رفتار، سال پنجم، شماره ۴، ۱۱-۱۶.*
- مرادی ع.؛ محمود علیلو، مجید (۱۳۸۰). بررسی سلامت عمومی دانشجویان دانشگاه های کشور. *اولین همایش بهداشت روانی دانشجویان*. تهران.
- میرزا نی، رفیه (۱۳۵۹). *آرزیابی پایانی و اعتبار آزمون SCI-90-R در ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی دانشکده روانشناسی و علوم رفتاری دانشگاه تهران.*
- Belsky,J.(1999). *The psychology of aging.* California, Brooks-Cole Publishing Company.
- Birren,J.E.,& Schaie,K. W.(1990). *Handbook of psychology of aging.* San Diego: Academic Press, (p.p.183-200).
- Bruck,M.L.(1999). The association between depression and disability. *Journal of Geriatric Psychiatry,* 7,8-11.
- Cavanaugh,J.C.(1997). *Adult development and aging.* USA:Brooks-Cole Publishing Company.
- Clark,G.S.,Blue,B.,& Bearer,J.B.(1983). Rehabilitation of the elderly amputee. *Journal of American Geriatrics Society,* 31, 439-448.
- Craig,G.J.(2000). *Human development.* New Jersey. Prentice Hall.
- Delisa,J.B.(1993). *Rehabilitation medicine.* Philadelphia, Lippincott Company.
- Derogatis,L.R.(1983). *SCI-90-R, administration, scoring and procedures.* Manual 2.Baltimore: Clinical Psychometric Research, (p.p.1-43).
- DiMatteo,M.R.(1991). *The psychology of health, illness and medical care.* California, Brooks-Cole Publishing Company.
- Ellison,J.M.,& Malinofsky,T.H.(1994). *The psycho-*

- ville, MD: USA Public Health Service.
- Jarvik,L.& Small,G.(1988). *A common sense guide for adult children*. New York: Crown.
- Katz,S.,Branch,L.G.,& Branson,M.H.(1983). Active life expectancy. *The New England Journal of Medicine*, 309, 1218-1224.
- Kemp,B.(1986). Psychosocial & mental health issues in rehabilitation of older person. In: S.J.Brody, & G.E. Ruff (Eds.). *Aging and rehabilitation: advances in the state of the art*. New York: Springer-Verlag, (p.p.122-158).
- Kimmel,D.C.(1990). *Adulthood and aging*. New York: John Wiley & Sons.
- Lezak,M.D.(1995). *Neuropsychological assessment*. (3<sup>rd</sup> ed.). Oxford: Oxford University Press, (p.p. 788-789).
- Lloyd,C.E.,Dyer,P.H.,& Barnett,A.H.(2000). Prevalence of symptoms of depression and anxiety in diabetes clinical population. *Diabet Medicine*, 17, 198-202.
- Liu,X.,Liang,J.,& Muramatsu,N.(1995) Transitions in functional status and active life expectancy among people. *Journal of Gerontology*, 50B,383-394.
- Makaremi,A.(1989). Mental health of Iranian high school & college students. *Psychological Report*. 64, 19-22.
- Olshansky,S.J. (1985). Pursuing longevity, delay VS.elimination of degenerative diseases. *American Journal of Public Health*, 75, 754-757.
- Palusko,S.A.,& Schwenk,T.L.(2000). Physical activity and mental health: current concepts. *Sport Medical*, 29, 167-180.
- Rao,R.(2000). Cerebrovascular disease and late life depression. *Journal of Geriatric Psychiatry*, 15, 419-433.
- Rogers,C.S.,& Levitin,P.M.(1987). *Managing chronic disease*. Oradell: Medical Economics Press.
- Schneider,E.L.,& Guralnik,J.M.(1990). The aging of America:impact of health care costs. *Journal of American Medical Association*, 263, 2335-2340.
- Shanas,E.(1986). Social myth as hypothesis:the case of family relations of old peoples. In: S.J.Brody, & G.E.Ruff (Eds.). *Aging and rehabilitation: advances in the state of the art*. New York: Springer-Verlag, (p.p.87-103).
- Spencer,G.(1989). *Projections of the population by age,sex, and race 1988 to 2080*. Current population report, series P-25, no. 1018. Washington, DC: United States Bureau of the Census. Government Printing Office.
- Stroup-Benham,C.A.,Markides,K.S.,Black,S.A. & Goodwin,J.S.(2000). Relationship between low blood pressure and depression symptomatology in older people. *Journal of American Geriatrics Society*, 48,250-255.
- Thomas,V.N.(1997). *Pain its nature and management*. London: Baillier Tindall.
- Wells,K.B.,& Stewart,A.(1989).The function and well-being of depression. *Journal of American Medical Association*, 262, 914-919.
- Williams,M.E.,& Hadler,N.M.(1983). The illness as the focus of geriatric medicine. *The New England Journal of Medicine*, 308, 1357-1360.
- Zimmerman,S.I.,Fox,K.,& Magaziner,J(1994). Demography and epidemiology of disabilities in the aged. In G.,Felsonthal, S.J.Garrison, & F.U.Steinberg, (Eds.): *Rehabilitation of the aging and elderly patient*. Baltimore, Williams & Wilkins, (p.p. 11-20).