



شیوع دماسن و افسردگی در سالمندان ساکن در خانه‌های سالمندان استان تهران

دکتر مجید صادقی^{*}، دکتر حمیدرضا کاظمی^{**}

چکیده

هدف: این پژوهش به منظور بررسی میزان شیوع دماسن و افسردگی در خانه‌های سالمندان استان تهران انجام شده است.

روش: در این بررسی ۲۷۹ نفر (۱۳۵ مرد، ۱۴۴ زن) از سالمندان بالای ۶۵ سال خانه‌های سالمندان استان تهران در پاییز و زمستان ۱۳۸۱ که دارای سواد خواندن و نوشتن بودند به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و به کمک آزمون‌های مقیاس افسردگی سالمندان، ارزیابی مختصر وضعیت روانی و مصاحبه‌ی بالینی برپایه‌ی DSM-IV ارزیابی شدند. داده‌های پژوهش به کمک روش‌های آمار توصیفی و آزمون آماری خود تحلیل گردید.

یافته‌ها: ۶۴٪ افراد مورد بررسی مبتلا به دماسن بودند. ۱۶٪ افراد، افسردگی خفیف و ۱۴٪ افسردگی اساسی داشتند. ۱۰٪ از افراد نیز تحت درمان با داروهای ضد افسردگی بودند. دماسن با ناتوانی حرکتی و بی اختیاری ادرار رابطه‌ی معنی‌دار داشت، ولی افسردگی با هیچ یک از آنها رابطه‌ی معنی‌داری نداشت. هم‌چنین افسردگی با مدت اقامت در خانه‌های سالمندان نیز رابطه‌ی معنی‌داری نداشت.

نتیجه: با درنظر گرفتن شیوع بالای دماسن و افسردگی در خانه‌ی سالمندان، توجه به تشخیص و درمان آنها باعث بهبود وضعیت پهداشت روان و کیفیت زندگی در این مراکز می‌گردد.

کلیدواژه: خانه‌ی سالمندان، افسردگی، دماسن

مقدمه
توانمندی‌های بدنی و ذهنی، منابع اقتصادی-اجتماعی،
زمینه‌ی تحصیلی و تجربه‌های پیشین زندگی را باید
برای تعریف سالمندی نه تنها سن تقویمی،

** روانپژوه، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران، خیابان کارگر جنوبی، چهارراه لشکر، بیمارستان روزه.
E-mail: sadeghnmj@sina.com.ac.ir

کورتن^۱ و هندرسون (۱۹۸۷) در بازیبینی بررسی‌های انجام شده در این زمینه شیوع دمانس را دربرابر هر ۵ سال افزایش سن از ۶۰ سالگی به بعد تقریباً ۲ برابر گزارش نموده‌اند. آنان تفاوت معنی‌داری از نظر شیوع دمانس در بین دو جنس گزارش نکرده‌اند.

در بررسی مگزینر^۲، جرمن^۳ و زیمرمن^۴ (۲۰۰۰) که بر روی افراد ۶۵ سال به بالای تازه پذیرش شده در مراکز نگهداری در آلمان انجام شده، شیوع دمانس را ۴۸/۲٪، و شوماخر^۵، زدیلک^۶ و فرنزل^۷ (۱۹۹۷) در پژوهش دیگری شیوع دمانس را در مراکز نگهداری آن کشور ۵۰٪ گزارش نموده‌اند.

افرون بر سن که عامل تعیین کننده‌ای در زمینه‌ی شیوع دمانس می‌باشد، سطح تحصیلات نیز در شیوع این اختلال مؤثر است. به بیان دیگر، افزایش سطح تحصیلات می‌تواند به عنوان یک فرآیند محافظت کننده در برابر دمانس باشد (هندرسون، ۲۰۰۰).

افسردگی در سالمندان نسبت به میان‌سالان شیوع کمتری دارد. شیوع افسردگی اساسی در افراد بالای ۶۵ سال نزدیک به ۱/۱٪ (۱/۴٪ در زنان و ۰/۴٪ در مردان) می‌باشد. این میزان تقریباً یک چهارم افراد جوان‌تر است. نزدیک به ۲٪ جمعیت سالمند از افسرده خلقی^۸ و ۴٪ از اختلال سازگاری^۹ با خلق افسرده رنج می‌برند. در ۱۵٪ افراد سالمند تنها علایم افسردگی دیده می‌شود که این علایم معیارهای تشخیصی لازم برای هیچ یک از اختلال‌های افسردگی موجود در ویراست چهارم راهنمای آماری و تشخیصی اختلال‌های روانی (DSM-IV)^{۱۰} (انجمن روانپژوهی امریکا^{۱۱}، ۱۹۹۴) را فراهم نمی‌کنند (الکسوبولوس^{۱۲}، ۲۰۰۰).

درنظر داشت بلکه باید به مسائل فیزیولوژیک، کالبدشناختی، ژنتیکی و پویایی روانی نیز توجه کرد. از این رو سن بهنهایی نمی‌تواند عامل تعیین‌کننده‌ای در تعریف سالمندی باشد (جارویک^{۱۳} و اسمال^{۱۴}، ۲۰۰۰). امروزه شمار افراد سالمند بالای ۶۵ سال به سرعت رو به افزایش است و این افزایش در مقایسه با کل جمعیت دارای رشد چشم‌گیری است. در ایالات متحده بیشترین رشد جمعیت در گروه سنی ۸۵ سال به بالا می‌باشد یعنی در گروهی که اختلال‌های جسمی و روانپژوهی شایع‌تر از سایر گروه‌های سنی است (همان‌جا).

افزایش شمار افراد ۸۵ سال به بالا که دچار ناتوانی و اختلال کارکرد هستند و نبود نظام حمایتی در خانواده به علت کوچکتر شدن خانواده‌ها، شاغل شدن زنان و پرآکنده شدن اعضای خانواده موجب افزایش تقاضا برای مراقبت‌های درازمدت از سالمندان در دهه‌های آینده خواهد شد. یافته‌های نوین نشان می‌دهند که احتمال ورود به مراکز نگهداری در طول زندگی برای افرادی که در سال ۱۹۹۰ به سن ۶۵ سالگی رسیده‌اند، ۰/۴۳٪ (۰/۵۰٪ برای زنان و ۰/۳۳٪ برای مردان) می‌باشد. اگرچه تنها ۰/۵٪ افراد بالای ۶۵ سال در یک زمان مشخص در این مراکز هستند (اسلاتدر^{۱۵} و اشنل^{۱۶}، ۱۹۹۹).

از آنجا که ارتباط مراکز نگهداری و روانپژوهی موضوع تازه‌ای است، بررسی زیادی در این زمینه انجام نشده است. با این وجود یافته‌هایی که نشان‌دهنده شیوع بالای این اختلال‌ها در مراکز یادشده باشند در دست است. امروزه در ایالات متحده ۵۲٪ افراد ساکن در مراکز نگهداری سالمندان مبتلا به دمانس (هندرسون^{۱۷}، ۲۰۰۰) و نزدیک به ۵۰٪ آنها مبتلا به اختلال‌های افسردگی (یک سوم آنها دارای تشخیص افسردگی اساسی هستند) می‌باشند (بورسن^{۱۸} و یونوئر^{۱۹}، ۲۰۰۰).

دمانس اختلالی است که بدون تغییر در سطح هوشیاری باعث مشکلات شناختی گوناگون در فرد می‌شود. شیوع دمانس با افزایش سن بالا می‌رود. جرم^{۲۰}

- | | |
|---|---------------|
| 1- Jarvik | 2- Small |
| 3- Ouslander | 4- Schnelle |
| 5- Henderson | 6- Borson |
| 7- Unutzer | 8- Jorm |
| 9- Korten | 10- Magaziner |
| 11- German | 12- Zimmerman |
| 13- Schumacher | 14- Zedlick |
| 15- Frenzel | 16- dysthymia |
| 17- adjustment disorder | |
| 18- Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (4 th ed.) | |
| 19- American Psychiatric Association | |
| 20- Alexopoulos | |

گرداوری داده‌ها به کمک یک پرسشنامه‌ی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی، ترجمه‌ی فارسی MMSE^۱ (فولشتاین^۲، فولشتاین و مک‌های^۳، ۱۹۷۵) و ترجمه‌ی فارسی GDS^۴ (یاساویج^۵ و همکاران، ۱۹۸۳) انجام شد. پرسشنامه‌ی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی برای گرداوری داده‌های مربوط به سن، جنس، وضعیت تأهل، میزان تحصیلات، مدت اقامت در خانه‌ی سالمندان، افراد ملاقات‌کننده و دفعات ملاقات، وضعیت کنترل ادرار و وضعیت حرکتی طراحی شده بود. این پرسشنامه دارای پرسش‌های باز و بسته بود و خود پژوهشگر آن را تکمیل می‌نمود.

MMSE یک پرسشنامه‌ی کوتاه^۶ امتیازی کاربردی- بالینی است که به منظور غربالگری به کار برد. در این آزمون نمره‌ی ۲۰-۲۴، نشانه‌ی اختلال شناختی مشکوک و نمره‌ی کمتر از ۲۰، نشانه‌ی اختلال مشخص شناختی می‌باشد. اکانر^۷ و همکاران (۱۹۸۹) حساسیت و ویژگی این آزمون را در نقطه‌ی برش ۲۴ به ترتیب ۸۶٪ و ۹۲٪ گزارش نمودند.

GDS یک آزمون غربالگری افسردگی در سالمندان است که دارای سه نسخه‌ی ۳۰ پرسشی، ۱۵ پرسشی و ۷ پرسشی می‌باشد. در نوع ۳۰ پرسشی که در پژوهش حاضر به کار برد شده است، امتیاز ۱۰-۰ نشانه‌ی عدم وجود افسردگی، ۱۱-۲۰ نشانه‌ی افسردگی خفیف و ۲۰-۳۰ نشانه‌ی افسردگی شدید می‌باشد. برینک^۸ و همکاران (۱۹۸۲) در نقطه‌ی برش ۱۱، حساسیت آزمون را ۸۴٪ و ویژگی آن را ۹۵٪ گزارش نمودند، درحالی که در نقطه‌ی برش ۱۴، حساسیت به ۸۰٪ کاهش و ویژگی به ۱۰۰٪ افزایش یافت. در بررسی مک‌گیونی^۹، مولویهیل^{۱۰} و تیلور^{۱۱} (۱۹۹۶) که به کمک GDS در

بلیزر^۱ و ویلیام^۲ (۱۹۸۰) شیوع افسردگی اساسی را در افراد بالای ۶۵ سال جامعه‌ی آمریکا ۴-۲٪ و شیوع افسردگی خفیف‌تر را ۴-۵٪ گزارش نموده‌اند. ولی بیکر^۳ و میلر^۴ (۱۹۹۱) افراد سالمند را دارای افسردگی اساسی و ۱۲٪ آنان را دارای اختلال سازگاری با خلق افسرده دانسته‌اند.

در بررسی مان^۵، گراهام^۶ و آشلی^۷ (۱۹۸۹) شیوع افسردگی در مراکز نگهداری، ۴۰٪ گزارش شده است. شوماخر و همکاران (۱۹۹۷) نیز ۴۸٪ افراد ساکن در مراکز نگهداری در آلمان را دارای افسردگی گزارش نمودند.

بررسی‌های همه‌گیرشناصی انجام شده در این زمینه در ایران محدود است. قابان، قاسمی، فرزانه و کاظمی (۱۳۸۱) در بررسی میزان افسردگی سالمندان خانه‌های سالمندان شهر اصفهان، شیوع افسردگی را ۸۶٪ عنوان نموده‌اند. با توجه به آنچه گفته شد، در این پژوهش شیوع دماین و افسردگی در سالمندان خانه‌های سالمندان استان تهران بررسی شده است.

روش

این بررسی به صورت توصیفی- مقطعي^۸ و بر روی سالمندان ساکن در خانه‌های سالمندان استان تهران در پاییز و زمستان ۱۳۸۱ انجام شده است. نمونه‌ها از ۲۶ خانه سالمندان واقع در ۵ شهرستان استان تهران انتخاب شدند. برای انتخاب آزمودنی‌ها نخست با مراجعت به پرونده‌های موجود در هر خانه‌ی سالمندان، افرادی که دارای معیارهای ورود به پژوهش بودند مشخص شدند و مورد بررسی قرار گرفتند. معیارهای ورود به پژوهش عبارت بودند از: داشتن سواد خواندن و نوشتن، سن بزرگتر یا مساوی ۶۵ سال، دانستن زبان فارسی، مدت اقامت بیشتر از ۲ ماه (به منظور رد تشخیص سوگ) در خانه‌های سالمندان، نداشتن ضرریب هوشی پایین و رضایت فرد برای ورود به بررسی. شمار آزمودنی‌های پژوهش با توجه به معیارهای یادشده ۲۷۹ نفر بود.

1- Blazer	2- William
3- Baker	4- Miller
5- Mann	6- Graham
7- Ashley	8- cross-sectional
9- Mini-Mental State Examination	
10- Folstein	11- McHugh
12- Geriatric Depression Scale	
13- Yasavage	14- O'Connor
15- Brink	16- McGivney
17- Mulvihill	18- Taylor

۵۷ نفر (۰/۲۰) از افراد مورد بررسی ۶-۲۶ ماه، ۵۸ نفر (۰/۲۰) ۶-۱۲ ماه، ۹۱ نفر (۰/۳۲) ۱۲-۳۶ ماه و ۷۳ نفر (۰/۲۶) بیش از ۳۶ ماه در این مراکز اقامت داشتند.

از نظر شمار ملاقات، ۵۳ نفر (۰/۱۹) هیچ ملاقاتی نداشتند و ۱۱۳ نفر (۰/۴۰) هر هفته یک ملاقات داشتند. ملاقات کننده‌ی ۱۲۴ نفر (۰/۴۴) از افراد مورد بررسی، همسر یا فرزندان آنان بودند.

۵۹ نفر (۰/۲۱) از افراد مورد بررسی، بی اختیاری ادار داشتند و از نظر حرکتی ۵۰ نفر (۰/۱۷) در بستر^۱ بودند و یا با صندلی چرخدار حرکت می‌کردند، ۷۷ نفر (۰/۲۷) با عصا یا واکر^۲ راه می‌رفتند و ۱۵۲ نفر (۰/۰۵) وضعیت حرکتی عادی داشتند.

توزیع فراوانی نمره‌های MMSE و تشخیص بالینی دمانس در آزمودنی‌های پژوهش، در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲ - توزیع فراوانی آزمودنی‌های پژوهش بر حسب نمره‌های گروه بندی شده MMSE و تشخیص بالینی دمانس

متغیر	درصد	فراوانی
MMSE	۲۵-۳۰	۱۰۸
	۲۰-۲۴	۵۸
	۰-۱۹	۱۱۳
تشخیص بالینی	عدم وجود دمانس	۱۰۸
	دمانس	۱۲۱

همان‌گونه که در این جدول دیده می‌شود، در مصاحبه‌ی بالینی، ۱۲۱ نفر (۰/۴۳) از افراد مورد بررسی دارای معیارهای تشخیصی دمانس بودند.

توزیع فراوانی آزمودنی‌های پژوهش بر حسب نمره‌های پرسشنامه GDS و تشخیص بالینی

1-bed ridden 2-walker

افراد مبتلا به دمانس انجام شد، این آزمون بالاترین ویژگی و حساسیت را در افرادی که نمره‌ی MMSE بالاتر از ۱۵ داشته‌اند نشان داده است (حساسیت ۰/۸۴، ویژگی ۰/۹۱).

برای تمام افراد، پرسشنامه‌ی MMSE و برای افرادی که MMSE بالاتر از ۱۵ داشتند GDS نكمبل شد. با همه‌ی افراد، مصاحبه بالینی نیز برپایه‌ی DSM-IV انجام گرفت.

داده‌ها به کمک روش‌های آمار توصیفی و آزمون آماری خی دو تحلیل گردید.

یافته‌ها

در این بررسی ۲۷۹ نفر از ساکنین ۲۶ مرکز نگهداری سالمدان در ۵ شهرستان استان تهران شرکت داده شدند.

۸۸ نفر (۰/۳۱) از شمیرانات، ۹۷ نفر (۰/۳۴) از شهری، ۵۶ نفر (۰/۲۰) از تهران، ۱۴ نفر (۰/۰۵) از شهریار و ۲۴ نفر (۰/۰۸) از کرج بودند. ویژگی‌های جمعیت شناختی افراد مورد بررسی در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱ - توزیع فراوانی آزمودنی‌های پژوهش بر حسب جنسیت، گروه سنی، وضعیت تأهل و میزان تحصیل

متغیر	درصد	فراوانی
جنسیت	مرد	۱۳۵
	زن	۱۴۴
گروه سنی	۶۰-۶۹	۵۶
	۷۰-۷۴	۵۴
	۷۵-۷۹	۵۸
	۸۰-۸۴	۵۸
	≥۸۵	۵۳
وضعیت تأهل	مجرد	۴۱
	متاهل	۴۰
	بیوه	۱۴۷
	مطلقه	۵۱
میزان تحصیل	سوادخواندن و نوشتن	۹۱
	تا ۶ کلاس	۷۰
	تا ۹ کلاس	۳۱
	دیپلم	۵۳
	بالاتر از دیپلم	۳۴

سایر پژوهش‌های انجام شده بر روی ساکنان خانه‌های سالمندان تا اندازه‌ای هم خوانی دارد. در بررسی بوئرسما^۱، ایفستینگ^۲، واندنبرینک^۳ و وان‌تیل‌بورگ^۴ (۱۹۹۵) در آلمان، ۲۱٪ افراد ساکن در خانه‌های سالمندان که تنها به‌خاطر افزایش سن نگهداری می‌شدند، دمانس داشتند در حالی که در بخش جسمی ۴۸٪ افراد و در بخش روانپزشکی سالمندان^۵ ۱۰۰٪ آنان مبتلا به دمانس بودند. مکدونالد^۶، کارپتر^۷، بوکس^۸، روپرتز^۹ و ساهو^{۱۰} (۲۰۰۲) در بررسی سالمندان جنوب شرق انگلیس، ۷۴٪ افراد را دارای اختلال شناختی گزارش نمودند که ۳۸٪ آنان دچار اختلال شناختی شدید بودند. در بررسی دیگری (راونر^{۱۱} و همکاران، ۱۹۹۰) در بالیتمور آمریکا ۶۷٪ افراد، دارای اختلال شناختی گزارش شدند.

به طور کلی به نظر می‌رسد که گرچه شیوع دمانس در این بررسی با بسیاری از بررسی‌های انجام شده در این زمینه هم متوسط است ولی از برخی بررسی‌ها پائین‌تر است. این تفاوت می‌تواند مربوط به دو مسئله باشد:

- ۱- ساختار خانه‌های سالمندان در ایران با جوامع غربی متفاوت است. در ایران، به‌ویژه در مراکز نگهداری خیریه و دولتی، شمار زیادی از افراد تنها به دلیل کهولت سن و نبود حمایت اقتصادی نگهداری می‌شوند. با توجه به بررسی بوئرسما و همکاران (۱۹۹۵) که ۴۸٪ ساکنان مراکز نگهداری بیماران سالمند بدنی و ۱۰۰٪ ساکنان مراکز نگهداری روانپزشکی سالمندان، و تنها ۲۱٪ افراد ساکن در مراکزی که افراد را تنها به دلیل کهولت سن نگهداری می‌کنند، مبتلا به دمانس بوده‌اند، یافته‌های بررسی حاضر را می‌توان حدواتسطی از یافته‌های فوق دانست.
- ۲- حذف افراد بی‌سواد که بخش مهمی از جمعیت

افسردگی در افراد مورد بررسی در جدول ۳ آمده است. همان‌گونه که در این جدول دیده می‌شود ۱۱۷ نفر (۴۱٪) از افراد مورد بررسی، معیارهای تشخیصی نشانگان افسردگی را داشتند.

جدول ۳- توزیع فراوانی آزمودنی‌های پژوهش بر حسب نمره‌های گروه‌بندی شده‌ی *GDS* و تشخیص بالینی افسردگی

متغیر	فرابانی	درصد
<i>GDS</i>		
۴۴/۴	۱۲۴	۰-۱۰
۲۰/۱	۵۶	۱۱-۲۰
۷/۰	۱۸	۲۱-۳۰
۲۹/۰	۸۱	۰-۱۰
امداد دارای <i>MMSE</i>		
کمتر یا مساوی *۱۵		
تشخیص بالینی	عدم وجود افسردگی	۵۸/۱
۱۶/۸	۴۷	۰-۱۰
۱۴/۷	۴۱	۱۱-۲۰
۱۰/۴	۲۹	۲۱-۳۰
تحت درمان افسردگی		

* در مورد افرادی که *MMSE* کمتر یا مساوی ۱۵ داشتند *GDS* تکمیل نشد.

این بررسی در زمینه‌ی ارتباط شیوع دمانس با افزایش سن، رابطه‌ای معنی‌دار ($p<0.001$ ، $\chi^2=48/252$) نشان داد. هم‌چنین شیوع دمانس رابطه‌ی معنی‌داری با فرابانی ناتوانی حرکتی ($p<0.01$ ، $\chi^2=10/125$) و بی‌اختیاری ادرار ($p<0.001$ ، $\chi^2=43/961$) داشت.

این بررسی رابطه‌ی معنی‌داری میان شیوع افسردگی و فرابانی اختلال حرکتی و شیوع بی‌اختیاری ادرار نشان نداد. هم‌چنین ارتباط میان شیوع افسردگی و مدت اقامت در خانه‌های سالمندان نیز معنی‌دار نبود. وجود هم‌زمان افسردگی و دمانس، در ۴۸ نفر (۱۷٪) دیده شد.

بحث

این بررسی شیوع دمانس را در سالمندان ساکن در خانه‌های سالمندان ۴۳٪/۴٪ نشان داد، که با یافته‌های

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1- Boersma | 2- Eefsting |
| 3- Van den Brink | 4- Van Tilburg |
| 5- psychogeriatric | 6- MacDonald |
| 7- Carpenter | 8- Box |
| 9- Roberts | 10- Sahu |
| 11- Rovner | |

منابع

تابان، حبیب‌ا...؛ قاسمی، غلامرضا؛ فرزانه، آرزو؛ کاظمی، مژده (۱۳۸۱). پژوهی مقایسه میزان شیوع افسردگی در سالمندان مقیم در خانه‌ی سالمندان صادقیه شهر اصفهان با سالمندان ساکن در شهر اصفهان. مقاله ارایه شده در کنگره بررسی مسائل سالمندی در ایران و جهان، تهران.

Alexopoulos, G.S.(2000). Mood disorders. In B.J. Sadock & V.A. Sadock (Eds). *Comprehensive textbook of psychiatry* (7th ed.). Philadelphia: Williams & Wilkins.

American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4th ed.). Washington, DC: APA.

Baker,F.M.,&Miller,C.L.(1991).Screening a skilled nursing home population for depression. *Journal of Geriatric Psychiatry and Neurology*, 4, 218-221.

Blazer,D.,& William,C.D.(1980). Epidemiology of dysphoria and depression in an elderly population. *American Journal of Psychiatry*, 137, 439-444.

Boersma,F.,Eefsting,J.A.,Van den Brink,W.,& Van Tilburg,W.(1995).Prevalence and severity of the dementia syndrome in home for the age and nursing homes. A study in elderly from a rural area near Zwolle.*Tijdschrift voor Gerontologie Geriatrie*, 26, 57-64.

Borson,S.,& Unutzer,J.(2000). Psychiatric problems in the mentally ill.In B.J.Sadock & V.A.Sadock (Eds). *Comprehensive textbook of psychiatry*. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.

Brink,T.L.,Yasavage,J.A.,Lum,O.,Rose,T.L.,Huang, V.,Adey,M.,& Leirer, O.(1982). Screening tests for geriatric depression. *Clinical Gerontologist*, 1, 37-43.

هدف را تشکیل می‌دادند، ممکن است بر یافته‌های پژوهش در زمینه شیوع واقعی دمانس در گروه مورد بررسی تأثیر گذاشته باشد.

۱۶/۸٪ افراد مورد بررسی در پژوهش حاضر دارای افسردگی جزئی، ۱۴/۷٪ افراد مبتلا به افسردگی اساسی، و ۱۰/۴٪ آنان زیر درمان با داروهای ضد افسردگی بودند.

در بررسی کاتز^۱، لشر^۲، کلہبان^۳، جتانانداني^۴ و پارملی^۵ (۱۹۸۹)، ۲۰/۱۸٪ افراد مبتلا به افسردگی اساسی و ۴۴/۲۲٪ دچار سایر اختلال‌های افسردگی بودند. در بررسی دیگری (پارملی، کاتز و لاوتون^۶، ۱۹۸۹) ۱۲/۴٪ افراد افسردگی اساسی و ۳۰/۵٪ علائم افسردگی را نشان دادند. یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش انجام شده در شهر اصفهان (تابان و همکاران، ۱۳۸۱) بسیار متفاوت به نظر می‌رسد که در آن شیوع افسردگی ۸۶/۳٪ گزارش شده است (۵۷/۳٪ آنان مبتلا به افسردگی شدید و ۲۹٪ افسردگی خفیف داشته‌اند). این تفاوت می‌تواند مربوط به ابزار مورد استفاده در بررسی یاد شده باشد که برای تشخیص افسردگی، تنها GDS که یک آزمون غربالگری است به کار برده شده و تشخیص‌ها با بهره‌گیری از مصاحبه‌ی بالینی تأیید نشده بود.

در بررسی حاضر همبودی دمانس و افسردگی ۱۷/۲٪ بدست آمد. این رقم به یافته‌های بررسی شوامخر و همکاران (۱۹۹۷) در آلمان که همبودی دمانس و افسردگی را ۲۴/۱۵٪ برآورد کرده بودند نزدیک است.

به طور کلی این بررسی نشان‌دهنده‌ی شیوع چشمگیر افسردگی و دمانس در سالمندان ساکن در خانه‌های سالمندان استان تهران بود. یافته‌های این بررسی اگرچه قابل تعمیم به کل ایران نیست، می‌تواند به عنوان پایه‌ای برای بررسی‌های همه‌گیرشناسی گسترده‌تر تلقی شود. همچنین این یافته‌ها می‌توانند در برنامه‌ریزی برای بهبود چگونگی نگهداری و ارایه‌ی خدمات به سالمندان ساکن در خانه‌های سالمندان به کار برده شوند.

- Folstein,M.F.,Folstein,S.E.,& McHugh,P.R.(1975). "Mini-Mental State": a practical method for grading the cognitive state of patient for the clinician. *Journal of Psychiatric Research*, 12, 189-198.
- Henderson,S.(2000). Epidemiology of psychiatric disorders.In B.J.Sadock & V.A.Sadock (Eds). *Comprehensive textbook of psychiatry*(7th ed.). Philadelphia: Williams & Wilkins.
- Jarvik,L.F.,& Small,G.W.(2000). Geriatric psychiatry: Introduction.In B.J.Sadock & V.A.Sadock (Eds). *Comprehensive textbook of psychiatry* (7th ed.). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Jorm,A.F.,Korten,A.E.,& Henderson, A.S.(1987). The prevalence of dementia:A quantitative integration of the literature.*Acta Psychiatrica Scandinavica*, 76, 465-479.
- Katz,I.R.,Lesher,E.,Kleban,M.,Jethanandani,V.,& Parmelee,P.(1989).Clinical features of depression in the nursing home. *International Psychogeriatrics*, 1, 5 - 15.
- MacDonald,A.J.,Carpenter,G.I.,Box,O.,Roberts,A., & Sahu,S.(2002). Dementia and use of psychotropic medication in non-elderly mentally infirm nursing homes in south east England. *Age and Aging*, 31, 58-64.
- Magaziner,J.,German,P.,& Zimmerman,S.I.(2000). The prevalence of dementia in a statewide sample of new nursing home admissions aged 65 and older. *The Gerontologist*, 40, 663-672.
- Mann,A.H.,Graham,N.,& Ashley,D.(1989). Psychiatric illness in residential home for the elderly. A survey in one London borough. *Age and Aging*, 13, 257-265.
- McGivney,S.A.,Mulvihill,M.,& Taylor,B.(1996). Validating the GDS depression screen in the nurs-
- ing home. *Journal of the American Geriatrics Society*, 44,98-100.
- O'Connor,D.W.,Pollitt,P.A.,Hyde,J.B.,Fellows,J.L., Miller,N.D.,Brook,C.P.,& Reiss,B.B.(1989). The reliability and validity of the Mini-Mental State in a British community survey. *Journal of Psychiatric Research*, 23, 87-96.
- Ouslander,J.G.,& Schnelle,J.F.(1999). Nursing home care. In W. R. Hazzard, J.P.Blass,W.H.Ettinger, J.B.Hatter & J.G.Ouslander (Eds). *Principles of Geriatric Medicine and Gerontology* (4th ed.). Philadelphia: Williams & Wilkins.
- Parmelee,P.A.,Katz,I.R.,& Lawton,M.P.(1989). Depression among institutionalized aged:assessment and prevalence estimation. *Journal of Gerontology*, 44, 22-29.
- Rovner,B.W.,German,P.S.,Broadhead,J.,Morris,R. K.,Brant,L.J.,Blaustein,J.,& Flostein,M.F.(1990). The prevalence and management of dementia and other psychiatric disorders in nursing homes. *International Psychogeriatrics*, 2, 13-34.
- Schumacher,J.,Zedlick,D.,& Frenzel,G.(1997). Depressive mood and cognitive impairment in result of old age nursing home. *Zeitschrift fur Gerontologie und Geriatrie*, 30, 46-53.
- Yasavage,J.A.,Brink,T.L.,Rose,T.L.,Lum,O.,Huang, V.,Adey,M.,& Leirer,O.(1983). Development and validation of a geriatric depression screening scale: a preliminary report. *Journal of Psychiatric Research*, 17, 37-49.