



اعتیاد از نگاه نوجوانان: یک پژوهش کیفی

دکتر سروود بروویزی^{*}، دکتر فضل احمدی^{**}، دکتر علی رضا نیکبخت نصرآبادی^{***}

چکیده

هدف: هدف این پژوهش کیفی تبیین نظرات نوجوانان پیرامون سلامت و اعتیاد بوده است.

روش: ۴۱ نوجوان تهرانی (۲۲ پسر، ۱۹ دختر) ۱۱ تا ۱۹ ساله با استفاده از مصاحبه‌های باز و نیمه‌ساختار یافته مورد بررسی قرار گرفتند. این افراد با نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. گفتگو با افراد مورد بررسی بر روی نوار صوتی ضبط و سپس دستنویس شد و برپایه‌ی روش آنالیز محتوای مورد تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: تحلیل دست‌نوشته‌ها نشان داد که ۸۷٪ افراد مورد بررسی، دوستی‌ها و ارتباط با دوستان و ۱۵٪ خانواده را دلیل رواج اعتیاد دانسته‌اند. رهایی از مشکلات و بی‌خیالی، احساس بزرگی و قدرت، جبران محدودیت‌های اجتماعی، نداشتن کار و تغیریج، تمایل به هنجارشکنی و کنیکاواری نیز از دیگر دلایل مورد نظر نوجوانان مورد بررسی بود.

نتیجه: با توجه به اهمیت نوجوانان به عنوان آینده‌مسازان و رواج مشکل اعتیاد، آگاهی از دیدگاه‌های این گروه آسیب‌پذیر در مورد ارتباط مفهوم سلامت با اعتیاد ضروری است و می‌تواند در زمینه‌ی برنامه‌ریزی‌های فرهنگی، بهداشتی، اجتماعی و برآورده نیازها را اولویت‌ها سودمند باشد.

Andeesheh
Va
Raftar
اندیشه و رفتار
۲۵۰

کلید واژه: اعتیاد، سیگار، الکل، نوجوان، پژوهش کیفی

مقدمه

برپایه‌ی گزارش سازمان جهانی بهداشت (۱۹۹۸) ۷٪ مرگ‌ها به دنبال رفتارهایی رخ می‌دهند که در نوجوانی روی داده و قابل اصلاح بوده‌اند. گسترده

* دکترای آموزش پرستاری، مریمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران. تهران، خیابان ولی‌عصر، خیابان شهید رشید یاسمنی، دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ایران (نویسنده مسئول). E-mail:s_parvizi@yahoo.com

** دکترای تخصصی آموزش پرستاری، استادیار دانشگاه تربیت مدرس. تهران، پل گیشا، خیابان جلال آل احمد، دانشگاه تربیت مدرس، گروه پرستاری.

*** دکترای تخصصی آموزش پرستاری، استادیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران. تهران، میدان توحید، دانشکده پرستاری و مامایی، دفتر معاونت پژوهشی.

۲۰۱۰ اعلام شده است (سازمان جهانی بهداشت، ۱۹۹۸). خدمات و مراقبت‌های بهداشتی موفق در گرو درک ماهیت نوجوانی، شناخت گستردگی تری از نگاه نوجوانان، و باورها، دیدگاهها و انگیزه‌های ایشان است (ریچ^{۱۷} و گینزبرگ^{۱۸}، ۱۹۹۹).

پژوهش‌های کمی روش‌هایی غیرقابل انعطاف و محدود دند و پژوهش‌های کیفی انعطاف‌پذیری بیشتری دارند (وود^{۱۹} و هوبر^{۲۰}، ۲۰۰۲) و می‌توانند در چرایی و چگونگی رفتارهای خطرزا نوجوانان تحلیل جامع تری داشته باشند (ریچ و گینزبرگ، ۱۹۹۹؛ دپارتمنان بهداشت، ۲۰۰۱). پژوهش‌های کیفی هم‌چنین می‌توانند در تعديل دیدگاهها و برنامه‌ریزی‌های بهداشتی ویژه‌ی نوجوانان که معمولاً با نگاه و قلم بزرگان نگاشته شده است مؤثر باشند (هندری و شوک‌اسمیت، ۱۹۹۸).

بنابراین از سویی، یا توجه به گستردگی جمعیت نوجوانان در هرم جمعیتی کشور (سازمان آمار ایران، ۱۳۸۰)، اهمیت سلامت نوجوانی در وضعیت سلامت سینین بعدی (سازمان جهانی بهداشت، ۱۹۹۸)، آسیب‌پذیری نوجوانان (پارکر^{۲۱}، آدریج^{۲۲} و میشام^{۲۳}، ۲۰۰۱) و گرایش آنها به رفتارهای پرخطر و گسترش نگران‌کننده‌ی مصرف سیگار، الكل و مخدرها در میان آنان (کوربیت، ۲۰۰۱؛ هارکریدر^{۲۴}، ۲۰۰۱؛ مولچان^{۲۵} و مرملستین^{۲۶} و مک‌ایسوان، ۲۰۰۲؛ پیکو^{۲۷}، ۲۰۰۱) و از سوی دیگر، لزوم انجام پژوهش در این زمینه و توانمندی‌های پژوهش‌های کیفی (ریچ و گینزبرگ، ۱۹۹۹) درباره‌ی مصرف سیگار، الكل و مخدرها، پژوهش کیفی حاضر انجام شد.

جهانی مصرف الكل، مخدراها، سیگار و داروهای روان‌گردان در میان نوجوانان (کوربیت^۱، ۲۰۰۱) و همه‌گیرشناسی رو به افزایش مصرف سیگار به‌ویژه در دختران نوجوان هشداردهنده است (هندری^۲ و شوک‌اسمیت^۳، ۱۹۹۸؛ هاید^۴، تریسی^۵ و بلند^۶، ۲۰۰۱). در پژوهشی که بر روی نوجوانان ایرلندی با میانگین سنی ۱۱/۵ سال، درباره‌ی مصرف الكل صورت گرفته است به ترتیب، ۱۵٪ مصرف مرتب الكل و ۷۳٪ تجربه‌ی مصرف الكل و دست کم یک بار در ماه گذشته تجربه‌ی می‌بارگی را گزارش کرده‌اند، هم‌چنین ۴۸٪ دختران و ۵۲٪ پسران در پژوهش انجام شده در اسکاتلند بیش از پنج بار در ماه گذشته الكل نوشیده و ۸۰٪ دختران و پسران ۱۵-۱۶ ساله بدستی را تجربه نموده‌اند (پاویس^۷، کانیگ‌هام^۸ و آموس^۹، ۱۹۹۸).

احتمال روی آوردن به مخدراها در نوجوانان سیگاری و الكلی، بسیار زیاد است (نایز^{۱۰} و مک‌ایسون^{۱۱}، ۲۰۰۱). در سطح جهانی نیز سالانه هشت‌صدهزار نوجوان به‌خیل مصرف کنندگان دائمی سیگار می‌پیوندد. در سریلانکا، چین و روسیه به ترتیب ۱۲٪، ۱۳٪ و ۷۰٪ نوجوانان پیش از ده سالگی سیگار را آزموده‌اند (کوربیت، ۲۰۰۱). روزانه ۳۰۰۰ نوجوان آمریکایی سیگاری می‌شوند و ۹۰٪ سیگاری‌های آمریکا پیش از ۱۹ سالگی سیگار را آغاز می‌کنند. مصرف سیگار هم‌چنین با مصرف مواد دیگری چون کوکائین، هروئین، حشیش و الكل همراه بوده است (هندری و شوک‌اسمیت، ۱۹۹۸؛ هاید و همکاران، ۲۰۰۱). نوجوانانی که در سینین پایین‌تر به سیگار روی می‌آورند، احتمالاً تا سال‌ها مصرف سیگار را ادامه می‌دهند و نیز به‌دلیل طولانی‌شدن مدت مصرف سیگار، در معرض خطرات بیشتری هستند (جانسون^{۱۲}، بولز^{۱۳} و کلبر^{۱۴}، ۲۰۰۰). از این رو افزایش سن شروع سیگار از دوازده به چهارده سالگی، کاهش شمار نوجوانانی که الكل مصرف می‌کنند (نایز و مک‌ایسون، ۲۰۰۱) و کاهش مصرف سیگار توسط نوجوانان (کودجو^{۱۵} و کلین^{۱۶}، ۲۰۰۲)، از هدف‌های سازمان جهانی بهداشت تا سال

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1- Corbett | 2- Hendry |
| 3- Shuck-Smith | 4-Hyde |
| 5- Treacy | 6- Boland |
| 7- Pavis | 8- Cunningham |
| 9- Amos | 10- Nies |
| 11- McEwen | 12- Johnson |
| 13- Boles | 14- Kleber |
| 15- Kodjo | 16- Klein |
| 17- Rich | 18- Ginsburg |
| 19- Wood | 20- Hobber |
| 21- Parker | 22- Aldridge |
| 23- Measham | 24- Harkreader |
| 25- Moolchan | 26- Mermelstein |
| 27- Piko | |

تکراری شدن و در اصطلاح اشیاع اطلاعاتی^۱ بود که بر همین اساس با ۴۱ نوجوان تهرانی ۱۰-۱۹ ساله مصاحبه شد. نوجوان و سالم (فقدان بیماری در زمان انجام پژوهش) بودن، اعلام آمادگی در زمینه‌ی همکاری با پژوهشگر و گفتگو با سایر نوجوانان (در مصاحبه‌های گروهی) از معیارهای انتخاب بود. نوجوانانی که توانایی و یا تمایل به ادامه‌ی مصاحبه با مخالفت اولیای نداشته‌اند و همچنین ادامه‌ی مصاحبه با خانه و یا مدرسه رویه‌رو شده بود از بررسی کنار گذاشته شدند.

همه‌ی مصاحبه‌ها توسط پژوهشگر نخست، با توجه به ویژگی‌های ارتباط با نوجوانان و مهارت‌های مصاحبه، در مکان‌هایی که نوجوانان در دسترس بوده‌اند (در مدارس، منازل، فرهنگسراه‌ها و پارک‌ها) انجام شد. معیارهای مقبولیت (عینیت‌پذیری) داده‌ها که همانند روایی و پایابی در پژوهش‌های کمی است، برای ارزیابی داده‌های پژوهشی به کار برده شد. مقبولیت، به معنی پذیرفتنی بودن داده‌هاست و آن نیز در گرو گردآوری داده‌های حقیقی می‌باشد. برای افزایش مقبولیت داده‌ها روش‌های زیر به کار برده شد:

- ۱- بررسی و مشاهده‌ی پیوسته^۲، اختصاص زمان کافی، ارتباط خوب.

- ۲- استفاده از تلفیق^۳ در پژوهش؛ تلفیق روش‌های گردآوری^۷ داده‌ها (مصاحبه، مشاهده، نوشتار) و تلفیق زمانی^۸ (بررسی در زمان‌های مدام و امکان بازخورد به داده‌ها).

- ۳- بازنگری ناظرین (همتایان)^۹، بهره‌گیری از گزارش گیری همکاران^{۱۰} و بازبینی دست‌نوشته‌ها توسط شرکت‌کنندگان.^{۱۱}

- ۴- جست‌وجو برای یافته‌های مخالف و تحلیل موارد منفی.

- | | |
|--|-------------------------|
| 1- content analysis | 2- purposeful sampling |
| 3- focus group discussion | 4- data saturation |
| 5- prolonged engagement & persistent observation | 7- method triangulation |
| 6- triangulation | 9- peer check |
| 8- time triangulation | 11- member check |
| 10- peer debriefing | |

روش

این پژوهش بخشی از یک طرح کیفی گستره‌دۀ در زمینه‌ی سلامت از دیدگاه نوجوانان ایرانی است. پژوهش حاضر از نوع آنالیز محتوایی^۱ است. آزمودنی‌های پژوهش با بهره‌گیری از روش نمونه‌گیری هدفمند^۲ (متناسب با پژوهش‌های کیفی) انتخاب شدند. در این نوع نمونه‌گیری که در پژوهش‌های کیفی کاربرد دارد، پژوهشگر در پی کسانی است که تجربه‌ای غنی از پذیره‌ی مورد بررسی و توانایی و تمایل به بیان روش آن را دارند. این افراد مورد مصاحبه‌های باز و نیمه ساخت یافته قرار می‌گیرند. این نوع مصاحبه به دلیل انعطاف‌پذیری و عمیق‌بودن، برای پژوهش‌های کیفی مناسب است. پرسش‌های چندی به عنوان راهنمای مصاحبه طراحی شده‌اند که پاسخ‌های باز و تفسیری دارند و پاسخ نمونه‌ها، روند آن را هدایت می‌نماید. پرسش‌هایی درباره‌ی چگونگی روند تدرستی در نوجوانان پرسیده شد و سپس پرسش‌هایی که بر نقش اعتیاد در چگونگی سلامت نوجوانان تأکید نموده‌اند، با پرسش‌های بیشتری درباره‌ی رابطه‌ی اعتیاد و سلامتی نوجوانان پرسیده شد و سپس پرسش‌هایی که بر نقش چه عواملی بر سلامت نوجوانان تأثیر می‌گذارند؟ فکر می‌کنید جامعه چه قدر به سلامت نوجوانان اهمیت می‌دهد؟ خود نوجوانان چه قدر؟ عوامل بازدارنده‌ی تدرستی نوجوانان کدامند؟ کمترین شرایط و امکانات لازم برای حفظ و ارتقای سلامتی چیست؟ نوجوانان چه قدر از این حداقل‌ها برخوردارند؟ گفتگوها بسیار نوار صوتی، ضبط و سپس پیاده شد و مورد تحلیل قرار گرفت که در آنها رضایت آگاهانه، حفظ گمنامی، محترمانه بودن اطلاعات، حق کناره‌گیری در زمان دلخواه و تعهدات اخلاقی در نظر گرفته شد.

پرسش‌های مربوط به اطلاعات فردی مانند سن، جنس، پایه‌ی تحصیلی و شغل نیز افزون بر پرسش‌های پیرامون عوامل مؤثر بر سلامت در مقوله‌ی اعتیاد مطرح شد. مدت مصاحبه‌ها از نیم تا سه ساعت و جلسه‌های به صورت فردی و گروهی^۳ (۳-۵ نفر) بود. معیار شمار نمونه‌ها و توقف مصاحبه‌ها رسیدن به غایی لازم،

جدول ۲- مجموعه‌ی موضوع‌های اصلی و فرعی
استخراج شده را نشان می‌دهد:

جدول ۲- موضوع‌های اصلی و فرعی عنوان شده از سوی نوجوانان مورد بررسی درباره‌ی اعتیاد

علل اعتیاد:

رهایی از مشکلات و بی‌خيالی
احساس بزرگی و قدرت
جبران محدودیت‌های اجتماعی
فقدان کار و تفریح
تفییر ارزش‌ها

ممنوعیت الكل و تعامل به هنجارشکنی
کنجکاوی در کسب تجارت تازه
سودمندی مشروب

رواج اعتیاد:

کاهش سن اعتیاد
قوایین نارسا و نظارت ناکافی
پارک‌ها و قهوه‌خانه‌ها محل تجمع معتادان و تبادل مواد
دسترسی و سهل الوصول بودن انواع مواد
سرعت گذر نوجوانان از سبکار به اشکال تزیینی اعتیاد
ارتباطات و ترویج سیگار، الكل و مواد مخدوم
نقش موثر دوستان در اعتیاد
رواج اعتیاد در محيط‌های اجتماعی نوجوانان

سلامت و اعتیاد:

سبکار بزرگترین مانع سلامت و عامل شروع مصرف مخدرها
باورهای مذهبی و ورزش، اراده‌ی قوی، آگاهی کافی از موانع اعتیاد
خانواده:

والدین، الگوی نوجوانان در اعتیاد
تجاهل خانواده‌ها به اعتیاد فرزندان
صرف مخفیانه سبکار، مشروب و مخدرها

نوجوانان انگیزه‌های اعتیاد را رهایی از مشکلات و بی‌خيالی، احساس بزرگی و قدرت، جبران محدودیت‌های اجتماعی، نداشتن کار و تفریح، تغییر ارزش‌ها، ممنوع بودن مصرف الكل، تعامل به هنجارشکنی، کنجکاوی و به دست آوردن تجربه‌های تازه دانسته‌اند.

۵- عینیت‌پذیری؛ یکی از ویژگی‌های داده‌های پژوهشی است، یعنی دو پژوهشگر نتایج یکسانی از دست نوشته‌ها و گزارش‌ها داشته باشند. در گیری و بررسی پیوسته، رفتار نیکو و برخورد مناسب، هم‌چنین دقیق بودن در همه‌ی مراحل پژوهش و روشن بودن روش پژوهش می‌تواند داده‌ها را عینیت بخشد (استروبرت^۱ و کارپتر^۲، ۲۰۰۳) که در این پژوهش نیز به کار برده شد.

یافته‌ها

ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌های پژوهش در جدول ۱ ارایه شده است. همان‌گونه که جدول نشان می‌دهد، بیشترین درصد آزمودنی‌های پژوهش در گروه سنی ۱۷-۱۹ سال و دانش‌آموزان دیبرستان بودند. تجزیه و تحلیل دیدگاه‌های نوجوانان مورد بررسی پیرامون سلامت و اعتیاد نشان داد که ۸۷٪ آسان دوستی‌ها و ارتباط‌ها و ۱۵٪ خانواده را دلیل رواج اعتیاد می‌دانند.

جدول ۱- ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نوجوانان مسورد بررسی

متغیر	فراوانی (%)
جنس	دختر ۱۹ (۴۶)
	پسر ۲۲ (۵۴)
سن	۱۱-۱۳ (۶۰)
	۱۴-۱۶ (۲۷)
	۱۷-۱۹ (۲۴)
میزان تحصیل	راهنما ۱۴ (۳۴)
	دیبرستان ۱۸ (۴۴)
	دانشگاه ۵ (۱۲)
	سایر موارد ۴ (۱۰)
کل	۴۱ (۱۰۰)

(۲۰۰۲) با تأکید بر الگوی جسمی- روانی- اجتماعی می‌نویستند: «نوجوانان برای سازگاری با شرایط و احساسات ناخواسته، به مواد پناه می‌برند». سایرین نیز از الكل و سیگار به عنوان ابزاری برای تخلیه روانی و رسیدن به آرامش یاد کرده‌اند (براون^۳؛ مایو^۴؛ فلی^۵ و مت^۶؛ ۲۰۰۰؛ راگ‌کازا^۷؛ ناکس^۸ و سیتلينگتون^۹؛ ۲۰۰۱؛ وون-بوم-وتمن^{۱۰}؛ ۲۰۰۱). نوجوانان دارای حمایت‌های اجتماعی، کمتر به الكل، سیگار و مخدرها آلوده می‌شوند (هندری و شوکاسیت، ۱۹۹۸). به این ترتیب، اثر شرایط اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در نگرش مثبت به اعتیاد، کاهش افسردگی (پیکو، ۲۰۰۱) و نیز احساس بزرگی، کنجکاوی، میل به تجربه‌های تازه، رفتارهای پرخطر و هنجارشکنی (پروکتر^{۱۱}؛ ۲۰۰۰) و به دست آوردن استقلال بیشتر حتی به بهای خطرات جدی‌تر (دیارتمان بهداشت، ۲۰۰۱) از علل اعتیاد نوجوانان دانسته شده است.

پنهان کردن مصرف الكل و سیگار از خانواده، یکی دیگر از موضوع‌هایی است که نوجوانان مورد بررسی بیان نموده‌اند. هاید و همکاران (۲۰۰۱) نیز در پژوهش کیفی روی ۷۸ نوجوان ایرلندی در مصاحبه‌های گروهی، دریافتند که نوجوانان معمولاً فضای دور از دسترس والدین را برای نوشیدن الكل بر می‌گزینند، مصرف آن را نوعی نوآوری و خلاقیت می‌پنداشند و فعالیت‌های مخفیانه و بی‌قیدی را لذت‌بخش می‌دانند. براون در پژوهشی طولی روند مصرف الكل، سیگار و مخدرها را در نوجوانان رو به افزایش گزارش نموده است (کوربیت، ۲۰۰۱). بسیاری از نوجوانان باور نمی‌کنند که با شروع سیگار به آن معتاد می‌شوند (آرنت^{۱۲}؛ ۲۰۰۰). در بررسی‌های چندی سیگار مقدمه‌ی مصرف مخدرها در نوجوانان گزارش شده است (پارکر و همکاران، ۲۰۰۱) و نوجوانانی که سیگار، الكل و

هم‌چنین نوجوانان با بیان نکات زیر به جنبه‌هایی از رواج اعتیاد در جامعه پرداختند: کاهش سن اعتیاد، قوانین نارسا و نظارت ناکافی، پارک‌ها و قهوه‌خانه‌ها به عنوان محل گرد هم آمدن معتادان و مبادله‌ی مواد، دسترسی آسان به انواع مواد، روند سریع گذر نوجوانان از کشیدن سیگار به اعتیاد تزریقی.

نوجوانان با بیان این‌که مدرسه، دانشگاه و خوابگاه‌ها به دلیل امکان ارتباط بیشتر و گستردگی تر نوجوانان با یکدیگر، مکان‌های مناسبی برای یادگیری و مصرف مواد اعتیاد آور به‌ویژه سیگار به‌شمار می‌روند، در ارتباط با سلامت و اعتیاد نوجوانان، سیگار را بزرگترین بازدارنده‌ی سلامت و عامل اصلی روی آوردن نوجوانان به مخدراها دانستند. آنها باورهای مذهبی، ورزش، اراده‌ی قوی و آگاهی کافی را از بازدارنده‌های اعتیاد برشمردند.

الگوی نوجوانان در روی آوردن به اعتیاد، ندانم کاری‌های خانواده‌ها و مخفی کاری فرزندان در مصرف سیگار، الكل و مخدرها نیز از نکات مهم مؤثر در اعتیاد نوجوانان شمرده شده‌اند.

بحث

تنها هرآس از مشکلی بزرگ می‌تواند موجب شود که نوجوانان در تبیین سلامت، به عوامل و موانع اعتیاد پردازند. نوجوانان استرالیایی در یک پژوهش کیفی پیرامون سلامت، سیگار، الكل، مخدرها، بی‌بندوباری‌های جنسی، بارداری‌های ناخواسته و خشونت را مهم‌ترین زیرگروه‌های بازدارنده‌ی سلامت دانسته‌اند (دیارتمان بهداشت، ۲۰۰۱). نوجوانان شرکت کننده^۱ در این پژوهش مهم‌ترین علل اعتیاد نوجوانان را رهایی از مشکلات و بی‌خیالی، جبران محدودیت‌های اجتماعی و نداشتن کار و تفریح دانستند. گرچه نوجوانی سن هراس و آرمان‌گرایی و تغییرات عمیق است، دشواری‌های اجتماعی چون رقابت سخت کنکور، بسی کاری و تصور می‌توانند نوجوانان را به سوی اعتیاد بکشانند. کودجو و کلین

1- participants	2- biopsychosocial model
3- Brown	4- Mayhew
5- Flay	6- Mott
7- Rugkasa	8- Knox
9- Sittlington	10- Von Bothmer
11- Procter	12- Arnett

دوستان است، توجه ویژه به دیدگاه‌های نوجوانان در این زمینه بسیار مهم است.

در پژوهش حاضر باورهای مذهبی، آگاهی و اراده، بازدارنده‌ی روی آوری نوجوانان به اعتیاد دانسته شده‌اند. ۲۲۹ نوجوان امریکایی نیز باورهای دینی و اسلامی را مانع نوشیدن الكل گزارش نموده‌اند (پارکر و همکاران، ۲۰۰۱). داشتن تلقی منفی از اعتیاد و سیگار، موجب کاهش مصرف در نوجوانان می‌گردد (جانسون و همکاران، ۲۰۰۰) و آموزش، در این زمینه گام مهمی در راستای پیش‌گیری از اعتیاد نوجوانان است (نایز و مک‌ایون، ۲۰۰۱).

نوجوانان شرکت‌کننده در این پژوهش نیز اراده و اعتیاد به نفس قوی را بازدارنده‌ی اعتیاد خوانده‌اند. راگ کازا و همکاران (۲۰۰۱) ضمن تأکید بر تأثیرپذیری از دوستان در نوجوانی، می‌افزایند که برای نوجوانان مهم‌تر است که عضو خلاق و مؤثر و دارای اعتیاد به نفس گروه باشند تا تحت تأثیر آن.

در چندین بررسی به نقش خانواده در ایجاد یا پیش‌گیری از مصرف مخدرها در نوجوانان اشاره شده است. زندگی در خانواده‌های دو والدی، وجود والدین غیرالکلی، غیر سیگاری و غیر مستبد و دارای ارتباط‌های مناسب با یکدیگر، وجود پدری با حضور مؤثر در خانواده دست کم هنگام صرف غذا از عوامل مؤثر در روی نیاوردن نوجوانان به سیگار شمرده شده‌اند (مک‌فیلی، ۲۰۰۱؛ سیگور^۰ و چالمرز^۱، ۲۰۰۰). مصرف سیگار توسط والدین از عوامل مستعد کننده سیگاری شدن نوجوانان بوده، حساسیت و توجه والدین به مصرف سیگار نوجوانان از اعتیاد آنسان به سیگار پیش‌گیری می‌کند (میشل^۷ و آموس، ۱۹۹۷). هم‌چنین، در یافته‌های پژوهش حاضر، بر نقش مؤثر خانواده بر

مخدرها را نیازمند نموده‌اند، پس از پشت سر گذاشتن این دوره بهندرت به آنها آلوهه می‌شوند (کوربیت، ۲۰۰۱). دان^۱ و جانسون^۲ (۲۰۰۱) در پژوهشی کیفی، بالا بسودن اعتماد به نفس، قدرت تمیز و داشتن مشغولیت و سرگرمی را در دختران نوجوان، در زمینه‌ی پس‌زدن سیگار^۳ و در نتیجه غیرسیگاری باقی ماندن مورد تأکید قرار داده‌اند.

افزایش قیمت و مالیات سیگار، محدودیت توزیع، پاک‌سازی تبلیغات و صنایع وابسته به آن، نصب برچسب‌های هشداردهنده، جلب همکاری‌های مردمی، محدودیت انتقال سیگار در سازمان‌ها و گروه‌ها و ترغیب دوستی‌های بدون سیگار می‌تواند در کاهش دسترسی و مصرف نوجوانان مؤثر باشد (هندری و شوک اسمیت، ۱۹۹۸؛ وون بوتمر، ۲۰۰۱).

نوجوانان ارتباط‌های خود را در مدرسه، دانشگاه و خوابگاه عامل یادگیری و مبادله‌ی انواع مخدرها شمرده‌اند. کمتر پژوهشی در زمینه‌ی نوجوانان و آلوهگی به سیگار، الكل و مخدرها انجام گرفته است که در آن از نقش چشم‌گیر دوستان و انتقال عادت‌های آنان به یکدیگر، سخنی به میان نیامده باشد (دان و جانسون، ۲۰۰۱؛ راگ کازا و همکاران، ۲۰۰۱؛ وون بوتمر، ۲۰۰۱). مک‌فیلی^۴ (۲۰۰۱) ۱۰۶ نوجوان ۱۵-۱۶ ساله را در پژوهشی کیفی در زمینه‌ی نوشیدن الكل بررسی نمود و دریافت که نوجوانان الكل را بیشتر در مکان‌های عمومی چون باشگاه‌ها، پارک‌ها و میهمانی‌ها، زیر فشار گروه همسالان مصرف کرده و با نوشیدن الكل، ارتباط‌های اجتماعی آسان‌تر، بهتر و گسترده‌تری را گزارش کرده‌اند (دان و جانسون، ۲۰۰۱). آنان غیبت از مدرسه، افت تحصیلی، بسی علاقگی به مدرسه و داشتن آموزگاران سیگاری را به عنوان سایر عوامل مؤثر بر اعتیاد نوجوانان بر شمرده‌اند (مک‌فیلی، ۲۰۰۱). از آن‌جا که بخش بزرگی از عمر نوجوانان با گروه همسالان، در مدرسه، دانشگاه و یا خوابگاه می‌گذرد و این‌که نوجوانی سن تعلق به گروه و تأثیرپذیری از

۱- Dunn
۳- say no skills
۵- Seguire
۷- Michell

2- Johnson
4- McFeely
6- Chalmers

- Dunn,D.,& Johnson,J.(2001).Choosing to remain smoke free: The experiences of adolescent girls. *Journal of Adolescents Health*, 29, 289-297.
- Harkreader,H.(2001).Fundamentals of nursing. Philadelphia: Saunders Co.
- Health Department (2001).*Youth health policy*: available on: www.health.act.gov.au/publications/youthhealth/appendix.
- Hendry,L.,& Shuck Smith,J.(1998). *Health Issues & Adolescents*. London: Rutledge.
- Hyde,A.,Treacy,M.,& Boland,J.(2001).Alcohol consumption among 11-16 year olds .*Nursing and Health Sciences*, 3, 237-245.
- Johnson,P.,Boles,S.,& Kleber,H. (2000).Age related differences in adolescents smokers' and non-smokers' assessments of the relative addictive and health harmfulness of cigarettes alcohol and marijuana.*Journal of Substance Abuse*, 11,45-52.
- Kodjo,C.,& Klein,J.(2002). Prevention and risk factor of adolescent substance abuse. *Pediatric Clinics of North America*, 49, 257-268.
- Mayhew,K.,Flay,B.,& Mott,J. (2000) .Stages in the development of adolescent smoking. *Drug and Alcohol Dependence*, 59, s61-s81.
- McFeely,S.(2001).Youth people's pathway to smoking cessation .*Nursing Standard*, 16, 39-42.
- Michell,L.,& Amos,A. (1997). Girls Pecking order and smoking. *Social Science Medicine*,2,1861- 1869.
- Moolchan,E.,Mermelstein,R., & McEwen,M.(2002). Research on tobacco use among teenagers. *Journal of Adolescent Health*, 30, 409-417.
- Nies,M.,& McEwen,M.(2001).*Community health nursing*. Philadelphia: Sanders Co.
- Parker,H.,Aldridge,J.,& Measham,F. (2001). Illegal leisure: The normalization of adolescents recrea-

گرایش به اعتیاد در نوجوانان تأکید شده است. والدین دارای چند شغل و خسته‌ای که نه تنها از دشواری‌ها و آسیب‌پذیری‌های فرزندان نوجوان خود آگاهی ندارند بلکه ناآگاهانه نقش یک الگوی سیگاری را ایفا می‌کنند عامل مستعد کننده‌ای برای روی آوردن فرزندان خود به سیگار به شمار می‌روند.

پیش‌بینی آیین‌نامه‌ها و مقررات برای کاهش دسترسی نوجوانان به الکل، مخدوشها و سیگار و سالم‌سازی محیط با همکاری نیروهای انتظامی و از سوی دیگر کنترل تورم، بهبود وضعیت اقتصادی-اجتماعی، افزایش آگاهی عمومی و تقویت کانون خانواده در پیش‌گیری و کنترل اعتیاد نوجوانان مؤثر است. تأمین سلامت و نیرومند ساختن اندیشه و ایمان نوجوانان کشور، پیش شرط سلامت آینده است.

Andeesheh
Va
Raftari
اندیشه و رفتار
۲۰۶

سپاسگزاری

بدین وسیله از همکاری همه‌ی نوجوانان عزیز قدردانی می‌گردد. از خداوند متعال توفیق روزافزون یکایک آنان را خواستاریم. هم‌چنین حمایت‌های دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران از این پژوهش ستودنی است.

منابع

- سازمان آمار ایران (۱۳۸۰). *۷۰ مارکنده*. تهران: انتشارات سازمان آمار ایران.
- شرفی، محمدرضا (۱۳۷۰). *دبیای نوجوان*. تهران: تربیت.
- Arnett,J.(2000). Optimistic bias, adolescent and adult smokers and nonsmokers. *Addictive Behavior*, 25, 625-632.
- Brown,M.(2002). Risk factors for substance abuse in adolescent. *Pediatric Clinics of North America*, 49, 247- 255.
- Corbett,K.(2001). Susceptibility of youth to tobacco. *Respiration Psychology*, 128, 103-118.

- Archive of SID
- tional drug use/understanding and responding to drug use: The role of qualitative research. *Contemporary drug problems*, 28, 179-192.
- Pavis,S.,Cunningham,B.,& Amos,A. (1998). Health related behavior change in context: Young people in transition. *Social Science Medicine*,47, 1407-1418.
- Piko,B.(2001) .Smoking in adolescence: Do attitude matter. *Addictive Behaviors*, 26, 201-217.
- Procter,S.(2000).*Caring for health*,London:Macmillan.
- Rich,M.,& Ginsburg,K.(1999). The reason and rhyme of qualitative research. *Journal of Adolescents & Health*, 25, 371-378.
- Rugkasa,J.,Knox,B., & Sittlington,J. (2001). Anxious adults vs. cool children: Children's views on smoking and addiction .*Social Science & Medicine*, 53, 593-602.
- Segiure,M.,& Chalmers,K.(2000). Late adolescent female smoking. *Journal of Advanced Nursing*, 31, 1422-1429.
- Streubert,H.,& Carpenter,D. (2003). *Qualitative Research in Nursing*,(3rded.). Philadelphia: Lippincott.
- Von Bothmer,M. (2001). Promoting a tobacco-free generation: Who is responsible for. *Journal of Clinical Nurse*, 10, 784-792.
- Wood,G.,& Hobber,j.(2002). *Nursing Research*. St Louis: Mosby Co.
- World Health Organization (1998). *World health report*. Geneva: WHO.

انجمن
رافتار
و روزگار
دانشجویی
دانشگاه
آزاد اسلامی
تهران

۲۰۱