

اختلال استرس پس از جنگ در ادبیات پژوهشی ایران

دکتر امیر شعبانی^۱

اقدام پی در پی به خودکشی و سوءصرف مواد، گاه به اشتباه تشخیص اختلال شخصیت مرزی می‌گیرند [هرچند میزان همبودی هم‌زمان آنها نیز قابل توجه است].

۲- سوءصرف مواد: سوءصرف مواد مختلف در بیماران PTSD می‌تواند به پوشاندهشدن نشانه‌های اصلی تشخیصی بیانجامد و یا حجم زیاد رفتارهای جوینده مواد به گمراحتشدن پژوهشک از تشخیص PTSD که ممکن است زمینه‌ساز رفتارهای یادشده بوده باشد، منجر شود.

۳- نوسان خلقی: یکی از نشانه‌های مشترک میان اختلالات طیف دوقطبی، اختلال شخصیت مرزی و PTSD نوسان خلقی است (شعبانی، ۱۳۸۸الف). در PTSD و اختلال شخصیت مرزی، این نوسان معمولاً چند ساعت طول می‌کشد و اغلب به صورت دوره‌هایی با علائم شدید کج خلقی، تحریک‌پذیری و اضطراب واکنشی است (افتخار و شعبانی، ۱۳۸۸). در عمل، در بخشی از بیماران PTSD بدون اختلال دوقطبی تبییک هم‌زمان، حتی خلق بالا و رفتارهای نشان‌دهنده آن به گونه‌ای نامتناسب با رفتار عادی فرد بدون ملاک‌های تشخیصی کامل اپیزود هایپومانیا از نظر تعداد علائم لازم، در دوره‌های چند دقیقه‌ای یا چند ساعته گاه به گاه دیده می‌شود. آگاهی یافتن به اهمیت بالینی این نشانه‌ها نیازمند مطالعات مرتبط در زمینه‌های بیولوژی، سیر اختلال، درمان و پیش‌آگهی است.

۴- تمارض^۲: تمارض در مواردی مطرح است که فرد نشانه‌های PTSD را در حالی که این اختلال وجود ندارند وانمود می‌کند. هرچند DSM-IV-TR^۳ (انجمان روانپردازی آمریکا، ۲۰۰۰) عبارت «grossly exaggerated physical or psychological symptoms» را نیز در میان تعریف تمارض به کار برده است، به نظر می‌رسد که ضروری است در بررسی

انتشار مقاله «هنچاریابی مقیاس احرایی بالینی اختلال استرس پس از ضربه (CAPS) برای عوارض روانی ناشی از جنگ» (فیروزآبادی، اصغر نژاد فرید، میرزاچی و شاره، ۱۳۸۸) در این شماره مجله روانپردازی و روانشناسی بالینی ایران، بهانه‌ای شد تا به موضوع مهم جانبازان اعصاب و روان ایران و پژوهش‌های داخلی بر روی اختلال استرس پس از جنگ یا همان PTSD^۱ ناشی از حضور در جبهه جنگ هشت ساله عراق علیه ایران پردازم.

موارد زیادی از این اختلال را در میان جانبازان اعصاب و روان می‌بینیم که با توجه به شیوع بالا، ازمان، افت عملکرد شدید شغلی و از کارافتادگی، پیامدهای اقتصادی، همبودی‌های پژوهشکی و روانی متعدد از جمله افسردگی و اعتیاد به مواد گوناگون، آسیب جدی به روابط خانوادگی و اجتماعی و آسیب‌دیدگی همسر و فرزندان، با جمعیتی از افراد مبتلا به بیماری چندوجه‌ی، پیچیده و مقاوم به درمانی روبه‌رو هستیم که سزاوار دریافت حمایتی گسترده و خدمات درمانی و اجتماعی بسیار بیش از آن‌چه در اختیار دارند هستند. به مشکلات آنها باید موضوع انگ بیماری را نیز افزود که گاه با به کارگیری واژه‌های نامرتبه چون «بیمار موجی» و گاه با بروز پیامدهای ناگوار PTSD مانند اعتیاد، به چشم می‌آید.

به همه موارد بالا، باید این موضوع مهم را نیز افزود؛ ممکن است پیچیدگی تابلوی بالینی موارد زیادی از PTSD ناشی از جنگ، روانپردازک را به سمت تشخیص‌های نامتناسبی هدایت کند که خود می‌تواند باز هم بر مشکلات جانبازان بیافراید. نمونه‌هایی از مشکلات تشخیصی را بر اساس ادبیات موجود و تجارب خود می‌آورم:

۱- اختلال شخصیت مرزی: بیماران مبتلا به PTSD، بر پایه نشانه‌هایی مانند تکانشگری، نوسانات خلقی، خودزنی،

^۱ روانپردازک، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی ایران. گروه پژوهشی اختلالات دوقطبی، مرکز تحقیقات بهداشت روان. تهران، خیابان ستارخان، خیابان نیایش، خیابان شهید منصوری، استیتو روانپردازکی تهران. دورنگار: ۰۶۵-۰۶۵-۰۲۱ (نویسنده مسئول). E-mail: ashabani@iums.ac.ir

1- Posttraumatic Stress Disorder

2- malingering

3- Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 4th edition, Text Revision

بر دشواری‌های تشخیصی موجود، باید اثر تفاوت‌های فرهنگی را نیز افزود. برای نمونه، در مطالعه‌ای جسمانی کردن^{۱۵} به عنوان تظاهر اصلی PTSD در نژاد آسیایی مطرح شده است (بارت^{۱۶}، ۲۰۰۶). همچنین، برخی از نشانه‌های PTSD ممکن است در همه فرهنگ‌ها آنچنان ناراحت کننده نباشد یا در فرهنگ‌های گوناگون دارای ارزش و معنایی متفاوت باشند (جانسون^{۱۷} و تامپسون^{۱۸}، ۲۰۰۸).

به عنوان نمونه، تجارب بالینی با جانبازان اعصاب و روان مبتلا به PTSD درازمدت، گویای فراوانی کمتر معیار «اجتناب از یادآورهای خاطرات تروماتیک» نسبت به دو مورد دیگر سه گانه تشخیصی این اختلال است که البته در برخی از بررسی‌های انجام شده بر روی نمونه‌های ایرانی نیز نشان داده شده است (میرزایی و کرمی، ۱۳۸۶). شاید تبیین معنایی این تروما – به ویژه در مورد مبتلایانی که داوطلبانه به جهه رفته‌اند و کمتر به دوری از این خاطرات رضایت دارند – توضیحی برای یافته یادشده باشد که البته ارزیابی آن نیازمند پژوهش است.

بنابراین با دانش اندکی که در ادبیات پژوهشی «PTSD در فرهنگ ایرانی» بازتاب یافته و از آن‌جا که در ارزیابی به کارگیری معیارهای بومی شده برای تشخیص اختلال و برای ساخت ابزارهای پژوهشی مناسب با هنجارهای فرهنگی ضروری است، نیاز به مطالعات زیادی در راستای رفع دشواری‌های تشخیصی PTSD وجود دارد. این دشواری‌ها شامل دشواری‌های رایج در سایر تشخیص‌های روانپژوهی [مشکل شناسایی، پایایی و روایی (شعبانی، ۱۳۸۸)] نیز می‌باشد.

۶- بیش تشخیصی^{۱۹}: با توجه به پیامدهای مالی ابتلا به این اختلال و دریافت غرامت توسط مبتلایان، موارد تمارض به بیماری نیز وجود دارد که باید مورد توجه پزشک قرار گیرد. از سویی، در هر صورت، موارد مثبت کاذب این تشخیص روی می‌دهد، چرا که سه گانه تشخیصی PTSD، نشانه‌هایی کاملاً اختصاصی نیستند و می‌توانند در بیمارانی بدون ابتلا به

و تشخیص این موارد، آنها را نه تنها از «روان‌نژادی غرامت»، بلکه از «اغراق بیمار در نشان دادن شکایات» نیز جدا نمود. اولی به نشانه‌های روان‌نژادی اشاره دارد که به گونه‌ای ناخودآگاه در بیماران PTSD در پی رسیدن به (یا حفظ) غرامت ابتلا به این اختلال بروز می‌کند. دومی مربوط به بیمارانی است که از نشانه‌های این اختلال رنج می‌برند ولی در ابراز آنها افراط می‌کنند (تمارض نسبی^{۲۰}). افراد گروه اخیر ممکن است چنین رفتاری را برای دریافت غرامت بیشتر پیشه کرده باشند، ولی باید هوشیار بود که این رفتار اغراق‌آمیز، مانع از درنظر گرفتن تشخیص اصلی نشود تا بیمار از حقوق خود محروم نگردد. روشن است هر دو دسته اخیر شامل بیماران PTSD نیازمند درمان و خدمات است. نگاه بدینسان به این گروه‌ها، می‌تواند تشخیص تمارض و کنارگذاشتن نابه‌جای تشخیص PTSD را در پی داشته باشد. همین نگاه ممکن است در تشخیص همبودی‌های شایع بیماران PTSD اختلال ایجاد کرده، به تشخیص‌هایی مانند اختلال دیس‌تایمیک^{۲۱} یا اختلال اضطراب و افسردگی مختلط به جای تشخیص اخلاقی^{۲۲} به جای تشخیص‌های مرتبط محور یک DSM-IV-TR (همان‌جا) بیانجامد.

۵- کم تشخیصی^۷: بسیاری از بیماران مبتلا به PTSD که سال‌ها از شروع بیماری شان گذشته است، هنوز نشانه‌های شدید نکانشگری^{۲۳} و بیش‌برانگیخنگی^{۲۴} را نشان می‌دهند. از آنجا که ممکن است در گذر سال‌ها، دیگر نشانه تکرار تجربه تروماتیک^{۲۵} یا اجتناب از یادآورهای آن تجربه بارز نباشد، کامل نبودن معیارهای تشخیصی PTSD ممکن است پرشک را به کنار گذاشتن این تشخیص هدایت کند، در حالی که تشخیص PTSD نیازمند یک ارزیابی هم‌جانبه نشانه‌های آن از زمان بروز سانحه تا حال است تا بتوان به تشخیص درست «همه عمر»^{۲۶} دست یافت. با توجه به مزمن‌بودن موارد مورد بحث، ندیدن معیارهای کامل تشخیصی در گذشته و بقایای جدی و مرتبط کنونی اختلال، به محروم شدن بیمار از تشخیص درست و در نتیجه بهره‌مند نشدن او از درمان متناسب و نیز از مزایای قانونی این تشخیص خواهد انجامید.

از سایر مواردی که به غفلت تشخیصی از PTSD می‌انجامد، می‌توان به وجود همبودی‌های روانپژوهی که مانند اختلال شخصیت ضداجتماعی و همبودی‌های طبی مانند درد مزمن یا صدمه تروماتیک مغز اشاره کرد (برونت^{۲۷}، ۱۳۹۳)، اکریب^{۲۸} و بیرمس^{۲۹}، ۲۰۰۷).

1- compensation neurosis	2- exaggeration
3- partial malingering	4- dysthymic disorder
5- mixed anxiety-depressive disorder	
6- major depressive disorder	7- underdiagnosis
8- impulsivity	9- hyperarousal
10- reexperience	11- lifetime
12- Brunet	13- Akerib
14- Birmes	15- somatization
16- Barrett	17- Johnson
18- Thompson	19- overdiagnosis

علم سنجی با بررسی مقاله‌های مرتبط با عوارض روانی ناشی از جنگ عراق علیه ایران که در پایگاه‌های اطلاع‌رسانی ایرانی ایران‌سایک، ایران‌مدرس و SID^۱، نیز در پایگاه‌های ISI web of knowledge، PubMed و Medline منتشر شده بودند، نشان داد که از سال ۱۳۸۶ تا ۱۳۶۱، مقاله‌های یادشده شامل ۶۸ مورد (پنج درصد مقاله‌های بهداشت روان) است: ۹۶٪ در نشریات داخلی و ۴٪ در نشریات خارجی منتشر شده بودند.

- تنها سه مقاله در پایگاه‌های اطلاع‌رسانی معتبر جهانی نمایه شده بودند.

- موضوع عمده بیشتر مقاله‌ها بررسی اختلالات (به‌ویژه PTSD) در رزمدگان، جانبازان و آزادگان بود.

- بیشتر پژوهش‌ها به بررسی شیوع پرداخته و در زمینه روانشناسی بالینی بودند: تنها هفت مطالعه در ارتباط با بررسی نوعی مداخله درمانی بودند؛ هیچ‌یک در گروه پژوهش‌های خدمات بهداشتی نبود؛ هیچ پژوهشی که به طور اختصاصی سوءصرف مواد را در افراد مبتلا به اختلالات روانپزشکی پس از جنگ ارزیابی کرده باشد یافته نشد؛ روش بخش بزرگی از پژوهش‌ها از نوع توصیفی و مقطوعی بود و هیچ مطالعه طولی درازمدتی وجود نداشت.

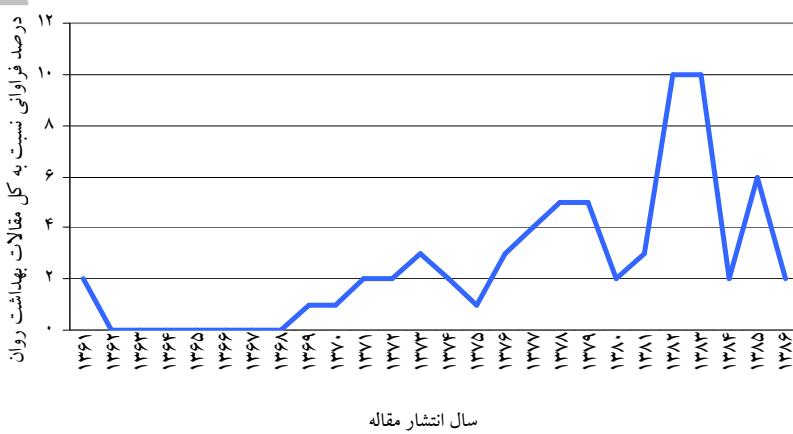
همین بررسی نشان داد که در سال‌های اخیر نسبت انتشار مقالات بهداشت روان جنگ رو به کاهش بوده، در حالی که انتشار مقالات بهداشت روان کشور، افزایش چشمگیری یافته است (شکل ۱).

این اختلال دیده شوند (اسکات و استرادینگ، ۱۹۹۴). با این حال، به باور نگارنده، از دستدادن تشخیص موارد واقعی ابتلاء به اختلال استرس پس از جنگ تبعات بسیار وخیم‌تری نسبت به «فریب‌خوردن از مراجع متمارض، گذاشتن تشخیص اشتباه PTSD در فرد سالم و برقرارشدن مستمری برای او» خواهد داشت! به این ترتیب، داشتن رویکرد «جلوگیری از تشخیص‌های منفی کاذب» نسبت به «پرهیز از تشخیص مثبت کاذب» از اهمیت بیشتری برخوردار است و به سود جمعیت زیادی از بیماران خواهد شد؛ هرچند ممکن است گروهی با تشخیص کاذب، به‌ظاهر بار مالی اضافی بر سیستم تحمل کنند. به هر روی، روشن شدن موضوع نیاز به انجام پژوهش‌هایی در این زمینه دارد.

پیشینه پژوهشی در ایران

در سال‌های اخیر شمار مقالات پژوهشگران ایرانی در مجله‌های معتبر علمی ایرانی و خارجی رو به افزایش بوده و این افزایش در حوزه‌های بهداشت روان (شریفی و همکاران، ۱۳۸۲) و روانپزشکی (فرهودیان و همکاران، ۱۳۸۵) و در این حوزه‌ها نیز در موارد ویژه‌ای مانند اعتیاد (رحمی موقر، ۱۳۸۴) و اختلال‌های خلقی (امین‌اسماعیلی و سردارپور گودرزی، ۱۳۸۸) نشان داده شده است.

مطالعه فرهودیان و همکاران (۱۳۸۵) در ارزیابی مقاله‌های روانپزشکی ایرانی که در فاصله ۱۳۵۲ تا ۱۳۸۱ منتشر شده‌اند نشان‌دهنده انتشار ۳۱ مقاله در ارتباط با اختلال استرس پس از ترورما است. شریفی (۱۳۸۶) نیز در یک مطالعه



- یک بررسی علم سنجی. *فصلنامه تازه‌های علوم شناختی*, سال پنجم، شماره ۱-۱۵، ۳.
- شعبانی، امیر(۱۳۸۸الف). راهکارهای کاهش تشخیص‌های منفی و مثبت کاذب اختلالات دوقطبی. *محله روانپژوهشکی و روانشناسی بالینی ایران*, سال پانزدهم، شماره ۲، ۹۹-۱۲۷.
- شعبانی، امیر(۱۳۸۸ب). ضعف رویکرد توصیفی در تشخیص اختلال دوقطبی. *محله روانپژوهشکی و روانشناسی بالینی ایران*, سال پانزدهم، شماره ۲، ۹۵-۹۸.
- میرزایی، جعفر؛ کرمی، غلامرضا (۱۳۸۶). *و همنای جامع نظری و عملی در اختلال استرس پس از ضربه*. تهران: پژوهشکده مهندسی و علوم پزشکی جانbazan. ۱۰۶-۱۱۴.
- فرهودیان، علی؛ رادگورزری، رضا؛ رحیمی موقر، آفرین؛ شریفی، ونداد؛ محمدی، محمدرضا؛ سهیمی ایزدیان، الهه؛ نجاتی صفا، علی‌اکبر؛ منصوری، نجمه (۱۳۸۵). روند پژوهش‌های انجام شده در زمینه اختلال‌های روانپژوهشکی در ایران. *محله روانپژوهشکی و روانشناسی بالینی ایران*, سال دوازدهم، شماره ۴، ۳۲۷-۳۳۶.
- فیروزآبادی، عباس؛ اصغرخزاد فرید، علی‌اصغر؛ میرزایی، جعفر؛ شاره، حسین (۱۳۸۸). هنگاریابی مقیاس اجرایی بالینی اختلال استرس پس از ضربه (CAPS-1) برای عوارض روانی ناشی از جنگ. *محله روانپژوهشکی و روانشناسی بالینی ایران*, سال پانزدهم، شماره ۴، ۳۴۲-۳۴۴.
- American Psychiatric Association (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders, 4th edition, text revision*. Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Barrett, S. (2006). Interviewing techniques for the Asian-American population. *Journal of Psychosocial Nursing & Mental Health Services*, 44 (5), 29-34.
- Brunet, A., Akerib, V., & Birmes, P. (2007). Don't throw out the baby with the bathwater (PTSD is not overdiagnosed). *Canadian Journal of Psychiatry*, 52, 501-502.
- Johnson, H., & Thompson, A. (2008). The development and maintenance of post-traumatic stress disorder (PTSD) in civilian adult survivors of war trauma and torture: A review. *Clinical Psychology Review*, 28, 36-47.
- Scott, M. J., & Strading, S. G. (1994). Post-traumatic stress disorder without the trauma. *British Journal of Clinical Psychology*, 33, 71-74.

اختلال استرس پس از جنگ چه از نظر فراوانی مراجعه برای دریافت خدمات درمانی، چه از نظر حجم زیاد دشواری‌هایی که پیش روی مبتلایان قرار می‌دهد و چه با در نظر گرفتن دینی که جامعه در قبال خدمات آنان بر عهده دارد، بی‌گمان از مسائل مهم کنونی روانپژوهشکی کشور است. با این حال، همان‌گونه که آمد، کمیت ادبیات پژوهشی ایران در این زمینه نشان‌دهنده توجه کافی پژوهشگران به آن نمی‌باشد، هرچند ارزیابی کیفی همین میزان انتشارات نیاز به بررسی جداگانه‌ای دارد. این حجم ناکافی پژوهش و بهویژه روند رو به کاهش نسبت آن، ناهم‌سو با حمایت ویژه‌ای است که برای ارائه به بیماران جانباز انتظار می‌رود. ایجاد بستری برای تسهیل و افزایش مشارکت دانشگاه‌ها و مرکز پژوهشی کشور و نیز پژوهشگران کارآزموده، و برنامه‌ریزی دوباره و با نگاهی تازه در این راستا، محکم است به پیامد بهتری بیانجامد.

منابع

- امین‌اسماعیلی، معصومه؛ سردارپور‌گودرزی، شاهرخ (۱۳۸۸). تحلیل کتاب سنجی پژوهش در زمینه اختلال‌های خلقی در ایران. *محله روانپژوهشکی و روانشناسی بالینی ایران*, سال پانزدهم، شماره ۲، ۱۶۷-۱۵۹.
- اختخار، مهرداد؛ شعبانی، امیر (۱۳۸۸). اختلال شخصیت مرزی نوعی از اختلال دوقطبی نیست. *محله روانپژوهشکی و روانشناسی بالینی ایران*, سال پانزدهم، شماره ۲، ۱۴۷-۱۵۸.
- رحیمی موقر، آفرین؛ شریفی، ونداد؛ محمدی، محمدرضا؛ فرهودیان، علی؛ سهیمی ایزدیان، الهه؛ رادگورزری، رضا؛ نجاتی صفا، علی‌اکبر؛ منصوری، نجمه (۱۳۸۴). بررسی سه دهه مقالات پژوهشی کشور در زمینه اعتیاد. *حکیم*، سال هشتم، شماره ۴، ۳۷-۴۴.
- شریفی، ونداد (۱۳۸۶). بررسی وضعیت پژوهش‌های کشور در زمینه عوارض روانی ناشی از جنگ: یک مطالعه علم‌سنجی. چهارمین سمپوزیوم پیشگیری و درمان عوارض عصبی روانی ناشی از جنگ. تهران: اسفند ۱۳۸۶.
- شریفی، ونداد؛ رحیمی موقر، آفرین؛ محمدی، محمدرضا؛ رادگورزری، رضا؛ سهیمی ایزدیان، الهه؛ فرهودیان، علی؛ منصوری، نجمه؛ نجاتی صفا، علی‌اکبر (۱۳۸۲). سه دهه پژوهش‌های بهداشت روان کشور: