

## نیازسنجی آموزشی از دستیاران روانپژوهی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان درباره خودکشی: یک پژوهش کیفی

مهین امین الرعایا<sup>(۱)</sup>، دکتر مجید برکتین<sup>(۲)</sup>، دکتر عباس عطاری<sup>(۳)</sup>

### چکیده

**هدف:** پژوهش حاضر با هدف تعیین نیازها و الیت‌های مربوط به موضوع خودکشی، به نیازسنجی آموزشی از دستیاران روانپژوهی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان پرداخت. **روش:** در پژوهش کیفی و پدیدارشناختی حاضر، با روش نمونه‌گیری مبتنی بر هدف، ۱۶ نفر از دستیاران روانپژوهی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان مورد بررسی قرار گرفتند. داده‌ها با مصاحبه بدون ساختار و بحث گروهی گردآوری و به روش هفت مرحله‌ای کلابیزی تجزیه و تحلیل شد. **یافته‌ها:** یافته‌هایی به دست آمده از مصاحبه در ۱۰۱۵ کد و در نهایت در سه دسته اصلی با عنوان‌های «نیاز در حیطه آموزش»، «نیاز در حیطه فرآیندها و امکانات» و «نیاز در حیطه منابع انسانی» قرار گرفتند. از مهم‌ترین نیازهای آزمودنی‌ها می‌توان به نیاز به آموزش درباره شناخت علل خودکشی، مباحث روانشناختی مربوط به خودکشی و آموزش مهارت‌های عملی در برخوردار با خودکشی اشاره کرد. **نتیجه‌گیری:** برنامه آموزشی موجود، برآورده نیازهای آموزشی دستیاران روانپژوهی دانشگاه را در ارتباط با واقعیت‌های روزمره خودکشی نیست. بنابراین لزوم بازنگری برنامه آموزشی در این زمینه احساس می‌شود.

**کلیدواژه:** نیازسنجی؛ دستیار روانپژوهی؛ خودکشی

108

108

[دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۶/۲۴؛ پذیرش مقاله: ۱۳۹۰/۲/۱۹]

### مقدمه

دستاوردهای کنونی و آینده مطلوب را بررسی می‌کند. برای این که نیازسنجی معتبر و مفید باشد، باید تمامی اعضای آموزشی را دربر گیرد. (ابزری، دلوی و غصنفری، ۲۰۰۷). تصمیم‌گیری درباره اهداف، محتوای آموزشی مناسب و استفاده مؤثر از منابع و امکانات محدود انسانی و مادی در حوزه نیازسنجی است (یارمحمدیان، بهرامی و فروغی‌ابری، ۲۰۰۳) و هر کجا که مسئله تدوین طرح‌ها و تدابیر آموزشی مطرح باشد، از نیازسنجی زیاد یاد می‌شود. شناسایی نیازها و سنجش دقیق آنها برای بهبود سطح کیفیت آموزش و پژوهش پژوهشی و بهداشتی امری ضروری است. تشخیص نیازها، پیش از انتخاب هر راه حلی می‌تواند بر

امروزه آموزش منابع انسانی، برای دستیابی به سرمایه انسانی، و سازگاری مثبت با تغییرات، دو مزیت رقابتی سازمان‌ها به شمار می‌آیند (عباسزادگان و ترک‌زاده، ۲۰۰۰). اساسی‌ترین قدم برای برنامه‌ریزی آموزشی، شناسایی و اولویت‌بندی نیازهای آموزشی، و به بیان دیگر نیازسنجی است. اگر نیازسنجی مبتنی بر واقعیت باشد، برنامه‌های آموزشی هم که بر مبنای این نیازها تنظیم و اجرا می‌شوند، با واقعیت هماهنگ بوده، در رفع مشکلات سازمان مؤثر خواهد بود (امین‌الرعایا، یارمحمدیان، احسان‌پور، حسن‌زاده و بهرامی، ۲۰۰۵). نیازسنجی به‌طور رسمی فاصله میان

<sup>(۱)</sup> کارشناس ارشد مدیریت آموزشی، مرکز تحقیقات علوم رفتاری؛ دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. <sup>(۲)</sup> روانپژوهی دانشیار مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران. <sup>(۳)</sup> علوم پزشکی اصفهان، خیابان استانداری، مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دورنگار: ۰۳۱۱-۲۲۲۲۱۳۵ (نویسنده مسئول) E-mail:barekatain@med.mui.ac.ir

روانپژوهی، استاد مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

بخشی از محتوای آموزشی در برنامه آموزشی رشته روانپژشکی، فوریت‌های روانپژشکی و شامل مواردی مانند اقدام به خودکشی و رفتارهای خشونت‌آمیز و جنبه‌های قانونی و اخلاقی مربوط به بیمار است (کمیسیون برنامه‌ریزی، 2007). در منابع درسی دستیاران روانپژشکی به جنبه‌های گوناگون خودکشی (مانند همه‌گیرشناسی، عوامل خطر، ارتباط با دیگر اختلال‌های روانپژشکی، سبب‌شناسی، شیوه ارزیابی عوامل خطر، شیوه مدیریت بیمار، جنبه‌های قانونی و اخلاقی و مدیریت خانواده بیمار) پرداخته شده است (садوک<sup>7</sup> و سادوک<sup>8</sup>، 2007؛ سادوک<sup>9</sup>، سادوک<sup>10</sup> و رویز<sup>11</sup>، 2009). از گفته‌های دستیاران روانپژشکی پیش و پس از فارغ‌التحصیلی چنین احساس می‌شود که در مبحث خودکشی، برنامه آموزشی مدون، که مناسب با نیازها و واقعیت‌های روزمره باشد، وجود ندارد. این امر ممکن است ناشی از نبود آگاهی نسبت به نیازهای آموزشی دستیاران روانپژشکی در زمینه خودکشی باشد. بنابراین پژوهش حاضر با هدف تعیین نیازها و اولویت‌های مربوط به موضوع خودکشی، به نیازسنجی آموزشی از دستیاران روانپژشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان پرداخت.

## روش

پژوهش کیفی حاضر، از نوع سه‌وجهی<sup>9</sup> بود و در دو مرحله انجام شد؛ در مرحله نخست، رویکرد پدیدارشناختی<sup>10</sup> و در مرحله دوم، بحث گروهی<sup>11</sup> به کار رفت. جامعه پژوهش حاضر، تمامی دستیاران روانپژشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بودند. با کاربرد روش نمونه‌گیری مبتنی بر هدف<sup>12</sup>، نمونه‌گیری تا رسیدن به حد اشباع (16 نفر) ادامه یافت. برای گردآوری داده‌ها، مصاحبه بدون ساختار به کار رفت. پس از انجام امور اداری و ارایه توضیح کافی در مورد ماهیت و اهداف پژوهش، رضایت آزمودنی‌ها برای شرکت در پژوهش به دست آمد. مصاحبه‌ها در سالن کنفرانس مرکز تحقیقات علوم رفتاری دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد. پیش از شروع مصاحبه، در مورد ضبط مصاحبه‌ها اجازه گرفته شد و در مورد محترماندن مصاحبه‌ها به آزمودنی‌ها اطمینان داده شد. مدت زمان مصاحبه‌ها 50-50 دقیقه بود.

میزان کارآیی و اثربخشی برنامه‌ها بیفزاید. پس تعیین نیازها جزوی از فرآیند برنامه‌ریزی راهبردی است و یافته‌های بدست آمده از آن، برنامه‌ریزی را کامل می‌کند (کافمن<sup>1</sup>، 1994).

سالانه یک میلیون نفر در جهان خودکشی و 20 میلیون نفر اقدام به خودکشی می‌کنند (کراگ<sup>2</sup>، دالبرگ<sup>3</sup>، مرسی<sup>4</sup>، زو<sup>5</sup> و لوزانو<sup>6</sup>، 2002). خودکشی و تفکر خودکشی گرا بیشتر در نوجوانان و جوانان دیده شده است، به طوری که خودکشی سومین علت مرگ در گروه سنی 21-30 سال، پس از بیماری‌ها و حوادث و آدمکشی گزارش شده است. خودکشی در ایران از کشورهای غربی پایین‌تر، ولی بالاتر از کشورهای خاورمیانه است (مرادی و خادمی، 2009). بررسی‌های دو دهه اخیر نشان داده است اقدام به خودکشی در جوانان و زنان بیش از سایر گروه‌های مسایلی مانند اختلاف‌های زناشویی، درگیری باستگان، اختلال‌های روانی و بی‌کاری از دلیل‌های مهم اقدام به خودکشی است (جانقیانی و شریفی‌زاد، 2005). بیشتر افرادی که خودکشی می‌کنند، سابقه اقدام به خودکشی داشته‌اند و کسانی که اقدام به خودکشی می‌کنند، ممکن است بعدها خودکشی نمایند (مشکینی و مشکینی، 2006). هم چنین بررسی‌ها نشان داده‌اند بیشتر کسانی که اقدام به خودکشی می‌کنند، مشکل روانی مشخصی دارند (فریشی و موسوی‌نسب، 2008). این پدیده برای سامانه بهداشتی و درمانی کشور پرهزینه بوده، با معیارهای ارزشی و فرهنگی ایران سازگار نیست.

از دستیاران روانپژشکی انتظار می‌رود در رابطه با خودکشی و اقدام به خودکشی نقش‌های درمان‌گر (انجام ارزیابی‌های روان‌شناختی، بالینی و پاراکلینیکی)، مشاور (ارایه مشاوره به اقدام‌کنندگان به خودکشی و خانواده‌های آنان)، آموزش‌دهنده (ارایه آموزش‌های مربوط به پیش‌گیری از خودکشی و درمان عوارض خودکشی) و پژوهشگر (طراحی و اجرای طرح‌های پژوهشی در مورد خودکشی) را در جامعه ایفا نمایند، هم چنین دانش مربوط به موضوع خودکشی را برای دفاع از حقوق بیماران و خانواده‌ایشان، به تصمیم‌گیرندگان انتقال دهند. این وظایف در کمیته‌های برنامه‌ریزی تنظیم و پس از تأیید کمیته راهبردی، در کمیسیون تدوین و برنامه‌ریزی آموزشی، نهایی شده، به تصویب کمیسیون دائمی معین شورای آموزش پزشکی و تخصصی رسیده است.

1- Kafman  
3- Dahlberg  
5- Zwi  
7- Sadock  
9- triangulation  
11- focus group

2- Krug  
4- Mercy  
6- Lozano  
8- Ruiz  
10- phenomenological  
12- purposive sampling

(17) نیاز به شروع آموزش عملی از سال نخست؛ (18) نیاز به استفاده از روانشناسان مجرب در آموزش عملی روانشناسی با درنظر گرفتن ضعف گروه در این زمینه؛ (19) نیاز به برگزاری کارگاه عملی برخورد با خودکشی برای دستیاران؛ (20) نیاز به رواندرمانی موازی با درمان زیستی؛ (21) نیاز به حضور روانشناس بالینی مجرب در کنار دستیار برای ویزیت و (22) نیاز به حضور استاد و ضرورت نظارت آنان هنگام ویزیت.

برای نمونه آزمودنی‌های کد 7، 15، 6 و 8 به ترتیب در مورد چهار مورد نخست چنین گفتند: «بیماری داشتم که دو- سه هفته یکبار، به دلیل خودکشی می‌آمد. او همه مشکل‌ها و شرح حالش را می‌گفت. مشکل روانپردازی بیمار برطرف نمی‌شد. مشکلی در خانه و جامعه وجود داشت که چون حل نمی‌شد، دوباره خودکشی می‌کرد». «در واقع هر انسانی دوست دارد به هم‌نویش کمک کند. در طول دوره، آموزش‌های خوبی دیدیم و روی مسأله هویت انسانی تأکید شد. روی مشکل‌های بیماران تأکید می‌شد و با عزمی جزم و دقت کافی عوامل خطر را بررسی می‌کردیم. برای مثال یکی از استادان می‌گفتند برای بیماران سرطانی میلیون‌ها تومان هزینه می‌شود، هر چند احتمال مرگ‌شان زیاد است. ولی برای جوان 20 ساله‌ای که قصد خودکشی دارد، خیلی هزینه نمی‌گنیم، هر چند بسیار مرگ‌بار است». «بیمار خودکشی کرده، بیماری است که به آخر خط رسیده است. این که بدانی چه چیزهایی را بیشتر پرسی و رویش تأکید کنی و این که با فرد خودکشی کرده چه طور صحبت کنی که تو را قبول کند (چون بیمار دیگر هیچ چیز برایش مهم نیست) مسایلی است که اهمیت دارد ما بدانیم». «کلاس‌های رواندرمانی کاربردی نیست، این نظر همه بچه‌ها است. سر کلاس می‌روم، ولی چیزی عایدمان نمی‌شود، به استاد گفته‌ایم بحث‌هایی که ارایه می‌دهید، کاربردی نیست». آزمودنی کد 9 نیز درباره مورد آخر چنین گفت: «گر ویزیت بیمار خودکشی با حضور استاد باشد، همیشه در ذهنمان می‌ماند و تأثیر بیشتری دارد. ما همیشه تنها کشیک داده‌ایم و نمی‌دانیم اقداماتمان درست بوده است یا غلط و این‌ها بر پایه قضاوت خودمان است. سعی کرده‌ایم نظریه‌ها را به عمل درآوریم، ولی اگر توسط استاد نظارت می‌شدیم، تأثیر بهتری داشت».

پرسش مصاحبه بدون ساختار - که بر حسب نیاز، تعدیل می‌شد - به این شرح بود: «آخرین بار که بیمار اقدام کرده به خودکشی را در بیمارستان ویزیت کردید، چه زمانی بود؟ تجربیاتتان را از ابتدا تا انتها تعریف کنید. چه نیازهای آموزشی در این زمینه دارید؟»

پس از پیاده‌سازی مصاحبه‌ها، تجزیه و تحلیل داده‌ها در مرحله نخست به شیوه هفت مرحله‌ای کلایزی<sup>1</sup> انجام شد. در مرحله دوم، جلسه‌ای با حضور دستیاران و یک نفر از استادان گروه روانپردازی تشکیل شد. این جلسه بیش از دو ساعت طول کشید و طی آن تمامی کدهای نهایی حاصل از مرحله نخست، به بحث و تبادل نظر گذاشته شد. در این مرحله از افراد خواسته شد اولویت‌های آموزشی در زمینه خودکشی را بیان نمایند. در پایان این جلسه، با جمع‌بندی نظرها، اولویت‌های آموزشی مشخص شد.

## یافته‌ها

از مرحله سوم کلایزی در کل 1015 کد مفهومی استخراج شد که در نهایت در سه دسته اصلی قرار گرفت:

الف) نیازها در حیطه آموزش، شامل: (1) نیاز به شناخت علل خودکشی و مسایل مرتبط با آن؛ (2) نیاز به شناخت اهمیت خودکشی؛ (3) نیاز به برگزاری مرتب و نظاممند کلاس‌های نظری روانشناسی در رابطه با خودکشی؛ (4) نیاز به آموزش در انجام مصاحبه و نیاز به آموزش برای شناسایی افکار خودکشی و ویژگی‌های آن؛ (5) نیاز به آموزش شیوه برخورد با خودکشی آنی؛ (6) نیاز به آموزش مداخله در بحران؛ (7) نیاز به آموزش اولویت‌بندی<sup>2</sup> در برخورد با خودکشی؛ (8) نیاز به آموزش مصاحبه با همراهان بیمار؛ (9) نیاز به آموزش شناخت عوامل خطر و برآورد شدت عوامل خطر؛ (10) نیاز به آموزش در مورد نشانه‌های<sup>3</sup> ضروری برای بستری شدن بیمار و شیوه تشخیص گذاری اولیه بیمار؛ (11) نیاز به آموزش در مورد مسایل فامیلی و خانوادگی؛ (12) نیاز به آموزش شیوه بالبردن روایی و پایایی داده‌های به دست آمده از بیمار و همراهانش؛ (13) نیاز به آموزش شیوه برخورد با افکار بیماری و مواردی که خانواده شرح حال درست ارایه نمی‌دهد؛ (14) نیاز به آموزش شیوه برخورد با مشکلات اجتماعی بیماران و آنان که رشت خودکشی دارند؛ (15) نیاز به آموزش چگونگی صرف نظر کردن بیمار از خودکشی؛ (16) نیاز به کسب مهارت عملی رواندرمانی؛

برنامه مشاوره روانپزشکی در بخش مسمومیت، نیاز به محیط مناسب برای مصاحبه روانپزشکی با بیمار، نیاز به تخت کافی بیمارستانی و نیاز به روش‌هایی برای کنترل و مقابله با استرس.

## بحث

یافته‌ها نشان داد نیاز به شناخت علل خودکشی و مسایل مرتبط با آن، نیاز به آموزش مسایل اجتماعی مرتبط با خودکشی و عوامل خطر، هم‌چنین نیاز به آموزش عوامل مرتبط با تکرار خودکشی، از نیازهای دستیاران در حیطه آموزش بود. پژوهش‌ها نشان داده‌اند از دستدادن همسر به دلیل طلاق یا مرگ، از عوامل مؤثر در اقدام به خودکشی است (یاسمی، 1998). هم‌چنین سابقه بستری در بیمارستان، با افزایش میزان اقدام به خودکشی در ارتباط است (پورافکاری، 1995). یافته‌های پژوهش کرمی و همکاران (2006) نشان داد 64/7 درصد افراد اقدام کننده به خودکشی، در بخش اعصاب و روان بیمارستان بقیه‌الله الاعظم سابقه بستری داشتند. این یافته‌ها بیان‌گر آن است که ابتلا به بیماری روانپزشکی از یک سو و مصرف نادرست دارو از سوی دیگر، سبب افزایش احتمال اقدام به خودکشی می‌شود.

برگزاری مرتب و نظاممند کلاس‌های نظری و روانشناسی و بهره‌مندی از استادان مسلط بر جنبه‌های روان‌شناختی از نیازهای آزمودنی‌ها بود و به این نکته اشاره داشت که آنان مهارت کافی در برقراری ارتباط با بیمار ندارند. هم‌چنین آموزش شیوه برخورد با خودکشی آنی، مداخله در بحران، آموزش شناخت عوامل خطر و آموزش برآورد شدت عوامل خطر از نیازهای آزمودنی‌ها بود. در پژوهشی 147 مقاله با موضوع «واکنش کارکنان زمانی که تخت خالی وجود ندارد و بیمار بستری نشان داد شناخت زودرس و به موقع رفتار خودکشی، نکته اصلی در پیش‌گیری از خودکشی است. روند برطرف شدن برچسب<sup>2</sup> بسیار کند و تدریجی است و هنوز خودکشی یک موضوع مشکل آفرین برای پزشکان است. در حقیقت پزشکان با تعارضی مواجه هستند که باید از فردی مراقبت کنند که می‌خواهد بمیرد و از سوی دیگر، ممکن است همان فرد درخواست نجات یا کمک داشته باشد (پامپیلی<sup>3</sup>، گیراردی<sup>4</sup>، روپرتو<sup>5</sup>، کاتزالیدیس<sup>6</sup> و تاتارلی<sup>7</sup>، 2005).

**ب) نیازها در حیطه فرآیندها و امکانات آموزشی:**  
مشکل‌های موجود در فرآیندها و امکانات موجود در بیمارستان، این گونه بیان شد: (1) نیاز به تنظیم برنامه در مورد فرآیند بستری کردن بیمار خودکشی کرده توسط گروه روانپزشکی؛ (2) نیاز به خط راهنمایی<sup>1</sup> مشخص برای درمان؛ (3) نیاز به تخت کافی بیمارستان و نیاز به آمبولانس برای انتقال بیمار؛ (4) نیاز به محیط مناسب برای مصاحبه در بخش مسمومیت و نیاز به تنظیم برنامه برای انجام مشاوره روانپزشکی؛ (5) نیاز به ارتقای دانش نظری و مهارت عملی سامانه پرستاری، به‌ویژه در نوبت‌های عصر و شب؛ (6) نیاز به وجود سامانه کنترل کیفی فرآیندهای جاری اورژانس روانپزشکی و (7) نیاز به وجود سامانه مددکاری مجدد برای پی‌گیری بیماران.

**ج) نیازها در حیطه منابع انسانی:** به باور آزمودنی‌ها، استادان زمان کافی برای حضور در بالین بیمار صرف نمی‌کنند. آزمودنی کد 8 گفت: «استادی که وظیفه آموزش را بر عهده دارد، باید مشغول انجام کارهای دیگر شود. به دلیل مشغله کاری زیاد، ساعت دو بعد از ظهر به بخش می‌آید، سریع بیمار را ویزیت می‌کند و می‌رود». هم‌چنین آزمودنی‌ها اشاره کردند بعضی از استادان برای بهروزبودن، نیاز به مطالعه بیشتر دارند. آزمودنی‌ها از حجم کاری بالا و برنامه‌های سنگین کشیک گلایه داشتند؛ گاهی اوقات فشار کاری به قدری بالاست، که تا نزدیک صحیح شرح حال می‌گیریم. هم‌چنین از نگرانی‌های خود نسبت به مسئولیت قانونی در مورد بستری کردن بیمار صحبت کردند. آزمودنی کد 8 گفت: «به ما گفته‌اند بیمار خودکشی کرده را بستری کنید. بنابراین زمانی که تخت خالی وجود ندارد و بیمار بستری نمی‌شود، ما نگرانیم».

پس از بحث گروهی و تبادل نظر در مورد کدهای نهایی به دست آمده از مرحله دوم، اولویت‌های آموزشی دستیاران در مورد خودکشی مشخص شد: نیاز به داشتن مهارت کافی در ارتباط با بیمار، نیاز به آموزش مداخله در بحران، نیاز به کسب مهارت عملی روان‌درمانی، نیاز به حضور استاد هنگام مصاحبه‌ها، نیاز به آموزش چک‌گونگی منصرف کردن بیمار از خودکشی و آموزش در مورد آنچه که بیمار و خانواده‌اش باید بیاموزند، نیاز به خط راهنمایی مشخص برای درمان، نیاز به ارتقای مهارت‌های نظری و عملی پرستاران، نیاز به وجود سامانه کنترل کیفی فرآیندهای جاری اورژانس، نیاز به تهیه

1- guide line  
3- Pompili  
5- Ruberto  
7- Tatarelli

2- stigma  
4- Girardi  
6- Kotzalidis

به طور معمول کارکنان شاغل در اورژانس، نسبت به افراد خودکشی کرده، واکنش‌های منفی یا تردیدآمیز دارند و هم‌دلی کافی با آنان ندارند. این امر منجر به کاهش مراقبت‌های لازم از بیمار و از دست‌رفتن فرصت‌های مهم پیشگیری از خودکشی‌های پسین می‌شود.

یافه دیگر پژوهش حاضر، کمبود وقت استادان برای آموزش و حضور در بالین بیمار بود. در پژوهش کاظمی (2004) نیز مشخص شد کمبود وقت مهم‌ترین مشکل در 80 درصد از استادان بود. حجم بالای کاری و نیاز به تعديل برنامه نیز با یافته‌های دیگر پژوهش‌ها هم خوان است؛ گرگیرانی، صبوری، آویزگان، ابراهیمی و ذوالفاری (2007) نیز بر حجم کاری بالای کارورزان و برنامه‌داربودن فرآیند آموزش دستیاران تأکید کرده بودند.

نگرانی نسبت به مسئولیت قانونی در مورد بیماران خودکشی کرده، از دعده‌های ذهنی آزمودنی‌ها بود. بنابراین آنان به روش‌هایی برای کنترل و مقابله با استرس نیاز داشتند. در پژوهشی (احدى، کاربخش، بنی جمالی و حکیمی، 2008) نشان داده شد بیشترین میزان سرخستی<sup>۵</sup> (کنترل، چالش، تعهد) به ترتیب مربوط به دستیاران رشته‌های جراحی مغز و اعصاب، روانپردازی و اورژانس بود.

مشکل در تعیین زمان مصاحبه (به دلیل پرمشغله‌بودن آزمودنی‌ها) و نیز نگرانی از تأثیر صحبت‌های ایشان بر ارزشیابی آنان، از محدودیت‌های اجرایی پژوهش حاضر بود.

با توجه به نیازهای آزمودنی‌ها به آموزش در مورد مسائل مرتبط با خودکشی، نیز این نکته که برنامه آموزشی موجود، برآورده نیازهای آنان در ارتباط با واقعیت‌های روزمره نیست، پیشنهاد می‌شود برنامه‌های آموزشی توسط مسئولان امر مورد بازنگری قرار گیرد.

## سپاسگزاری

پژوهش حاضر با حمایت مالی مرکز تحقیقات علوم رفتاری و معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد. بدین وسیله از ایشان و تمامی دستیاران روانپردازی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان که در اجرای پژوهش همکاری داشتند، صمیمانه قدردانی می‌شود.

[بنابراین نویسنده مسئول مقاله، تعارض منافع وجود نداشته است].

1- Kim

3- overlap

5- Hardiness

2- impulsive-aggressive

4- Murphy

آموزش اولویت‌بندی در برخورد با خودکشی، از دیگر نیازها بود. در پژوهش قریشی و موسوی‌نسب (2008) با عنوان مرور نظام‌مند بررسی‌های انجام شده در زمینه خودکشی و اقدام به خودکشی در ایران، در نزدیک به 70 درصد بررسی‌های بازیمند شده، ارزیابی‌های تشخیصی از اختلال‌های روانپردازی وجود نداشت. در برخی از بررسی‌ها نیز از نظر ساختاری توجه کافی به تشخیص‌های بالینی نشده و تنها در راستای هدف معینی مسائل پیرامون اقدام به خودکشی بررسی شده بود. یکی از جنبه‌های مهم اطلاعات تشخیصی، تشخیص نوع اقدام یا اولویت بیماران است. در یک بررسی (کاهویی و علایی، 2010) مشخص شد 65/6 درصد دانشجویان به اطلاعات مربوط به تشخیص نوع اقدام یا اولویت بیماران نیاز زیادی داشتند. در صورتی که اولویت‌بندی ارایه خدمات هنگام حوادث به طور دقیق انجام نشود، ممکن است باعث درمان نامناسب برخی از افراد حادثه‌دیده شود (همان‌جا). دیگر بررسی‌ها نشان داده‌اند در افراد خودکشی کرده بیش از یک تشخیص از اختلال‌های روانپردازی دیده می‌شود (قریشی و موسوی‌نسب، 2008).

کیم<sup>۱</sup> و همکاران (2003) در بررسی مردان اقدام کننده به خودکشی، میانگین موارد تشخیصی همراه با رفتارهای تکانه‌ای - پرخاشگرانه<sup>۲</sup> را 2/36 درصد گزارش کردند. بنابراین به طور کلی هم‌پوشی<sup>۳</sup> تشخیص‌های روانپردازی در این افراد بالاست.

فشار روانی زندگی در بسیاری از پژوهش‌ها با اقدام به خودکشی مرتبط بوده است (یاسمی، 1998؛ مورفی، 1995؛ رستگار و علاقه‌بندان، 2003). در بررسی دیگری (کرمی و همکاران، 2006) مشخص شد مشکلات خانوادگی با فراوانی 38/5 درصد، شایع‌ترین علت اقدام به خودکشی است. مشکلات اقتصادی و شغلی در رتبه‌های پسین قرار داشت. بنابراین بهبود روابط خانوادگی را می‌توان از راهبردهای پیشگیری از خودکشی دانست. یافه پژوهش حاضر نیز نشان گرف آن بود که آزمودنی‌ها آموزش در مورد مشکلات فامیلی و خانوادگی را ضروری دانسته بودند.

ضرورت حضور استاد یا دستیار سال بالاتر در بالین بیمار خودکشی کرده نیز به وسیله آزمودنی‌ها بیان شد. به نظر می‌رسد حضور استاد در کنار دستیار، باعث انگیزه بالاتر و یادگیری بهتر می‌شود.

در پژوهش حاضر به نظر رسید شماری از کارکنان، به ویژه در نوبت‌های عصر و شب، واکنش درستی نسبت به بیمار ندارند. در پژوهشی (پامیلی و همکاران، 2005) نشان داده شد

## منابع

- Meshkini, A., & Meshkini, M. A. (2006). Report a case with attempted suicide with very rare method in an adolescent. *Medical Journal of Tabriz University of Medical Science & Health Service*, 35(51), 89-94. (Persian)
- Moradi, S., & Khademi, A. S. (2009). Survey of committed suicide in Iran and comparison with world rate. *Forensic Medicine Journal*, 8(27), 21-61. (Persian)
- Murphy, G. E. (2005). Suicide and attempted suicide. In: M. Rutter (Ed.). *Child and adolescent psychiatry*. Newyork: John Wiley sons.
- Planing commission (2007). *Instructional program and criteria for clinical psychiatry, medical education, treatment and health ministry, the secretariat of medical and proficiency education council*. Health, treatment and medical education ministry of Iran. (Persian)
- Pompili, M., Girardi, P., Ruberto, A., Kotzalidis, G. D., & Tatarelli, R. (2005). Emergency staff reactions to suicidal and self-harming patients. *European Journal of Emergency Medicine*, 12(4), 169-178.
- Poorafkari, N. (1995). *Clinical psychiatry & behavioral psychiatry*. Tehran: Shahre-Ashoob Pub. (Persian)
- Rastegar, L. A., & Alaghebandan, R. (2003). Epidemiological study of self-infected burns in Tehran, Iran. *Journal of Burn Care Rehabilitation*, 24(1), 15-20.
- Sadock, B. J., & Sadock, V. A. (2007). *Kaplan & Sadock's synopsis of psychiatry: Behavioral sciences/ clinical psychiatry* (10<sup>th</sup>ed.). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Sadock, B. J., Sadock, V. A., & Ruiz, P. (2009). *Comprehensive textbook of psychiatry* (9<sup>th</sup>ed.). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Streburt, H., & Carpenter, D. (2003). *Qualitative research in nursing, advancing the humanistic imperative* (3<sup>rd</sup>ed.). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Krug, E. G., Dahlberg, L. L., Mercy, J. A., Zwi, A. B., & Lozano, R. (2002). *World report on violence and health*. Geneva, Switzerland: World Health Organization.
- Yarmohammadian, M. H., Bahrami, S., Foroghi Abari, M. A. (2003). Proper need assessment pattern for health managers. *Iranian Journal in Medical Sciences Education*, 13(1), 70-75. (Persian)
- Yasami, M. T. (1998). Survey of epidemiology of attempted suicide in Kerman city. *Andeesheh va Raftar (Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology)*, 3(4), 14-27. (Persian)
- Abbaszadegan, M., & Torkzadeh, J. (2000). *Education needs assessment in organizations*. Tehran: Sahami Pub. (Persian)
- Abzari, M., Dalvi, M. R., & Gazanfari, A. (2007). *Education needs Assessment*. Esfahan: Daneshpajuan Barin Ins. (Persian)
- Ahadi, M., Karbakhsh, M., Bani-Jamali, S., & Hakimi-Rad, E. (2008). Survey of hardness in medical residents. *Psychological Studies*, 4(4), 95-112. (Persian)
- Aminoroaia, M., Yarmohammadian, M. H., Ehsanpoor, S., Hasanzadeh, A., & Bahrami, S. (2005). Instructional need assessment in managers of Esfahan University of medical sciences. *Journal of Health Administration*, 2, 61-67. (Persian)
- Garac Yaraghi, M., Saboori, M., Avizhgan, M., Ebrahimi, A., & Zolfaghari, M. R. (2007). Interns opinion for residents education to them in Esfahan University of medical sciences. *Iranian Journal in Medical Sciences Education*, 7(2), 361-369. (Persian)
- Ghorashi, S. A., Moosavi-Nasab, N. (2008). A systematic review in committed suicide and attempted suicide in Iran. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 4(2), 115-131. (Persian)
- Janghorbani, M., & Sharifirad, G. (2005). Completed and attempted suicide in Ilam, Iran (1995-2002): Incidence and associated factors. *Archives of Iranian Medicine*, 8, 119-126. (Persian)
- Kafman, R. (1994). *Strategic planning in education system* (Translated by F. Mashayekh & A. Bazargan). Tehran: Madreseh Pub. (Persian)
- Kahooii, M., & Alaii, S. (2010). Survey of data needs in nursing students in clinical education in emergency. *Koomesh*, 11(3), 155-162. (Persian)
- Karami, G. R., Amiri, M., Ameli, J., Ghoddosi, K., Saadat, A. R., Sajadi, M., & Noohi, S. (2006). Frequency of attempt to suicide in psychiatric word of Baghiatollah Hospital. *Journal of Military Medicine*, 7(4), 305-312. (Persian)
- Kazemi, Z. (2004). Survey of data collection behavior in Masters, Residents and interns in Ahvaz University of medical sciences. *Health Information Management*, 1(2), 7-14. (Persian)
- Kim, C., Lesage, A. D., Seguin, M., Chawky, N., Vanier, C., Lipp, O., & Tureeki, G. (2003). Patterns of comorbidity in male suicide completers. *Psychological Medicine*, 33, 1299-1309.

Original Article

## Assessment of Educational Needs on Suicide Prevention in Residents of Psychiatry at Isfahan University of Medical Sciences: A Qualitative Study

### Abstract

**Objectives:** "Need assessment" is considered as the process of evaluation of needs in a specific domain, which is fundamental for quality improvement of health education and research. As suicide is one the most important problems in public health, it would be expected that all psychiatric residents should have adequate knowledge and skills to play their different roles in the field. This study was designed to assess educational needs of psychiatric residents at Isfahan University of Medical Sciences with the aim of determining the priorities and needs about suicide. **Method:** This qualitative phenomenological study was based on triangulation method. Sixteen psychiatric residents at Isfahan University of Medical Sciences were recruited using purposive sampling method. Data were gathered by interview and group debates and analyzed based on Colaizzi's seven-step model. **Results:** The findings of this study encoded 1015 codes, distributed in three main domains: "educational needs" (to recognize causes and risk factors, psychological education, and training practical skills against suicide), "needs in process and facilities" and "human resources needs". **Conclusion:** This study revealed multiple educational needs in the field of suicide. On the other hand, the current educational program could not fulfill the needs of psychiatric residents with regard to the contemporary realities of suicide. This finding mandates the revision of current educational programs.

**Key words:** need assessment; psychiatric residents; suicide

[Received: 15 September 2010; Accepted: 9 May 2011]

Mahin Aminoroaia<sup>a</sup>, Majid Barekatain\*,

Abbass Attari <sup>a</sup>

\* Corresponding author: Behavioral Sciences Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran, IR.

Fax: +98311-2222135

E-mail: [barekatain@med.mui.ac.ir](mailto:barekatain@med.mui.ac.ir)

<sup>a</sup> Behavioral Sciences Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.