

رابطه ساختاری صفات در خودمانده گونه و صفات اسکیزوتاپی

دکتر زینب خانجانی^(۱)، دکتر فاطمه هداوند خانی^(۲)، دکتر تورج هاشمی نصرت آباد^(۱)

دکتر مجید محمود علیلو^(۱)، دکتر عباس بخشی پور رودسری^(۱)

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر تعیین رابطه صفات در خودمانده گونه و صفات اسکیزوتاپی بود. **روش:** ۱۸۴ دانش آموز عادی شهر ری با دامنه ۱۹-۱۶ سال به روش نمونه گیری تصادفی خوش ای انتخاب شدند و به نسخه فارسی مقیاس در خودمانده گی بهر بزرگ سال (AQ) و پرسشنامه شخصیت اسکیزوتاپی (SPO) پاسخ دادند. داده ها با ضریب همبستگی پیرسون و مدل یابی معادله ساختاری تحلیل شدند. **یافته ها:** میان نمره کلی AQ و میان برخی از خودده مقیاس های این دو مقیاس با یکدیگر همبستگی وجود داشت. یافته های SEM نشان داد رابطه ساختاری قدرت مندی میان صفات اسکیزوتاپی و صفات در خودمانده گونه وجود دارد ($r=0.91$) و در این میان اسکیزوتاپی منفی ($r=0.91$) و خودده مقیاس «ارتباط» از بهر در خودمانده گی ($r=0.61$) در مقایسه با سایر خودده مقیاس ها نقش مهم تری ایفا کردند. بدین معنی که صفات در خودمانده گونه و صفات اسکیزوتاپی در بعد میان فردی و ارتباط هم پوشی داشتند. اسکیزوتاپی آشقتانه نیز با خودده مقیاس «ارتباط» از بهر در خودمانده گی رابطه مثبت داشت. **نتیجه گیری:** صفات در خودمانده گونه رابطه ساختاری قدرت مندی با صفات اسکیزوتاپی و همچنین همبستگی مثبت با اسکیزوتاپی مثبت، منفی و آشقتانه داشت. با توجه به تشابه قابل توجه در نشانه های این دو طیف، به ویژه در حوزه میان فردی، پیشنهاد می شود برای تمایز تشخیصی میان دو دسته اختلال، ملاک های دقیق و روشن در نظر گرفته شود.

کلیدواژه: صفات در خودمانده گونه؛ صفات اسکیزوتاپی؛ رابطه ساختاری

34
34

[دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۱۱/۱۶؛ پذیرش مقاله: ۱۳۹۱/۵/۱۰]

مقدمه

(۱). ساندور رادو^(۲) (۳) اصطلاح «اسکیزوتاپ^۴» را برای ارجاع به افرادی که سخن پدیداری اسکیزوفرنیا دارند، به کار برده. به نظر می رسد نشانه های چند بعدی اسکیزوفرنیا در افراد که نسبت به اسکیزوفرنیا آسیب پذیری ژنتیک دارند، غیرقابل تشخیص^۵ است. به بیان دیگر صفات اسکیزوتاپی حالت ضعیف تر نشانه های اسکیزوفرنیا هستند.^(۴)

اختلاف های فراگیر رشد^۶ با آسیب شدید و گسترده در زمینه های گوناگون رشد، مشخص می شوند. نشانه های کیفی مشخص کننده این بیماری ها با توجه به سطح رشد و سن عقلی فرد، تفاوت های آشکاری دارند.^(۵) این دسته از اختلال ها نیز

اسکیزوفرنیا^۷ که در انتهای طیف اختلال های روان پریشی قرار دارد، یک بیماری عصب روانپردازی^۲ رایج، حاد و ناهمگن است. نشانه های کلی آن به دو دسته تقسیم می شود: ۱- حضور ویژگی های ذهنی نابهنجار (نشانه های مثبت) مانند هذیان و توهم (که اغلب محتوای اجتماعی دارند) و ۲- نبود نشانه های ذهنی نابهنجار (نشانه های منفی) مانند نقاچیصی در انگیزش، عاطفه و مهارت های اجتماعی و آشتفتگی در رفتار و گفتار (۱). مشکل اجتماعی و شغلی قابل توجه و نیز مشکل در تفسیر هیجان ها و نیات دیگران از پیامدهای این اختلال است

^(۱) دکترای روانشناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تبریز؛ ^(۲) دکترای روانشناسی، پردیس شهید مفتح دانشگاه فرهنگیان، تهران، شهری، انتهای خیابان ۲۴ متری، پردیس شهید مفتح دانشگاه فرهنگیان، گروه روانشناسی و مشاوره. دورنگار: ۰۲۱-۵۵۹۵۵۵۵۵ (نویسنده مسئول) E-mail: fhadavandkhani@gmail.com

1- schizophrenia
3- Sandor Rado
5- subclinical

2- neuropsychiatric
4- schizotypal
6- pervasive developmental disorders

دارد و پیشنهاد کرده بودند که همپوشی دو طیف در خودماندگی و روانپریشی مربوط به نفایص اجتماعی است، زیرا اسکیزوتاپی منفی با نقص تعامل‌های اجتماعی بهر در خودماندگی رابطه مثبت دارد. افزون بر آن اسکیزوتاپی آشفته نیز با خردۀ مقیاس ارتباط¹¹ (Co) مقیاس در خودماندگی بهر بزرگسال¹² (AAQS) (8) همبستگی مثبت دارد. بنابراین با وجود نظر متقاعد‌کننده کرسپی و بدکوک⁽⁹⁾، میان یافته‌ها تناقض وجود دارد و نمی‌توان با استفاده از آن‌ها نتیجه گرفت که صفات در خودمانده‌گونه و اسکیزوتاپی با یکدیگر همپوش هستند یا متعارض.

با توجه به مطالب بیان شده، هدف پژوهش حاضر عبارت است از: ۱- بررسی نظر کرسپی و بدکوک⁽⁹⁾ مبنی بر متعامد بودن صفات در خودمانده‌گونه و اسکیزوتاپی مثبت؛ ۲- بررسی پیشنهاد هارست و همکاران⁽¹²⁾ مبنی بر همپوشی صفات در خودمانده‌گونه و اسکیزوتاپی در بعد میان‌فردي؛ و ۳- بررسی رابطه اسکیزوتاپی آشفته با صفات در خودمانده‌گونه.

روش

جامعه پژوهش زمینه‌یابی¹³ و مقطعی¹⁴ حاضر عبارت بود از دانش‌آموزان دختر و پسر مدارس متوسطه و پیش‌دانشگاهی عادی ناحیه دو شهر ری در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰. به روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های¹⁵ ابتدا از میان مدارس متوسطه و پیش‌دانشگاهی ناحیه دو شهر ری، دو مدرسه متوسطه دخترانه و دو مدرسه متوسطه پسرانه و سپس از هر یک از پایه‌های سوم و پیش‌دانشگاهی این مدارس، به تصادف یک کلاس انتخاب شد. ۱۸۷ دانش‌آموز این کلاس‌ها در دو مرحله، به فاصله یک روز و به صورت گروهی به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. ملاک‌های ورود عبارت بود از نداشتن سابقه بیماری روانپزشکی، نداشتن بیماری صرع¹⁶ و سایر بیماری‌های سیستم اعصاب مرکزی، نداشتن سابقه ضربه سر و مصرف نکردن داروهای مرتبط با بیماری‌های روانپزشکی. ملاک‌های ورود با مراجعه به پرونده دانش‌آموز و نیز پرسش شفاهی و کتبی از آن‌ها بررسی شدند. تمامی آزمودنی‌ها

به صورت پیوستاری بوده، از نظر شدت نشانه‌ها، سن شروع و ارتباط با سایر اختلال‌ها (مانند عقب‌ماندگی ذهنی¹، تأخیر ویژه زبان² و صرع³) با یکدیگر متفاوتند (5). نقص‌های سه‌گانه در خودماندگی⁴ (که یکی از اختلال‌های این طیف است) شامل نقص تعامل اجتماعی، نقص ارتباطی و رفتارها و علاقه محدود و تکراری است (6). سطوح بالای صفات در خودمانده‌گونه در افراد مبتلا به اختلال‌های طیف در خودماندگی و سطوح پایین‌تر آن در جمعیت عادی یافت می‌شود (7).

بنابراین صفات در خودمانده‌گونه و اسکیزوتاپی را می‌توان به عنوان ابعاد شخصیت بهنجاری توصیف کرد که سرحد آسیب‌شناختی آن‌ها به ترتیب اختلال‌های طیف در خودماندگی و اختلال‌های طیف روانپریشی هستند. چنین رویکرد پیوستاری ما را از تشخیص طبقه‌ای دور ساخته، به سوی یک رویکرد کمی هدایت می‌کند (8) و البته می‌تواند مکمل رویکرد طبقه‌ای نیز باشد.

کرسپی⁵ و بدکوک⁶ (9) در خودماندگی و روانپریشی را دو انتهای یک پیوستار شناختی در نظر می‌گیرند و بر این باورند که صفات در خودمانده‌گونه و اسکیزوفرنیا به گونه‌ای متفاوت بر ترجیح‌های رفتاری افراد اثر می‌گذارند. به باور آن‌ها تقابل در خودماندگی و اسکیزوفرنیا دست کم تا حدودی توسط نقش پذیری ژنومی⁷ میانجی‌گری می‌شود؛ در خودماندگی با نبود تعادل در بروز ژنی، به سود بروز ژن‌های پدر، مشخص شده، باعث می‌شود یک الگوی کلی رشدی‌بیش از حد در طول دوران رشد پدید آید؛ در حالی که اسکیزوفرنیا با نبود تعادل در بروز ژن‌ها به سود بروز ژن‌های مادر مشخص شده، موجب ایجاد یک الگوی رشدی کمتر از حد می‌شود (6). منظور از رشد بیش از حد، وزن و قد بالا در هنگام تولد، بزرگ‌تر بودن مغز، ضخیم‌تر بودن قشر مخ و رشد سریع تر بدن در هنگام کودکی است و منظور از رشد کمتر از حد، وزن و قد پایین در هنگام تولد، رشد کند در دوران کودکی، کوچک‌تر بودن مغز و نازک‌تر بودن قشر مخ است (10). پژوهش راسل - اسمیت⁸ و همکاران⁽¹¹⁾ حمایت تجربی اولیه‌ای برای این فرضیه فراهم نمود، در حالی که پژوهش دیگر⁽⁶⁾ میان اسکیزوتاپی مثبت و صفات در خودمانده‌گونه رابطه منفی به دست نداد. پیش از کرسپی و بدکوک⁽⁹⁾ هارست⁹ و همکاران⁽¹²⁾ گزارش کردند میان اسکیزوتاپی مثبت و بهر در خودماندگی¹⁰ رابطه مثبت وجود

1- mental retardation	2- specific language impairment
3- epilepsy	4- autism
5- Crespi	6- Badcock
7- genomic imprinting	8- Russell-Smith
9- Hurst	10- autism quotient
11- Communication	
12- Adult Autism Quotient Scale	
13- survey	14- cross-sectional
15- random cluster	16- epilepsy

شخصیت اسکیزوتایپال بر پایه DSM-III 0/60 و با مصاحبه تشخیصی همین اختلال 0/68 گزارش شده است. روایی هم گرا²² و روایی تشخیصی²³ نیز با استفاده از سایر مقیاس‌های اسکیزوتایپی که برپایه ملاک‌های DSM-III طراحی شده بودند، تأیید شده است (16). بخشی پور رودسری و همکاران (18) ضریب آلفای کرونباخ کل پرسشنامه را 0/90 گزارش کرده، روایی تشخیصی آن را تأیید کرده‌اند. در ضمن کاربرد تحلیل عامل اکتشافی²⁴ سه عامل میان‌فردي، ادراکي - شناختي و آشفته را به دست داده است (18).

تجزیه و تحلیل داده‌ها با کمک SPSS-15²⁵ و Lisrel-8.54²⁶ و به روش همبستگی پیرسون²⁷ و مدل‌یابي معادله ساختاري²⁸ (SEM) انجام شد.

یافته‌ها

از مقطع سوم دبیرستان 60 دختر (56 درصد) و 22 پسر (43/91 درصد)، به ترتیب با میانگین (و انحراف معیار) سنی 16/60 (و 0/58) و 17/00 (و 0/69) و از مقطع پیش‌دانشگاهی 46 دختر (45/09 درصد) و 56 پسر (54/91 درصد)، به ترتیب با میانگین (و انحراف معیار) 17/71 (و 0/45) و 17/53 (و 0/50) در نمونه حضور داشتند.

میانگین (و انحراف معیار) AAQS، مهارت اجتماعي، جابجايي توجه، ارتباط، توجه به جزيئات، تخيل، SPQ و خرده‌مقیاس‌های مثبت، منفی و آشفته به ترتیب 21/36 (6/31، (1/57) 2/88، (1/49) 5/75، (1/49) 2/98، (3/88)، (5/79) 16/09، (11/35) 31/42، (1/62) 2/42، (1/86) و (5/06) 8/71 (6/61) بود.

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1- Social Skill | 2- Imagination |
| 3- Attention to Details | 4- Attention Switching |
| 5- Cronbach α | 6- test-retest reliability |
| 7- discriminant validity | 8- Asperger syndrome |
| 9- Schizotypal Personality Questionnaire | |
| 10- Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, third edition | |
| 11- Schizotypal personality disorder | |
| 12- ideas of reference | |
| 13- odd beliefs or magical thinking | |
| 14- unusual perceptual experiences | |
| 15- suspiciousness | 16- social anxiety |
| 17- no close friends | 18- constricted affect |
| 19- odd behavior | 20- odd speech |
| 21- criterion | 22- convergent |
| 23- discriminant | 24- exploratory factor analysis |
| 25- Statistical Package for the Social Science -version 15 | |
| 26- Linear Structural Relationships-version 8.54 | |
| 27- Pearson correlation | 28- Structural Equation Modeling |

رضایت‌نامه کتبی را امضا کردند و در هر لحظه می‌توانستند از ادامه کار انصراف دهنند.

برای گردآوری داده‌ها ابزارهای زیر به کار رفت:

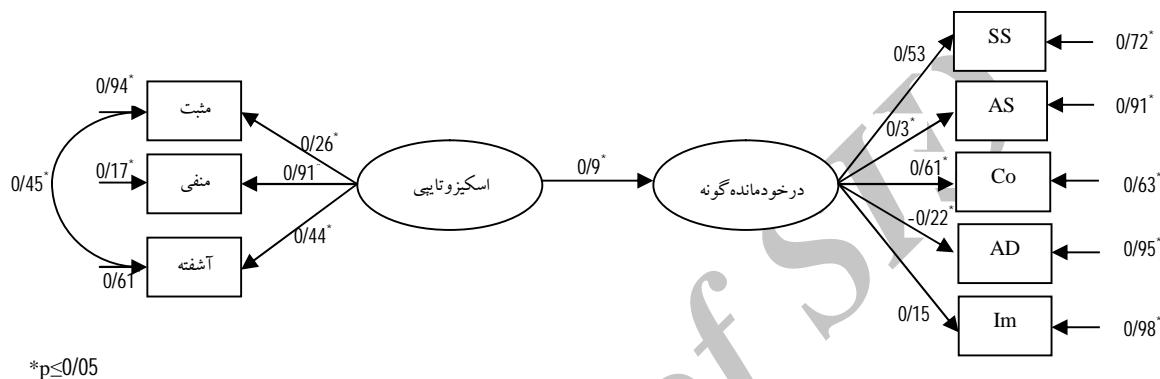
(8) مقیاس در خودمانندگی بهر بزرگ‌سال (AAQS) به صورت خودگزارشي و دارای 50 گویه است که ترجیح‌ها و عادات‌های شخصی را ارزیابی می‌کند. AAQS پنج خرده‌مقیاس و هر خرده‌مقیاس 10 گویه دارد که روی مقیاس لیکرت چهار درجه‌اي پاسخ داده می‌شوند. خرده‌مقیاس‌ها عبارتند از مهارت اجتماعي¹ (Co)، ارتباط (SS)، تخیل² (Im)، توجه به جزئيات³ (AD) و جابجایي توجه⁴ (AS). نسخه فارسي AAQS به وسیله پوراعتماد و همکاران (13) ترجمه شده است. هم‌سانی درونی AAQS به روش آلفای کرونباخ⁵ در دانش‌آموزان و جمعیت عادي به ترتیب 0/81 و 0/71 گزارش شده است (14). هم‌سانی درونی خرده‌مقیاس‌ها در گروه دانش‌آموزان از 0/52 برای AS تا 0/76 برای AD متغیر بود (14). پایايانی آزمون - بازآزمون⁶ کل نیز 0/78 گزارش شده است. پژوهش دیگري (15) در تأييد روايي تشخيصي⁷ AAQS، به تواني ايميقياس برای تمایز مبتلابان به سندروم آسپرگر⁸ از افراد غيرآسپرگر اشاره کرده است.

پرسشنامه شخصیت اسکیزوتایپی⁹ (SPQ) (16) به صورت خودگزارشي و دارای 74 گویه است و بر پایه ملاک‌های سومین ویراست راهنمای تشخیصي و آماری اختلال‌های روانی¹⁰ (DSM-III) (17) برای اختلال شخصیت اسکیزوتایپال¹¹ طراحی شده است. SPQ طیف کامل نشانه‌های اسکیزوتایپي را ارزیابي می‌کند؛ اين ویژگي‌ها در قالب سه بعد مثبت، منفی و آشفته تنظیم شده است. بعد نشانه‌های مثبت یا نقايس شناختي - ادراکي شامل خرده‌مقیاس‌های تفکر عطفی¹²، باورهای عجیب یا تفکر جادويي¹³، تجارب ادراکي غيرعادي¹⁴ و بدگمانی¹⁵، بعد نشانه‌های منفي یا میان‌فردي شامل خرده‌مقیاس‌های اضطراب اجتماعي¹⁶، نداشتمندی¹⁷ و عاطفة محدود و بعد آشفته شامل خرده‌مقیاس‌های رفتار عجیب¹⁹ و گفتار عجیب²⁰ است. پاسخ‌دهی به صورت بلی / خير بوده، همه پاسخ‌های مثبت، نمره يك دریافت می‌کنند. بنابراین كسب نمره بالا در این آزمون نشان‌دهنده صفات اسکیزوتایپي بالاست. پایايانی درونی و آزمون- بازآزمون کل به ترتیب 0/91 و 0/82 و پایايانی درونی خرده‌مقیاس‌ها 0/71-0/78 گزارش شده است (16). هم‌چنين روايي ملاكي²¹ آن با تشخيص باليني اختلال

جدول ۱- ضرایب همبستگی میان مقیاس و خردۀ مقیاس‌های درخودماندگی بیهودگسال (AAQS) و شخصیت اسکیزوتایپی (SPQ)

نمره کل SPQ	اسکیزوتایپی آشفته	اسکیزوتایپی منفی	اسکیزوتایپی مثبت	نمره کل AAQS
0/35**	0/15*	0/41**	0/26**	نمره کل
0/22**	-0/01	0/44**	0/10	مهارت اجتماعی
0/16*	0/04	0/24**	0/09	جاذبه‌ی توجه
0/46**	0/24**	0/48**	0/35**	ارتباط
0/006	-0/10	0/10	0/03	تخیل
0/03	0/19**	-0/19**	0/05	توجه به جزئیات

* p≤0/05; **p≤0/01



*p≤0/05

شکل ۱- رابطه صفات اسکیزوتایپی و صفات درخودمانده‌گونه

پایایی آزمون- بازآزمون سه‌هفته‌ای نمره کل AAQS و خردۀ مقیاس‌های مهارت اجتماعی، جاذبه‌ی توجه، توجه به جزئیات، ارتباط و تخیل به ترتیب 0/55، 0/56، 0/60، 0/12 و 0/74 بود.

میان نمره کلی SPQ و AAQS همبستگی وجود داشت. هم‌چنین میان برخی از خردۀ مقیاس‌های این دو مقیاس با یکدیگر ارتباط وجود داشت؛ برای مثال میان تمامی خردۀ مقیاس‌های AAQS (به جز تخلیل) با اسکیزوتایپی منفی همبستگی وجود داشت (جدول ۱). در ادامه برای شفاف‌تر شدن ماهیت رابطه این دو متغیر مکون (صفات درخودمانده‌گونه و صفات اسکیزوتایپی)، یافته‌های SEM نشان داد رابطه ساختاری قدرتمندی ($r=0/90$, $p\leq0/05$) میان صفات اسکیزوتایپی و صفات درخودمانده‌گونه وجود دارد، هم‌چنین به جز دو خردۀ مقیاس تخلیل و مهارت اجتماعی دیگر خردۀ مقیاس‌های هر دو مقیاس نقش معناداری در مدل داشتند. شاخص‌های برازش مدل ($\chi^2=34/72$, $\chi^2_{18}=34/72$, $AGFI=0/91$, $GFI=0/95$, $RMSEA=0/07$ و $P-value=0/01$) نشان داد مدل از برازش خوبی برخوردار است (شکل ۱).

بحث
در پژوهش حاضر رابطه صفات درخودمانده‌گونه و صفات اسکیزوتایپی، هم‌چنین رابطه خردۀ مقیاس‌های این دو متغیر با کاربرد ضریب همبستگی پیرسون و SEM بررسی شد. یافته‌ها نشان داد نمره کل AAQS و SPQ همبستگی مثبت دارند. این یافته هم‌سو با یافته‌های دیگر پژوهش‌ها (6, 12) است که نشان دادند وجود مشترکی میان نشانه‌های این دو اختلال وجود دارد، به‌گونه‌ای که هر دو اختلال در حوزه‌های مشابهی دچار اشکال هستند. هارست و همکاران (12) شاخص‌های تشخیصی چهارمین ویراست راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی⁴ (DSM-IV) (19) را در مورد دو اختلال آسپرگر و اختلال شخصیت اسکیزوتایپیال با هم مقایسه کردند؛ برخی نشانه‌های درخودماندگی شامل نقايس اجتماعی و نقايس ارتباطی به ترتیب با نوع منفی و آشفته اسکیزوتایپی قابل مقایسه هستند. برای مثال دو مورد از

1- Root Mean Square Error of Approximation

2- Goodness of Fit Index

3- Adjusted Goodness of Fit Index

4- Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, fourth edition

به مقاصد شخصیت‌های داستان پی برم» یا برخی گویه‌های خردۀ مقیاس مهارت‌های اجتماعی مانند «به راحتی می‌توانم با نگاه کردن به چهره افراد به آنچه که فکر یا احساس می‌کنند، پی برم» یا «برایم دشوار است که مقاصد دیگران را بفهمم»، به خواندن ذهن دیگران یا همان نظریه ذهن مربوط می‌شود. پژوهش‌ها نشان می‌دهند نظریه ذهن در اسکیزوتایپی نقسان دارد. برای مثال پژوهشی (21) با بررسی 72 نوجوان 16-13‌ساله نشان داد نظریه ذهن -که با تکلیف داستان‌های عجیب^۳ (22) ارزیابی شده بود- با نمره کل اسکیزوتایپی رابطه‌ای ندارد، اما با بعد مثبت اسکیزوتایپی رابطه دارد. پژوهش دیگر (23) نشان داد افرادی که بی‌لذتی اجتماعی- که یکی از ویژگی‌های مربوط به بعد منفی اسکیزوتایپی است- دارند، در مقایسه با گروه کنترل در آزمون نظریه ذهن نمره پایین‌تری به دست می‌آورند. هم‌چنین نمره بالاتر در بعد مثبت اسکیزوتایپی با عملکرد ضعیف‌تر در تکلیف نیت^۴ و آزمون خواندن ذهن با چشم‌ها^۵ هم‌بسته است (24). از سوی دیگر یکی از فرضیه‌های نظریه ذهن (25) این است که در خودماندگی پیامد نقص یا نبود توانایی نظریه ذهن است. بنابراین افراد مبتلا به اختلال‌های دو طیف در خودماندگی و اسکیزوفرنیا نقايسی در نظریه ذهن دارند، اما در ماهیت نقايسی دو گروه تفاوت وجود دارد؛ برای مثال نقص نظریه ذهن در در خودماندگی به صورت یک صفت^۶ و در اسکیزوفرنیا به صورت یک نقص وابسته به حالت^۷ است، زیرا به طور معمول در فواصل دوره‌های عود^۸، بیمار از عهده آزمون‌های نظریه ذهن بر می‌آید. بنابراین ممکن است متعامد بودن اسکیزوتایپی مثبت و صفات در خودمانده گونه که کرسپی و بدکوک (9) پیشنهاد نمودند، به تفاوت ماهیت نقص نظریه ذهن در این دو اختلال مربوط باشد. به همین دلیل پیشنهاد می‌شود برای روشن شدن صحت نظر کرسپی و بدکوک (9)، ماهیت نقص نظریه ذهن و وانمودسازی در افراد طیف در خودمانده و اسکیزوتایپی بررسی شود.

یافه دیگر پژوهش حاضر، رابطه قدرتمند اسکیزوتایپی منفی با نمره AAQS و تمامی خردۀ مقیاس‌های آن (به جز تخلیل) بود. پژوهش‌ها نشان داده‌اند اسکیزوتایپی منفی با نمره

شاخص‌های اختلال آسپرگر در حوزه نقايسی اجتماعی عبارت است از: «نقص کیفی در تعامل اجتماعی» و «ناتوانی در برقراری رابطه با هم‌سالان در مقایسه با سطح تحول فرد» و دو مورد از شاخص‌های اختلال شخصیت اسکیزوتایپی در حوزه نقايسی اجتماعی عبارت است از: «الگوی فراگیر نقايسی اجتماعی و میان‌فردي» و «ناراحتی حاد در روابط نزدیک». بنابراین الگوی نقايسی این دو اختلال در حوزه اجتماعی به نسبت مشابه بوده، می‌تواند بخشی از هم‌پوشی مشاهده شده در داده‌ها را تبیین نماید.

رابطه مثبت نمره کل AAQS با اسکیزوتایپی مثبت با نظر کرسپی و بدکوک (9) ناهم‌سو است؛ به باور آن‌ها صفات در خودمانده گونه رابطه متعامد با اسکیزوتایپی مثبت دارند. البته همان‌طور که جدول ۱ نشان می‌دهد، خردۀ مقیاس‌های مهارت اجتماعی و تخلیل از AAQS با اسکیزوتایپی مثبت رابطه منفی، اما غیرمعنی دار داشتند که این امر هم‌سو با نظر کرسپی و بدکوک (9) است. در واقع این احتمال وجود دارد که تنها برخی از ابعاد صفات در خودمانده گونه با اسکیزوتایپی مثبت رابطه متعامد داشته باشند. در این زمینه راسل اسمیت و همکاران (6) گفته‌اند: «اگر دقیق‌تر به پیشنهاد این نویسنده‌گان توجه شود، ممکن است بدین صورت باشد که در خودماندگی و اسکیزوتایپی مثبت، تا آن حد که این دو پژوهشگر معتقد‌داند، متعامد نباشند، بلکه برخی نیم‌رخ‌های شناختی، زیستی و عصب‌شناختی وجود داشته باشد که افراد دارای صفات در خودمانده گونه و صفات اسکیزوتایپی در آن‌ها به صورتی متضاد عمل می‌کنند». افراد دارای صفات در خودمانده گونه با افراد اسکیزوتایپ تفاوت‌هایی دارند؛ برای مثال افراد دارای صفات در خودمانده گونه به پردازش جزئی و توجه به جزئیات تمایل دارند، در حالی که افراد دارای صفات اسکیزوتایپی به پردازش ویژگی‌های اشیاء به صورت یک کل یکپارچه تمایل دارند. یکی دیگر از تفاوت‌های دو اختلال این است که افراد طیف در خودمانده در تخلیل مشکل دارند. در خردۀ مقیاس تخلیل گویه‌هایی مانند «وقتی بچه بودم، از شرکت در بازی‌هایی که در آن‌ها نقش بازی می‌شد، لذت می‌بردم» و «به راحتی می‌توانم با بچه‌ها نقش بازی کنم» وجود دارد که مربوط به توانایی وانمودسازی^۱ است. وانمودسازی یکی از پیش‌نیازهای ضروری برای توانایی نظریه ذهن² است (20). افرون بر این، برخی دیگر از گویه‌های این خردۀ مقیاس مانند «وقتی در حال خواندن یک داستان هستم، به سختی می‌توانم

1- Pretence 2- theory of mind
3- strange stories 4- intention task
5- reading the mind in the eyes
6- trait 7- state
8- relapse

می‌هراستند، در موقعیت‌های اجتماعی دچار اضطراب شدید می‌شوند، به غیر از افراد خانواده به دیگران اعتماد ندارند، دوستان نزدیک اند کی دارند و در تفسیر ژست‌های بدنی دچار سوء تعبیر می‌شوند. همان طور که یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد نشانه‌های مشترکی در حوزه مهارت‌های اجتماعی میان این دو طیف وجود دارد. البته ممکن است علت این رفتارهای به ظاهر مشابه، متفاوت باشد. برای مثال فرد در خودمانده به این دلیل از روابط گریزان است که روابط اجتماعی را در کنترل و اهمیتی به افراد نمی‌دهد، اما فرد مبتلا به اختلال‌های طیف روان‌پریشی بدین دلیل از ارتباط می‌گریزد که به افراد اعتماد ندارد و به آن‌ها بدگمان است. اما در هر صورت، تشابه ظاهري نشانه‌ها در حوزه مهارت‌های اجتماعی و ارتباطی میان این دو طیف به طور کامل مشهود است. بررسی علل به احتمال متفاوت این رفتارهای مشابه، از موضوع‌های ضروری پژوهش در آینده است.

آخرین یافته پژوهش حاضر نشان داد اسکیزوتوایی آشفته با نمره کل AAQS و نیز با خردۀ مقیاس ارتباط رابطه مثبت دارد. راسل - اسمیت و همکاران (6) نیز میان اسکیزوتوایی آشفته و نمره کل AAQS و نیز بعد ارتباط / ذهن‌خوانی⁴ رابطه مثبت گزارش کرده بودند. آن‌ها سه عامل مهارت‌های اجتماعی، توجه به جزئیات / الگوها و ارتباط / ذهن‌خوانی را از AAQS استخراج کرده بودند. هارست و همکاران (12) نیز گزارش کردن ضریب همبستگی نیمه جزئی اسکیزوتوایی آشفته، افزون بر نمره کل AAQS، با خردۀ مقیاس ارتباط نیز معنادار است. DSM-IV نقایص ارتباطی در خودمانده‌گی را «نقص آشکار در استفاده از رفتارهای غیرکلامی مثل نگاه چشم در چشم، بیان چهره‌ای، وضعیت بدن و ژست‌ها در تنظیم تعامل اجتماعی» و «تأثیر معنادار در یادگیری زبان» می‌دانند. نقایص ارتباطی در اسکیزوفرنیا نیز به صورت «گفتار عجیب و غریب، یعنی گفتار مبهم، ضمنی، استعاره‌ای و با جزئیات زیاد» تعریف شده است (12). بنابراین به نظر می‌رسد نقایص ارتباطی این دو طیف مشابه‌هایی داشته باشند و برخی از تشابه نشانه‌ها در این دو دسته اختلال را می‌توان به نقایص ارتباطی اسناد داد. البته برای روشن شدن جزئیات تشابه اختلال‌های ارتباطی این دو طیف به پژوهش‌های بیشتری نیاز است.

کل AAQS و خردۀ مقیاس‌های مهارت اجتماعی و ارتباط همبستگی مثبت دارد (11). پژوهش دیگر (12) نیز همبستگی نیمه جزئی¹ میان اسکیزوتوایی منفی با نمره کل AAQS و خردۀ مقیاس‌های آن (به جز توجه به جزئیات) به دست داد که پیرو آن بیان شد هم‌پوشی دو طیف در خودمانده‌گی و روان‌پریشی مربوط به نقایص اجتماعی است. اسکیزوتوایی منفی یا بعد میان‌فردی شامل خردۀ مقیاس‌های نداشتن دوستان نزدیک، اضطراب اجتماعی، و عاطفه محدود است. این خردۀ مقیاس‌های به روابط میان‌فردی اشاره دارند و در پژوهش حاضر نیز، اسکیزوتوایی منفی بیشترین ضریب همبستگی را به ترتیب با ارتباط و مهارت اجتماعی داشت. در ادامه برای بررسی دقیق‌تر پیشنهاد هارست و همکاران (12)، مبنی بر هم‌پوشی اسکیزوتوایی منفی با صفات در خودمانده‌گونه در حوزه نقایص اجتماعی، SEM نشان داد رابطه ساختاری قدرتمندی میان دو متغیر مکنون صفات اسکیزوتوایی و صفات در خودمانده‌گونه وجود دارد. از میان ابعاد اسکیزوتوایی، بعد میان‌فردی (اسکیزوتوایی منفی) نقش مهم‌تری را در این مدل ایفا کرد و از میان ابعاد صفات در خودمانده‌گونه، نقش خردۀ مقیاس ارتباط از سایر خردۀ مقیاس‌ها مهم‌تر بود. با توجه به داده‌های پژوهش حاضر می‌توان نتیجه گرفت هم‌پوشی میان صفات اسکیزوتوایی و صفات در خودمانده‌گونه به احتمال به پیوند بعد میان‌فردی SPQ و بعد ارتباط AAQS وابسته است.

وینگ² و گولد³ (26) نقایص سه گانه در خودمانده‌گی را در سه حوزه تعامل اجتماعی، ارتباط اجتماعی و تخیل دسته‌بندی کرده‌اند (در حال حاضر علائق و فعالیت‌های محدود و تکراری جایگزین مورد سوم شده است). نقایص اجتماعی و ارتباطی از مهم‌ترین شاخصه‌های در خودمانده‌گی هستند. این افراد در فهم اجتماعی و ارتباطی مشکل دارند؛ ممکن است گستاخ، ناشی و متکبر به نظر برسند و به گونه‌ای عجیب، غیرعادی و غیرقابل پیش‌بینی عمل کنند. این نقص‌ها تأثیر عمیقی بر زندگی فرد دارد و باعث می‌شود او نتواند به گونه‌ای موفق و جامعه‌پسند با دیگران رفتار کند (27). هانس آسپرگر (28) می‌گوید: «ماهیت این کودکان، به بهترین وجه در رفتاری که نسبت به دیگران دارند، مشخص می‌شود. در واقع شیوه رفتار آن‌ها در گروه واضح‌ترین نشانه این اختلال است». در اسکیزوفرنیا نیز یکی از نشانه‌های اصلی، اشکال در روابط میان‌فردی است؛ آن‌ها از برقراری روابط نزدیک

1- semipartial correlation

2- Wing 3- Gould

4- communication/mindreading

5. Lord C, McGee JP. *Educating children with autism*. Washington, DC: National Academy Press; 2001.
6. Russell-Smith S, Maybery M, Bayliss D. Relationships between autistic-like and schizotypy traits: An analysis using the autism spectrum quotient and Oxford-Liverpool inventory of feelings and experiences. *Pers Individ Dif*. 2011; 51:128-32.
7. Wheelwright S, Baron-Cohen S, Goldenfeld N, Delaney J, Fine D, Smith R, et al. Predicting autism spectrum quotient (AQ) from the systemizing quotient-revised (SQ-R) and empathy quotient (EQ). *Brain Res*. 2006; 1079:47-56.
8. Baron-Cohen S, Wheelwright S, Skinner R, Martin J, Clubley E. The autism-spectrum quotient (AQ): evidence from Asperger syndrome/high-functioning autism, males and females, scientists and mathematicians. *J Autism Dev Disord*. 2001; 31:5-17.
9. Crespi B, Badcock C. Psychosis and autism as diametrical disorders of the social brain. *Behav Brain Sci*. 2008; 31:241-320.
10. Del Giudice M, Angeleri R, Brizio A, Elena MR. The evolution of autistic-like and schizotypal traits: A sexual selection hypothesis. *Front psychol*. 2010; 1:41.
11. Russell-Smith S, Maybery M, Bayliss D. Are the autism and positive schizotypy spectra diametrically opposed in local versus global processing? *J Autism Dev Disord*. 2010; 40(8):968-77.
12. Hurst R, Nelson-Gray R, Mitchell J, Kwapil T. The relationship of Asperger's characteristics and schizotypal personality traits in a non-clinical adult sample. *J Autism Dev Disord*. 2007; 37:1711-20.
13. Pouretemad HR, Ziae M, Ganjavi A. The autism-spectrum quotient- persian version. Cambridge: Cambridge university [updated 2012; cited 2009]. Available from: http://www.autismresearchcentre.com/arc_tests.
14. Hoekstra RA, Bartels M, Verweij CJ, Boomsma DI. Heritability of autistic traits in the general population. *Arch Pediatr Adolesc Med*. 2007; 161:372-7.
15. Woodbury-Smith MR, Robinson J, Wheelwright S, Baron-Cohen S. Screening adults for Asperger syndrome using the AQ: A preliminary study of its diagnostic validity in clinical practice. *J Autism Dev Disord*. 2005; 35(3):331-5.

به طور کلی یافته های پژوهش حاضر نشان داد صفات در خودمانده گونه رابطه ساختاری قدرتمندی با صفات اسکیزو تایپی و همچنین همبستگی مثبت با اسکیزو تایپی مشت، منفی و آشفته داشت. بر پایه این یافته ها نظر کرسپی و بدکوک (9) تأیید نمی شود، و پیشنهاد هارست و همکاران (12) به طور نسبی حمایت می شود. با توجه به تشابه های قابل توجه در نشانه های این دو طیف، به ویژه در حوزه میان فردی، پیشنهاد می شود برای تمایز تشخیصی میان دو دسته اختلال، ملاک های دقیق و روشن در نظر گرفته شود. سطح تحصیلی نمونه، تعیین پذیری یافته ها را محدود می کند. محدودیت دیگر این است که آزمودنی ها در اواخر نوجوانی بودند، این امکان وجود دارد که در سایر گروه های تحولی یافته های متفاوتی به دست آید. همچنین به کارگیری AAQS، که برخی خرد مقياس های آن همسانی درونی پایین داشتند و ویژگی های روان سنجی نسخه فارسی آن پیش از پژوهش حاضر در دسترس نبود، از دیگر محدودیت های پژوهش حاضر بود.

سپاسگزاری

اجرای این پژوهش بدون همکاری مدیران و دانش آموزان مدرسه های دخترانه حجاب و قلم چی و پسرانه شهید مدرس و ملاصدرا (شهر ری) میسر نبود، که بدین وسیله از ایشان تشکر می شود. همچنین از سیمون بارون - کوهن که نسخه انگلیسی و فارسی AAQS را برای استفاده همگان، در سایت مرکز پژوهش در خودماندگی (ARC) قرار داده است، سپاسگزاریم. [این مقاله برگرفته از پایان نامه نویسنده دوم، مقطع دکترا در سال 91-90 است.]

[بنابراین این مقاله مسئول مقاله، حمایت مالی از پژوهش و تعارض منافع وجود نداشته است.]

منابع

1. Marwick K, Hall J. Social cognition in schizophrenia: A review of face processing. *Br Med Bull*. 2008; 88: 43-58.
2. Rado, S. *Psychoanalysis of behavior; collected papers*. Oxford: Grune & Stratton; 1956.
3. Rado S, Daniels G. Changing concepts of psychoanalytic medicine. Oxford: Grune & Stratton; 1956.
4. Kerns J. Schizotypy facets, cognitive control, and emotion. *J Abnorm Psychol*. 2006; 115(3):418-27.

16. Raine A. The SPQ: A scale for the assessment of schizotypal personality based on DSM-III-R criteria. *Schizophr Bull.* 1991; 17(4):555-64.
17. American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders. 3th ed. Washington, DC: American Psychiatric Association; 1980.
18. Bakhshipour Roodsari A, Shateri L, Fattahi S, Soudmand M, Saderi A, Mansouri A. Validation of Persian version of schizotypal personality questionnaire in students. *Iran J Psychiatry Clin Psychol.* 2011; 17(1):26-34. [Persian]
19. American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders. 4th ed. Washington, DC: American Psychiatric Association; 1994.
20. Doherty MJ. Theory of mind: How children understand others' thoughts and feelings. New York: Psychology Press; 2009.
21. Brragan M, Laurens KR, Navarro JB, Obiols JE. Theory of Mind, psychotic-like experiences and psychometric schizotypy in adolescents from the general population. *Psychiatry Res.* 2011; 186(2):225-31.
22. Happé FGE. An advanced test of theory of mind: Understanding of story characters' thoughts and feelings by able autistic, mentally handicapped, and normal children and adults. *J Autism Dev Disord.* 1994; 24:129-54.
23. Monestes JL, Villatte M, Moore A, Yon V, Loas G. Decisions in conditional situation and theory of mind in schizotypy. *Encephale.* 2008; 34(2):116-22.
24. Meyer J, Shean G. Social-cognitive functioning and schizotypal characteristics. *J Psychol.* 2006; 140:199-207.
25. Baron-Cohen S, Leslie AM, Frith U. Does the autistic child have a theory of mind? *Cognition.* 1985; 21:37-46.
26. Wing L, Gould J. Severe impairments of social interaction and associated abnormalities in children: Epidemiology and classification. *J Autism Dev Disord.* 1979; 9:11-29.
27. Boyd B. Parenting a child with Asperger syndrome. London: Jessica Kingsley Publishers Ltd; 2003.
28. Asperger H. Die "autistischen psychopathen" im Kindesalter. *Archiv für Psychiatrie und Nervenkrankheiten.* 1944; 117:76-136. Reprinted in Frith U. *Autism and Asperger's syndrome.* Cambridge: Cambridge University Press; 1991.

Original Article

Structural Relationship Between Autistic-like and Schizotypal Traits

Abstract

Objectives: The objective of this research was to study the relationship between autistic-like and schizotypal traits. **Method:** One hundred and eighty four students from Rey city, aged 16-19 were selected by cluster random sampling. They completed the Autism Quotient-Persian version (AQ) and the Schizotypal Personality Questionnaire (SPQ). The data was analyzed using Pearson's correlation coefficient and Structural Equation Modelling (SEM).

Results: Analysis found a correlation between the overall AQ and SPQ scores and also between their subscales. SEM results indicated that there is a strong structural relationship between schizotypal traits and autistic-like traits ($r=0.91$, $p<0.05$) and that negative schizotypy ($r=0.91$) and the "communication" subscale from the AQ ($r=0.61$) played a central role in this relationship in comparison to other subscales. Thus autistic-like traits and schizotypal traits overlapped on interpersonal and communication dimensions. Disorganized schizotypy was also positively correlated with the "communication" subscale from the AQ. **Conclusion:** Autistic-like traits showed a strong structural correlation with schizotypal traits. It was also positively correlated with positive schizotypy, negative schizotypy and disorganized schizotypy. Given the considerable similarities in the symptoms of these two spectra, especially in the interpersonal domain, it is recommended that more specific and accurate criteria be considered for diagnostic distinction between the two disorders.

Key words: autistic-like traits; schizotypal traits; structural relationship

[Received: 5 February 2012; Accepted: 31 July 2012]

Zeinab Khanjani ^a, Fatemeh Hadavandkhani ^{*}, Touraj Hashemi Nosrat Abad ^a, Majid Mahmoud Aliloo ^a, Abbas Bakhshipour Roudsari ^a

* Corresponding author:

Shahed Mofateh Branch, Tehran, Iran, IR.

Fax: +9821-55955552

E-mail: fhadavandkhani@gmail.com

^a Faculty of educational sciences and psychology, Tabriz University, Tabriz, Iran.

42
42