

* دکتر فیروز جمالی

مهاجرت، شهرها و سازگاری مهاجران

چکیده:

پدیده مهاجرت یکی از پیچیده ترین پدیده های جمعیتی، و رابطه این پدیده با فرایند گسترش شهری و شهرنشینی در جوامع، پدیده ای به مراتب پیچیده تر است. پیچیده تر اینها فرایند سازگاری مهاجران در شهرهاست؛ چرا که زندگی شهری تنها مسئله سکونت در شهر نیست بلکه متضمن رعایت اصول و آدابی است که در مجموع زیر بنای اجتماعی و اقتصادی و فرهنگ شهری را تشکیل می دهند. بیگانه بودن مهاجران به ویژه مهاجران روستایی با این اصول و عدم برخورداری آنان از جایگاه اقتصادی و اجتماعی مشخص ، پیامدهای گوناگون جمعیتی، رفتاری، اخلاقی و روانی دارد. برخورد مهاجران با فرهنگ جوامع شهری و چگونگی سازگاری آنان با محیط های ناشنا و متفاوت شهری

* - عضو هیات علمی گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری دانشگاه تبریز.

موضوع اصلی این مقاله را تشکیل می‌دهد. در این مقاله، سعی شده است کوشش‌هایی از فرایند سازگاری مهاجران با محیط‌های جدید به ویژه محیط‌های گستردۀ شهری که به هر دلیل به عنوان مقصد‌های مهاجرتی انتخاب شده‌اند، در مقیاس بین‌المللی و ملی مورد بررسی قرار گیرند. با توجه به گستردگی موضوع و تنوع مکانی و گوناگونی منطقه‌ای مهاجرت و تفاوت‌های آشکار فرهنگی در بین گروه‌های مهاجر و جامعه مهاجرپذیر و پیچیدگی‌های محیط شهری و برخوردهای متفاوت مهاجران با مسایل اجتماعی شهرها این بررسی از نوع کلان بوده، به نکات برجسته و عمومی موضوع سازگاری مهاجران در شهرهای مناطق مختلف جهان پرداخته شده است. مراحل مختلف مهاجرت به شهر تا تحکیم مواضع اجتماعی و اقتصادی مهاجران برابر نظریه تئوری مورد بررسی قرار گرفته و در پایان نکاتی به عنوان نتیجه گیری ارائه شده است.

مقدمه

رشد از جهان ما سیاره‌ای شهری ساخته است. دود از این سیاره به گند آبی بر می‌خیزد؛ چنانکه اگر کسی از فراز به سیاره بنگرد، می‌پنداشد حریقی رخ داده است و به راستی، دیگر ما در یک حریق زندگی می‌کنیم و این حریق چنان عام و جهانی است که محسوس نیست؛ چنانکه دوران زمین به حسن در نمی‌آید^۱ روند شهری شدن جهان به ویژه بعد از جنگ جهانی دوم آنچنان سریع بوده است که پژوهشگران و متخصصان مسایل شهری را چه در جهان پیشرفت‌ه و چه در جهان عقب مانده دچار حیرت ساخته است. انقلاب صنعتی موجب گسترش شهری و توسعه صنایع گوناگون گردید و توسعه صنایع، مهاجرت نیروی انسانی را از مناطق روستایی به سوی شهرها بیش از پیش تسريع نمود. توسعه وسائل حمل و نقل و افزایش جمعیت مناطق روستایی، ابتدا در مناطق

پیشرفتة صنعتی جهان و بعد در مناطق توسعه نیافته، پدیده مهاجرت را به پدیده ای پیچیده مبدل ساخت. چگونگی حرکات و جابجایی های جمعیتی، علل و اهداف و فضاهای گوناگون جغرافیایی و شرایط متفاوت اقتصادی، اجتماعی و سیاسی ناظر بر نواحی مختلف، بر پیچیدگی روند و الگوهای مکانی و زمانی این پدیده، افزوده است. بنابراین مطالعه و بررسی و نظریه پردازی در مورد پدیده مهاجرت به ویژه مهاجرت به شهرهای بزرگ و نحوه استقرار اویلیه و سازگاری بعدی مهاجران از جمله مشکل ترین بخش‌های مطالعات جمعیتی به شمار می‌رود.

با افزایش جمعیت مهاجر در شهرها و تداوم این مهاجرتها در طول زمان و با در نظر گرفتن تحولات سریع در صنعت، تکنولوژی و ارتباطات در جوامع مختلف، نظریه های ساده گذشته کارایی خود را از دست داده اند و تعمیم های متداول درباره عناصر و الگوهای فضایی و روند سازگاری مهاجران تا حدودی بسی اعتبار شده اند. می‌توان گفت هر منطقه جغرافیایی با توجه به فرهنگ خاص و اوضاع اجتماعی و اقتصادی و سیاسی حاکم بر آن، خصیصه های منحصر به فردی را در گسترش شهری و جمعیتی به نمایش می‌گذارد و مطالعه خاص خود را اقتضا می‌کند. با وجود این پیچیدگی، برخی نظریه های مهاجرتی، مانند نظریه مایکل تودارو Michael Todaro و جان ترنر John Turner، به ترتیب درباره "اختلاف در سطح دستمزدهای روستا و شهر" و "چگونگی روند استقرار تازه واردان در شهر از بد و ورود تا مراحل ثبت و وضع سکونتی" می‌توانند در بسیاری از موارد به ویژه در مباحث مربوط به جهان سوم قابل استفاده باشند.

در این نوشه بعد از توضیح اجمالی دو نظریه اشاره شده، شکل‌های گوناگون سازگاری مهاجران در شهرهای مختلف جهان مورد بحث قرار خواهند

گرفت تا تصویری هر چند کلی از موضوع به دست آید. بررسی ویژگیهای پدیده سازگاری مهاجران در مقیاسهای محلی و محدود، پژوهش‌های موردي خاصی را اقتضا می‌کند که در برنامه ریزی های شهری و منطقه ای از کارایی بالایی برخوردار باشند. در واقع نظم آینده جوامع شهری، در گرو شناخت درست ویژگیها و ساختار جمعیتی، اجتماعی و اقتصادی جمیعتهای مهاجر و غیر مهاجر این جوامع می‌باشد.

خلاصه نظریه مایکل تودارو (Michael Todaro)

بر طبق این نظریه، مهاجران به خوبی می‌دانند که ضریب بالای بیکاری، میان آنها و دستمزدهای شهری دیواری به وجود آورده است اما آنها تا موقعی که در روستا کمتر از دستمزدی که در شهر انتظارش را دارند مزد می‌گیرند، به مهاجرت ادامه می‌دهند. در آمد مورد انتظار آنها، عبارت از دستمزدی است که احتمالاً در شهر به دست خواهند آورد ضریب در فرستهایی که برای به دست آوردن آن دارند. مثلاً کشوری را در نظر می‌گیریم که در آن متوسط درآمد در روستا صد دلار و متوسط درآمد در شهر دویست و پنجاه دلار است. اما ضریب بیکاری در شهر بیست درصد است. یعنی از هر ده نفر، هشت نفر می‌توانند کار پیدا کنند. بنابراین درآمد مورد انتظار هشت دهم متوسط درآمد شهر یعنی هشت دهم دویست و پنجاه دلار است که دویست دلار می‌شود. پس مهاجرت به صرفة آنهاست. در این کشور فرضی، روستاییان به مهاجرت ادامه می‌دهند تا آنکه ضریب بیکاری در شهر به شصت درصد یعنی ضریبی که در بعضی از نقاط پرجمعیت وجود دارد، برسد.

ممکن است بتوان در این مورد که "سرانجام با بالا رفتن ضریب بیکاری در شهر، جریان مهاجرت به طور کامل متوقف می‌شود، شک" کرد، اما اثرات

شوم آن را نمی توان نادیده گرفت. تا زمانی که در شهر ثروت بیشتری وجود دارد مهاجرت از روستا به شهر همچنان تا مدتی طولانی ادامه خواهد یافت. اگر با اجرای برنامه هایی در آمد روستا به شهر نزدیک شود و جریان مهاجرت متوقف نگردد، سرانجام ضریب بیکاری در شهرها چنان بالا خواهد رفت که غیر قابل تحمل خواهد شد و ثبات دولتها و در نتیجه صلح جهانی را به مخاطره خواهد انداخت.^۲

نظریه جان ترنر (John Turner)

در روند سازگاری مهاجران در شهر، جان ترنر، ضمن بررسی پدیده حاشیه نشینی در شهرها که بازترین حاصل مهاجرت به شهرهast، به این نتیجه رسیده است که جوامع حاشیه نشین نه تنها کاملاً سازمان یافته اند بلکه دامنه ای بهنجار از آرزوها و اولویتهای در حال تغییر خانوادگی را نیز دارا هستند. جان ترنر برای نشان دادن چگونگی تغییر این اولویتهای متعارض، به هنگامی که خانوارهای کم درآمد با اطمینان بیشتر در اقتصاد شهری ثبت می شوند، الگوی ساده ای تدوین کرد. بر مبنای این الگو در اوئین مرحله (مرحله تازه واردان)، دسترسی به کار موقت مهم ترین هدف است و هر گونه سربناه دم دست کفايت می کند. زمانی که در آمدی دائمی و منظم و مطمئن حاصل شد، هدف اصلی، "تحکیم" موقعیت فرد به وسیله تامین مالکیت قانونی مسکن در شهر است؛ بالاخره زمانی که سکونت قانونی تامین شد، از طریق توسعه دسترسی به سایر امکانات، اولویتهایی به ارتقای شیوه زندگی داده می شود.

نظر جان ترنر و دیگر محققان در مورد مسئله حاشیه نشینی و گسترش شهری، گوشه ای از زندگی حاشیه نشینان را پوشش می دهد. چهره های گوناگون زندگی حاشیه نشینی که غالباً از مهاجران روستایی تشکیل می شود،

آنچنان گوناگون و در برخی موارد آنچنان اندوهبار است که گویی هیچ راه چاره ای برای بهبود اوضاع این قشر از جمعیتهای انبوه که گاهی در صد عظیمی از جمعیت کلان شهرها را تشکیل می‌دهند، متصوّر نیست. عدم سازگاری با محیطهای شهری ناآشنا و کاملاً متفاوت با فرهنگ بومی مهاجران، در سطوح بین المللی و بین قاره‌ای تا نسلهای بعدی مهاجران ادامه می‌یابد و برای مهاجران عوارض اجتماعی و روانشناسی و اختلالاتی در ساز و کارهای برنامه‌ریزی شهری مناطق مهاجر پذیر به وجود می‌آورد. در ادامه مواردی از چگونگی سازگاری و نحوه برخورد مهاجران با محیطهای جدید زندگی در نواحی مختلف دنیا با ویژگیهای جغرافیایی متفاوت بررسی می‌گردد.

قاره آفریقا

از آنجا که شکلهای جدید تحولات اقتصادی جهان در آفریقا جایه جا و بدون مقدمه رخ داده‌اند، در بسیاری از جاهای ساختارهای اجتماعی سنتی را متلاشی کرده‌اند. شهر نشینی به همان نسبت ناشناخته بودن، سریعتر بوده است اما چه شهرهای عجیبی که ساکنان آنها همیشه روابط تنگاتنگ خود را با محیطهای روستایی خاستگاه خود حفظ می‌کنند یا حتی رفتار دهقانی شان را به منطقه، منتقل می‌سازند، خارج شهرها به دهکده‌های بزرگ شبیه اند در آنجا کلبه‌ها در فضایی نیمه کشاورزی پراکنده می‌شوند که تنها فرصتی برای "خود معیشتی" تازه واردان می‌دهند. این "کشاورزی شهری" که هم یادگار دوران روستا نشینی و هم نیازی حیاتی است، اجازه می‌دهد که فاصله میان در آمدها و احتیاجات کاهش پیدا کند؟

هر چند که شیوه‌های سازگاری مهاجران در قاره آفریقا از کشوری به کشور دیگر تفاوت‌هایی دارد اما وجود مشابهت‌هایی در ساختار روستایی و

قibile ای جمعیّتها نقش مهمی در سازگاری مهاجران با محیط‌های جدید شهری حداقل در ابتدای مهاجرت به شهرها ایفا می‌کند. بنابراین می‌توان گفت که در آفریقا غالباً روابط میان مهاجرت و ساختارهای قibile ای بسیار روشن است. مهاجران بر حسب خاستگاه خویش، در حومه شهرهای آفریقا اجتماع می‌کنند و نوع مسکن آنها از تعلق‌شان حکایت می‌کند. در کارخانه‌ها یا خدمات بزرگ، شغل غالباً بسیار نظام یافته است. استخدام کنندگان، کارگران جدید را به ویژه از میان همان قibile انتخاب می‌کنند. این پدیده غالباً در شهرهای مناطق دیگر جهان نیز قابل مشاهده است و حتی مهاجران روستایی خاصی بر طبق مشاغل خاصی که در شهر به دست می‌آورند، طبقه‌بندی و شناخته می‌شوند. با وجود این، تازه واردان در شهرهای آفریقا غالباً با بیکاری و شرایط زندگی ناگواری مواجه می‌شوند که برای غریبها طاقت فرساست. از طرف دیگر، این بیکاری شهری که بیشتر شامل مردان با سواد می‌شود، از آنها یک نیروی سیاسی می‌سازد. در بسیاری از شهرها، شورشها و اغتشاشات متعددی مشاهده شده است. از طرفی روحیّه این مهاجران تکامل پیدا می‌کند؛ کسانی که در ابتدا به تقدير و شانس مستکی بودند، اکنون به این باور رسیده اند که شورش و نفی کلی مشکل گشاست.^۵

در هر صورت همان طور که پل هاریسون (۱۳۶۴) می‌نویسد، مهاجرت کار آسانی نیست. مهاجرت به معنای رفتن به غربت؛ رها کردن خانه و روستا؛ صرفنظر کردن از شبکه پشتیبانی خویشان و نزدیکان و بالاخره رها کردن فرهنگ پیچیده موقعیّت‌های اجتماعی و مراسمی است که روستایی امیدوار بوده است که روزی در آن سهمی داشته باشد. مهاجرت آخرین دستاویز است و زمانی به آن متولّ می‌شوند که دستاویز دیگری باقی نمانده باشد.^۶

قاره آفریقا به علت ساختار اقتصادی و اجتماعی و سیاسی خاص خود و به لحاظ سلطه استعماری که طی قرون متعددی به این قاره تحمیل شده است، الگوهای مهاجرتی متفاوتی را نسبت به مناطق دیگر جهان به نمایش می‌گذارد. در آفریقای جنوبی دوره آپارتاید، کارگران مهاجر سیاهپوست و ارزان، شالوده نظام اقتصادی آپارتاید و جدایی نژادی بوده اند و میلیونها نفر آفریقایی از اقامت دائم با خانواده هایشان که مجبور به اقامت در نواحی روستایی بوده اند، محروم بودند. بسیاری از کودکان آفریقایی فقط سالی یک بار پدرانشان را می دیدند و زیر نظر زنان خانواده بزرگ می شدند.^۷

موارد دیگری از سازگاری مهاجران آفریقایی به ویژه در کشورهای شمالی قاره آفریقا که معمولاً با عنوان منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا طبقه بندی می شود، در ادامه مورد بررسی قرار می گیرد.

خاور میانه و شمال آفریقا

هر چند که پدیده های مهاجرت، شهر نشینی و سازگاری مهاجران در شهرهای خاور میانه ویژگیهای مشترکی با دیگر نقاط دنیا دارند، در برخی موارد، خصوصیات متفاوت و باز منطقه ای که از فرهنگهای محلی متأثر شده است، در این منطقه مشاهده می شود که شناخت و ارزیابی آنها در برنامه ریزی های شهری و منطقه ای ضرورت دارد. در خاور میانه مهاجرت به شهرها، ساختار خانواده گسترده را - شهر جا که وجود داشت - دچار فروپاشی کرده است. معمولاً نسل جوانتر به شهر نقل مکان می کنند و فرزندان ذکور چون در شهر مستقر می شوند، دیگر از نظر مالی به دارایی های خانواده یا حرفه سنتی خانوادگی وابسته نیستند و حتی بیشتر محتمل است که آنها کمک هزینه ای به روستای خود بفرستند و به این ترتیب جهت روابط در الگوی وابستگی تغییر یابد.^۸

تحرّک جغرافیایی مهاجران در درون شهر، در چگونگی سازگاری آنها تأثیر چشمگیری دارد. اینکه مهاجر در کجا زندگی می‌کند، آیا در کنار خویشاوندان خود است یا تنهاست؛ به یافتن کاری قادر است یا نه، و نیز پیشینه و شخصیت فرد کلّاً در تعیین اینکه آیا فرایند مهاجرت موجب از هم گسیختگی سازمان اجتماعی می‌شود یا نه، مؤثرند. در طرابلس لیبی، پژوهشها نشان می‌دهد که بعضی از مهاجران از گمگشتنگی اجتماعی رنج می‌برند. نقل مکان مهاجران قدیمی و بومیان اهل طرابلس از قسمت قدیمی شهر، موجب قطع رابطه مهاجران قدیمی و تازه واردانی شده است که برای اولین بار به قسمت قدیمی شهر وارد می‌شوند. گوناگونی مشاغل جدید شهری در دستگاه دولتی، صنعت نفت و سایر بخشها که مانع از تمرکز منطقه‌ای گروههای مهاجران صاحب یک شغل می‌شود خود موجب تسريع این فرایند شده است. در نتیجه، نوعی احساس بی‌ریشگی در میان مهاجران به ویژه مهاجران تازه وارد پدید می‌آید که موجب از دست رفتن احساس تعلق اجتماعی می‌شود.^۹

تفاوت‌های چشمگیر فرهنگی بین مبدأ و مقصد مهاجران، نقش بسیار مهمی در فرایند سازگاری آنان ایفا می‌کند. شاید خاور میانه از نظر تفاوت‌های فرهنگی بین کشورهای منطقه و همچنین بین جوامع شهری و روستایی کشورها، ویژگی خاصی در جهان داشته باشد. تنوع قومی و مذهبی، زبانی و اجتماعی و اقتصادی و نظامهای سیاسی، بیش از پیش، پدیده مهاجرت و سازگاری مهاجران را به ویژه در کلانشهرهای منطقه پیچیده تر ساخته است. فرهنگ خاور میانه بر تماسها و روابط شخصی تاکید می‌کند. این امر همراه با نظامی از روابط مبتنی بر گردهمایی خویشاوندی که حدود روابط با اطرافیان را به صدها و شاید هزاران نفر گسترش می‌دهد، موجب می‌شود که فرد در اجتماع محلی خود احساس

یگانگی نکند. بر عکس در شهرها میل به خلوت گزینی که نقش مهمی در شک دادن به سرشت سنتی شهر در خاورمیانه داشته است، در روزگار حاضر نیز مشهود است.

ساختمان سنتی گروههای خویشاوندی در سازگاری مهاجران در شهرهای خاورمیانه، نقش حیاتی دارد. گروههای خویشاوندی ممکن است مهاجران فقیر تازه وارد به مناطق شهری را کمک کنند تا موقعیت اقتصادی و سیاسی خود را تحکیم بخشد. در میان خانواده‌های قدیمی در لبنان اعضای فقیر پیوندهای خود را با خویشاوندان ثروتمندتر و پرنفوذتر -که توعی ارتباط بین مولا و بنده است- حفظ می‌کنند. عوامل جمعیت شناختی مانند سن^{۱۰} و جنس مهاجران نیز در سازگاری آنان با محیطهای شهری مؤثر است. پژوهشگران اعتقاد دارند که هر چه فرد مسن^{۱۱} تر باشد در زندگی شهری کمتر مشارکت می‌کند و هر چه فرد روابط خود را در شهر گسترش دهد، اعتقادات، ایستارها و برداشتهای خود را درباره جامعه با اعتقادات، ایستارها و برداشتهای "متماطل به مدرن" عوض می‌کند، در صورتی که امکان اشتغال در شهر فراهم باشد و ناتوانی اقتصادی مانع فرد نشود، کسانی که از مناطق روستایی به شهر مهاجرت کنند، می‌توانند فرهنگ شهری را بپذیرند.^{۱۲}

آسیا و اقیانوسیه

فرایند مهاجرت و شهرنشینی و سازگاری مهاجران با زندگی شهری، علی رغم مشابههای جهانی در بسیاری از مناطق آسیا و اقیانوسیه، الگوهای متفاوتی را از نظر علل، اهداف و شیوه‌های سازگاری به نمایش می‌گذارد. در مناطق وسیعی از آسیا مانند هندوستان، دلایل واقعی حرکت در طی خود فرایند مهاجرت بارها تغییر می‌کند؛ مثلاً در منطقه کلکته برای بسیاری از مردم،

خشکسالی های پی درپی علت اصلی ترک مزارع کوچک معیشتی آنها بود. این علت بعدها به مهاجرت برای جست و جوی کمک و همکاری موقت خانوادگی در شهرکهای مجاور تبدیل شد. پس از دایمی شدن حرکت مهاجرتی این کار با جست و جو برای درآمد بیشتر و شیوه زندگی بهتر در شهر، توجیه گردید. به هر حال ، در اغلب موارد بعد از مهاجرت در سطوح درآمد تفاوت‌های واقعی وجود دارد. به عنوان مثال، در دهلى هر چند که اغلب کارگران دوره گرد تنها در هشت ماه از سال کار پیدا می کنند، این مدت دو برابر دوره اشتغال آنان به عنوان کارگران روستایی است ضمن آنکه میزان دستمزدها در شهر بر حسب ساعت کار، اندکی بالاتر است. این تفاوت‌های جزئی برای مردم تهیید است اهمیت حیاتی دراد، گو اینکه آنان بیشتر، از فقر بیش از حد در نواحی روستایی سخن می گویند تا اجرت کار در شهر.^{۱۱}

در سرتاسر آسیا و اقیانوسیه، انواع مهاجرتهای داخلی و بین‌المللی به صورت روز افزون جریان دارد و بیش از پیش با توسعه وسایل ارتباطی و ارتباط جمعی گسترش پیدا می کند. به عنوان مثال، در حال حاضر تقریباً ۴۰ درصد از جمعیت فیجی شهر نشین اند که نیمی از آنان روستا زاده اند. دلیل عمدۀ این مهاجرت، اختلاف فرصت‌های موجود بین نواحی شهری و روستایی است، (نظریۀ تودارو).

طی چند دهه گشته رشد درآمد شهری شش برابر درآمدهای روستایی بوده است با وجود این، دلایل دیگری برای مهاجرت وجود دارد. به عنوان مثال، بسیاری از فیجیایی ها به منظور فرار از ساختار اجتماعی سنتی که پایه زندگی محلی برای ثروت فردی است، مهاجرت می کنند. در بسیاری از کشورهای جهان سوم از جمله کشورهای در حال توسعه آسیا، برخی از دولتها اشتیاق زیادی برای

مهار رشد مهاجرت ندارند. هر چه باشد، توسعه شهری- صنعتی به کار ارزان بستگی دارد که آن هم به نوبه خود به رشد مداوم جمعیت مربوط می شود.^{۱۲} در هندوستان روستاییان غالباً در محیط روستایی اگر تنها هم باشند، احساس غربت نمی کنند. به نظر می رسد که بر حسب عادت قانع شده اند که شهرها بد و خطرناک اند. و حتی زمای که در آن زندگی می کنند آرزو دارند تا هر چه زودتر به روستا بازگردند. پیامد این بینش، بی ثباتی کارگران دستی است. با وجود این در هندوستان، مهاجرتها بر مازاد جمعیت طبیعی محیطهای شهری برای رشد دادن شهر با یک آهنگ خیره کننده ای اضافه می شود. این امر کوشش های شهرسازان را از قبل محکوم به شکست می کند.^{۱۳} شاید گسترش پدیده حاشیه نشینی در اطراف شهرهای بزرگ هند مانند مومبائی (بمبئی) با ۱۹ میلیون و کلکته با ۱۳ میلیون نفر بیش از هر چیز، این شهرها را مثال زنده ای از فقر و سقوط ارزشیان انسانی در تمام دنیا ساخته باشد.

میلیونها انسان در شرایط ناگوار و غیر قابل تحمل در حاشیه شهرها روزگار می گذرانند؛ هر چند که درون شهرها نیز از نظر شیوع فقر، بیکاری و محرومیت در بسیاری از موارد فرق چندانی با حاشیه شهرها ندارند.

آمریکای لاتین

در آمریکای لاتین، عرضه و تقاضای مشاغل به طور معمول ۱ به ۳ و گاه ۱ به ۴ است. جوانان بیکار در پایان جا به جایی هایشان به شهرهایی می رستند که نه می توانند مسکن مناسبی در اختیار آنان بگذارند و نه کار مفیدی به آنها بدهند. در نتیجه، همه جا، از هسته های قدیمی شهری گرفته تا مناطق جدید به یک اندازه حلقه های وسیع مساکن ناپایدار از قبیل حلیبی آبادها و آلونکها رو به رو؛ جایی که جامعه شناس در عناصر تشکیل دهنده مسکن و ساکنان آن،

اختلافهای جزئی را تشخیص می دهد. رشد شهری به ویژه رشد متropol ها (مادر شهرها) تقریباً در همه جا به طور ناموزونی، مشکل آفرین و مشغله زاست. هیچ کس در وضعیتی نیست که آن را مهار کند. بونتوس آیرس حدود یک سوم جمعیت آرژانتین را در خود گرد آورده است. جمعیت لیما در عرض ۲۵ سال آینده سه برابر خواهد شد. یک سوم جمعیت روستایی اکوادور، در بین سالهای ۱۹۵۰ تا ۶۰ به شهرها مهاجرت کرده اند. جمعیت منطقه مکزیکو از ۱,۲۰۰,۰۰۰ نفر در سال ۱۹۳۰ به شهرها مهاجرت کرده اند. با این وضع ممکن است شهرسازی عاقلانه ای را دنبال کرد؟ این آهنگ فزاینده و بی مهار رشد، مشکلات حادی را در کشورهای توسعه یافته پیش می آورد. تصور سطحی که کشورهای فقیر می توانند به آن برسند، مشکل است؛ برای این که آدم مهاجر حتی نمی تواند مالیات دهنده باشد؛ چرا که او دقیقاً یا تقریباً مالک چیزی نیست ^{۱۴} در واقع چنین وضعی، معمولاً سازگاری مهاجران را با محیطهای شهری مشکل و فرایند سازگاری را غالباً بسیار طولانی و فرساینده می سازد. در اغلب موارد، مهاجرت صورت بین الملی به خود می گیرد و مهاجران در جستجوی فرصتهایی هستند در آن سوی مرزهای بین المللي کشورشان. با در نظر گرفتن مشکلات سازگاری مهاجران در شهرهای نسبتاً آشنا کشورشان، می توان پیش بینی کرد که فرایند سازگاری آنان با شهرهای نا آشنا کشورهای مقصد، چه مدت به طول خواهد انجامید و یا بکلی نافرجام خواهد ماند. در گیر شدن با یک محیط کاملاً متفاوت با فرهنگهای نا آشنا البته مسئله سازگاری را مشکلتر و پیچیده تر خواهد ساخت.

وضع قوانین بسیار سختگیرانه مهاجرتی از طرف کشورهای توسعه یافته در سالهای اخیر، به ایجاد اردوگاههای مرزی در بسیاری از این کشورها منجر

شده است. وضع نامطلوب این اردوگاهها و فشارهای روحی مربوط به اسکان و سختگیری های کشورهای مقصد در زندگی آینده مهاجران و فرایند سازگاری آنها - حتی در صورت موقیت در مهاجرت - تاثیرات منفی به جای می گذارد. در ادامه برخی از مشکلات سازگاریهای فرهنگی و اجتماعی در سطح بین المللی مورد بحث فرار می گیرند.

سازگاری فرهنگی مهاجران در مقیاس بین المللی

مهاجرتهای بین المللی اعمّ از دائمی، مؤقت یا فصلی، قانونی یا غیر قانونی، سازمان یافته یا ارتجالی، فی نفسه متضمن سطوح مختلفی از برخورد میان نظامهای اجتماعی و سنتهای فرهنگی متفاوت است و بر مبنای ساختاری و تاریخی گوناگون (مذهبی، سیاسی، اقتصادی در اثر جنگ و فاجعه های طبیعی) به وقوع می پیوندد.^{۱۶} تجربه کارگر مهاجر در زندگی روزمره معمولاً عبارت از بیگانگی، انزوا، دو سودایی و واخوردگی فرهنگی است که در نتیجه، او را به عوالمی اجتماعی سوق می دهد که معمولاً از هم گسیخته و متعارض اند. کارگر مهاجر در عرصه ای قرار گرفته که به هیچ کس تعلق ندارد؛ نه به وطنش می ماند و نه به کشوری که در آن کار می کند و این امر غالباً به در هم ریختن همان گروه فامیلی و جامعه مهاجر می انجامد که صیانت او بدان متکی است. اوقات او به طور کلی در کشاکش میان دو قطب می گذرد. خانواده و هموطنان او در محیط فرهنگی شبیه یا دست کم مبتنی بر عواملی از فرهنگ کشوری که از آن آمده است، دیگری شغل و زندگی عمومی او در فرهنگ کشوری که برایش ناشناخته است. این تباین و دوگانگی فرهنگی به تدریج در دو گونه زبانی مستقل متجلی می شوند. زبان مادری که عمدتاً در روابط خصوصی با خانواده و دوستان به کار می رود؛ "زبان حال" و زبان اداری ویژه که در محیط اشتغال به کار می گیرد؛

زیانی فاقد هر گونه بار معنایی عاطفی "زیان قدرت و تسلط". بر مبنای این دو گانگی زیانی و به نسبت با آن زندگی روزمره، او نیز به دو دنیای غیر مرتبط تقسیم می شود: دنیای کار و دنیای تبعید فرهنگی.^{۱۷}

نایاب تصوّر کرد که مشکلات مربوط به سازگاری، تنها دامنگیر طبقه خاصی از مهاجران مثل کارگران است. کلیه مهاجران از هر گروه سنی و جنسی با هر طبقه اجتماعی، به نحوی مشمول تبعیض های کشور پذیرنده می باشند. درست است که ماهیّت سازگاری از فردی به فرد دیگر و از جامعه ای به جامعه دیگر متفاوت است ولی همه مهاجران در کشور پذیرنده در یک احساس شریک هستند و آن اینکه در جایی به سر می بردند که وطن آنان نیست. این احساس و دیگر برداشت‌های عاطفی و روانی مهاجران در طول زمان و در مکانهای مختلف با تغییراتی که در مقصد مهاجرت حادث می شوند، به صورت متفاوتی بروز می کنند. به هر حال اگر چه عکس العمل مهاجران ممکن است در برابر تبعیض های موجود در جامعه مهاجر پذیر متفاوت باشد ولی نمی توان انکار کرد که تبعیض به هر صورت که باشد آثار منفی و دیرپایی بر روی رفتارهای مهاجران به جای می گذارد. این مسأله برای اداره کنندگان جوامع مهاجر پذیر پوشیده نیست؛ با وجود این تبعیض رسمی و تعصّب نژادی و قومی از جمله مشخصات رایج جوامعی بوده است که مهاجران به آنها می پیوندند.

امروز بشر به طور کلی مهاجر است. اگر هنگام ورود به یک کشور صنعتی با جمعیّت سفید پوست به منزله عضوی از یک اقلیّت رفتار می شود، بدین علت است که بر چسب قومی به او زده شده است. در کشور میزبان خاصی بخشی از اقلیّتی بودن چیزی و برخورد کردن با چنین شخصی به عنوان عضوی از یک اقلیّت چیزی دیگر و حاکی از وجود تعصّبات قومی و نژادی است. در قیاس با کسی که از وطن خویش فراتر نرفته است مهاجر

شخصی بسیار انعطاف پذیر و سازگار است. باید هم چنین باشد. به خاطر صیانت نقش خویش ناچار باید خود را با پیچ و خمهای فرهنگ، زبان، مالیات بردرآمد و سیستم تامین اجتماعی دیگر سازگاری دهد.

در کلانشهرها با ملیتها و قومیتهای گوناگون، مسئله سازگاری با تغییرات قابل توجهی در رفتارهای فردی و اجتماعی مهاجران همراه است که گاهی برای آنان رنج و مشقت زیادی را تحمیل می کند. به عنوان مثال، روال تنظیم زمان در شهرهای بزرگ برای مهاجران توانفساست. زندگی روزمره به تگه های مشخص تقسیم و زمانی برای خوراک و زمانی برای تفریح مقرر شده است و مردم همیشه با عجله از جایی به جای دیگر روان اند. پس از مدتی سردرگمی که باعث می شود به درون لک خویش فرو روند، مهاجران به جایی می رستند که سعی می کنند این الگوهای رفتاری را درک و آنها را با الگوهای خویش مقایسه کنند، سپس دستخوش تغییراتی می شوند که بر جنبه های مهمی از هویت شخصی و فرهنگی ایشان اثر می گذارد. اگر چه مهاجران خود را با برخی از معیارهای کشور میزبان سازگاری می دهند، همچنان احساس می کنند که بین زمین و هوا متعلق اند. میان پیوندهای عمیق و ناخودآگاه به فرهنگ بومی خود که نمی خواهند بدان پشت کنند و نگرش جدیدی که حس می کنند برای نحقّ نقشه هایشان بدان نیازمندند سرگردان اند.^{۱۸}

نتیجه گیری

رشد سریع جمعیت جهان که بعد از انقلاب صنعتی و به ویژه بعد از جنگ دوم جهانی به ایجاد شهرهای چند میلیونی و به هم خوردن تعادل میان جمعیت شهری و روستایی منجر شد پیامدهای متفاوت اجتماعی اقتصادی و سیاسی و جمعیت شناختی به دنبال داشت. یکی از چشمگیرترین این پیامدها مهاجرت جمعیت از مناطق روستایی به مناطق شهری و صنعتی کشورها از یک طرف، و از کشورهای توسعه نیافرته و به کشورهای پیشرفته صنعتی از طرف دیگر بوده است. هر چند که جایه جایی انسانها برای ادامه بقا، سابقه‌ای به قدمت انسان دارد ولی جایه جایی‌هایی که از اواسط قرن شانزدهم آغاز شده است، در شکل گیری مناطق جمعیتی دنیا شایان توجه بوده است. بعد از جنگ جهانی دوم با پیشرفت ارتباطات و وسائل ارتباطی و افزایش تفاوت‌های فضایی در ثروت و امکانات زندگی، مهاجرت جمعیت، سرعت بی سابقه‌ای پیدا کرده است؛ به ویژه در چند دهه گذشته یکی از ویژگیهای جمعیت شناختی نقاط مختلف جهان بوده است. در اغلب موارد پیامدهای مهاجرتهای داخلی و بین‌المللی مشکلات اجتماعی و اقتصادی و سیاسی هم در مبدأ و هم در مقصد مهاجران به وجود آورده است. حاشیه نشینی که اخیراً با اصطلاح «سکونتگاه غیر رسمی»^{۱۹} (Informal Settlement) تعبیر می‌شود، در هر فرهنگی در سراسر جهان معادل خاص خود را دارد. تعداد قابل توجهی از پایتحت‌ها و کلانشهرهای جهان، در صد عظیمی از مهاجران و حاشیه نشینان را در خود جای داده اند. گاهی جمعیت حاشیه نشین برخی از شهرها بیش از نصف آنها را تشکیل می‌دهد؛ از آن جمله اند: شهرهای آدیس آبابا در اتیوپی (۸۵ درصد)، لوآندا در آنگولا

(۷۰ درصد)، دارالسلام در تانزانیا (۶۰ درصد)، بوگوتا در کلمبیا (۵۹ درصد)، آنکارا در ترکیه (۵۱ درصد) و لوزاکا در زامبیا (۵۰ درصد).^{۲۰} در واقع با در نظر گرفتن آهنگ افزایش جمعیت کل و جمعیت شهری و گسترش مهاجرت و جایه جایی انسانها در جهان کنونی نه تنها کاهش مهاجرت و حاشیه نشینی در بخش عظیمی از جهان و کشورهای توسعه نیافته متصوّر نیست بلکه رشد آن همراه پیامدهای اجتماعی و زیست محیطی قابل پیشینی است. برابر آمار مربوط به سال ۲۰۰۰، بیش از یک میلیارد انسان در شهرهایی با بیش از ۱ میلیون نفر جمعیت که تعداد آنها به بیش از ۳۱۰ شهر می رشد، ساکن بودند.^{۲۱}

با توجه به مطالبی که در مورد شهر نشینی و مهاجرت و سازگاری مهاجران در بخش‌های مختلف این مقاله ارائه شد می توان تصویری بسیار کلی از آینده و تغییرات جمعیتی و شرایط سازگاری مهاجران در شهرهای "در حال دگرگونی دنیا" ترسیم نمود. چنین به نظر می رسد که سازگاری مهاجران به عوامل بیشماری بستگی دارد که هر کدام مستلزم مطالعه دقیق علمی و گستره می باشند. بحثهای کلی نشان دهنده این واقعیت هستند که فرایند سازگاری در اغلب موارد اگر نه غیر ممکن، بسیار مشکل و پیچیده است و از فرهنگی به فرهنگ دیگر و از مکانی به مکانی دیگر فرق می کند و به اقتضای شرایط اقتصادی و تحولات سیاسی و اجتماعی مناطق، دگرگون می شود. در صورت نبود سازمانهای مستول در شهرها برای سازماندهی تازه واردان و آشنا ساختن آنان به موازین و الگوهای زندگی شهری، آشنتگی های مربوط به سازگاری جمعیت در محیطهای شهری افزایش خواهد یافت. به نظر می رسد که تطابق و سازگاری با محیطهای جدید شهری به ویژه در شهرهای بزرگ در فرایندهای

بسیار طولانی و در نسلهای متعدد بعدی مهاجران امکان پذیر خواهد بود. و آنچه در کوتاه مدت حاصل می شود رعایت برخی از اصول و قوانین محلی است که برای مهاجر در آغاز زندگی در محیط جدید الزامی می نماید. در واقع تغییرات اساسی در فرهنگ و آداب و رسوم و باورهای مهاجر و وابستگی کامل به فرهنگ و پذیرش قطعی عناصر اجتماعی و فرهنگی جامعه مهاجر پذیر امری غیر ممکن به نظر می رسد. در نهایت مهاجران ضمن آنکه ویژگیهای فرهنگی خود را محافظت می کنند، پاره ای از آداب و رسوم مقصد مهاجرت به ویژه بخشی را که برای تثبیت وضع زندگی در محیطهای جدید لازم است، کسب می نمایند و به تناسب شدّت وابستگی به مبدأ مهاجرت ویژگیهای اجتماعی و فرهنگی و اعتقادی خود را به نسلهای بعدی منتقل می کنند.

منابع و مأخذ

- ۱- مهری، حسین (۱۳۵۵) صدای پای دگرگونی، موسسه انتشارات امیر کبیر ص. ۴۹.
- ۲- هاریسون، پل (۱۳۶۴) درون جهان سوم، ترجمه شاداب وجدى، انتشارات فاطمی ص ۱۷۵.
- ۳- دراکاکیس، اسمیت (۱۳۷۷)، شهر جهان سومی ، ترجمه فیروز جمالی ص ۱۲۶.
- ۴- پتیيه، ژان (۱۳۶۹) ۹ مهاجرت روستاییان، ترجمه محمد مومنی کاشی ص ۱۱۳.
- ۵- پتیيه، ژان، پیشین ص ۱۱۵.
- ۶- هاریسون، پل، پیشین ص ۱۶۰.
- ۷- رونالد، جی، پاریس (۱۳۶۶)، یونسکو و مهاجرت بین المللی، در پیام یونسکو سال هفدهم شماره ۱۸۵ ص ۱۳.
- ۸- کاستللو، و، ف (۱۳۶۸)، شهر نشینی در خاور میانه، ترجمه پرویز پیران و عبدالعلی رضایی ، نشر ، نی، ص ۱۱۴.
- ۹- کاستللو، و، ف، پیشین ص ۱۱۷.
- ۱۰- کاستللو، و، ف، پیشین ص ۱۲۶.
- ۱۱- دراکاکیس، اسمیت، پیشین ص ۴۷.
- ۱۲- دراکاکیس، اسمیت، پیشین ص ۵۴
- ۱۳- پتیيه، ژان، پیشین ص ۱۱۹.

- ۱۴- ارقام جمعیتی سال ۲۰۰۰ از سایت WWW.demographia.com گرفته شده است.
- ۱۵- پتیه، زان، پیشین ۱۰۸.
- ۱۶- رونالد، جی، پاریس، پیشین ص ۱۳.
- ۱۷- پیام یونسکو، پیشین ص ۱۴.
- ۱۸- واسکوئر، آنا (۱۳۶۶)، روان‌شناسی کارگران مهاجر، در پیام یونسکو سال هفدهم شماره ۱۸۵ ص ۳۲.
- ۱۹- جواهری پور، مهرداد (۱۳۸۰) توانمندسازی اسکان غیر رسمی، در شهرداریها، سال سوم شماره ۳۱. ص ۳۳.
- 20- United Nations (1980) patterns of urban Rural population Growth, population studies 68. P.125.
- 21- [www.demographia.com](http://WWW.demographia.com) سایت