

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

دوره جدید، شماره ۱۲ (پیاپی ۹) زمستان ۸۱

مسعود سعد و ابوفراس و سابقه غزل مستقل^{*} (علمی-پژوهشی)

دکتر یحیی طالیان

دانشیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

و

منصور نیکنایه

چکیده:

این مقاله درآغاز به لزوم بررسی و مقایسه ادبیات ملل اشاره دارد و نقد نوعی را شاخه‌ای از ادبیات تطبیقی می‌داند. سپس با بیان تعاریف غزل و سابقه آن در ادب فارسی و عربی، به ذکر و نقد نظرات ارائه شده در این خصوص می‌پردازد. بیان خصایص تغزیلی شعر ابوفراس و مسعود سعد، ادامه مبحث خواهد بود؛ یعنی غزل و تغزل را از دیدگاه صوری (استقلال غزل یا مقادمه قصیده) مورد بحث قرارمی‌دهد و به این نکته می‌پردازد که سابقه غزل مستقل در شعر ابوفراس، بر شعر مسعود سعد تقدّم دارد. مقایسه مضامین مندرج در تغزیلات دو شاعر بحث دیگر مقاله است.

وازگان کلیدی:

مسعود سعد، ابوفراس، غزل مستقل فارسی، غزل مستقل عربی، ادبیات تطبیقی

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۸۲/۳/۱۸

تاریخ دریافت مقاله: ۸۲/۲/۲۳
** کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی

۱- مقدمه :

- ۱ - ۱- سنجش صوری و محتوایی تغزل درشعر مسعود سعد و ابوفراس حمدانی -
دو جنبه سرای بزرگ دوادب غنی فارسی و عربی - غرض اصلی این نوشته است .
برای ورود به این بحث، مقدماتی اشاره می رود. ادبیات غنی و پربار ایران، با ادبیات ملل
مختلف، داد و ستد فرهنگی داشته و دستخوش فرازونشیهای فراوان گردیده است .
سابقه این امر به قدمت فرهنگ و ادبیات ماست . ادبیات تطبیقی و نقد، ابزارهایی هستند
که مارادرجهت آشنایی هرچه بهتر و بیشتر با دیگر فرهنگها و نیز موارد مشترک
فرهنگها یاری می دهد. (غنیمی هلال ، ادبیات تطبیقی ص ۳۱، ام. اف ، گویارد، ادبیات
تطبیقی ، ص ۶ ، فرشید ورد ، درباره ادبیات و نقد ادبی ج ۱ ص ۸۸ ، سجادی ، نقد
تطبیقی در ایران و عرب ، ص ۴۹)
- ۲ - ۱- ارتباط دو قوم ایرانی و عرب، بر کسی پوشیده نیست . این تبادل فرهنگی،
محدود به ظهور اسلام نیست، اما اسلام پیوند فرهنگی آنان را به درجه ای رساند که
امکان بحث درخصوص یکی از این دو ممکن نیست؛ مگر با عنایت و نگرش بر قوم
دیگر . ۱ کمتر دو زبان را از دو تیره مختلف می توان نشان داد که تا این حد در یکدیگر
تأثیر کرده باشند؛ تا جایی که بدون هیچ تردید و تأملی، می توان گفت که مهمترین
زبان غیر عربی که بزرگترین تأثیر را در زبان عربی گذاشت، زبان فارسی بوده و مهمترین
زبان غیر ایرانی هم که زبان فارسی را از هر لحاظ تحت تأثیر قرارداده، زبان عربی است.
(محمدی ، در مقدمه کتاب ویکتور الک ص ۹). ادبیات که شکل هنری زبان است
می تواند در شمول این نظر قرار گیرد. بنابراین پرداختن به این حوزه ضروری است .
علاوه بر بحث تبادل ، آنچه در این مقال به آن می پردازیم، بحث در حوزه شاخه ای از

نقد ادبی است ، که به آن نقد نوعی گفته می شود. به بیان دیگر ، نقد یا نقد صورت است یا نقد ماده و معنی ؛ مثلاً موضوعات و مطالب مطرح شده دریک شعر ، زیر مجموعه نقد ماده قرار می گیرد و نحوه بیان این معانی – تشیهات و وزن و قافیه و قالب – در ذیل نقد صورت ، طبقه بنده می شود . (فرشید ورد ، درباره ادبیات و نقد ادبی ج ۱ ص ۲۴ ، ام. اف. گویار ، ادبیات تطبیقی ص ۳۱) .

۳ - ۱ - یکی از موضوعات ادبیات تطبیقی ، که باید بررسی شود ؛ موضوع انواع ادبی و بهره ادبیات گوناگون از آنها و رواج این ادب در میان ادبیات مختلف جهان است . (غنیمی هلال ، ادبیات تطبیقی ص ۱۲۵) . تقسیم بنده انواع ادبی در زبان فارسی ، متأثر از عقاید ارسطو و ادبیات غرب است ؛ ذیح ... صفالازسه دسته گلی تمثیل (Dramatique) ، شعر غنایی (lyrique) و شعر حماسی (epique) نام می برد . (صفا ، حماسه سرایی در ایران ، ص ۱) . شمیسا ، درام را به دو نوع : تراژدی و کمدی تقسیم می کند و انواع ادبی را چهار دسته می داند . (شمیسا ، انواع ادبی ، ص ۱۲) . دیگر محققان از جمله : زرین کوب ، فرشید ورد ، رستگار فسایی ، مؤمن و ... تقسیماتی را در همین حول و حوش انجام داده اند . در ادب عرب ، انواع ادبی را به دو نوع گلی : مدح و هجو ، تقسیم می کنند . « فَكُلُّ شَيْءٍ وَ كُلُّ نَشِيدٍ يَنْخَى بِهِ : أَمَا مَدِحًا وَ أَمَا هَجَائِهَا » (بدوي ، عبد الرحمن ، فن الشّعر ارسطو ، ص ۸۵ و ۲۰۱) . این انواع گلی به اغراضی تقسیم می گردد ؛ که اغراض مورد نظر ما در نوع غنایی گنجانده شده است .

۴ - ۱ - تقریباً همه مؤلفان صاحب نظر در خصوص انواع ادبی و اغراض شعر ، غزل را بعنوان یکی از ارکان اصلی ادب غنایی مذکور گردیده اند . (صادق الرافعی ، تاریخ آداب العرب ص ۷۶ ، رستگار فسایی ، مؤمن ، شمیسا) .

پس از این مقدمات، به سابقه و تعاریف غزل در زیان فارسی و عربی اشاره می‌رود و بعد از آن غزل مسعود سعد و ابوفراس بحث می‌شود.

۲- تعریف و جایگاه غزل در فارسی و عربی:

۱- ۲- واژه غزل، مصدر ثلاثی مجرد است و به معانی مختلف از قبیل: سخن گفتن با زنان و عشقباری و حکایت کردن از جوانی و محبت و رزیدن و وصف زنان و ... به کار رفته است. (المنجد، لغت نامه، ذیل غزل). صاحب المعجم گوید: « غزل در اصل لغت حدیث زنان ، وصف عشق با ایشان و تهالک در دوستی ایشان است و مجازلت ، عشقباری و ملاعبت است با زنان و گویند رَجُلٌ غَرِيلٌ یعنی مردی که مشکل باشد بصورتی که موافق طبع زنان باشد و میل ایشان بدو بیشتر بود. (شمس قیس ، المعجم ، ص ۴۱۵). در حوزه اصطلاحی، در تعریف غزل، جلال الدین همایی می‌نگارد: « غزل در اصطلاح شعرای فارسی ، اشعاری است بریک وزن و قافیت با مطلع مصرع که حدّ معمول متوسط مایین پنج بیت تا دوازده بیت باشد... کلمه غزل لغت عشقباری و حدیث عشق و عاشقی کردن است ». (همایی ، فنون بلاغت و صناعات ادبی ، ص ۱۲۴). مؤتمن گوید: « غزل در لغت به معنی ذکر زنان و عشقباری با ایشان و شرح زیبایی معشوق و بیان سوز و گذاز و حدیث اشتیاق و دلباختگی است ... در اصطلاح ادب، غزل نوعی از شعر است ؛ معمولاً بین هفت و چهارده بیت متعدد وزن و متعدد القوافي ، که بیت اول آن نیز مانند قصیده ، مصرع است ... و غالباً ایيات آن هشت تاست ». (مؤتمن ، تحول شعر فارسی ص ۵۲ و ۵۳). مضمون غزل غالباً ذکر زیبایی معشوق و بی وفاکی و سنگدلی او و قصّه فراق و

محنت کشیدن عاشق است . غزل به معنی مصطلح امروزی، از قرن ششم به بعد، دارای وضع مشخص گردید.» (شمیسا ، سیر غزل در شعر فارسی ص ۱۲).

۲ - ۲ - غزل خود شاخه‌ای از ادبیات غنایی (lyric) محسوب می‌گردد: این گونه اشعار کوتاه، در زبان باستان، باسازی به نام «لیر» نواخته می‌شد و از این رو در زبانهای فرنگی به اشعار غنایی لیریک می‌گویند. لیریک را در عصر ما شاید به تبعیغ اعریها - که به شعر عاشقانه و عاطفی «الشعر الغنائي» می‌گویند؛ به ادبیات غنایی ترجمه کرده اند (شمیسا ، انواع ادبی ص ۷۳) و البته غزل مهمترین شاخه آن است که از لحاظ صوری، از ادب غنایی ممتاز می‌گردد.

۳ - ۲ - تعاریف مذکور، بر هر دو زبان قابل انطباق است، اما این که تأثیر و تأثر این دو زبان در زمینه غزل چگونه بوده است؛ بخشی جداگانه می‌طلبید: عده‌ای از محققان بر آنند که غزل آن هم به شکل مستقل، از ابداعات ایرانیان است . غزل در عربی به مضمون عاشقانه شعر اطلاق می‌شود . از این رو به قصاید دارای مضمون غزل نیز ممکن است ، اطلاق شود و به اعتبار همین مضمون است که برخی، موشح یا زجل را نیز جزو اشعار غزلی یا غزل محسوب داشته اند و به این ترتیب، مقصود از غزل در ادب عربی، همان تغزل یا قصاید غنایی است.» (شمیسا ، سیر غزل در زبان فارسی ، ص ۱۶ به نقل از صفا).

تغزل در اوایل قصاید جاهلی فراوان است . در دوره‌اموی هم، تغزل رواج داشت . مفاهیم غزل معمولاً در قصیده و قطعه بیان می‌شد و این تغزالت معروف است . از این رو غزل را از ابتکارات ایرانیان دانسته اند و گفته اند که عرب اصولاً شکل شعری غزل نداشته است . هر چند احتفالات دیگری در باره‌منشاً غزل داده شده است . (شفیعی کدکنی ، موسیقی شعر ، ص ۲۱۵).

۴-۲- اما نظریة تأثیر غزل عربی از فارسی، با نظر نویسنده‌گان عرب سازگاری ندارد.
حنا الفاخوری می‌گوید: «شاعر بدیوی دوست می‌داشت، پس غزل می‌سرود.
 غزل سراسر زندگیش را پر کرده بود، زیرا از آسایش خیال بهره مند بود و
 زندگیش در کوچ و اقامت به معشوق پیوند می‌خورد و نیز بدان سبب که
 سخت عفیف بود، چون داعیه‌فرقان پدید می‌آمد، دلتنگ و دردمند می‌گردید،
 هر چیزی خاطر دلدار را در نزد او زنده می‌کرد...» (حنا الفاخوری، تاریخ
 ادبیات زبان عربی، ترجمه آیتی، ص ۴۲). وی در جای دیگر می‌گوید: «
 غزل جاهلی بیشتر به صورت نسب بود. مراد از نسب، آن گونه غزلی است
 که مقدمه‌قصاید قرار می‌گرفت و هدف شاعر نیست، بلکه وسیله‌ای است
 برای هدفی که شاعر در نظر دارد و به عبارت دیگر یک پیش درآمد برای
 غایت و مقصودی است که شاعر در پی آن است.» (حنا الفاخوری ص ۱۸۸).
 قید «بیشتر در اظهار نظر **حنا الفاخوری**»، بیانگر این است که غزل مستقل
 ، کمایش در عربی وجود داشته است. اگر ما این مطلب را پذیریم که غزل
 مستقل در دوره جاهلی وجود نداشته؛ استقلال آن در دوره بنی امیه کمتر مورد
 تردید است. نویسنده فوق، در خصوص غزل دوره‌اموی معتقد است که: «غزل
 استقلال یافت و دیگر نه برای تشییب، بلکه بعنوان یک قطعه عاشقانه و با
 صراحة بیشتر رواج یافت و به سبب انتقال از بدويت به حضارت و فراوان
 شدن اسباب لهو و طرب، داستانهای باده گساری و عشرت طلبی در شعر افزون
 شد.» (حنا الفاخوری، ص ۱۶۹). و ادامه می‌دهد: «عصر بنی امیه، به خاطر
 وجود عوامل و انگیزه‌های آن، عصر طغيان سیل غزل است. مراد از غزل،
 غزلی است که بطور مستقل، سروده شده باشد و نه بصورت مقدمه‌قصاید.» (حنا

الفاخوری ، ص ۱۸۷.) مقارن آن دوره در زبان فارسی ، هنوز جایگاهی برای شعر دری تثیت نشده است .

- ۲ - غزل عربی در زمان عباسی ، از جایگاه ویژه‌ای برخوردار بوده و اقبال شاعران آن غیر قابل انکار است و دربیشتر موارد به جانب بی‌بند و باری و هرزگی و بی‌عفتنی کشیده شده بود و در آن از ذکر امور قبیح ، خسودداری نمی‌شد؛ به عبارت دیگر ، میدانی برای فسق و فجور شده بودو وجود کنیزان بیگانه و کثرت مبالغین نوشخواری ، به آتش آن دامن می‌زد . «حتنا الفاخوری ، ص ۲۷۸.)

- ۲ - صادق الرافعی ، معتقد است که با ظهور اسلام ، غزل دچار رکود می‌گردد و این سیر نزولی در دوره عمر ، تشدید می‌شود چرا که از سروden اشعار درخصوص زنان و ذکر معاشه با آنها امتناع بعمل می‌آمد اما بعد از او ، خصوصاً در عصر معاویه و فرزندش یزید - که خود بازار فسق و فجور را رونق می‌بخشید؛ غزل از جایگاه ویژه‌ای برخوردار شد . این نویسنده تنها به تأثیر لهو و لعب و فسق و فجور ایرانیان در غزل عربی اشاره می‌کند: «بدالک ظهر النسب فی وضع ان یکون فارسیا اورومیا و لا یلشم مع اخلق العرب »(صادق الرافعی ، تاریخ الادب العرب ، ص ۱۱۱.) وی این تأثیر را منحصر به نسب قصاید می‌داند؛ اگر چه اینکه واقع‌اعراب ، تجاهر به فسق و فجور در نسب را از ایرانیان فراگرفته‌اند؛ خود محل تردید است و بخشی جداگانه می‌طلبد؛ مگر اینکه معتقد باشیم که منظور این نویسنده عرب ، نوع خاصی از غزل است که در زبان فارسی به غزل مذکور معرفت گردیده است . از آن رو که مروج این گونه غزیات ، کسانی همچون ابونواس بوده‌اند که اصل و نسب ایرانی داشته

است . حتی این عقیده که «ابونواس اشعار بسیاری در وصف غلامان خوبز روی می سراید و اوّل کسی است که در شعر عرب - و در عصر عباسی - این باب را فتح کرده است »، (بهروز ، تاریخ ادبیات عرب ، ص ۷۱). نیز محل تردید است . جرجی زیدان ، پیشگامان این نوع غزل را حماد عجر و حسین بن ضحاک دانسته و ابونواس را مقلد این دو می شمارد : « و اقدم من فعل ذالک منهم حماد عجر و حسین بن الضحاک واقتدى به ابونواس و كان معاصر الله ». (زیدان ، جرجی ، تاریخ الاداب اللّغة العربية ، ص ۳۵۱) البته این که ایرانیان در این عصر در دستگاه خلافت عباسی نفوذ زیادی داشته اند و آداب و سنت اعراب رنگ و بوی ایرانی به خود گرفته بوده است ؛ محل تردید نیست . (الحضری ، الشیخ محمد ، تاریخ الامم العربية ، ص ۳۵۱)

۳- ابوفراش و مسعود سعد :

۱- ۳- آنچه گذشت ، تصدیر و رود به بحث مقایسه غزلیات ابوفراش حمدانی و مسعود سعد ایرانی است . بررسی غزل این دو نیز ، مؤید مطالب پژوهندگان عرب است که سابقه پدید آمدن غزل مستقل را در ادب عربی « مقدم بر ادب فارسی می دانند . البته قابل ذکر است که ابوفراش و مسعود سعد در سرودن غزل ، شهرتی به هم نزده اند و هنر این دو ، در حسبیات آنهاست ، اما از آنجا که معتقد به تأثیر پذیری مسعود سعد از ابوفراش هستیم ؛ در این نوع ادبی نیز ، رگه هایی از اقتباس قابل ملاحظه است .

ابوفراش ، شاعر قرن چهارم (۳۲۱- ۳۵۷) است ؛ دوره ای که شعر دری در حال نضج گرفتن است و غزل جای پای استواری ندارد . مسعود سعد نیز او اخر قرن پنجم و اوایل قرن ششم را در ک کرده است ؛ عصری که به گفته مؤمن : « دوره سامانی و

غزنوی و عصر تغزل است (مؤتمن ، تحول شعر فارسی ، ص ۲۰۹) و در عین حال، این قرن - قرن ششم - قرن ظهور غزل مستقل در ادب فارسی است (مؤتمن ، تحول شعر فارسی ، ص ۲۲۱). اما مروای بر غزل این دو نشان می دهد که غزل مستقل در اشعار ابوفراس، رکن استواری از اشعار اوست و در عوض، شاعر ایرانی که بیش از یک قرن بعد از او نام آورشد- و یک شاعر مبدع محسوب می شود - غزل مستقل چندانی ندارد.

جدول غزلیات این دو، ما را در سنجش میزان غزل و تغزل آنها یاری می دهد . اگر چه نتایج این بررسی به برتری در صد تغزل شاعر عرب نسبت به همтай ایرانی اش گواهی می دهد . از سوی دیگر ، بیانگر در صد بیشتر غزلیات مستقل ابوفراس نسبت به مسعود است . با درنظر گرفتن این اصل که اکثر غزلیات ابوفراس دو یا سه بیتی هستند و غزلیات مسعود سعد بیش از شش بیتی ؛ بر حسب تعداد غزل و تغزل ، ابوفراس ۱۲۳ غزل مستقل در برابر ۲۵ تغزل دارد و مسعود سعد ۲۲ غزل مستقل در برابر ۳۷ مورد تغزل (به استثنای اوصاف طبیعت) فقط در آغاز قصاید دارد . او تغزلات محدودی نیز در ابتدای ترکیبات و ترجیعات دارد .

این آمار و ارقام نشان از جایگاه ویژه غزل مستقل در کلام سرایندگان عرب دارد و نظریه نوآوری و سابقه ایرانیان را - دست کم در این مورد مقایسه شده - مورد تردید قرار می دهد و عمومیت موضوع در مورد شعر فارسی، نیاز به پژوهش‌های بیشتری دارد. در جدول ذیل، نمونه‌ای یکسان و هماهنگ از شعر دو شاعر انتخاب و مقایسه شده است .

نوع شعر					
غزل مستقل			نغل		
مسعود سعد	ابوفراس	ایات	مسعود سعد	ابوفراس	نوع ادبی
-	غزلیات	۴۴	۳۷ مورد	۱۵ مورد	فخر و مدح
-	۴۴	۲	-	-	مراثی
-	۳۷	۳	-	۷ مورد	اخواتیات
۲ مورد	۲۴	۴	-	۱۱ مورد	شکری
-	۷	۵	-	۲ مورد	حسب حال
۶ مورد	۳	۶	-	-	حکمت
۲ مورد	۲	۷	-	-	هجا
۲ مورد	-	۸	-	-	چیستان
۳ مورد	۳	۹	-	-	-
۴ مورد	۴	۱۰	-	-	-
-	-	بیش از ۱۰	-	-	-
۲۲ مورد	۱۲۳	-	۳۷ مورد	۳۵ مورد	جمع کل
۱۹۱ بیت	۱۳۵ بیت	-	۶۶۴ بیت	۱۱ عیت	تعداد کل ایات
%۱	%۳	-	%۳	%۱۳	درصد نسبت به کل اشعار

۲ - ۳ - درباره دیدگاه محتوایی شعر ابوفراس نیز، باید نکاتی را یاد آور شد. گفته اند که غزل عصر عباسی (معاصر ابوفراس)، آلوده به بی بند و باری و بی عفتی است، لیکن غزل ابوفراس، غزل عفیف است (مروه، ابوفراس حمدانی، ص ۷۰).

و اصولاً اعراب، غزل را به دونوع بدوى و حضرى تقسيم مى کنند که نوع بدوى و عفيف آن، منحصر به يك زن است و نوع حضرى، مخصوص ساکنان شهرها و توانگران است و منحصر به يك زن نىست. (حنا الفاخورى ، ص ٤٢). ما معتقديم که شعر ابوفراس و غزل او، حضرى و عفيف است. از آن رو که درغزل، درعين تعهد، از تعدد مشوق نيز پرهيز نمى کند. (تفعّل قصيدة صفحة ٩٠).

مطلوب ديگر اينکه، غزليات او از سنت محظوم عرب درنظام قصيدة (ذکر اطلال و دمن ، وصف ببابان ، ستایش ممدوح) متاثر نىست . آنگونه که بروکلمان اظهار مى دارد: «والقصيدة المؤلفة على نظام دقيق، ينبغي استهلالها بالnisib و الحنين الى الحبيبه النائيه ذلك الحنين الذى يعتري الشاعر عند رؤية اطلالها الذائرة و هو راكب فى اقارب ، ثم يتحوّل الشاعر فى التخلص النموذجي من موطن لوعته و ذكرياته الى وصف مسيرة فى المقاوزدون انقطاع و هو وصف قد يخرج احياناً الى مجرد تعداد لأسماء ما يجتازه من اماكن . ثم من ذلك الى وصف راحلته فاذا هو عمه في هذا الوصف الى تشبيه راحلته ببعض حيوان الوحش . استطراداً احياناً الى وصف هذا الحيوان وصفاً شاملأً ثم لا يتوجه الشاعر الى التعبير عن حقيقة قصد الآ في آخر قصيدة .» (بروکلمان ، تاريخ الادب العرب ، ص ١١٨). سپس بررعایت اين سنت اشاره مى کند : « هذا المنهج لابد ان يكون قد رسم من زمن طويل وقد ذكر امرؤ القيس سلفاً له في الشكوى و البكا على اطلال يدعى ابن حذام و ان لم يستطع ادباء العصر العباسي تعين هذا الشاعر و تبع المتأخرین هذا المنهج ولم يكادوا يحسرون على تغييره.» (بروکلمان ، ص ١١٩).

٣ -٣- على رغم اعتقاد مؤلف فوق، برعدم جسارت نویسنده کان متاخر درعدول از این سنت معتقديم ابوفراس اين قاعده را به کمال مرعى نداشته است . مضمون غزل ابوفراس، وصف محبوب ، گله از جفا و فراق يار ، تقاضای مدارا و وصال ، ذکر رسوم و اطلال دیار يار ، کوچ او ، گفتگوی عاشقانه با مشوق ، سخن گفتن با خانه

یار و ... است . حنا الفاخوری نیز به تحول مختصر در عصر عباسی اشاره می کند .
 (حنا الفاخوری ، ص ۲۸۰).

۴-۳- نمونه مضامین ابوفراس در این زمینه چنین است :

- درجفای یار :

و کم ابصرت من حسن ولکن علیک لشقوتی و قع اختیاری
 ای بسا چشم نیکی از تو داشتم اما در حق من همواره بدی را اختیار نمودی .

- وصف چشمان یار :

یارب تلک المقلة النجلاء حاشاک میا ضمیت احسابی

پروردگارا از آن چشم درشت و نافذ، قلب مرا حفظ کن .

- عجزاًز صبر :

احاول الصبر على هجره والصبر محظور على الصب

صبر در هجران پیش می گیرم اما صبر از عاشق برنمی آید . (دیوان ابوفراس ، به کوشش خلیل الدّویهي ، صص ۳۹، ۵۳، ۵۶، ۵۰، ۱۸۴، ۲۰، ۲۶۱، ۲۸۱) .

۵-۳- در ادب فارسی، از همان ابتدای پیدایش قصیده، هم قصيدة مقتضب، و هم قصاید دارای تغزل و تشییب (البته به تبع اعراب) می توان دید . (مؤتنم ، تحول شعر فارسی ، صص ۸، ۱۳، ۱۷، محبوب ، سبک خراسانی در شعر فارسی ، ص ۱۴۸) . در شعر مسعود سعد نیز، اگر غزلی یافت می شود؛ همان تغزلات آغاز قصاید است، اما این شاعر که در حقیقت مشهورترین شاعران عصر دوم غزنوی است، (زرین کوب ، عبدالحسین ، سیری در شعر فارسی ، ص ۵۳) یکی از سرایندگانی است که کامهای اوّیّة استقلال غزل تو سط او برداشته شده است و حدود ۲۲ غزل مستقل دیوان او بیانگر این مدعّاست . مضامین غزل مسعود سعد هم، وصف محبوب ،

گفتنگو و مجادله و گلایه از یار و لحظات پرشور وداع و عزم سفریا ناله و درد فراق، ذکر خاطرات گذشته با او، شب گذرانی، معانقه و ذکر روحیات یارو... است.

- یار سنگدل :

از آنکه همچو حجر دارد آن نگارین دل دلم پرآتش همچون دل حجر دارد
(دیوان، ص ۸۸)

- وصف معشوق :

بهست قامت و دیدار آن بت کشمیر یکی زسر و بلند و یکی زیدر منیر
(دیوان، ص ۲۴۵)

- وداع :

روز وداع از دراندر آمد دلبر لب زنف عشق خشک و دیده
زخون تر
(دیوان، ص ۲۵۸)

درنهایت اینکه مقایسه مضامین شعر این دو شاعر، نکات مشترکی را نشان می دهد و مفترقانی را نیز که مربوط به رنگ محلی و قومی ویژه آنهاست.

۴- نتیجه گیری :

در آنچه گذشت، برلزوم اهمیت و فوائد مقایسه ادبیات ملتها تأکید شد. بیان تعاریف و کم و کیف غزل و تنفس، از دیدگاه صاحبنظران ادب فارسی و عربی مروزشد. در این رهگذر، نظریات ارائه شده قدما و متأخران، مطرح و مشخص شد که با وجود آنکه گفته شده غزل مستقل، از ابداعات ایرانیان است؛ این نظر محل تردید است. علاوه بریاد کرد نظر صاحبنظران، با بررسی غزل ابوفراس و براساس آمار مندرج در جدول، روشن شد که بیش از صد سال قبل

از مسعود سعد ، شاعر عرب قریب به شش برابر همتای ایرانی اش ، غزل مستقل سروده است و در آخر با اشاره به اینکه این دو شاعر ، در موضوع غزلیات خود نسبت به موضوع محظوم شاعران سلف ، تنوع و تحولاتی ایجاد کرده اند ؛ بر مقاله مهر ختم می خورد.

منابع و مأخذ:

- ۱ - ویکتوراللک. (۱۹۸۶ . م). *تأثير فرهنگ عرب در اشعار منوچهری* . با مقدمه محمد محمدی . بیروت . لبنان : دارالمشرق .
- ۲ - بهروز ، اکبر. (۱۳۵۹). *تاریخ ادبیات عرب* . انتشارات دانشگاه تبریز .
- ۳ - لغت نامه .
- ۴ - رازی ، شمس قیس. (۱۳۶۰). *المعجم فی معايیر اشعار العجم* . تصحیح قزوینی و رضوی . زوار (بی جا) .
- ۵ - رستگار فسایی ، منصور. (۱۳۷۲). *أنواع شعر فارسي* . چاپ اول . شیراز : نوید .
- ۶ - زرین کوب ، عبدالحسین . (۱۳۷۶). *سیری درشعر فارسي* . چاپ دوم . تهران : نوین .
- ۷ - سجادی ، سید جعفر . (۱۳۶۹). *فقد تطبیقی ادبیات ایران و عرب* . چاپ اول . چاپخانه آرین (بی جا) .
- ۸ - شفیعی کدکنی ، محمد رضا . (۱۳۷۶). *موسیقی شعر* . چاپ پنجم . تهران : آگاه .
- ۹ - شمیسا ، سیروس . (۱۳۶۹). *سیر غزل درشعر فارسي* . چاپ دوم . تهران : فردوسی .
- ۱۰ - شمیسا ، سیروس . (۱۳۶۹). *أنواع ادبی* . چاپ اول . تهران : دانشگاه پیام نور .
- ۱۱ - غنیمی هلال ، محمد . (۱۳۷۳). *ادبیات تطبیقی* . ترجمه سید مرتضی آیت ا... زاده شیرازی . چاپ اول . تهران : امیرکبیر .

- ۱۲ - فاخوری ، حنا . (ب) تا) تاریخ زبان عربی . ترجمه عبدالمحمد آیتی . چاپ اوّل . تهران : توس .
- ۱۳ - فرشید ورد ، خسرو . (۱۳۷۲) . درباره ادبیات و نقد ادبی . چاپ دوم . تهران : امیر کبیر .
- ۱۴ - گویارد ، ام . اف . (۱۳۷۴) . ادبیات تعظیقی . ترجمه علی اکبر خان محمدی . چاپ اوّل . تهران : پازنگ .
- ۱۵ - محجوب ، محمد جعفر . (۱۳۵۴) . سپکت خراسانی در شعر فارسی ، چاپ اوّل . تهران : سازمان تربیت معلم و تحقیقات تربیتی .
- ۱۶ - مسعود سعد . (۱۳۶۲) . دیوان ، به کوشش رشید یاسمی . چاپ اوّل . تهران : گلشایی .
- ۱۷ - مؤمن ، زین العابدین . (۱۳۷۱) . شعر و ادب فارسی ، چاپ دوم . تهران : زرین .
- ۱۸ - مؤمن ، زین العابدین . (۱۳۷۱) . تحول شعر فارسی ، چاپ چهارم . تهران : طهوری .
- ۱۹ - همایی ، جلال الدین . (۱۳۶۰) . فنون بلاغت و صناعات ادبی ، چاپ دوم . تهران : توس .

متأبع عربی :

- ١ - ابوفراس ، دیوان ، (١٤١٤ھـ، ١٩٩٤م). به کوشش خلیل الدّویهی ، الطّابق الثّاہن ، بیروت : النّاشر سدارالكتاب العرّبی .
- ٢ - بدوى ، عبد الرّحمن ، (١٩٧٣). فنّ الشّعر، ارسسطو طالیس ، بیروت، لبنان . الطّبعة الثّانية، دار الثقافة.
- ٣ - بروکلمان ، کارل ، (١٩٩٣). قاریخ الادب العرّبی ، ترجمه از آلمانی به عربی از محمود فهمی حجازی ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، (بی جا).
- ٤ - الخضری ، الشیخ محمد ، (١٩٥٣). قاریخ الامم الاسلامیة، الدولة العباسیة، الطّبعة الثّانية، مطبعة الاستقامة بالقاهرة .
- ٥ - زیدان ، جرجی ، (١٩٨٣). قاریخ الادب اللّغة العرّبیة ، بیروت ، لبنان : منشورات دار المکتبة الھیاۃ.
- ٦ - صادق الرافعی ، مصطفی . (١٩٨٣). قاریخ ادب العرب ، بیروت ، لبنان : نشر دار الكتاب العرّبی.
- ٧ - غیمی هلال ، محمد ، (بی تا). الادب المقارن ، الطّبعة الخامسة، بیروت ، لبنان . دار العودة ودار الثقافة.
- ٨ - غویار ، ماریو فرانسو. (١٩٨٨). الادب المقارن ، ترجمه از فرانسه به عربی از هنر زغیب ، الطّبعة الثّانية . بیروت: منشورات عویدات .
- ٩ - مروه ، محمد رضا، ابوفراس الحمدانی . (١٩٩٠ ، م). الطّبعة الاولی ، بیروت ، لبنان . دار الكتب العلمية.
- ١٠ - معلوف ، یونس ، (بی تا) ، المنجد فی اللّغة والاعلام . (بی جا).