

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

دوره جدید، شماره ۱۳(پیاپی ۱۰) بهار ۸۲

گرایش‌های کلاسیک در قتل داستانی معاصر فارسی^{*} (علمی-پژوهشی)

دکتر محمد حلی آتش سودا
استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

چکیده:

این نوشتار، به بررسی میزان و چگونگی تأثیر متون کهن فارسی بر نظر داستانی معاصر اختصاص دارد. بدین منظور، آثار داستانی هشت نویسنده معاصر مورد ارزیابی قرار گرفته است. این هشت تن عبارتند از: جمالزاده، علوی، چوبک، دانشور، آل احمد، گلستان، گلشیری، دولت آبادی. نتیجه ارزیابی آثار این نویسنده‌گان، نشان می‌دهد که آنان از جهاتی مانند گزینش و اثرگانی، جمله بندی، کاربرد صنایع ادبی و ...، بطور محسوس از متون کهن فارسی متأثر بوده اند.

وازگان کلیدی: نظر داستانی معاصر، متون کهن، سبک، جمالزاده، علوی، چوبک، دانشور، آل احمد، گلستان، گلشیری، دولت آبادی.

۱- مقدمه:

با انتشار مجموعه داستانی یکی بود و یکی نبود در سال ۱۳۰۰ هـ.ش، نشر فارسی قدم به مرحله نوینی از حیات خود گذاشت. هدف اصلی جمالزاده از انتشار یکی بود و یکی نبود، آفریدن سبک تازه‌ای در نثر فارسی بود، سبکی که بتواند مفاهیم داستانی را به ساده‌ترین شکلی به خواننده انتقال دهد. نویسنده‌گان جوان، همانند هدایت و چویک، به تقلید از جمالزاده و البته هر یک با سبکی متمایز و منحصر به خود، راه وی را ادامه دادند و به این ترتیب، نثر داستانی معاصر بتدریج شکل گرفت. خصلتهاي اصلی این نثر، سادگی و پرهیز از مغلق گویی و گرایش به زبان عامیانه بود.

با توجه به آنچه که در سطور فوق ذکر شده نویسنده‌گان معاصر، هیچگاه پیوند خود را با متون کهن فارسی قطع نکردند. آنان به شیوه‌های متفاوت، سعی کردند با حفظ ویژگی اصلی نثر معاصر، یعنی سادگی، ارتباط خود با متون کهن را به خواننده نشان دهند. در نثر برخی، همانند جمالزاده این ارتباط آشکار و در نثر برخی دیگر همانند گلستان، این ارتباط شکلی پنهانی و تا حدی رندانه دارد. به نظر می‌رسد که این نویسنده‌گان، با این کار دریی آنند که نثر خود را از نوعی اصطالت کلاسیک بهره مند سازند. این نوشتار، به بررسی چگونگی تأثیر متون کهن بر نثر هشت تن از نویسنده‌گان طراز اول معاصر اختصاص دارد. ذکر این نکته ضروری است که آثار دو نویسنده دیگر نیز یعنی صادق هدایت و بهرام صادقی، برای انجام این تحقیق مطالعه شده، اما آنها علت فقدان ویژگیهای کلاسیک در نثر این دو، نام آنان از گزارش نهایی حذف گشته است. در زیر، آثار نویسنده‌گان هشت گانه مذکور را بصورت جداگانه مطالعه می‌کیم.

۲- بحث :

۱- گرایش کلاسیک در نثر جمالزاده :

اگر چه یکی بود و یکی نبود را سرآغاز داستان نویسی نوین فارسی دانسته‌اند؛ اما این موضوع نباید ما را از توجه به خصلتهای سنتی نثر جمالزاده باز دارد. ویژگیهای سنتی نثر وی چه در درونمایه و چه در زبان وی هویداست. ساده نویسی جمالزاده نیز، امری یکسره نوین نیست. او خود می‌گوید که: «در مقام ساده نوشتن، آنچه را سهل و ممتنع می‌گویند و بارزترین نمونه آن گفته سعدی خودمان است، درنظر داشته‌ام.» (قصه نویسی، ص ۱۱۸)

از سوی دیگر، حمایت قزوینی از سبک نثر جمالزاده، نشانگر آن است که نثر وی آنقدر ویژگیهای کلاسیک را دارا بوده است که توجه ادبی نسبتاً سنت گرا، همچون قزوینی را جلب کند. قزوینی درباره نثر یکی بود و یکی نبود می‌گوید: «کتاب یکی بود و یکی نبود، نموداری از شیوه انشای شیرین و سهل ممتنع خالی از عناصر خارجی است و اگر چه این سبک انشاء کار آسانی نیست و به اصطلاح سهل ممتنع است ولی مع ذلک فقط این طرز و شیوه است که باید سرمشق چیز نویسی هر ایرانی جدیدی باشد که میل دارد به زبان پدر و مادری خودش چیز بنویسد و نمی‌خواهد که به واسطه عجز از ادای مقصود خود به زبان فارسی، محتاج به دریوزه نمودن کلمات و جمل و اسانیب تعبیر کلام از اروپایی‌ها بشود.» (بیست مقاله، ص ۱۵) جمالزاده نیز علاقه خود به ادبی سنتی چون قزوینی و رضاقلی خان هدایت را کتمان نکرده و گفته است: «مانند قزوینی و هدایت، نوشن و حرف زدن موهبتی است الهی که به هر کس داده نشده است.» (قصه نویسی، ص ۱۱۹). در عمل نیز جمالزاده از قزوینی تأثیر فراوان پذیرفته است. وی، بخصوص در کاربرد فعل مجازی، ترکیبات عربی، مطابقه موصوف و صفت،

۴/ گرایش‌های کلاسیک در شر داستانی معاصر فارسی

کاربرد وجه وصفی و جملات طولانی که همگی از ویژگیهای نثر دوره تیموری و صفوی است، پیرو قزوینی است. برای نمونه، قطعه زیر، از دیباچه یکی بود و یکی نبود را مقایسه کنید با قطعه بعد، که محصول قلم قزوینی است:

«در اغلب ممالک متمدنه هم همین گونه فکر و خیالها موجب تأسیس تعلیم عمومی اجباری شده است. یعنی ارباب علم و بینش و فضل و کمال، خواسته اند عوامل را از مراتب علم و معرفت بهره مند نموده باشند» (یکی بود و یکی نبود . ص ۶).

«در این رسالت صغیره الحجم عظیمه الفایده؛ مؤلف فاضل آن آقای سید احمد کسری یک موضوع بدیع دلکشی را انتخاب نموده و در اطراف آن تحقیقات فاضلانه خود را تعریف کرده است» (نقل از: سک شناسی نثر، ص ۲۵۹).

مشخص است که هردو قطعه، از نظر کاربرد برخی ویژگیهای نثر تیموری و صفوی با یکدیگر تشابه کامل دارند، ویژگیهای مانند: مطابقه موصوف و صفت (جمالزاده: ممالک متمدنه، قزوینی : عظیمه الفایده) کاربرد فعل مجازی (جمالزاده، نموده، قزوینی: نموده) مترادفات (جمالزاده : علم و بینش و فضل و کمال ، قزوینی : علمی فاضلانه).

اینگونه تأثیرات، باعث انتقاد کسانی چون دستغیب شده است . او پیروی جمالزاده از ادبی سنتی را، سبب رکود فکری و ادبی او دانسته است. (ر. ک نقد آثار جمالزاده ، ص ۲۰) براهنی، نثر جمالزاده را شبیه سفرنامه های گذشته می داند (ر. ک. قصه نویسی، ص ۵۵۸) بهارلو نیز درباره سنتی بودن جمالزاده می گوید که به رغم اینکه ذهنی افکهای پهناوری از ادبیات ایران و جهان را دیده بود ؛ در نوشتن داستانها و رمانها و نمایش نامه‌هایش، هرگز تحت تأثیر صناعت و شگردهای ادبیات جدید اروپا و امریکا قرار نگرفت «(نثر جمالزاده شکر است، دنیای سخن، ش: ۷۶، ص ۵۱).

ویژگیهای سنتی نثر جمالزاده عبارت است از :

۱-۲- مضمون‌های آشنای متون کهن:

در داستان درد دل ملّاقریانعلی، عشق ملای پیر به دختر جوان، یادآور یک مضمون قدیمی در ادبیات کلاسیک است: عشق زاهدی پیر به دختری جوان، که تصویر اجتماعی عابد را در هم می‌شکند. در منطق الطییر، این مضمون طرح داستان شیخ صنعت را تشکیل می‌دهد. در همین داستان، یاد ملّاقریانعلی از زلف دختر و چهره‌او، مضمونهای آشنای غزل فارسی را تداعی می‌کند:

« نزدیک درگاه اطاق، چشم افتاد به یک رختخواب سفیدی که موی پریشان دوشیزه خواب آلودی سرتاسر ناز بالش آن را در زیر چین وشکن خود آورده است.» (یکی بود و یکی نبود، ص ۸۶)

در داستان دوستی خاله خرسه عبارت زیر:

« در همین لحظه، یونس ماه از شکم نهنگ شناور ابر از نو بیرون آمد» (یکی بود و یکی نبود، ص ۷۶).

برگرفته از گلستان سعدی است:

یونس ایندر دهان ماهی شد	قرص خورشید در سیاهی شد
(کلیات سعدی، ص ۴۱)	

در داستان یک روز در رستم آباد، از مجموعه تلخ و شیرین، جدال درویش مرحب و شاطر نجفی که هر یک در تأیید سخن خود ایاتی از متون کهن فارسی (شاہنامه، خمسه نظامی، مثنوی، بوستان، گلستان وغیره) می‌آورند؛ آدمی را به یاد جدال سعدی و مدعی در گلستان می‌اندازد. ساخت هر دو داستان نیز به مقامه شبیه است.

۶/ گرایش‌های کلاسیک در شهر داستانی معاصر فارسی

۲-۱-۲- جملات دعایی: در داستان **درد دل ملّاقربانعلی**، راوی داستان هنگامی که از زن مرحوم خود سخن می‌گوید؛ جمله‌ای دعایی را بر زبان می‌آورد: «**عالیم** : با فاطمه زهراء محشور شود که زن بی مثلی بود - که حالت را دید گفت: سردیت شده»، (یکی بود یکی نبود. ص ۸۲).

این جمله دعایی در تمامی داستان بعد از واژه زنم یا عالیم تکرار می‌شود و درست تقليدي است از جملات دعایی متون کهن که در آنها یاد سلاطین و پادشاهان گذشته، همراه با عبارتی کلیشه‌ای از این نوع است: «امیر مسعود - رضی الله عنه - به شهر باز آمد» (تاریخ یهقی، ص ۱۷۶).

۲-۱-۳- منشآت نویسی: جمالزاده در نوشتن به شیوه منشآت، به قائم مقام فراهانی نظر دارد. در دو قطعه زیر (به ترتیب از جمالزاده و قائم مقام)، حتی بیت پایانی نیز یکی است. از جمالزاده:

ارقهه عنبرین به مصاحبت چاپار رسمی در بهترین ساعتی از ساعات و نیکوترين
حالی از حالات شرف وصول ارزانی داشت.

کاغذ رسید و نامه رسید و خبر رسید در حیرتم که جان به گدامین کنم فدا
پس از مدت مديدة که چشم به راه بودم؛ چشمم روشن و قلبم روشن (گلشن؟)
گردید.

مهر از سر نامه بر گرفتم گویی که سر گلبدان است ...
(تلخ و شیرین، ص ۱۵۵).

از قائم مقام: «مهریان من! دیشب که به خانه آمدم؛ خانه را صحن گلزار و کله را طبله عطار دیدم. ضیفی مستغنى الوصف که ماية ناز و محرم راز بود گفت: قاصدی

وقت ظهر کاغذی سر به مهر آورد که سر بسته به طاق ایوان است و گلستانه با غ رضوان
گویی که سر گلابدان است » ... فی الفور. مهر از سر نامه برگرفتم
(منشآت، ص ۳۸)

۴-۱-۲- تأثیر از نثر دورهٔ تیموری و صفوی به شیوه‌های زیر :

۱-۴-۱-۲- کاربرد فراوان فعل مجازی : در نثر جمالزاده، فعل مجازی - فعلی که به جای فعل دیگر به کار می‌رود - بسامد بالایی دارد. کاربرد فعل مجازی، از نثر فنی شروع شد. انگیزه نویسنده‌گان نثر فنی از کاربرد فعل مجازی، پرهیز از تکرار بود که در این سبک ناپسند شمرده می‌شد؛ اما به مرور زمان و زوال تدریجی نثر فنی (۲)، فعل مجازی کار کرد اولین خود را از دست داد، بنحوی که در نثر دورهٔ تیموری یا صفوی، متون نثر پر است از فعلهای مجازی که نویسنده بی محابا آنها را به دنبال هم ردیف می‌کند.

نمونه از نثر اسکندرنامه : «فرهنگ دلاور، نهیب به مرکب داد و داخل میدان گردید. سر راه را تگاننگ به عزم جنگ بر آن کافر گفت و دست به نیزه کردند و نیزه‌ها به جانب یکدیگر راست نمودند، چون نیزه بازی ایشان به هزار و دویست طعن رسید؛ ختم گردید». (اسکندرنامه، نقل از: سبک شناسی، ج ۳، ص ۲۶۱)

نمونه از جمالزاده :

«دادخواهی می‌نماید و اوامر مخصوص از مصدر غیبی صادر گردیده» (معصومه شیرازی، ص ۱۱).

«گردنش خم گردید» (قصه ما به سر رسید، ص ۹۰)

۲-۱-۴-۲- کاربرد فراوان وجه وصفی : یکی دیگر از ویژگیهای بارز نثر دورهٔ تیموری و صفوی بسامد بالای وجه وصفی در آن است. پیاپی آمدن وجه وصفی

۸/ گرایش‌های کلاسیک در نثر داستانی معاصر فارسی

در برخی جملات متون این دو دوره، گاه منجر به ایجاد جملاتی طولانی شیه نمونه زیر می‌شود:

«ابومسلم، خوان کرم گسترده، پرتو التفات بر ضیافت مقیم و مسافر افکنده، ایشان را طعامهای وافر داده، اکثر معاريف و مشاهیر را خلعتهای وافر پوشانید. (روضه الصفا، نقل از: گنجینه سخن، ج ششم، ص ۱۱۷).

شیوه توالی وجه وصفی را در نثر جمالزاده نیز می‌توان دید:

«به شنیدن این کلمات، آقای فرنگی مآب از طاقجه پایین پریده و کتاب را دولا کرده و در جیب پالتو چپانده و بالب خندان به طرف رمضان رفته و برادر برادر گویان دست دراز کرد که به او دست بدهد» (یکی بود و یکی نبود، ص ۳۱).

۳-۴-۲- کاربرد توکیبات عربی: منظور آن دسته از توکیبات عربی است که از قرن هشتم و دوره تیموری کاربرد آنها رواج شدیدی یافت و هنوز نیز در کلام بعضی از اهل قلم که سواد مدرس‌های ستی دارند، دیده می‌شود. نمونه از میر خواندن: ابومسلم با سفّاح ملاقات کرده، مافی الضمیر خود را معروض داشت: (روضه الصفا، نقل از گنجینه سخن، ج ششم، ص ۲۱).

نمونه از جمالزاده:

«درست از عهده بیان مافی الضمیر هم برنمی‌آمدند» (آسمان و ریسمان، ص ۳۲). «همینکه دیدند کما هو حقه به تکالیف دیوانی خود عمل نموده‌اند» (یکی بود و یکی نبود، ص ۲۴).

«خود نیز حسب المقدور، فردا صبح شرفیاب خواهم گردید» (تلخ و شیرین، ص ۱۶۸).

«پاره‌ای از روزنامه‌ها، حسب المعمول، سلام و صلووات را بلند ساختند» (آسمان و ریسمان، ص ۲۴).

«همه را و علی الخصوص مرا بوسیده» (قصة ما به سر رسید، ص ۳۴).

۴-۱-۴-۲- مطابقه موصوف وصفت: این ویژگی، معلول تأثیر نثر فارسی از قواعد عربی است. مطابقه موصوف و صفت در نثر بیهقی سابقه دارد، او موصوف و صفت را از نظر افراد و جمع مطابقت می‌دهد.

ناجوانمردان یارانم مرا فرو گذاشتند. (تاریخ بیهقی، نقل از: سبک شناسی، ج ۲، ص ۷۷).

در نثر تیموری و صفوی، مطابقه موصوف و صفت، جهت گیری تازه‌ای می‌باید، بعضی از جهت مفرد یا مؤنث بودن مطابقه انجام می‌گیرد؛ زینت بیگم را که عمه محترمه آن حضرت بود» (پیشین، ج ۳، ص ۲۸۰).

جمالزاده نیز به تأسی از نویسنده‌گان عهد تیموری و صفوی، موصوف و صفت را از جهت مؤنث یا مذکور بودن مطابقت می‌دهد.

«با تشریفات لازمه، در مرده شورخانه شهر غسلش دادند» (آسمان و ریسمان، ص ۱۹)

۴-۱-۵- کاربرد شعر در میانه نثر: این شیوه، بازمانده از نثر فنی است. البته شیوه جمالزاده و لحن اندرز گونه‌وی، بیش از هر چیز نثر گلستان را فرایاد می‌آورد؛ «با صدای غرّا، خطاب به مزار گفت: صبر بسیار بیابد پدر پیر فلک را / تا دگر مادر گیتی چو تو فرزند بزاید» (آسمان و ریسمان، ص ۲۷).

* این بیست را دستور عمل ساختم که: ای دل دمی بنشین، فارغ زدمده باش / در عین بی همگی، تنها و با همه باش» (قصة ما به سر رسید، ص ۱۸۶)

۱۰- گرایش‌های کلاسیک در نثر داستانی معاصر فارسی

۶-۱-۲- آرایه‌های ادبی: در نثر جمالزاده، به شیوه متون نثر فنی، آرایه‌هایی مانند سجع، هماوایی، مراعات نظری، جناس و ... فراوان به کار رفته است. در اینجا، فقط برای نمونه، عبارتی مسجع از جمالزاده را با عبارتی مسجع از قاضی حمید الدین بلخی ذکر می‌کنیم. تشابه دو عبارت، میزان دلبستگی جمالزاده به متون کهن را نشان می‌دهد:

از جمالزاده :

سرزمین کی کاووس، لگد کوب فراق روس! افسوس! افسوس! هزار افسوس! (یکی بود و یکی نبود، ص ۷۵).

از قاضی حمید الدین بلخی:

نه چون شیر و پلنگ و خروس، در عربده و جنگ و سالوس و نه چون تذرو و طاووس در بند رنگ و ناموس. (مقامات حمیدی، نقل از: سبک شناسی، ج ۲، ص ۳۴۰).

۲- گرایش کلاسیک در نثر علوی :

در نثر علوی، نشانه‌هایی وجود دارد که حاکی از تعلق خاطر او به متون کلاسیک فارسی است و شاید این ویژگی، با روحیه رمانیک او بی ارتباط نباشد. بعنوان مثال، در تصویر زیر از داستان یه وه نچکا تشبیه اشک به مروارید، تشبیه‌آشنایی آشناست که چندین قرن قدمت دارد:

« قطرات اشک مانند طوقی از مروارید، به چشمان او و صورت بی گناهش، یک حالت روحانی و بهشتی بخشیده بود» (گیله مرد، ص ۱۳۰)

نمونه از مسعود سعد: «زدست و دیده اش بگسته و بپوسته / به سینه و دو رخش بر دو رشته ڈر خوشاب» (دیوان مسعود سعد، ص ۳۳).

در همین داستان «پراهن سیاه یه ره نچکا که نشانه شوربختی است، ما را به یاد گند سیاه داستان هفت پیکر نظامی گجوى می اندازد. در آنجا نیز زنی است که به یاد گذشته شورانگیز از دست داده و در سوگ آن، جامه سیاه پوشیده و این خالی از معنا نیست که راوی در آغاز داستان، هفت پیکر می خواند. پرسشی که راوی داستان از یه ره نچکا می کند؛ با پرسشی که مردم از دارندۀ جامه سیاه هفت پیکر می کنند؛ بی شاهت نیست. (نقد آثار بزرگ علوی، ص ۹۶).

علوی در این داستان، یه ره نچکا را تا حدود معشوق قدسی و ازلی غزل کهن پارسی بالا می برد:

«یه ره نچکا، سایه من است. یه ره نچکا، روحی است که از تن بی جان گریخته است» (گیله مرد، ص ۱۳۱).

«آن شب، تن بی جان من با جان بی تن او نمی توانستند به هم بیرونندند» (گیله مرد، ص ۱۲۹).

در جای دیگری از این داستان، با لفظی که برای همه فارسی زبانان آشناست می گوید:

از کجا آمده بود؟ نمی دانم. به کجا رفت؟ نمی دانم» (گیله مرد، ص ۱۲۴).

بی شک، علوی این تعبیر لفظی را از مولوی به وام گرفته است که می گوید:

از کجا آمد هام، آمدنم بهر چه بود
به کجا می روم؟ آخر نسایی وطنم
(گزیده دیوان شمس، ص ۲۴۳)

گرایش کلاسیک علوی در مجموعه *میروزا*، نمود بیشتری دارد. مهاجرت علوی به آلمان و دوری از فضای نثر معاصر از یک سو و تدریس ادبیات کهن فارسی از سوی

دیگر، در تشدید گرایش کلاسیک علوی مؤثر بوده است. آنچنان که می‌دانیم او سالها در دانشگاه هومبولت آلمان شرقی، زبان و فرهنگ ایران را تدریس می‌کرده است. (ر. ک. نقد آثار بزرگ علوی، صص ۱۹-۱۸). تدریس متون فارسی باعث شده است که علوی دو داستان از مجموعه *میوزا* را به نشری کلاسیک بنویسد: داستانهای *وبا* و *احسن القصص*.

علوی در داستان *وبا* نشان داده است که بخوبی از عهده تقلید نش کهن فارسی بر می‌آید. جملات وی در این داستان - که واقع آن در خراسان قرن چهارم می‌گذرد - به شیوه نثر این دوره ساده و کوتاه است و شیوه روایت نیز، مبتنی بر ایجاز و عدم ذکر جزئیات است:

«خواجه رو پنهان کرد . چله نشست. روی از جماعت برگرفت . زیرا هراس داشت به بخارا رود و اسیر ام الخیر شود.» (میرزا، ص ۱۸۳)

داستان دیگر این مجموعه، *احسن القصص* است با نثری آهنگین و کهن، به شیوه کتاب *عهد عتیق* و تفسیرهای کهن، این داستان نامه‌ای است که یهودا برادر یوسف به او می‌نویسد و در آن سرگذشت یوسف را از منظر خود روایت می‌کند. بسیاری از نشانه‌های متون کهن در این داستان دیده می‌شود:

«سالهاست، که در خانه اعرابی، مزدوری همی کنم» (میرزا، ص ۵۶)
«فردا، کاروان برادران ، زی مصر راهی شوند» (میرزا، ص ۵۷).

«به جز این دو داستان، در سایر داستانهای مجموعه میرزا نیز، ردپای متون کهن هویداست. به عنوان نمونه، در میانه داستان *در بهدر*، ناگهان به جمله ای از *قابوسنامه* بر می‌خوریم .

زن از خاندان با صلاح باید خواست و باید بدانی که دختر که بود که زن از بهر کدخدایی خانه خواهند نه از بهر تمتع (میرزا، ص ۹۶)

علوی این عبارت را عیناً از قابوسنامه برگرفته است؛ آنجا که وی در فصلی جداگانه به تفصیل درباره چرایی و چگونگی ازدواج و زناشویی سخن گفته است. (ر. ک. قابوسنامه، ص ۱۴۵).

اما تأثیر علوی از متون کهن، تنها محدود به یکی دو داستان نیست. اصولاً علوی در همه آثار خود از چمدان تا میرزا عناصری از متون کهن را به کار برده و به این ترتیب دلستگی و در عین حال آشنایی خود با این متون را به خواننده نشان داده است.

در زیر، این موارد را ذکر می‌کنیم.

۱-۲-۲- فعل پیشوندی :

«هستی محقر، مسیب را فرامی گرفت» (گیله مرد، ص ۱۰۴)

۲-۲-۲- آوردن «ب» برو سوماضی ساده:

«مدتی بنواخت» (چمدان، ص ۱۰۴)

«این بگفت و بازوی نرگس را گرفت» (میرزا، ص ۱۰۱)

۳-۲-۲- حذف «می» از ابتدای فعل مضارع اخباری:

«در شجره النسب پرنسس که به فارسی شاهزاده خانم گویند، هیچ شاخه‌ای پیدا نشد» (میرزا، ص ۷۵).

۴-۲-۲- کاربرد «رأی» فک اضافه:

«خانواده فقیر و پدر پیر و کورش را دستگیر شود» (میرزا، ص ۵۱)

۵-۲-۲- کاربرد حرف اضافه هر کمب:

«از برای او خیلی خطرناک است» (چمدان، ص ۲۰)

۶-۲-۲- کاربرد «را» به معنی «برای»:

«همین هفت سال مرا بس است» (ورق پاره‌های زندان، ص ۲۲)

۷-۲-۲- کاربرد «بر» به معنی «به»:

«دوری از شما بر من آسان نگذشت» (میرزا، ص ۱۳۵).

۸-۲- تعبیر کهن:

«سبک او روان، عبارت او فصیح، مضامین او بلیغ ... بود» (گیله مرد، ص ۱۶۰).

۳-۲- گرایش کلاسیک در نثر چوبک:

تأثیر از متون کلاسیک: چوبک، بندرت در آثار خود به تقلید از متون کهن پرداخته است. شاید این کار نوعی تفنن در کار او باشد. بعنوان مثال، نثر داستان همراه به لحن متون قدیم نزدیک است و در آن می‌توان فعلهای پیشوندی، باء تأکید بر سر فعل ماضی، حذف واج به شیوه کهن و ... را یافت.

«وانکه بر پای بود، دهان خشک بگشود و لثه نیلی بنمود و دندانهای زنگ شره خورده به گلوی همراه در مانده فرو برد و خون فشرده از درون رگهایش مکید و برف سفید پوک خشک و برف خونین پرشاداب گشت» (روز اول قبر، ص ۱۴۷).

در زیر، مواردی از تأثیر چوبک از متون کهن را ذکر می‌کنیم:

۱-۳- باء تأکید بر سر فعل ماضی:

«صدای خشکیده و خفه چفت در، نفس او را در سینه برآند» (روز اول قبر، ص ۱۱۸).

«تله بیکار روی زمین بماند» (روز اول قبر، ص ۸۶).

۲-۳- فعل آغازین:

«خون در رگهایم فشردن گرفت» (چراغ آخر، ص ۱۸۷).

۳-۳- صرف فعل به شیوه کهن:

«توانم گفت که سرعت سیر بو از سرعت سیر نور تیز پرتر بود» (چراغ آخر، ص ۶۴).

۴-۳-۲-کاربرد «به» به شیوه کهن یعنی بدون پسوند «تو» و به جای صفت تفضیلی :

(هیچ جانوری نیست که به از آدمی درخیمی را بداند) (چراغ آخر، ص ۱۶۷).

۴-۳-۵-واژه کهن :

۱ همه از روی دستپاچگی و خستگی و بی خوابی و سنگینی کابوسهای دوشین بود» (چراغ آخر، ص ۱۶۵).

۴-۴-گوایش کلاسیک در نثر آل احمد:

آل احمد، در اواخر دهه ۱۹۴۰ م ۱۳۲۰ هـ ش در دوره دکترای ادبیات فارسی دانشگاه تهران شرکت کرد، لیکن فرصت نیافت پایان نامه تحصیلی خود را که موضوع آن متون فارسی داستانهای هزار و یک شب بود؛ به اتمام رساند. (مرغ حق، ص ۲۰۴) با این حال، تحصیل تا حد لیسانس ادبیات فارسی و مطالعات شخصی آل احمد در متون کلاسیک و نیز همزبانی با سیمین دانشور که خود دارای تحصیلات ادبی کلاسیک بود؛ باعث شد که نثر آل احمد چه از جهت واژه گزینی و چه از نظر ساخت، گاه به متون کهن فارسی، شbahتهايي پيدا کند. ظاهراً از میان متون کهن، متون نثر بیانیں یعنی سفرنامه ناصر خسرو و تاریخ بیهقی، بیش از بقیه بر آل احمد تأثیر گذاشته است:

۱-۴-۲-وازگان یا توکیبات کلاسیک :

«تارهایی از شادی و سروری در دلم ، دراندرون فکر و شعورم به لرزه در آمد» (زن زیادی، ص ۱۶۳).

«به مهم امور رسیدگی کردند» (مدیر مدرسه، ص ۵۲).

۱۶/ گرایش‌های کلاسیک در نثر داستانی معاصر فارسی

«مردگانی که در سالهای دراز، اوّلین قدمهای این سفر طولانی خود را به سوی نیستی صرف، در این مرکب چوین شروع کرده‌اند» (دید و بازدید، ص ۸۷).
آل احمد ترکیب «مرکب چوین» را که کنایه از تابوت است؛ و امدادار بیهقی است: چون سلطان، پادشاه شد؛ این مرد بر مرکب چوین نشست. (تاریخ بیهقی، ص ۲۲۷).

و تا سه تیر پرتاپ، اطراف مدرسه بیابان بود. (مدیر مدرسه، ص ۱۰).
آل احمد ترکیب «تیرپرتاپ» را وامدار ناصر خسرو است: و کسی را زهره نباشد در آب شدن به یک تیر پرتاپ دور از شهر. (سفرنامه، ص ۷۵۰).
«باز یک گردن کلفتی از اقصای عالم می‌آمده» (مدیر مدرسه، ص ۲۸).
آل احمد ترکیب «اقصای عالم» را وامدار سعدی است: در اقصای عالم بگشتم بسی ... (بوستان، ص ۵۳).

۲-۴-۲- تقدّم فعل : آل احمد، گاه به شیوه بیهقی، فعل را بر سایر اجزاء جمله مقدم می‌کند و هدف وی از این کار، برجسته کردن عنصری است که بعد از فعل می‌آید:

نمونه از بیهقی :

«در خود فرو شده بود سخت از حد گذشته» (تاریخی بیهقی: ص ۴۰۱).
نمونه از آل احمد:

«یک راهنمای دانشگاه هم هست به زبان فارسی» (زن زیادی، ص ۱۳۰).
«دو تا منبع صد لیتری داشتیم از آهن سفید» (مدیر مدرسه، ص ۳۸).
«رسید رسمی اداره فرهنگ بود در سه نسخه» (مدیر مدرسه، ص ۴۴)

۲-۴-۳- تکرار به تقلید از ساخت جملات بیهقی : آل احمد، گاه به دلیل طولانی شدن جمله ناچار می‌شد، بخشی از جمله را که در ابتدای آن آورده است؛ در انتهای آن نیز تکرار کند، چرا که در غیر این صورت، طولانی بودن جمله باعث می‌شود، خواننده سر رشته کلام را از دست بدهد:

نمونه از بیهقی:

« پس از این سوار من ، خیلناش سلطانی خواهد رسید تا آن خانه را ببیند، پس از این سوار به یک روز و نیم. (تاریخ بیهقی ، ص ۱۷۴)

نمونه از آل احمد:

از آن همه مردم - جز آنهایی که تنہ ای به او زده‌اند و با پررویی تمام عذر خواسته‌اند و یا کسانی که سلامی به او کرده‌اند و یا از دیوانه‌ای که عده‌ای ولگرد به دنبال او متلک می‌گفته‌اند و یا از زن چادر نمازی و اهل نمایی که نزدیک بوده ، زیر درشکه برود و وقتی که خود را کنار کشیده، چاک دهان خود را باز کرده بوده و هر چه خواسته بوده است به درشکه چی گفته- از این همه مردم جز از اینها ، آن هم خاطره‌ای محو ندارد (دید و بازدید ، ص ۱۲۸).

همه آرام و بی صدا همچون مشایعت کنندگانی که از گورستان بر می‌گردند - ساکت و بی صدا به طرف خانه‌های خود برگشتند» (از رنجی که می‌بریم ، ص ۹)

۴-۲- جمله بدون فعل توصیفی :

آل احمد، گاه بعد از پایان جمله ، جمله‌ای بدون فعل را می‌آورد که در حقیقت، توصیف یکی از ارکان جمله قبلی است. آل احمد این جملات را نیز به تقلید از بیهقی ساخته است:

نمونه از بیهقی :

و جنگ سخت کردند از حد گذشته و خاصه حاجبی از آن خواجه عبدالرزاق ،
غلامی دراز، با دیدار. (همان ، ص ۹۵۵).

نمونه از آل احمد:

خود گند چنگی به دل نمی زد، لخت و آجری با گله به گله سوراخهایی که برای
کفترها ... نخراسیده و زمحت « (پنج داستان ، ص ۱۰)

۴-۴- آرایه‌های ادبی کلاسیک : مبادا سیمها پاره شود و صاحب تار،
روز روشن او را از شب تار هم تارتر کند (سه تار، ص ۱۲).

(در عبارت بالا، بین واژه‌های تار (ساز) و تار (تاریک) جناس تام است)
« ازین پس، چنان هنر نمایی خواهد کرد و چنان داد خود را از تار خواهد گرفت
و چنان شوری از آن برخواهد آورد که خودش هم تاب نیاورد» (سه تار، ص ۱۲).
(در عبارت بالا، بین واژه‌های داد (گوشاهی از یکی از دستگاههای موسیقی) شور
(نام دستگاهی در موسیقی ایرانی) تار (نام ساز) مراعات نظیر است.)

۵- گرایش کلاسیک در نثر دانشور :

دانشور، در مصاحبه با گلشیری می گوید: « من دکترای ادبیات فارسی دارم. یعنی
مجبور بودم سخت ترین نشها را بخوانم و سخت ترین نشها را تقلید کنم . او
نویسنده‌گان جوان فارسی را تشویق می کند که ادبیات کهن فارسی را خوب بخوانند»
(جدال نقاش با نقاش در آثار سیمین دانشور ، ص ۱۸۹).

همچنین او « پس از ازدواج و با استفاده از بورس فولبرایت در سال ۱۹۵۲ م. (۱۳۳۱)
ه.ش) راهی ایالات متحده امریکا شد و در دانشگاه استنفورد، به مدت دو سال به
تحصیل در رشته زیبایی شناسی پرداخت ». (زندگی نامه دکتر سیمین دانشور، نافه، شماره

۱۱، ص ۲۱). اما با وجود این همه تحصیلات آکادمیک و با وجود آنکه «وی در ایام تحصیل سبکهای متفاوت ادبی در ایران از سبک سعدی و جامی گرفته تا سبک وصف را بخوبی آموخت و مددتی نیز از آنها پیروی کرد؛ اما سرانجام به سبک ساده نویسی و مردمی روی آورد». (همان). با وجود این، سبک ساده دانشور از متون کلاسیک بهره‌های فراوانی برده است؛ چه از نظر گزینش واژگانی و چه از نظر کاربرد تشبیهات یا تعبیرات کهن، در زیر، این موارد را بررسی می‌کنیم:

۱-۵-۲- واژگان کلاسیک

«گرد از چهره این اشکهای خاک آلد بزداید» (آتش خاموش، ص ۵۲)

خون و شرف همعنان باد (به کی سلام کنم، ص ۲۹۷).

«چنین بود با محمد و علی و حسین و عیسی و همگناشان» (به کی سلام کنم، ص ۲۹۷).

عرق پیشانی اش را سترد (به کی سلام کنم، ص ۱۵۳).

۱-۵-۲-۵- تعبیرات کلاسیک:

«از تاریکی رحم، به روشنایی جهان بکشاند» (شهری چون بهشت، ص ۸۳).

(مانند: گرجنین را کس بگفتی در رحم / هست بیرون عالمی بس منتظم ...
مشوی، ج ۳ ب ۵۳ به بعد)

«تو زن سالمی هستی ... پوست زیتونی، چشم‌های سورمه کشیده، گونه‌های
برجسته، لب و دهان ترکان ختا (به کی سلام کنم، ص ۱۵۹).

مانند: لب و دندان ترکان ختا را
چرا باید چنین خوب آفریدن
(ناصرخسرو، ص ۳۶۵)

کاربرد عوامل فوق در نثر دانشور، گاه منجر به آفریدن قطعاتی شعر گونه می‌شود که یکی از بهترین نمونه‌های آن را در داستان سوترا از مجموعه به کی سلام کنم می‌توان دید. این قطعه به قول ناخدا عبدال(قهرمان داستان)، از جانب یک رفیق هندی که همان بود است؛ به او نوشته شده است. قطعه، لحنی کاملاً کلاسیک دارد و مشخص است که دانشور در پرداخت آن به متون مقدس توجه فراوانی داشته است. نام داستان یعنی سوترا (سوره) نیز نشانگر آن است که منظور از سوترا همین قطعه پایان داستان است که بخشی از آن را نقل می‌کنیم:

زندگی تلاشی است. در رگهایت، خون و شرف همعنان باد و حق و حقیقت دورنمای تلاشت. چین بود با محمد و علی و حسین و عیسی و همگناشان و من که بنده فروترینم. پندگیر و از مردانگی خویش، لذتی شکرف بیازمای که آنها آزموده‌اندو حقایق و اعتقادشان آنگاه که دیگر نبوده‌اند. همچنان زیسته و خود پیامبرانه وقوف بر زیست اعتقاد پس از شهادت داشته‌اند. اینک چه باک اگر خاکستر بر روی جمیل ختم همه آنان پاشیدند یا در کاسه گدایی من، نجاست ریختند یا او که صلیش را خود بر شانه گذاشت یا او که تشنه شهید شد ... «به کی سلام کنم، صص ۹۹-۲۹۷».

۶- گرایش کلاسیک در نثر گلستان:

گلستان، نویسنده‌ای است که بشدت، تحت تأثیر متون کلاسیک فارسی قرار دارد. او در داستان آذر، ماه آخر پاییز، در تصویری نمادین، وابستگی خود به سنت ادبی را چنین نشان می‌دهد:

سایه مجسم شاعر زمانه‌ای گذشته که من به پایه هایش تکیه داشتم ... (آذر، ماه آخر پاییز، ص ۳۷).

از سوی دیگر، خود وی در این باره می‌گوید: «بحث ما گر راجع به نثر و سبک و نوشتن است و شما اصرار می‌کنید برای من منبع پیدا کنید یا دست کم نقطه مراجعه و رفرازنس گیر بیاورید. خوب اول سعدی و یبهقی را بگیرید. خیام را هم بگیرید. آره دوست عزیز، همین چهار تا رباعیهای خیام را بعد بروید سراغ هر کسی که در فرنگ میل دارد». (گفته‌ها، ص ۲۴۶).

در نثر گلستان، کاربرد عناصری مانند باع تأکید بر سر فعل ماضی، یا فعلهای پیشوندی و ساختهای کهن جمله بندی، خواننده را به یاد متون کلاسیک می‌اندازد. این موارد را در زیر بررسی می‌کنیم.

۱-۶-۲- واژگان و توصیبات کهن :

(به برون نگاه نمی‌کرد) (آذر، ماه آخر پاییز، ص ۹)

«به دریوزه به خانه او خواهد آمد» (شکار سایه، ص ۱۰۰)

«صد چندان ما را ادب کنید» (جوی و دیوار و تشنه، ص ۲۲)

«حاصل این آمد که ...» (جوی و دیوار و تشنه، ص ۲۱).

۲-۶-۲- فعل پیشوندی:

«بوسه فشارنده‌ای از لبهای پراو برگرفت» (شکار سایه، ص ۱۸)

۳-۶-۲- باع «تأکید بر سر فعل ماضی :

او گرد پخش پرتو روی لرز نرمنشان بنشست» (شکار سایه، ص ۸۴)

«گیجی در پرتو شعله لرزان زرد از هم برفت» (شکار سایه، ص ۹۷)

۴-۶-۲- کاربرد «را»، به شیوه کهن:

او را از بوییدنشان، غم گمنامی پیش آمد» (شکار سایه، ص ۹۷)

۵-۶-۲- صرف فعل به شیوه کهن:

«خود نو یافته‌اش را در همه جا، جا تواند داد» (شکار سایه، ص ۶۴)

«با آرامی و کاردینز پاره‌اش توان کرد» (شکار سایه، ص ۸۴).

۶-۲- جمله بندی به شیوه بیهقی : گلستان، گاه هنگام جمله بندی، به شیوه بیهقی، توالی معمول نقشهای جمله را برهم می‌زند و ساختی کهنه از جمله را می‌آفریند. او با آوردن بیش از یک قید در آخر جمله و یا با آوردن جمله پیروی که نقشی قیدی دارد؛ قید را بر جسته می‌کند.

نمونه از بیهقی (آوردن جمله پیروی که نقش قیدی دارد):

«از خواجه طاهر دبیر شنودم، پس از آن که امیر مسعود داز هراة به بلخ آمد».

(تاریخ بیهقی. ص ۱۱).

نمونه از نثر گلستان:

«اما، در حیاط داشتیم انار می‌خوردیم، وقتی که در زدند» (مدومه، ص ۷۹)

نمونه از بیهقی :

«این حدیث بردار کردن حسنک به پایان آوردم و چند قصه و نکته بدان پیوستم، سخت مطول و مبرم». (تاریخ بیهقی. ص ۲۴۳).

نمونه از گلستان:

«آواز گاهی بود هر چند بی‌ساز، آهسته» (مدومه، ص ۶۴)

«وقتی که برق قطع می‌شود کند می‌گردند ... و خردۀ خردۀ می‌مانند، وارفته، جدا از هم» (مدومه، ص ۱۲۷).

۶-۳- آهنگین کردن نثر با استفاده از اوزان عروضی : گلستان، در آهنگین کردن نثر خود از گلستان سعدی تأثیر فراوان گرفته است. همانگونه که می‌دانیم، بسیاری از جملات گلستان سعدی را می‌توان تقطیع عروضی کرد؛ در حالی

که این جملات در وهله اول موزون به نظر نمی‌آیند، چرا که در کنار جملات ساده‌بی وزن قرار گرفته‌اند، بهار، در کتاب سبک شناسی خود به این ویژگی گلستان سعدی اشاره می‌کند و می‌گوید: «در نثر فنی قدیم، اشاره کردیم که گاهی کلمات و عبارات دارای آهنگ هستند و مانند لختهای شعر موزون می‌نمایند و این معنی بالطبع در هر نثری که از هر لحاظ فصاحت و بلاغت از طبعی وقاد تراوش کند؛ دور نیست... اما گلستان چیز دیگری است و خواننده صاحب ذوق را می‌افتد که مگر سعدی تعمدی در این باب داشته است. ولی حقیقت آن است که کمال ذوق فطری و موزونی قریحه و لطف سلیقه سعدی و تعمدی که در فصاحت الفاظ و ترکیبات داشته است، به موزون بودن عبارات منجر شده است. آهنگ ترکیبات طوری است که غالباً و یا احياناً با پس و پیش کردن بعضی کلمات و افعال، مصراعهای تمام از کار بیرون می‌آید».(سبک شناسی، ج ۳، ص ۱۲۸-۱۲۹).

نشر ابراهیم گلستان نیز عیناً همین ویژگی نثر سعدی را دارد، بدین معنی که جملاتی با وزن عروضی لابلای جملات معمولی قرار می‌گیرند و کلیت نثر وی را آهنگین می‌کنند.

بحور عروضی به کار گرفته شده در نثر گلستان ۱-۷-۶-۲- بحر متقارب:

(نمی خواست محکوم باشد و محکومیت را ندیده بگیرد) (آذر، ماه آخر پاییز، ص

(۴۵)

(فعولن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن).

۲-۷-۶-۲- بحر دمل :

«تو خودت خوب می‌دونی که راس می‌گم» (آذر، ماه آخر پاییز، ص ۴۵).

۳-۷-۶-۲- بحر هزج :

«دو پستانش درون پیرهن آویخت و گردپخش پرتو روی لرز نرمشان بنشست»
(شکار سایه، ص ۸۴).

(مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن / مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن)

۴-۶-۲- بحر رجز:

«تصویر او در ذهن من امروز از عکسی است از سالی که من یک ساله بودم»
(مدومه، ص ۹)

(مست فعلن مست فعلن مست فعلن مست فعلن مست فعلن فع)

۵-۶-۲- بحر مضارع :

«در زیر دوش بود که فریاد را شنید» (مدومه، ص ۱۲۶).
(مفهول فاعلات مفاعیلن فاعلات)

۶-۶-۲- بحر مجتث:

«نو نور مرده منفی اتاق را پر کرد. اتاق تنگ پر از ضربه صدای قطار» (مدومه،
ص ۱۳۵).

(مفاعلن فعلاتن مفاعلن فعلات / مفاعلن فعلاتن مفاعلن فعلات).

۷- گرایش کلاسیک در نثر گلشیری :

در سبک گلشیری، توجه به نثر گذشتگان و بهره گیری از تکنیک و شیوه‌های ادب کلاسیک در ساختار داستان و پرداخت محتوا در قالب مبتکرانه، جلوه‌های خاص دارد. گلشیری خود معتقد است: «نویسنده‌گان معاصر به جای تقلید از رئالیسم جادویی و رئالیسم سوسیالیستی و بازنویسی آثار رومان رولان، گرته برداری از شیوه جریان سیال

ذهن و تقلید از مارکز، بهتر است به سرچشمه‌های ادب خود چون شیوه عطار، بیهقی و قرآن (بویژه سوره یوسف) توجه نمایند». (بررسی داستان امروز، ص ۱۳۴) در ارزیابی شیوه استفاده گلشیری از متون کهن، باید گفت که او لین تلاشهای وی در تقلید از متون کلاسیک، ناموفق بوده است. برای درک این مطلب، ابتدا بخشی از داستان **دخمه‌ای برای سهور آبی** را ذکر می‌کیم و سپس به ارزیابی آن می‌پردازم:

او من از او گذشم. نفس زنان و خمیده قامت، با سنگی عظیمتر از پیش بر دوش و می دانستم که سنگ برای آن مرد سنگیتر از پیش خواهد بود. چرا که ازین پس سنگی در درون رویشش را آغاز خواهد کرد. سنگی با وزنی بیش از آن سنگی که بر دوش داشت و آن سنگ، او لین سنگ بنای دخمه او خواهد بود. آخرین سنگ بود که دیوارهای دخمه شکل گرفت. تنها سقفی می‌خواست و شیشه‌های رنگین و سقف آنجا بود با وزن همه طاقهای ضربی، که هر لحظه بیم شکم دادنشان می‌رود و بیم فرو ریختشان و من در آنجا بودم . در آن دخمه تاریک و نمناک» (نیمه تاریک ماه، ص ۱۳۰).

بطور مشخص، لحن گلشیری در قطعه بالا، لحن متون کلاسیک (متون مقدس)، است و نه لحن نثر معاصر، اما جدا از آن که انتخاب لحن کلاسیک، چه مناسبی با فضای داستان **دخمه‌ای برای سهور آبی** دارد؛ مسئله اساسی دیگر، سرگردانی گلشیری بین نثر کلاسیک از یک سو و نثر معاصر از سوی دیگر است. عنوان مثال، در نثر کهن به جای واژگانی چون «خمیده قامت» و یا «سنگین»، واژگان دیگری مانند «گوز» و «گران» مرسومتر است، نیز تعبیراتی مانند «شکل گرفتن» در متون کهن وجود ندارد. در عبارت زیر نیز، کاربرد «باش» به جای «مباش»، حکایت از عدم اطلاع کافی نویسنده از لحن متون کهن دارد:

(شرمگین نباش! ظلمت خود بهترین رداست) (نیمة تاریک ماه، ص ۱۲۵)

اما گذشت زمان و انس بیشتر گلشیری به متون کهن، وی را در تقلید از لحن این متون، تواناتر می‌کند و این ویژگی، بخصوص در شازده احتجاب، مشخص است. لحن کلاسیک گلشیری تحت سه عنوان، قابل تقسیم بندی است: لحن کلاسیک قاجاری، لحن متون مقدس، لحن متون کهن مانند تاریخ بیهقی:

۱-۲-۲ - **لحن کلاسیک قاجاری:** این لحن را گلشیری به مناسب‌ترین وجهی در شازده احتجاب تقلید کرده است: «او برای آن که از عهده تقلید این لحن برآید؛ به مطالعه‌ای گسترده درباره دوره قاجار پرداخته و برای تصویر کردن فضای آن عصر، از نثر قاجاری بهره‌ها برده است.» (حسن عابدینی، صد سال داستان نویسی در ایران، ج ۲، ص ۲۸۰) برای آن که میزان توفیق گلشیری در تقلید نثر قاجاری را دریابیم؛ ابتدا نمونه‌ای از نثر این دوره ذکر می‌کنیم، سپس بخش‌هایی از شازده احتجاب را بعنوان شاهد خواهیم آورد:

«روز یکشنبه، بیست و هفتم رجب، صبح به قصد شکار جرگه دره دینور سوار شدم. با وزیر امور خارجه عماد الدّوله دیر الملک معتمد الملک در امور کرمانشاهان گفتگو شد. آنها مرخص شدند. ما همه جا رو به شمال دره دینور را گرفته راندیم. حاجی شکارچی آمد گفت: پیاده جرگه چی کم است. شکار نمی‌شود. برادرزاده میر شکار هم ناخوش شده، مرده است. میرشکار کسل بود. ما هم از خیال شکار افتادیم. به تفرّج اکتفا کردیم.» (سفرنامه ناصرالدّین شاه، ص ۵۵).

از گلشیری:

«امروز حالمان چندان خوب نبود. جرگه چی‌ها کوه را مالانده بودند. نوکرها عرض کردند سوار شدیم. حکیم ابونواس را ملتزم رکاب کردیم. عرض شد خرس هم

دیده شده است. هوا سرد بود. یادمان رفته بود کلیچه و سرداری خزمان را پوشیم ، اما راندیم ، علمدار خان میرشکار عرض کرد پیروها خرس خوابانده‌اند» (شازاده احتجاج ، ص ۳۸)

۲-۲-۲- لحن متون مقدس: این لحن در داستان دخمه‌ای برای سمور

آبی به چشم می خورد. گلشیری، در آفریدن این لحن در این داستان توفيق چندانی نداشته است. شاید گلشیری در آفریدن این لحن ، گوشه چشمی به سبک شعر شاملو داشته است. به کار بردن فعل پیشوندی، توجه به حذف و ایجاز و مططن کردن کلام از ویژگیهای این لحن است:

ادیواری بود برآورده از گل و سنگ و آهک و نیز دهان باز دخمه‌ای در سنگی،
گویا به سالیان دراز، انتظار مرا می کشید.» (نیمة تاریک ماه ، ص ۹۸).
«چون ستونها را برافراشتم؛ پله های دیگر را دیدم که ادامه پنج پله نخستین بودند.
هر یک به آین برتن آن سراشیبی لغزان نشسته و بندکشی شده» (نیمة تاریک ماه ، ص ۱۲۱).

۲-۲-۳- لحن متون کهن فارسی: این لحن، با تقلید ساخت جمله بندی متون دوره دوم نشر فارسی (نشر بینایین)، بویژه تاریخ بیهقی و سفرنامه حاصل شده است. گلشیری برای خلق این لحن، ساخت معمول جمله بندی را برهم می زند و با موکول کردن قید به آخر جمله، گاه جملاتی که دقیقاً به شیوه بیهقی است ترتیب می دهد. دو نمونه زیر، یکی از تاریخ بیهقی و دیگری از نثر گلشیری انتخاب شده است و انصافاً تشخیص این که کدامیک متعلق به بیهقی و کدامیک متعلق به گلشیری است ، دشوار است:

«قوم گرد بر گرد تپه ایستاده اند ، دهان گشوده» (نیمة تاریک ماه ، ص ۱۱۶).

و جنگ سخت کردند، از حد گذشته» (تاریخ بیهقی، ص ۹۵۵).

نکته‌ای که ذکر آن در اینجا ضروری است؛ این است که اندکی پیش از گلشیری، آل احمد در آثار خود، سبک بیهقی را تقلید کرده بود و معلوم نیست که آیا سبک آل احمد بر سبک گلشیری اثر گذاشته است یا نه. در واقع، این نکته که هر دو نویسنده از یک منبع واحد الهام گرفته‌اند، نثر آن دو را به هم شیه کرده است. البته این شباهت فراگیر نیست و در واقع، منحصر می‌شود به نوعی خاصل از جمله بندی که در آن صفت یا قید به آخر جمله موكول می‌شود، آنچنان که در مثال بالا دیدیم و در نمونه‌های زیر نیز دیده می‌شود:

«برای همین کار ساخته شده بودند، سکو طوری، دور تا دور» (نیمه تاریک ماه،

ص ۱۷۴)

«کنار یک آدم که مثل بوف می‌نشیند، بیدار تا صبح» (نیمه تاریک ماه، ص ۱۸۳)
 «هی کتابارو ورق می‌زد، از سرشب تا نصف شب، روزها هم» (شازده احتجاب،
 ص ۴۹)

۲-۸- گرایش کلاسیک در نثر دولت آبادی:

در نثر دولت آبادی، ردپای آثار کلاسیک با وضوح و صراحة بیشتری به چشم می‌خورد و به عبارت دیگر، دولت آبادی به شیوه‌ای که گویی تعمدی است؛ سعی می‌کند بهره‌گیری خود از متون کهن را به رخ خواننده بکشد. این مسأله، بویژه هنگامی که وی از موتیفهای متون کهن در نثر خود استفاده می‌کند؛ بیشتر مشهود است. در زیر چگونگی تأثیر متون کلاسیک بر نثر دولت آبادی را بررسی می‌کنیم:

۲-۸-۱- مضمونهای آشنای متون کهن : در رمان جای خالی سلوچ

بخش مربوط به نبرد عباس (یکی از شخصیت‌های اصلی رمان) با لوك سیاه بی‌تر دید

برگرفته از مقدمه کلیله و دمنه یعنی باب بروزیه طبیب است. در جای خالی سلوچ، عباس، لوک سیاه را با چوب می زند و او را خشمگین می کند، شتر نیز دیوانه وار به عباس حمله ور می شود. عباس به چاهی پناه می برد و شتر بالای چاه به انتظار عباس می نشیند. پس از مدتی، ماری از قعر چاه به بالا می آید. بر سینه عباس می خرد و بدون آسیب رساندن به وی بر دهانه چاه، شتر را نیش می زند و عباس نجات می یابد، هر چند از هراس موهایش سپید می شود. (ر.ک. جای خالی سلوچ ، ص ۲۶۴ - ۲۵۳)

در باب بروزیه طبیب از کلیله و دمنه نیز اتفاقی مشابه روی می دهد . در تمثیلی که نویسنده باز می گویند چنین می خوانیم :

«هر که همت در آن (دیبا) بست و مهمات آخرت را مهمل گذاشت؛ همچون آن مرد است که از پیش اشتر مست بگریخت و به ضرورت خویشتن در چاهی آویخت و دست در دوشاخ زد که بر بالای آن روییده بود و پاهایش بر جایی قرار گرفت . در این میان، بهتر بنگریست، هردو پای بر سر چهار مار بود که از سر سوراخ بیرون گذاشته بودند. نظر به قعر چاه افکند، اژدهایی سهمناک دید دهان گشاده و افتادن او را انتظار می کرد». (کلیله و دمنه، ص ۵۶)

در داستان عقیل عقیل، قهرمان داستان که عقیل نام دارد در اثر زلزله از روستای خود خاف به قصد یافتن فرزندش بیرون می رود و به گناباد می رسد. هیچ جا به او و بز و مرغ و خروسها یش راه نمی دهند. تنها مأمنی که برای گذراندن شب می یابد؛ خانه درویش قلندری است که عقیل را همراه حیواناتش جا می دهد، اما هنگامی که عقیل، صبح از خواب بر می خیزد در می یابد که از برش خبری نیست و هر چه از درویش

پرس و جو می‌کند جواب بی‌ربط می‌شنود، اگر چه از قرائت پیداست که درویش بزرگ ذبح کرده و خورده است (کارنامه سپنج، ص ۶۰۲)

دولت آبادی این بخش از داستان را باید از حکایتی در دفتر دوم **مثنوی** گرفته باشد که در آن صوفی قهرمان داستان، شب هنگام به خانقاہی پناه می‌آورد و خر خود را به خادم خانقاہ می‌سپارد. درویشان مقیم خانقاہ، پذیرایی مفصلی از وی می‌کنند، اماً صبح هنگام، صوفی متوجه می‌شود که هزینه این پذیرایی مفصل، از فروش خر خود او تأمین شده است. (مثنوی، ج ۲، ب ۵۳۹ به بعد).

یکی از زیباترین اقتباسات دولت آبادی از متون کهن را در **کلیدر** می‌بینیم. در صفحات آغازین این رمان، مارال یکی از شخصیت‌های زن رمان در حال آب تنی در چشم‌های بین راه است، بی خبر از آنکه شخصیت اوّل رمان، یعنی گل محمد، از پشت نیزار انبوه در حال تماشای اوست و این حادثه مقدمه‌ای برای آشنایی و عشق و درنهایت ازدواج این دو شخصیت با هم می‌شود. (ر.ک. کلیدر، ص ۳۰ به بعد) این تصویر نیز برگرفته از **خسرو و شیرین** نظامی است؛ آنجا که خسرو، شیرین را در حال آب تنی در چشم‌های بیند و عاشق او می‌شود. (ر.ک خمسه، ص ۱۹۰ به بعد).

۲-۸-۲ - کاربرد واژگان کهن: یکی از واژگوهای سبکی دولت آبادی، آن است که هر گاه دو شکل از واژه‌ای را در دست داشته باشد که یکی کهنه و دیگری جدید باشد؛ غالباً شکل کهن را به کار می‌برد. او با این کار می‌خواهد نوعی اصطالت کلاسیک به نثر خود ببخشد:

«مرد خسیده سرش را دوباره به زیر انداخت» (کارنامه سپنج، ص ۱۳)

«نمی‌توانست بگوید: مگو» (کارنامه سپنج، ص ۴۰)

«بچه سال اگر باشد؛ گدگی پیشه اش می‌شود» (کلیدر، ص ۹)

گاه نیز به جای واژگان «ایج در زمان امروز، واژگان دیگری را به کار می‌گیرد که امروزه دیگر بدان معنا یا بدان شکل در زبان به کار نمی‌روند.

«بیانهای خراسان را از زیر پا و زارها در کرده بود» (کلیدر، ص ۹).

«دخترهای قلعه‌های دامن شوخ‌تر بودند» (جای خالی سلوج، ص ۲۳۷)

۲-۸-۳- کاربرد فعلهای پیشوندی:

«روی قبرستان فرو نشست». (کارنامه سپنج، ص ۱۴۲).

«مارال سر از زانو برگرفت» (کلیدر، ص ۳۳).

۴-۸-۲- کاربرد حرف «را» به جای حروف اضافه:

«کس ملکش را به او اطمینان نمی‌کرد». (کارنامه سپنج، ص ۳۵۹)

«خدا را خوش نمی‌یاد که من را ستم کنی»، (کارنامه سپنج، ص ۸۶).

۲-۸-۵- تأثیر از بیهقی به شیوه‌های زیر:

۱-۸-۵-۲- موکول کردن قيد به آخر جمله:

از بیهقی: «و چند قصه بدان پیوستم ، سخت مطول و مبرم». (تاریخی بیهقی، ص

(۲۴۳).

از دولت آبادی:

«حیوانات وحشم آنها که مانده بودند پله بودند، بی افسار و بی پناه». (کارنامه

سپنج، ص ۵۸۵)

«گل محمد می‌توانست خاطر آسوده بر اسب نشسته بماند، بی تشویش» (کلیدر،

ص ۸۶)

«کوچه برج هنوز هم هست، بر جا و برقرار، همچنان که بوده از عهد سلطنت احمد

شاه تاکتون». (روزگار سپری شده مردم سالخورده، ص ۱۰).

۲-۸-۵-۲- تکرار «را» ی مفعولی:

از بیهقی: «سپاه سالار تاش را و آلتونتاش حاجب بزرگ را و دیگر اعیان و مقدمه‌مان را بخوانید» (همان، ص ۱۲).

از دولت آبادی: «فقط آب پاکیزه را دوست می‌داشت و نان برشه را و گوسفند چرب پر دنبه را» (کلیدر، ص ۶۶).

۴-۳-۸-۲- توکیب یا تعبیر ادبی به مانند بیهقی:

از بیهقی: «خداؤند را کرا کند که با چنین سگ قرمطی که بردار خواهند کرد به فرمان امیر المؤمنین چنین گفتن؟» (تاریخ بیهقی، ص ۲۳۲).

از دولت آبادی: «من جد کردم هر جوری شده، کلخچهای محمد را ازش قرض بگیریم تا اقلای کرا کند» (روزگار سپری شده مردم سالخورده، ص ۲۶).

(کرا کردن: ارزش داشتن)

از بیهقی: «روزگار او، عروس آراسته را می‌مانست». (همان، ص ۴۵۰).

از دولت آبادی: «عروس را می‌مانست» (کلیدر، ص ۱۱۹).

۴-۴-۲- ساخت کهن فعل:

از بیهقی: «وعلف توانستند آورد با هزار و دو هزار» (همان، ص ۹۰۳).

از دولت آبادی: «از غبار پسله قرهات هم بیشتر نمی‌توانستند رفت». (کلیدر، ص ۱۱۹).

۳- نتیجه:

نتایج حاصل از پژوهش حاضر، عبارت است از:

۱- نظر داستانی معاصر با وجود گرایش به ساده نویسی و علی رغم آنچه در وهله اول به نظر می‌رسد؛ به شکلی کاملاً محسوس، چه از جهت مضمون و چه از جهت زبان، از متون کلاسیک تأثیر پذیرفته است.

۲- مهمترین جنبه‌های تأثیر متون کلاسیک بر نظر داستانی معاصر عبارت است از:

- ۱-۲- گرینش واژگانی (کاربرد واژگان یا ترکیبات کهن).
- ۲-۲- کاربرد شعر در میانه نثر.
- ۳-۲- تقلید از ویژگیهای دستوری متون کهن مانند : کاربرد حروف اضافه به جای یکدیگر ، آوردن باء تأکید بر سر فعل ماضی، حذف «می» از ابتدای فعل مضارع، کاربرد «همی» به جای «می»، کاربرد فعل پیشوندی، تکرار «وا» بعد از چند مفعول پی در بی، مقدم کردن فعل و موکول کردن قید به آخر جمله و
- ۴-۲- کاربرد تغییرات معروفی که بعینه، از متون کهن انتخاب شده‌اند.
- ۵-۲- کاربرد جملاتی که دارای وزن عروضی هستند.
- ۶-۲- کاربرد صنایع بدیعی و بیانی در نثر، بشیوه متون نثر فتنی.
- ۷-۲- کاربرد مضمونهای آشنای متون کهن.
- ۳- به نظر می‌رسد که از میان متون کهن، **قاریخ بیهقی** بیش از سایر آثار مورد توجه نویسنده‌گان معاصر قرار گرفته است. دیگر آثار مورد نظر این نویسنده‌گان عبارت است از : **سفرنامه ناصر خسرو** ، **قابل‌نامه** ، **روضه الصفا** ، **گلستان** ، **منشآت قائم مقام** ، **سفرنامه ناصر الدین شاه** ، **مثنوی** ، **خمسة نظامی** ، **بوستان** و
- ۴- تأثیر متون کلاسیک بر نثر برخی از نویسنده‌گان معاصر مانند جمالزاده، بصورت گسترده و محسوس و بر نثر برخی مانند چوبیک، بصورت محدود و نامحسوس بوده است.

منابع و مأخذ:

- ۱-آل احمد ، جلال . (۱۳۷۲). **دید و بازدید** . چاپ اوّل . تهران : انتشارات فردوس .
- ۲-آل احمد ، جلال . (۱۳۷۱). **زن زیادی** . چاپ اوّل . تهران : انتشارات فردوس .
- ۳-آل احمد ، جلال . (۱۳۷۵). **سرگذشت کندوها** . چاپ دوم . تهران : انتشارات فردوس .
- ۴-آل احمد ، جلال . (۱۳۷۸). **سه تار** . چاپ پنجم . تهران : انتشارات فردوس .
- ۵-آل احمد ، جلال . (۱۳۷۸). **مدیر مدرسه** . چاپ ششم . تهران : انتشارات فردوس .
- ۶-بالائی ، کریسف و کویی پرس ، میشل . (۱۳۷۸). **سرچشمه‌های داستان کوتاه فارسی** . ترجمه احمد کریمی حکاک . چاپ اوّل . تهران : انتشارات معین .
- ۷-بهار ، محمد تقی . (۱۳۶۹). **سبک شناسی** (۳ جلد) چاپ پنجم . تهران : انتشارات امیر کبیر .
- ۸-بیهقی ، ابوالفضل . (۱۳۷۱). **تاریخ به کوشش خلیل خطیب رهبر** . چاپ دوم . تهران : انتشارات مهتاب .
- ۹-جمالزاده ، محمد علی . (۱۳۷۹). **آسمان و ریسمان** . به کوشش علی دهباشی . چاپ اوّل . تهران : نشر شهاب .
- ۱۰-جمالزاده ، محمد علی (۱۳۷۹). **تلخ و شیرین** . به کوشش علی دهباشی . چاپ اوّل . تهران : نشر شهاب .

- ۱۱- جمالزاده ، محمدعلی. (۱۳۷۹). **قصة ما به سر**. به کوشش علی دهباشی. چاپ اوّل. تهران: انتشارات سخن.
- ۱۲- جمالزاده، محمدعلی. (۱۳۷۸). **قصه نویسی** . به کوشش علی دهباشی . چاپ اوّل . تهران: انتشارات شهاب ثاقب و سخن.
- ۱۳- جمالزاده ، محمد علی. **معصومه شیرازی**. چاپ جدید. تهران: انتشارات جاویدان.
- ۱۴- جمالزاده، محمدعلی . یکی بود و یکی نبود . تهران: کانون معرفت.
- ۱۵- چوبیک، صادق. (۲۵۳۵). **انتری که لوطیاش مرده بود**. چاپ سوم . تهران : انتشارات جاویدان .
- ۱۶- چوبیک، صادق . (۲۵۳۵). **چواغ آخر** . چاپ سوم. تهران : انتشارات جاویدان .
- ۱۷- چوبیک ، صادق . (۲۵۳۵). **خیمه شب بازی**. چاپ سوم. تهران: انتشارات جاویدان.
- ۱۸- چوبیک ، صادق . (۲۵۳۵). **روزاول قبر**. چاپ سوم . تهران: انتشارات جاویدان .
- ۱۹- دانشور ، سیمین. (۱۳۲۷). **آتش خاموش** . چاپ اوّل (بی‌نا).
- ۲۰- دانشور ، سیمین. (۱۳۵۹). **به کی سلام گنم**. چاپ دوم. تهران : انتشارات خوارزمی .
- ۲۱- دانشور، سیمین . (۱۳۶۲). **شهری چون بهشت** . چاپ پنجم . تهران : انتشارات خوارزمی.

- ۲۲- دستغیب، عبدالعلی. (۱۳۷۸). **نقد آثار بزرگ علوی**. چاپ اول. تهران: نشر ایما.
- ۲۳- دولت آبادی، محمود. (۱۳۷۲). **جای خالی سلوج**. چاپ پنجم. تهران: نشر چشم.
- ۲۴- دولت آبادی، محمود. (۱۳۷۸). **کارنامه سینج**. چاپ اول. تهران: نشر چشم.
- ۲۵- دولت آبادی، محمود. (۱۳۷۵). **کلیدر**. چاپ اول. تهران: انتشارات تیرنگ.
- ۲۶- فروغی، محمد علی. (۱۳۶۹). **کلیات سعدی**. چاپ هشتم. تهران: انتشارات امیر کبیر.
- ۲۷- شمیسا، سیروس. (۱۳۷۷). **سبک شناسی قثر**. چاپ دوم. تهران: انتشارات میترا.
- ۲۸- علوی، بزرگ. (۱۳۵۷). **چمدان**. چاپ جدید. تهران: انتشارات جاویدان.
- ۲۹- علوی، بزرگ. (۱۳۷۷). **گیله مرد**. چاپ اول. تهران: انتشارات نگاه.
- ۳۰- علوی، بزرگ. میرزا. (۱۳۷۸). چاپ اول. تهران: انتشارات نگاه.
- ۳۱- گلستان، ابراهیم. (۱۳۲۷). **آذر، ماه آخر پاییز**. چاپ اول. تهران: (بی‌نا).
- ۳۲- گلستان، ابراهیم. (۱۳۳۴). **شکار سایه**. چاپ اول. تهران: (بی‌نا).
- ۳۳- گلستان، ابراهیم. (۱۳۳۴). **شکار سایه**. چاپ اول. تهران: (بی‌نا).
- ۳۴- گلستان، ابراهیم. (۱۳۵۷). **مددوه**. چاپ سوم. تهران: نشر روزن.
- ۳۵- گلشیری، هوشنگ. (۱۳۸۰). **نیمة تاریک ماه**. چاپ اول. تهران: انتشارات نیلوفر.
- ۳۶- گلشیری، هوشنگ. (۱۳۷۰). **شاذه احتجاب**. چاپ نهم. تهران: انتشارات نیلوفر.

نشریات:

- ۱- بهار لو ، محمد . آدینه . « علوی ، نویسنده ای روشن اندیش » . ش ۱۲۴ ، ص ۲۷ .
- ۲- بهار لو ، محمد . دنیای سخن . « تر جمالزاده شکر است » . ش ۷۶ ، ص ۴۸ .