

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

دوره جدید، شماره 22(پیاپی 19) زمستان 86

نقد چاپ هند فرهنگ "مؤید الفضلا" (فصل فارسی)^{*} (علمی - پژوهشی)

صفیه مرادخانی

دانشجوی دکتری دانشگاه شهید باهنر کرمان

دکتر احمد امیری خراسانی

دانشیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

دکتر محمود مدبری

دانشیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

دکتر ناصر محسنی نیا

استاد یار دانشگاه شهید باهنر کرمان

چکیده

فرهنگ نویسی یکی از اصلی ترین تلاش های بنیادی در جهت حفظ زبان و فرهنگ یک جامعه است که نه تنها ایرانیان مقیم وطن بلکه فارسی زبانان هندی هم آن را وجهه همت خویش ساخته اند.

با وجود اینکه تألیفات فارسی زبانان هندی عاری از اشتباه نیست؛ فرهنگ های مؤلفه در آن دیار به جهت ترویج و کمک به پیشرفت زبان و ادب فارسی، شایان تقدیر و ملاحظه اند.

از جمله قدیمی ترین این فرهنگها، "مؤید الفضلا" است که همچون پلی ارتباطی شامل چهارده فرهنگ قبل از خود و مؤثربر لغت نامه های پس از خود می باشد که در سال 925 ه. ق. به سه زبان فارسی، عربی و ترکی تدوین گشته. مع الأسف تا کنون تصحیح منقحی از آن انجام نگرفته است و فقط در سال

1302 در مطبع "نول کشور" چاپ شده و استناد به این چاپ در لغت نامه‌دهخدا مصدر ورود سهو هایی به لغت نامه شده است.

لذا در این مقاله به نقد اشتباهات چاپ سنگی می‌پردازیم؛ باشد که دلایل اقدام به تصحیح مجلد این فرهنگ تصریح گردد.

واژگان کلیدی: فرهنگ- مدخل- سروازه- قاموس- تصحیح- طبع

مقدمه

واژگان، گوهرهایی درخشنان از گنجینه گرانبهای فرهنگ و تمدن هر کشور است و فرهنگ‌ها درج این گوهرها.

فرهنگ، مجموعه‌ای از اطلاعات زبانی کمایش منظم است که به ما امکان می‌دهد، آنچه را که می‌خواهیم به راحتی در آن جست وجو کنیم، به عبارتی دیگر فرهنگ‌ها، مجموعه‌ای از واحدهای زبانی - کلمات و عبارات - هستند که معمولاً به طور الفبایی منظم شده اند و برای هر یک از این واحدها، اطلاعاتی ارائه می‌شود. (فرهنگ نویسی دو زبانه ...، ص 68)

ایرانیان همان گونه که در علوم مختلف گویی سبقت از همگنان ربوده اند ورایت دار عرصه‌های گوناگون علوم و فنون بوده اند؛ در زمینه فرهنگ نویسی نیز چاوش جهان فرهنگ‌ند و فعالیت‌های آن‌ها در دو شعبه و حوزه قابل بررسی است.

الف) فرهنگ نویسی به زبان عربی

چنانچه می‌دانیم اعراب قاموسی کامل برای زبان تازی تدوین نکرده بودند و ایرانیان پس از قبول زبان عربی به عنوان زبان دینی خود، فرهنگ‌های زیادی در زمینه لغت تازی تهیه نمودند. قدیمی‌ترین قاموس عربی به ترتیب حروف تهجی، کتاب "العین" خلیل بن احمد فراهیدی متوفی به سال 175 است. (لغت نامه، مقدمه، ص 176) این کتاب برای اوّلین بار بر مبنای آواشناسی (Phonetics) یعنی بر حسب مخارج حروف عربی یا بیرون آمدن از حلق، تالیف شده است. (کتاب المصادر، مقدمه، ص 21)

اماً این فرهنگ فقط شامل تعداد زیادی از افعال با وجوه اشتقاق آنهاست و به مصداق حقیقی، فرهنگ نیست که شامل تمام کلمات و انواع آن شود. سپس فرهنگ‌های متعددی توسط ایرانیان به رشته تألیف درآمد؛ از آن جمله می‌توان از "تهدیب اللげ" از هری هروی متوفی به سال 282، "جمهره الله" ابن درید متوفی به سال 321، "دیوان الادب" ابوابراهیم فارابی متوفی به سال 350، "المحيط" صاحب بن عباد متوفی به 385 و همچنین "تاج اللげ و صحاح العربیه" ابونصر جوهری متوفی به سال 393 و قاموس "المجمل و مقاييس اللげ" ابن فارس متوفی به 395هـ. ق. نام برد. البته با تأليف "قاموس المحيط" فیروزآبادی، بازار تمامی قاموس‌های پیشین رو به کسدادی نهاد. پس با نگاهی مجلمل به اسامی مؤلفان فوق که همگی ایرانی هستند، می‌توان با جسارت اعلام کرد؛ که قاموس نویسی لغات تازی از افتخارات ایرانیان است. (لغت نامه، مقدمه، ص 175)

ب) فرهنگ نویسی به زبان فارسی

ظاهرًا قدیمی ترین فرهنگ‌هایی که به زبان‌های ایرانی تأليف شده، مربوط به دوره ساسانیان است؛ که از این دوره دو فرهنگ به جامانده است.

1- فرهنگ پهلویک، که معادل فارسی میانه هزوارش‌ها در آن آمده است.

2- فرهنگ اوئیم-ایوک که فرهنگ اوستایی به زبان فارسی میانه است.

همچنین سعدی زبانان مانوی در سعدنیزبرای زبان فارسی پهلوی اشکانی و فارسی میانه ترфанی، فرهنگ‌هایی نگاشته اند که آثاری به صورت قطعه قطعه از آنها در بین نوشته‌های کشف شده در ترفنان به دست آمده است. (قاموس، مقدمه، ص 17).

اماً فرهنگ نویسی برای فارسی کنونی که در دوره اسلامی "دری" نامیده می‌شد ظاهراً از قرن پنجم هـ. آغاز گردید.

اقدام به فرهنگ نویسی نیز بدین دلیل بود که زبان دری برای غیر اهل زبان دری نآشنا می‌نمود. از جانب دیگر به دلیل انتشار زبان دری در سراسر ایران و تقویت روز افزون ادبیات دری از زمان طاهریان و صفاریان و... نیاز به تدوین

فرهنگ لغات دری را برای افرادی که زبان آنها زبان دری نبود؛ به صورت یک ضرورت اجتناب ناپذیر در آورد.

از جمله فرنگ لغت‌های قدیمی که تا قرن یازدهم مورد استفاده فرنگ نویسان هندی و ایرانی بوده و موجود بودن آن در حال حاضر مورد تردید است؛ "فرهنگ ابوحفص سعدی" می‌باشد؛ که در اواسط قرن پنجم می‌زیسته است. قطران تبریزی متوفی به سال 465 نیز با استناد به قلم حاج خلیفه در کتاب "کشف الظنون" فرنگی به نام "تفاسیر فی لغة الفرس" داشته است. (لغت نامه، مقدمه، ص 136)

فعلاً قدیمی ترین کتابی که در این زمینه در دست است "فرهنگ اسدی" یا "لغت فرس اسدی" تألیف ابومنصور علی بن احمد اسدی طوسی، شاعر معروف، است و آن را پس از نظم گرشاسب نامه یعنی بعد از 485 تألیف کرده است. (برهان قاطع، دیباچه، ص 69)

پس از فرنگ اسدی و رکود و سکون سه قرنی، در زمینه‌ی فرنگ نویسی، در اوایل قرن هشتم، به سال 727 هـ ق. فرنگ "صحاح الفرس" به وسیله شمس الدین محمد هندوشاه نخجوانی، مشهور به شمس منشی تألیف و با فاصله 18 سال فرنگ "معیار جمالی و مفتاح ابو اسحاقی" به قلم شمس الدین محمد فخری اصفهانی نوشته شد. معیار جمالی شامل چهار قسم است که قسمت چهارم کتاب، فرنگ شعری است که در بردارنده لغات فارسی می‌باشد.

(فرهنگ نویسی فارسی در هند و پاکستان، ص 10)

در زمان شاه طهماسب صفوی (984-930) میرزا ابراهیم بن میرزا شاه حسین اصفهانی، فرنگی تألیف کرد که به نام "فرهنگ میرزا ابراهیم" معروف است. در اوایل قرن یازدهم، محمد قاسم متخلص به سروری کاشانی "مجمع الفرس" را به سال 1008 هـ ق. تألیف کرد.

بهار 86

نقد چاپ فرهنگ مؤید الفضلا (فصل فارسی)

در قرن سیزدهم ، محمد کریم تبریزی "برهان جامع" را تألیف کرد و در سال 1260 ه.ق. در تبریز چاپ شد و آن خلاصه برهان قاطع است که در حاشیه، بعضی شواهد برای لغات آمده است.

"انجمان آرا" به قلم رضا قلی خان هدایت باشی در همین قرن منتشر گردیده و فرهنگ ناظم الاطباء یا "فرنودسار" تألیف دکتر میرزا علی اکبر خان نفیسی ناظم الاطباء (متوفی 1342 ه.) که در پنج جلد منتشر شده است. (فرهنگ نویسی در ایران و... ، ص 16).

همچنین "لغت نامه دهخدا" تألیف علی اکبر دهخدا که در سال 1325 ه. ش. به طبع دوره آن از طرف مجلس شورای ملی آغاز گردید و سپس اداره و طبع آن به عهده دانشگاه تهران محول شد؛ مشروح ترین فرهنگ زبان فارسی است . در سال های اخیر نیز فرهنگ های کوچک و متوسط متعدد چاپ و منتشر شده که مؤلفان آنها به حد خود در این راه خطیر کوشیده اند.(فرهنگ فارسی معین، مقدمه، ص 40).

یکی از شعبه های مکانی در رشتہ لغت فارسی از دیرباز کشور هندوستان است، در این مقاله به بررسی سیر اجمالی این رشتہ در کشور هند تا قرن دهم و یکی از فرهنگ های مهم آن یعنی مؤیدالفضلا می پردازیم .

بحث

۱- فرهنگ نویسی در هندوستان

فرهنگ نویسی از ابتدای قرن هفتم ه. از ایران به هندوستان منتقل شد و از آغاز این قرن تا سده چهاردهم، هندوستان جانشین ایران و آسیای میانه در فرهنگ نویسی گردید. همچنان که ایرانیان در زمان استیلای عرب برای پاسخگویی به نیازهای خود به تدوین فرهنگ هایی به زبان عربی پرداخته بودند؛ مردم شبه قاره نیز برای فرا گرفتن زبان غالب که در آن روزگار زبان فارسی و فرهنگ ایران بود؛ ناگزیر شدند دست به تدوین کتاب های فرهنگ و دستور زبان بزنند.

(دانشنامه ادب فارسی، ج 4، ص 1964) و با اینکه در ابتدا مأخذ و منابع فرهنگ نویسان آن دیار بیشتر ایرانی بوده و تأییفات آنان به علت غیر ایرانی بودن، خالی از اشتباه نیست و حتی در مهمترین آنها نیز سهو و خطأ و اغلاط به چشم می خورد؛ اما از حیث خدمات بر جسته ای که در آنجا در پیشرفت این فن انجام یافت، آن سرزمین حق بزرگی به گردن زبان فارسی دارد. (فرهنگ نویسی فارسی در هند و پاکستان ، ص ۳).

اصولاً باید فرهنگ نویسی فارسی را در شبے قاره به دو دوره تقسیم کنیم. دوره اوّل زمانی را تشکیل می دهد که در آن فرهنگ نویسان سعی داشتند از هر جایی که امکان پذیر باشد؛ واژه هایی را جمع آوری کنند، بنابراین در این دوره محتویات هر فرهنگ جدید را با مقایسه با فرهنگ های ماقبل، بیشتر می بینیم. همین روشی که در این فن از قرن هفتم هجری آغاز می گردد تا قرن یازدهم ادامه پیدا کرده است. دوره دوم مخصوص زمانی است که در آن از محتویات مؤلفات دوره پیشین تحقیقات و انتقاد به عمل می آید و کارهای محققانه صورت می گیرد. (همان، ص 14).

در آغاز نمونه هایی که مورد استفاده فرهنگ نویسان هندی قرار گرفت، همان فرهنگ های شعری فارسی بود که با عنایت به نیاز شاعران و شعر دوستان ایران تهیه شده بود؛ لذا توّجه فرهنگ نویسان هندی نیز صرفاً معطوف به شعر شد و به زبان محاوره و مکاتبه توجّهی نداشتند. و فقط الفاظی را جمع می کردند که در شعر بدان ها سروکار داشتند، به همین دلیل است که در دیباچه‌ی چند فرهنگ معتبر مانند مؤید الفضلاء، مدار الافاضل، فرهنگ شیر خانی و ...، علت تأییف، کمک به فهم شعر بیان شده است و در این فرهنگ‌های شعری لغتهای فی المثل، آب، سگ، اسب، درخت، خوردن، رفتن و غیره گنجانده نشده و احیاناً اگر به لغاتی که مخصوص محاوره است بر می خوریم، می بینیم در معنی آن نوشته اند: "مشهور است " یا " معروف است ". (همان ، ص 7).

بهار 86

نقد چاپ فرهنگ مؤید الفضلا (فصل فارسی)

در فرهنگ های مذکور توجه زیادی به اعراب و توضیح معانی لغات نداشتند. علاوه بر آن نسبت به اشتقاق کلمات و انتقاد در مطالب توجهی به عمل نیامده است. ترتیب لغات در این دوره بر اساس حرف اوّل لغات است؛ که باب را تشکیل می دهد، حرف آخر لغات هم ملحوظ گردیده، و فصل از آن ترتیب می یابد، اما حروف وسطی در نظر گرفته نشده است، به همین جهت پیدا کردن لغات در این فرهنگ ها خالی از اشکال نیست. (فرهنگ نویسی در ایران و ...، ص 19).

با این وجود، این گونه فرهنگ ها برای آیندگان راه را هموار کرده و مقدمات فرهنگ نویسی را در دوره های بعد فراهم نمودند.

قدیمی ترین این فرهنگ ها، فرهنگ "فخر قواس" نوشته فخرالدین مبارک شاه غزنوی معروف به کمانگر یا قواس است که تالیف آن در قرن هفتم و عصر علاء الدین محمد خلجی صورت گرفته. (فرهنگ جعفری، مقدمه، ص 16) و فرهنگ دیگر "دستورالافضل" تألیف حاجب خیرات دھلوی به سال 743 ه.ق. است. همچنین "اداه الفضلا" نوشته قاضی خان بدر محمد دھلوی است که تألیف آن در سال 822 خاتمه یافته است، از فرهنگ های معتبر قرن نهم به شمار می رود؛ فرهنگ مهم دیگری که پس از اداه، به جامعه زبان و فرهنگ هند و ایران تقدیم شد، فرهنگ "زبان گویا" است که بدرالدین ابراهیم آن را در 837 ه. ق. نوشته، فرهنگ "شرف نامه" یا فرهنگ "ابراهیمی" تألیف ابراهیم قوام الدین فاروقی نیز از فرهنگ های معتبری است که تدوین آن به سال 877 خاتمه یافته است. و علاوه بر این فرهنگ ها، لغت نامه های دیگری نیز تا قرن دهم به حلیه کتابت مزین شده اند که در زیر اسامی بعضی از آنها مندرج است. ر. ک. (فرهنگ های فارسی، صص 7-71)

همان گونه که گفته شد این فرهنگ ها، اگر چه کامل و جامع نیستند، اما تعدادشان قابل ملاحظه است و خود نمودار توجه به زبان فارسی و دلیل نیازمندی به این گونه کتب است. (فرهنگ آندراج، مقدمه، ص ز).

2- فرهنگ مؤید الفضلا

از جمله فرهنگ هایی که در دیار هند نصیر یافته، فرهنگ مؤید الفضلا سنت و چون مشتمل بر فرهنگ های فارسی پیشین می باشد که اکثر آنها به چاپ نرسیده؛ به حکم "کل صید فی جوف الفرا" حائز اهمیت بسیار است. این فرهنگ تألیف مولانا محمد لاد دھلوی بوده؛ که تأثیر آن به سال 925 ه. ق. به اتمام رسیده است. از زمان زندگی و شرح احوال مؤلف اطلاع چندانی در دست نیست. اما مسلمًا زمان وی پیش از قرن نهم نبوده است؛ زیرا که ایاتی از حافظ در این کتاب نقل گردیده و شرفنامه که در اوآخر قرن هشتم تألیف شده است از مآخذ اوست و از سال 1008 هـ. که تاریخ تألیف فرهنگ سروری می باشد؛ نیز نزدیکتر نیست، برای اینکه سروری این فرهنگ را یکی از مآخذ خود شمرده است. (فرهنگ نویسی فارسی در هند و پاکستان ص 66). فرهنگ های مرجع و مآخذ مؤید الفضلا، بر اساس ذکر مؤلف و استفاده در متن عبارتند از:

1- فرهنگ فخری قواس مذکور

2- دستور الافاظ مذکور

3- ادای الفضلا مذکور

4- شرفنامه مذکور

5- زبانگویا

6- مواید الفواید

7- فرهنگ علی نیک پی

8- قنه الطالبین

9- لسان الشعرا

10- فرهنگ علمی

11- شرح مخزن

بهار 86

نقد چاپ فرهنگ مؤید الفضلا (فصلول فارسی)

12- طب حقایق الاشیاء

13- صراح در بخش لغات عربی

14- تاج المصادر در بخش لغات عربی

مؤلف در دیباچه علّت تأليف را ينكhone می نگارد:

" باعث بر تأليف اين كتاب آن شد که شرفنامه اگرچه فرهنگی متاخر و جامع است و شرف دارد از فرهنگ نامه های ديگر؛ با آن هم برای تتبع لغت حاجت به نسخ ديگر می افتد؛ خصوصا با قنه الطالبين ، که جامع آن قدوه الفاضلين ، امام السالكين ، استاد علام اين باب ، قاضی شه خطاب است و آن در لغت موازی شرفنامه خواهد بود یا زيادت به التزام آنچه در شرفنامه آمده است در ين ترك افتاده است مگر به معنی ديگر. بنابراین مؤلف به تأييد مؤيد العباد به تأليف اين نسخه بنیاد نهاد ، که مجموعة جامع جميع نسخه ها است و ناسخ همه منتسب و اسامی آن نسخ در حيز لغات مسطورست؛ مگر آنچه معروف و مشهور است . (نسخه خطی مجلس صص 3و2)

این كتاب در بيان معنی لغات عرب و فارس و روم و سمرقند و ماوراء النهر و سند و ترك و غير آن و اصطلاحات شعر و فقه و اطباء و سالكان و می خواران و مغتیان تهیه شده است.

با توجه به علّت تأليف و فضل قدمت بر فرهنگ های مشهور و متاخر، مانند فرهنگ جهانگیری ، برهان قاطع ، آند راج و غیاث اللغات و تاثیر بسیار زیاد فرهنگ مذکور بر چهار فرهنگ اخیر و تاثیر مستقیم و غیر مستقیم از طریق آن سه فرهنگ بر لغت نامه دهخدا، تصحیح فرهنگ مؤید الفضلا، می تواند گره گشای بسیاری از مطالب و تصحیفات این فرهنگ ها باشد.

فرهنگ مذکور برای اوّلین بار در سال 1302 هـ. ق. در کانپور مطبع "نول کشور" در دو جلد به چاپ رسیده است. جلد اوّل آن از حرف "الف تا ض" مشتمل بر 566 صفحه و جلد دوّم از حرف "ط تا ی" دارای 302 صفحه می باشد. و در سال 1899 م. برای بار دوم تجدید چاپ

گردیده، مع الأسف بنا به دلایل ارائه شده در مقاله، چاپ موصوف الذکر بسیار مغلوط و مغشوش است. اشتباهات نسخه چاپی هند به حدّی فاحش و فراوان است که تهیه فهرستی از آن شاید، خود کتابی دیگر شود. در اینجا ما فقط به ذکر نمونه هایی از آن اکتفا می کنیم. نخست توزيع فراوانی میزان اغلاط به صورتی تقریبی:

200 مورد	بیش از یک	مدخل های غلط	1
80 مورد به صورت کلی و جزئی	قریب	معانی اشتباه	2
100 مورد	نزدیک	کلمات غلط در ضمن معانی لغات	3
50 مورد	حدود	ادغام دو یا چند مدخل با هم یا حذف یک مدخل و ادغام معنی دو مدخل	4

3- سرواههای نادرست

اصلی ترین ذرّة اتمی یک فرهنگ ، مدخل آن فرهنگ است که باید عاری از خطاباًشد ولی در این چاپ ، مدخل ها بیشتر از هر چیزی نادرستند .
 الف) در این مورد یا مدخل به صورت منفرد اشتباه است که می تواند ناشی از افزایش حرف و نقطه ، انداختن پیشوند، حذف حرف و نقطه ، شباht حروف ، بد خوانی ، اختلاف حروف و ... باشد مانند :

صفحه	جلد	مدخل درست	مدخل غلط
24	1	آتش بی باد	آتش باد
63	1	آب و سنگم	آب و شکم
100	1	استوه	استوده

بهار 86

نقد چاپ فرهنگ مؤید الفضلا (فصل فارسی)

بهاؤزیر	بهاور	1	135
بغدیدن	بسغدیدن	1	168
بیست و یک گریان	بیست و یک پیکران	1	172
پی بزنی	پی بری	1	28
تریاک اگر	تریاک اکبر	1	243
چگر چوب	جلو چوب	1	284
جلسک	جلک	1	295
جنابت سтан	جایت سтан	1	299
چراغ کبود	چرخ کبود	1	309
چرمی	چرخی	1	327
حال ضعیف	خاک ضعیف	1	362
چناک	خناک	1	364
خوش	حسن پوش کردن	1	371
کردن			
رخت بر پشت	رخت بر بست	1	425
راه گشته	راه گستر	1	429
ساخنه طوبی	ساحت طوبی	1	516
شیخ	شح	1	523
غرضهان	غیرین	2	43
فروهمی نیشت	فرفرهمی نیشت	2	49
قرم	قرزم	2	81
قانون نجم آسمان	قایم پنجم آسمان	2	83
کتب	کنپ	2	94
کلاه چرخ	کلاوه چرخ	2	98
کار و کاریکه	کارگرو کاریگر	2	101
کشت خاطر	کشش خاطر	2	102
گویس	گرس	2	143
گشته	گشی	2	152
لیاک	لهاک	2	164

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

22

کجاچه	لباچه	2	169
-------	-------	---	-----

ب) یا مدخل ها به صورت ترکیبی خطأ پذیر شده اند . همچون جدا کردن

قسمتی از مدخل ونوشتن به عنوان جزیی از معنی ، مثال :

مدخل نا درست جدا شده	مدخل درست	جلد	صفحه
چو در : شندرای عاجز	چو مهره در شندر	1	312

که قسمتی از مدخل درست در معنی ذکر شده وما بین اجزاء مدخل فاصله افتاده ،

کهواره : فنا دنیا	کهواره فنا	2	9 2
-------------------	------------	---	--------

بین اجزاء مدخل فاصله افتاده و یک کلمه از مدخل به عنوان معنی ذکر شده است .

ج) جدا کردن قسمتی از معنی مدخلی و ترکیب با مدخل بعدی

سگ سازگار	سار	1	4 82
-----------	-----	---	---------

سگ ، آخرین کلمه معنی مدخل قبلی است که پیش از مدخل جدید آورده و

البته " ر " را " ز " خوانده و " گار " هم افزوده است .

طبع طبری	طبری	2	1 3
----------	------	---	--------

طبع،آخرین واژه معنی مدخل پیشین است که پیش از مدخل جدید مجدداً ذکر شده.

د) چسباندن دو مدخل به هم مانند :

ص 370، ج 1 " خاک دیوار خوردن " و " خاکیان " که دو مدخل مجزا

هستند را به هم چسبانده و به صورت یک مدخل آورده و معنی خاکیان را برای

هر دو نوشته است .

4- معنی غلط

در معنای مدخلها نیز به دلایل زیر خطوط و خطای غیر قابل اغماض وجود

دارد ، از قبیل : افزایش های ناروا به معنی ، حذف قسمتی از معنی ، حذف کلمه

ناخوانا ، معنای صد در صد غلط فقط با منفی یا مثبت کردن فعل ، بد خوانی ،

بهار 86

نقد چاپ فرهنگ مؤید الفضلا (فصل فارسی)

حذف یا افزایش حرف و نقطه ، جابجایی حرف، نقطه و کلمه، شباهت واژه ها و
تکرار و

الف) قسمتی از معنی نادرست است :

صفحه	جلد	مدخل	معنی غلط	معنی درست	توضیح
75	1	آهون سیمین	شانخی سپید پوست	ساقی سپید پوست	-
100	1	استه	به وزن خسته ، همان میوه خسته	خسته میوه	-
100	1	استوده	بالضم با واو فارسی ، استه نیک آوردن و نیک آمدن و ماندگی گرفته	تنگ آمدن و تنگ آمده	مرحوم دکتر معین در مقدمه برهان با استناد به این نسخه ، مورد اخیر را به عنوان اشتباه مؤلف ذکر کرده است (برهان) قطاع ، جلد 1 ، مقدمه (48، ص

صفحه	جلد	مدخل	معنی درست	معنی نادرست
135	1	بهار	تہ خانه	بت خانه

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

شماره

22

فریب	قریب	بلوس	1	142
دست سخنی	دست سنجی	بحرو وسیع	1	146
سیاه روی	سیاره	باسه	1	178
بیم	هم	ترس	1	241
غرامت	غیر است	تاوان	1	266
лаг	الاغ	تربوه	1	272
دم پختی	يعنى آدم پختی است	زخم بريان	1	460
بانگک بلند	مرد بلند	ژغنده	1	467
زن پسر	زن پیر	سنہ	1	514
غره	باعزت	فندین	2	64
شکاری	بیکاری	فسرده	2	67
ساز گازر	ساز گار	کوکان	2	123
مار اژدر	مادرزاد	کرزه	2	128
نام بازی	نام بانوی	کوهاموی	2	135
نعمت و حادثه	نعمت جاودان	گرم و سرد چرخ	2	138
نوشی	ترشی	گل انگبین	2	149
بی موی	موی	لغ	2	163
لق	زلف	لغ	2	163

ب) به دلیل منفی یا مثبت کردن فعل ، کل معنی نادرست است .

صفحه	جلد	مدخل	معنی نادرست	معنی درست
117	1	بحر دست	آن سخنی و کریم که همیشه دهده [دهد] بعد دادن ندامت بیارد	ندامت نیارد
275	1	تنگ حوصله	تواند داشت	نتواند داشت

بهار 86

نقد چاپ فرهنگ مؤید الفضلا (فصل فارسی)

مست نگردد	مست گردد	دریا کش	1	397
نامبارک	مبارک	سیاه خانه	1	519
خطا مگیر	خطابگیر	قلم درکش	2	76

ج) اضافه کردن یا کاستن معنی

توضیح	معنی	مدخل	جلد	صفحه
که مفهوم امر سوار شو از مصدر بر نمی آید و خود افزوده است	یعنی سوار شدن و سوارشو	برنشستن	1	167
که "بر افتاد" آنرا نوشته است	ای ظالم	تیره شدآب ستم	1	264
حذف قسمتی از معنی	-	تیراه	1	27 6
افزایش قسمتی به معنی	-	جنیش آبا	1	28 3
که صومعه اضافه شده و معنی غلط است	صومعه زاهد	دلک کش	1	39 7
که این قسمت از معنی را افزوده و نادرست است	نام کتاب آتش پرست و دلک	ژولیده	1	46 9
درحالی که به معنی خداوند فر است	یعنی خداوند	فرمند	2	51
دو جمله ناخوانای متن را حذف کرده است	-	کبیده	2	12 7
قسمت دوم معنی غلط است	زراعت کردن و زمین زراعت	کشاورزی	2	13 4

د) جایه جا نوشتن معنی مدخلی به جای مدخل دیگر

این معنی، معنی مدخل بعدی یعنی "عکس لاله" است	هلال	جهان	عطسه	2	32
--	------	------	------	---	----

5) ادغام های ناروا

این ادغام ها به چند صورت نمود دارد:

الف) آوردن دو مدخل همراه معنی آنها بدون فاصله؛ که در بادی امر یک مدخل و یک معنی به نظر می رسد.

مدخل ها	جلد	صفحه
باریا - بازاریا	1	112
بغدیدن [بسغدیدن] - بسودن	1	168
تره شیر - تریاک اکر [تریاک اکبر]	1	243
تان - تawan	1	266
جمند - چند [جند]	1	287
کاژه - کاژیره	2	12 6
گلوند - گلوبند	2	13 9

ب) آوردن معنی دو مدخل با هم، ضمن حذف یکی از مدخلها

مدخل	ذکر معنی آن با معنی	حذف مدخل	جلد	صفحه
آتش باد [آتش بی باد]	"""""	آتش بیداد	1	24
آب کار	"""""	آبگیر	1	31
اندلس	"""""	اووس	1	42
ارغوان	"""""	ارمان	1	76
تافتن	"""""	تفتن	1	266
تهی	"""""	تهی روی	1	278
جان شکر	"""""	جانور	1	289
کالفته	"""""	کالیوه	2	126

بهار 86

نقد چاپ فرهنگ مؤید الفضلا (فصلول فارسی)

ج) جایه جایی معنایی مدخلها

ص 119، ج 2 معنی مدخل "کرستودن و کرستون" را حذف کرده و ضمن حذف مدخل "کرسیدن" معنی آنرا برای "کرستودن" نوشته است.

د) آوردن قسمتی از معنی به عنوان مدخل جدید

ص 127، ج 2 ذیل "کبیده" قسمتی از معنی را جدا کرده و دوباره به عنوان مدخل جدید "کبیده" را نوشته است.

6) کلمات اشتباه

کلمات و واژه های اشتباه نیز در نسخه چاپی بسیار زیاد است؛ که در ذیل فقط به ذکر نمونه هایی از آن بسنده می کنیم. گاه تفاوت کلمه نادرست و درست از کاه تا کوه است.

کلمه نادرست	کلمه درست	مدخل	جلد	صفحه
کاویانی	گاویانی	آفریدون	1	73
دوازده فرسنگی	دوازده فرسنگی	ارذن	1	76
حک کردن	حل کردن	بسترد	1	126
برای سل	ابنای سبیل	باز	1	140
باردوش	بازو و دوش	باز	1	140
اندر	امور	بازار خاک	1	150
اعتباروی	عقباوی	بازار خاک	1	150
فرووش	افروشه	برغول	1	156
وقال	یقال	باره	1	178
مرثیه	مرتبه	پیش خانه	1	226
طاق	طاقت	تیر	1	245
تنگها	تنگبار	خروار	1	355

خیزه	چنبره	ختنور	1	356
نوازنده چوب	نوازنده خوب	خوشناز	1	358
غايت	عاريت	سپنج	1	476
عزيزان	غير آن	سرشگوان	1	503
نقاشان	نفاطان	شوره	1	549
بیدار شدن	بی راه شدن	فسوس	2	55
ترکش	نرگشن	فحل آفاق	2	58
جنیان - کثیره	حلوان - کتیره	قباد	2	73
آتش	آس	کوین	2	122
تحت ماتمگاه	تحت با متکا	کله زده	2	130
کاهی	کوهی	کمامه	2	130
سختی ها	سختیان	کورگانی	2	135
چوب	حروب	گلوآسیا	2	136

7 - ادغام اعراب و زبان

یکی دیگر از عیوب چاپ موصوف ، این است که مصحح به ذوق خود مطالی را به متن افروده که برخلاف نظم ارگانیک و اصلی کتاب می باشد ؛ و نسخ خطی آنها را تایید نمی کند، مثلاً ابتدا در فصل فی الفارسی ، کلمه ای را با اعرابی خاص ذکر می کند ؛ آن گاه اعراب های دیگر آن واژه را که مزید بر نسخه های دیگر است و موجب تعویض زبان و تبار واژه می گردد، به سلیقه خود می نگارد . حال آنکه مؤلف مدخل های عربی ، فارسی و ترکی را مجرماً نوشته است . به عنوان نمونه ص 97 ، ج 1 مدخل " الله " را ذکر می کنیم :

بهار 86

نقد چاپ فرهنگ مؤید الفضلا (فصل فارسی)

اله : به ضم لام ، نام پرنده درنده که بدان شکار کنند، به تازیش "عقاب" خوانند و در عربی الله به فتحتین ، به معنی سرگشته شدن و به فتح لام ، مقل ارزق [ازرق] و آن دوایی است و به خفاء "ها" سنبل الطیب که به هندی ... یا مانند سر واژه "براز" ص 138 ، ج 1 ، براز : بالفتح ، زیبا و قیل با زای فارسی ، بالكسر سرگین آدمی . که براز بالفتح فارسی و بالكسر عربی است .

8- عدم رعایت نظم فصول فارسی ، عربی و ترکی

الف آوردن لغات عربی در فصل فی الفارسی

مدخل	جلد	صفحه
بسوس یا بسنوس	1	141
بذیه	1	180
ثفاء	1	279
قنبیل - قیل	2	80
لیلا	2	157

ب) آوردن لغات فارسی در فصل فی العربی
 ص 109 ، ج 2 ، کاغ - کریغ - کرغ - کناغ - کوه تیغ - کوی باغ - کیغ
 ص 160 ، ج 2 ، لاخ - لخ بالضم

9- عدم رعایت نظم الفبایی فصول

ص 142 ، ج 1 ، "پس پس" و "پرداس" را هر چند که با باء الفارسی شروع می شوند ؟ در کتاب الباء التازی ذکر کرده است .
 ص 177 ، ج 1 ، "برواره" را با وجود اینکه حرف دوم آن "ر" است بعد از "باخته" و قبل از "باخه" نوشته اند .

ص 95 ، ج 2 ، "گنج دیوار بست" را در کتاب "الكاف" تنظیم کرده اند .
 ص 131 و 130 ، ج 2 ، "گنجاره - گو پاوه - گوپله - گوبه - گوپیاره" را که همه با "گ" شروع می شوند را در کتاب "الكاف" آورده اند .

10- جابه جا نوشتن "گ" و "ک"

دوری از مهد زبان فارسی، ایرادهایی بر نسخه وارد کرده که متناظر به بدفهمی و حتی تعویض معنی می‌گردد. جا به جایی گ و ک دربیشتر موارد دیده‌می شود همچون:

نادرست	درست	مدخل	جلد	صفحه
دیای تنگ	دیای تنک	بربون	1	166
گازرون	کازرون	بلیان	1	169
کمان	گمان	تن در گمان دهد	1	240
گاو	کاو	دندان کاو	1	410
گشت	کشت	فلغند	2	52
گشته	کشته	فریدون	2	62
خدلوند گار	خدلوند کار	کارگر و کاریگر	2	101
گنج	کنج	کریز	2	104
کله	گله	کاغ	2	109
کاگ	کاک	کاک	2	110
گنگ	کنگ	کندواله	2	131
کیاه	گیاه	کورگیاه	2	131
تنگ	تنک	لاد	2	160

11- رو نویسی از روی برهان قاطع

فرهنگ مؤید الفضلا یکی از منابع برهان قاطع بوده است؛ و بدلیل این که مصحح هندی نسخه فرنگ برهان قاطع را در اختیار داشته؛ احتمالاً سبب افزودن معانی به لغات، عین برهان شده؛ حال آنکه در چهار نسخه دیگر این افزایش معنی دیده‌نمی شود و همین امر دست مایه اختلاف این نسخه با نسخه‌های دیگر گشته است.

ص 273، ج 1 ذیل ترینه / ص 146، ج 2 ذیل گلگونه ادیم [آدم]

بهار 86

نقد چاپ فرهنگ مؤید الفضلا (فصل فارسی)

ص 151، ج 2 ذیل گنج گاو / ص 99، ج 2 ذیل کرد

12- آوردن لغات اضافه که در هیچکدام از نسخ نیست

برای نمونه چند مورد ذکر می شود ؛ قطعاً تعداد آنها بسیار زیاد است.

ص 283، ج 1، جلنا - جلماثا - جبیا / ص 290، ج 1، جوشیده مغر - جهمرز

13- اشتباه در ذکر معادل های واژه به زبانهای دیگر

ص 167، ج 1 ذیل " بشوریدن " نوشته آن را به تازی " هوان " گویند؛ حال

آن که درست آن " هیجان " است.

ص 295، ج 1 ذیل " جیرجنگ " [جیزجنگ] نوشته به تازی " سقری " خوانند حال آن که صحیح کلمه " ستری " است.

ص 390، ج 1 ذیل " داستار " نوشته و نیز به تازیش " بیاع " و دلال با غین معجمه [گویند] در صورتی که صحیح " بیاع " است.

14- اشتباه در اعراب واژه ها

ص 119، ج 1، ذیل " بادسنچ " به جای دال موقوف نوشته، بای موقوف.

ص 315، ج 1 ذیل " چق " به جای بالفتح نوشته بالكسر.

نتیجه

فرهنگ نویسی از جمله مقوله های تأثیف است و با سایر مقوله ها تفاوت بنیادین دارد. چرا که در هر گونه تأثیفی ، نویسنده در یک شاخه از علوم و فنون دست به تدوین می زند و اسب علم و ذوق را در پهنه عالم دانش به جولان در می آورد ؛ اما فرهنگ نویس به ناجار باید در تمام شعبه های علوم که زبان بیانگر آنهاست؛ قلم فرسایی کند.

نظم یکسان ، ارگانیکی و کسالت آور تنظیم لغات ، سرو کار داشتن با ذرّه های اتمی زبان از حرکت و حرف گرفته تا پهنه واژه و جمله ، گستردگی و شمول دائمه معنایی لغات ، نقص زبان فارسی (داخل نبودن حرکات در حروف) ، همه از عناصر ایجابی سهو و تساهل در زمینه لغتname نویسی هستند. نتیجه آن که دو

چندان علل نسیان و خطا که بر فرهنگ نامه نویس عارض می‌گردد، بر مصحح فرهنگ در خط طولی زمان به ارث می‌رسد؛ زیرا مصحح ممکن است در زمینه لکسیکوگرافی تبحر مؤلف را نداشته باشد. علاوه بر این دشواری قرائت خطوط نسخه‌های خطی، تصرف‌های ناروای کتابان، گذشت زمان و تحول معنایی و ساختاری واژه‌ها، دوری از مهد اصلی زبان؛ همه دلایلی برای اشتباهات فرهنگها به شمار می‌روند.

در این مقاله ما با استناد به متن نسخه چاپ سنگی فرهنگ مؤید الفضلا که در سال 1899 م. در مطبع نول کشور هند برای بار دوم به طبع رسیده، ثابت کردیم که این فرهنگ از آنجا که از مراجع اصلی فرهنگ جهانگیری، برهان قاطع، آندراج و لغت نامه‌دهخدا است، نیاز به تصحیح و تنقیح دقیق دارد و به دست دادن متنی درست از این فرهنگ در واقع اصلاح اشتباهات راه یافته به فرهنگهای مذکور را به عنوان نتیجه ثانویه در پی خواهد داشت.

بهار 86

نقد چاپ فرهنگ مؤید الفضلا (فصلول فارسی)

منابع و مأخذ

- 1- انوшир، حسن. (1357). دانشنامه ادب فارسی. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- 2- پادشاه، محمد. (1335). فرهنگ آنتدراج. چاپ اول. تهران: انتشارات کتابخانه خیام.
- 3- تبریزی، محمد حسین بن خلف. (1357). برهان قاطع. چاپ سوم. به اهتمام محمد معین. تهران: انتشارات امیر کبیر.
- 4- تویسر کانی، محمد مقیم. (1362). فرهنگ جعفری. به تصحیح سعید حمیدیان. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- 5- دبیرسیاقی، محمد. (1368). فرهنگ های فارسی. چاپ اول. تهران: انتشارات اسپرک.
- 6- دز فولیان، کاظم. (20 مرداد 1380). مقاله فرهنگ نویسی در ایران و شبه قاره هند و پاکستان و بهار عجم. جام جم.
- 7- دهخدا، علی اکبر. (1373). لغت نامه. تهران: انتشارات دانشگاه تهران و انتشارات روزنه.
- 8- ----. (1373). لغت نامه. مقاله فهرست فرهنگهای فارسی از سعید نفیسی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران و انتشارات روزنه.
- 9- ----. (1373). لغت نامه. مقاله بحثی درباره کتاب العین و مولف آن از سید جعفر شهیدی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران و انتشارات روزنه.
- 10- دهلوی، محمد لاد. (1899). فرهنگ مؤیدالفضلا. چاپ دوم. هند: انتشارات نول کشور.
- 11- دهلوی، محمد لاد. نسخه خطی مؤیدالفضلا. کتابخانه مجلس. شماره 18653
- 12- دهلوی، محمد لاد. نسخه خطی مؤیدالفضلا. کتابخانه دانشگاه تهران. شماره 18655.

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

شماره

22

- 13- دهلوی ، محمد لاد . نسخه خطی مؤیدالفضلاء . کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره 18661 .
- 14- دهلوی ، محمد لاد . نسخه خطی مؤیدالفضلاء . کتابخانه گنج بخش قندهار .
- 15- زوزنی، قاضی ابوعبدالله حسین بن احمد زوزنی. **کتاب المصادر**. چاپ دوّم . به اهتمام تقی بینش. تهران: نشر البرز.
- 16- (مرداد 81). مقاله فرهنگ نویسی دو زبانه: ضرورت ها و مشکلات، کتاب ماه ادبیات و فلسفه .
- 17- معین ، محمد. (1356). **فرهنگ فارسی**. تهران: امیر کبیر.
- 18- نقوی، شهریار. (1341). **فرهنگ نویسی فارسی در هند و پاکستان**. تهران: چاپ خانه دانشگاه تهران.