

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

دوره جدید، شماره ۲۳ (پیاپی ۲۰) بهار ۸۷

نوای رزم در شاهنامه^{*} (علمی - پژوهشی)

محمدعلی صادقیان

استاد دانشگاه یزد

محمدحسین حسنزاده

دانشجوی دوره دکتری دانشگاه یزد

چکیده

بخش بزرگی از ادبیات سوزمین ما را سرودهای حماسی تشکیل می‌دهد. بنای این گونه آثار، نبردهای پهلوانان در دو گروه داد و بیداد است. سراینده می‌کوشد فرهنگ و تمدن قوم خود را در رفتار پهلوانان آزاده به جهانیان بنمایاند و از سوی دیگر آینهای نیکوی نیاکانمان را در پوششی از واژه‌ها، ابزار و آداب جنگ به ما بیاموزد. رسیدن به این میراث ارزشمند تنها با جستجو در وجوب به وجب میدانهای رزم بر ساخته فردوسی و دیگر حماسه‌سرايان میسر خواهدبود. در همین راستا تلاش شده است ابزارهای نوای رزم (سازهای رزمی) در شاهنامه به ترتیب بسامد معرفی، و تقسیم‌بندی، و سپس ویژگیهای برخی از آنها با توجه به سرودهای فردوسی و دیگر آثار بررسی شود.

واژگان کلیدی: شاهنامه، سازهای رزمی، موسیقی نظامی، سرودهای حماسی

مقدمه

شاهنامه بی‌هیچ گزافه و جانبداری، یکی از بزرگترین حماسه‌های پسری است. در واقع «شاهنامه نه تنها حماسه ساکنان ایران، بلکه حماسه بشر پوینده را می‌سراید که با سرنوشت قهار دست و پنجه نرم می‌کند» (اسلامی ندوشن، ۱۳۶۳، ص. ۳). هرچند گاهی این نامه‌باستان را با دیگر سرودهای جهان، همچون ایلیاد، ادیسه و جز آنها برابر می‌نهند؛ ولی آن کس که به دور از خشک‌اندیشی و برکنار از دوستی و دشمنی به این سروده سترگ فردوسی بنگرد و با دیگر همانندانش بسنجد، درمی‌یابد که هیچ کدام نمی‌تواند با شاهنامه

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۸۵/۷/۱

* تاریخ ارسال مقاله: ۸۴/۸/۲۳

همتراز باشد؛ زیرا «اگر سخن‌سنجانه و ادب‌شناسانه این هر سه (ایلیاد، ادیسه و انهاید) را با شاهنامه بسنجدیم، ... در فرجام سخن و پژوهش بدین راستی راه خواهیم برد که آن سه نامه پهلوانی، نه درچونی و نه درچندی، همتا و همتراز شاهنامه نمی‌تواند بود» (کزازی، ۱۳۷۹، ص ۶).

بزرگان ادب فارسی شاهنامه را تنها یک سروده حماسی نمی‌دانند. آن را نامه فرهنگ و تمدن قوم آریایی می‌شمارند. آن را حماسه انسانی می‌دانند. «اینکه در وصف فردوسی برشمرده شود که جاندهنده زبان فارسی است، بزرگترین حماسه دنیا را آفریده و از این قبیل حرفها ...، همه اینها کم و بیش درست، اما آنچه از همه مهمتر است، آن است که فردوسی در کتاب خود، حماسه انسان ارزنده را سروده است؛ انسان شرافتمند» (اسلامی ندوشن، ۱۳۶۳، ص هفده). براستی «شاهنامه عصاره و چکیده تمدن و فرهنگ قوم ایرانی است» (همو، ص ۲).

در این اندیشه، که شاهنامه سند ملی ایرانیان است و فراتر از حماسه، همه همداستانیم. اما نباید فراموش کرد که فردوسی فرهنگ کهن نیاکان ما و گنجینه تمدن این مرز و بوم را در جایی، جز میدان رزم نهاده است. وی روش و منش پسندیده ایرانی نژاده را در نهاد پهلوانان شاهنامه نهاده و در آوردگاه‌های گوناگون، آن گاه که پهلوانان ایرانی و ایرانی را در کارزار در برابر یکدیگر می‌آراید با چیره‌دستی و مهارتی که ویژه اوست، آن را آن چنان که می‌خواهد و درست آن چنان که در باستان بوده است در رفتار و گفتار و کردار پهلوانان ایرانی، آشکار می‌سازد و برای اینکه والاترین الگوی انسان شرافتمند را بنمایاند، رستم را می‌آفریند.

اکنون اگر برآن باشیم که آیین و فرهنگ نیاکان خود را بجوییم، آیا راهی جز شناخت شخصیت پهلوانان شاهنامه و برپرداز آنان، رستم، پیش رو داریم و اگر بخواهیم چنین کنیم، آیا رستم و دیگر سپاهسالاران را جز در میدان جنگ می‌باییم؟ بنابراین برای رسیدن به این گنجینه ارزشمند، اگر نگوییم تنها راه، دست کم بهترین راه، این است که شاهنامه را از دیدگاه جنگی نیز بکاویم که براستی این، کاری بس دشوار و سترگ خواهد بود؛ زیرا به جز بخش اندکی از کتاب، سراسر آن رزم است، پس برای بررسی جنگها باید همه آن کاویده شود. «آب جیحون را اگر نتوان کشید / هم ز قدر تشنگی نتوان برید» (مولوی، ۱۳۶۶، ص ۱۰۴۶، ب ۶۶).

برای چشیدن این آب گوارا و فرونشاندن تشنگی، شاید راه شایسته این باشد که رزم در شاهنامه را به شاخه‌های کوچکتری چون: ابزار رزم، پوشاشک رزم، مرکهای رزم، نوای رزم

و... بخش و آن گاه هر کدام را جداگانه بررسی کرد؛ هرچند این شاخه‌های کوچک هم در هنگام کار، بسیار بزرگ خواهد بود.

این جستار با نام «نواب رزم در شاهنامه» به جستجوی گوشاهی از آین جنگ در سروده فردوسی پرداخته، ابزارهای نوا و موسیقی رزمی، ویژگی و چگونگی کاربرد برخی از آنها را معرفی می‌کند.

ابزار موسیقی رزم در شاهنامه

در شاهنامه فردوسی، هفده نوع ابزار موسیقی رزمی دیده شد که به ترتیب فراوانی کاربرد و بسامد به شرح زیر است^(۱):

کوس (۲۸۱ مورد)، کرنای (۷۵ مورد)، تیپره (۷۰ مورد)، بوق (۶۳ مورد)، نای (۵۹ مورد)، درای (۴۶ مورد)، زنگ (۲۵ مورد)، گاو دم (۲۲ مورد)، روینه خم (۱۹ مورد)، سنج (۱۳ مورد)، شیبور (۱۱ مورد)، جرس (۱۰ مورد)، مهره (۱۰ مورد)، جام^(۲) (۷ مورد)، جلب (۵ مورد)، طبل (۵ مورد)، چنگ (۱ مورد).

این ابزارها، در یک نگاه، دو گونه‌است:

۱- ابزار بادی (ذوات النفح)^(۳)؛ مانند بوق، شیبور، کرنا، گاو دم و نای

۲- ابزار کوبه‌ای یا ضربی^(۴) (ذوات النقر یا آلات ایقاعی) که خود دو گونه‌است:

الف) کوبه‌ای پوستی: این ابزار بدنی‌ای استوانه‌ای یا کاسه‌ای (بیشتر از جنس فلز) و رویه‌ای از پوست حیوانات دارد که آنها را با کوبه‌های چوبی، فلزی یا چرمی (دواں) به صدا درمی‌آورند. این گونه‌سازها در شاهنامه عبارت است از: تیپره، روینه خم، طبل و کوس.

ب) کوبه‌ای فلزی^(۵): که از برخورد دو تکه فلز با یکدیگر، بانگی از آن برمی‌آید؛ مانند جام، جرس، جلب، چنگ، درای، زنگ، سنج و مهره.

در اینجا به برخی از این ابزارها اشاره می‌شود.

تیپره

این ابزار نواب رزم را بیشتر فرهنگها، به معنی «طبل، دهل، کوس و نقاره» آورده‌اند (نفیسی، ۱۳۵۵، ج ۲، ص ۷۹۸). گروهی هم گفته‌اند: «تیپره دهلی است که میان آن باریک و هر دو سرش پهن باشد» (همو) و (ابن خلف تبریزی، ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۴۶۹). این تعریف که در این دو فرهنگ آمده است، نشان می‌دهد که تیپره، دست کم از جهت شکل ظاهر با بقیه (طبل، دهل و...) متفاوت است؛ زیرا طبل و دهل به شکل استوانه‌ای است که یک یا دو طرف آن را پوست کشیده باشند (معین، ۱۳۷۱، ج ۲، ص ۲۲۱۱). پس شایسته است در تعریف تیپره، این تفاوت لحاظ شود.

تبیره را کوس هم گفته‌اند که در این هم جای تردید است زیرا:

۱- فردوسی در بیتها زیادی، این دو واژه (تبیره و کوس) را در کنار یکدیگر آورده است:

بفرمود اس کندر فیله کوس تبیره به زخم آوریدند و کوس

(فردوسی، ج ۷، ص ۷۲، ب ۱۲۰۳)

شواهد دیگر در بیتها زیرآمد است:

(فردوسی، ج ۴، ص ۳۱، ب ۳۷۷ - ج ۵، ص ۱۴۵، ب ۵۶ و ...)

ولی تبیره را هیچ‌گاه با دهل و طبل و حتی روینه خم نیاورده است و این نشان می‌دهد که «تبیره» با «کوس» یکی نبوده است. اگر آنها را متراوف بگیریم، آوردن دو واژه متراوف، آن هم در بیتها فراوان از شاعری چون فردوسی، دور می‌نماید. این همنشینی در گرشاسب‌نامه هم دیده شد:

ز کوس و تبیره برآمد خروش جهان شد پر از رامش و نای و نوش

(اسدی توسي، ص ۶۲، ب ۲۶)

شواهد دیگر در این بیتها آمد است: (اسدی توسي، ص ۲۰۲، ب ۶ - ص ۳۹۴، ب ۳۲).

۲- شکل ظاهری کوس به کاسه مانند بوده و از همان ریشه هم هست (کزانی، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۲۵۵). (در این مورد، ذیل واژه کوس توضیح کامل آمد است).

نام این ابزار موسیقی رزمی، هفتاد (۷۰) بار در شاهنامه با این ویژگیها آمد است:

۱- آنچه درنگاه اول بیشتر به چشم می‌خورد، ارتباط آن با دربار است. تبیره بیشتر در دربارها و سراپرده شاهان و پهلوانان بزرگ نواخته می‌شده است:

تبیره برآمد ز درگاه شاه به سر برنهادن گردان کلاه

(فردوسی، ج ۴، ص ۱۲، ب ۶۰)

شواهد دیگر در بیتها زیرآمد است:

(فردوسی، ج ۱، ص ۱۷۴، ب ۵۸۴ - ج ۲، ص ۲۲، ب ۲۵۷ - ج ۵، ص ۱۴۵، ب ۱۰۵۴ - ج ۶، ص ۳۵۱، ب ۱۵۸ و ...)

۲- در بامدادان، گاه برآمدن خورشید، تبیره می‌نواختند؛ مانند آنچه امروز به نوبت زدن و نقاره‌زدن معروف است.

در داستان زال و روتابه، فردوسی خلوت شبانه دو دلداده را چنین ناخواسته به پایان می‌برد:

خرد دور بود آرزو پیش بود	همی مهرشان هر زمان بیش بود
تییره برآمد ز پرده‌سرای	چنین تا سپیده برآمد ز جای
بر خویش تار و برش پود کرد	پس آن ماه را شید پدرود کرد
فرود آمد از کاخ فرخ همال	ز بالا کمند اندر افگند زال

(همان، ج ۱، ص ۱۷۴، ب ۵۱۴)

شواهد دیگر در بیتهای زیرآمده است: (فردوسی، ج ۴، ص ۱۲، ب ۶-ج ۵، ص ۳۴۰، ب ۱۷۷۹)

تییره را به سبب بزرگی، بیشتر بر پشت پیل می‌بستند:	تییره ببستند بر پشت پیل
همی بر شد آوازان بر دو میل	

(همان، ج ۷، ص ۱۹۷، ب ۱۴۳)

شواهد دیگر در بیتهای زیرآمده است: (فردوسی. ج ۱، ص ۱۱۶، ب ۶۱۱-ج ۱، ص ۱۴۶، ب ۱۵۷-ج ۵، ص ۳۱۵، ب ۱۳۴۵ و...)

۴- در سوگ عزیزان کشته شده در جنگ و به نشانه عزا، تییره را سیاه می‌کردند و کوس را می‌دریدند. فریدون پس از آگاهی از مرگ ایرج چنین می‌کند:

دریده درفش و نگونسار کوس	رخ نامداران به رنگ آنسوس
پراکنده بر تازی اسپانش نیل	تییره سیه کرده و روی پیل

(همان، ج ۱، ص ۱۰۵، ب ۴۳۹)

در گرشاسب‌نامه هم به وقت مرگ گرشاسب، مردم اندوه خود را چنین نشان دادند:

سرشک همه لعل و رخسار زرد	براز زخم نیایی ولب لا جورد
نگون کرده زین و آلت کارزار	ز خون پشت صندوق پیلان بنفس
شکسته تییره دریده درفش	

(اسدی توosi، ص ۶۱، ب ۲۶)

جلب

واژه جلب در شاهنامه چاپ مسکو، بروخیم، دیرسیاقي و ژول مول با همین املا آمده است. ولی در بیشتر فرهنگها - بجز مجمع الفرس - با این املا به معنی «سنچ» نیامده، بلکه به شکل «چلب» یا «چلپ» آمده و چنین معنی شده است: «سنچ را گویند و آن دو پارچه برنج تنک پهن باشد که در زیارتگاهها و نقاره خانه‌ها برهم زند و بناواند» (ابن خلف تبریزی، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۶۵۴). «چلب» قسمی آلت موسیقی کوبی، متشكل از دو صفحه برنجی که هر کدام را به یک دست گرفته و بر اصول ضرب و ايقاع در دسته‌های عزاداری (زنجریزی) برهم کوبند» (ستایشگر، ۱۳۸۱، ج ۱، ص ۳۳۴).

این واژه پنج (۵) بار در شاهنامه به معنی «سنچ» آمده است. با بررسی بیهای مورد نظر در شاهنامه، چنین برمنی آید که هر گاه «جلب» با واژه «بانگ» و «خروش» همراه شده، معنی «سنچ» از آن خواسته شده است:

برفند نیمی گذشته ز شب نه بانگ تیره نه بوق و جلب

(فردوسي، ج ۴، ص ۱۳، ب ۱۱۵۶)

و یا:

چو يك پاس بگذشت از تيره شب به پيش اندرآمد خروش جلب

(همان، ج ۶، ص ۱۱۹، ب ۳۱۶)

ویژگیهای زیر در شاهنامه برای این ابزار نوای رزم آمده است:

۱- جلب بیشتر در نیمه شب یا یک پاس از شب گذشته، نواخته می‌شده است:

چو يك نيمه بگذشت از تيره شب خروش آمد از دشت و بانگ جلب

(همان، ج ۲، ص ۱۰۳، ب ۵۱۱)

چو يك پاس بگذشت از تيره شب به پيش اندرآمد خروش جلب

(همان، ج ۶، ص ۱۱۹، ب ۳۱۶)

۲- در زمان جنگ، سپاهيان باید یک پاس از شب را بخوابند و دو بخش را بیدار باشند.

پس از گذشت یک بخش، آنها را با صدای «جلب» بیدار می‌کردند. این را در سفر رستم به مازندران، اولاد به او می‌گوید:

چو يك نيمه بگذشت از تيره شب خروش آمد از دشت و بانگ جلب

تهرمن به اولاد گفت آن کجاست
که آتش برآمد همی چپ و راست
در شهر مازندران است گفت

(همان، ج ۲، ص ۱۰۳، ب ۵۱۱)

روینه خم

«روینه خم» یا روینه خم از سازهای رزمی کوبه‌ای است و آن را کوس (ابن خلف تبریزی، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۹۸۲)، نقاره بزرگ (همو، ص ۹۸۳)، دهل و طبل بزرگ (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۷، ص ۹۹۴) و ... معنی کرده‌اند. بی‌گمان روینه خم، ابزاری بوده است به شکل «خم» از جنس روی، بنابراین واژه «خم» باید با «روینه خم» یکی باشد. نویسنده‌گان فرهنگها هم همین گونه نوشته‌اند؛ یعنی «خم» و «روینه خم» را هر دو کوس و طبل و نقاره و غیره معنی کرده‌اند. ولی «خم» را افزون بر معنی‌های یاد شده، «نای روینه» و «نفیر» دانسته‌اند. «خم: نقاره‌ای است که در روز جنگ نوازنده و نای روینه کوچک رانیز گفته‌اند که نفیر باشد» (ابن خلف تبریزی، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۷۶۸) و «خم: نقاره‌ای است که روز جنگ نوازنده، نای روینه کوچک یانفیر» (معین، ۱۳۷۱، ج ۲، ص ۱۶۹۷). «خم» هم ساز بادی و هم ساز کوبه‌ای معنی شده است.

دراینکه «خم» و به پیروی از آن «روینه خم» از ابزار کوبه‌ای پوستی است، تردیدی نیست؛ زیرا:

بریاده سمند سرافر از دم دریاده همه کوس و روینه خم

(فردوسی، ج ۲، ص ۲۶۷، پاورقی)
خرشان شد از خام روینه خم
برآمد دم مهره گاودم

(اسدی تووسی، ص ۳۹۳، ب ۴)

در همه فرهنگها هم «خم» و «روینه خم» را به این معنی آورده‌اند. اما معنی دوم، یعنی «نای» و «نفیر» تنها در دو مورد یادشده یافته شد. اگر به گذشته‌ای دورتر برگردیم، در می‌یابیم که در فرهنگ‌های کهن، «خم» تنها «بوق» معنی شده و هیچ نامی از کوس و طبل و دهل برده نشده است: «خم: بوقی بوده است زرین و کوچک و تیزآواز» (اسدی تووسی، ۱۳۵۶، ص ۱۱۶) و «خم: بوقی باشد کوچک و تیزآواز» (هندوشاه نخجوانی، ۲۵۳۵، ص ۲۱۹) که این بیت را گواه گرفته است:

سپهد بزد نای روینه خم
خرش آمد از ناله گاودم^(۶)

شاید ترکیب «نای روین خم» سبب چنین برداشتی شده باشد.
دیدگاه دیگر این است که شاید «خم» را به فتح خوانده - با در نظر گرفتن شکل خمیده بوق - و آن را چنین معنی کرده باشند. ساکس آلمانی در «فرهنگ کامل آلات موسیقی» این لفظ (خم) را به فتح اول بر وزن کم ثبت کرده و آن را سازی دانسته از خانواده آلات موسیقی بادی (ملح، ۱۳۵۴، ص ۲۷). باید یادآوری کرد که هیچ یک از فرهنگهای فارسی، این واژه را به این معنی با فتح نیاورده و همگی به ضم نوشته‌اند.

واژه «روینه خم» نوزده (۱۹) بار در شاهنامه آمده است. از بررسی آنها می‌توان گفت:

۱- روینه خم را بر پشت پیل می‌بستند و در میدانهای نبرد می‌نواختند:

برآمد خروشیدن گاو دم
ببستند بر پیل روینه خم

(فردوسی، ج ۴، ص ۲۵، ب ۲۷۷)

شواهد دیگر در بیتهاي زير آمده است:

(فردوسی، ج ۵، ص ۷۹، ب ۱۲۱۱ - ج ۱، ص ۱۶۴، ب ۱۸۱۳ - ج ۹، ص ۱۱۴، ب ۱۷۶۸ و ...)

۲- در تمامی نوزده مورد در چاپ مورد بررسی (چاپ مسکو) «روینه خم» آمده است و واژه «خم» در این چاپ دیده نشد.

سنچ

«دوپاره روی تنک باشد مانند طبق، بی کناره و بر پشت آن قبهای سازند و بندی بر آن تعیه کنند و بر دست گرفته بر یکدیگر زنند تا به صدا درآید و بیشتر با نقاره و دهل و امثال آن نوازنده» (ابن خلف تبریزی، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۱۱۳۰). این واژه به شکلهای اسرنج (همو، ج ۱، ص ۱۲۸)، اسرنج (همو، ج ۲، ص ۱۱۳۰) و صنج که معرب «سنچ» است (همو، ج ۳، حاشیه ص ۱۳۳۶) دیده شده است و آن را به فتح و کسر «س» نیز خوانده‌اند. در شاهنامه هم به هر دو تلفظ قافیه شده است:

زبانش بدینه همزنگ سنج
بران سان که از پيش خوردی برنج

(فردوسی، ج ۷، ص ۱۵۲، ب ۷۶۲)

تيره زنان پيش بردن سنج
زمين آمد از سه اسبان به رنج

(همان، ج ۱، ص ۱۷۹، ب ۱۹۷۸)

ساخت این ابزار نوا را به ایرانیان نسبت می‌دهند: «ایرانیان سنج را در مقابل صنج ساختند» (مسعودی، ۱۳۴۷، ج ۲، ص ۶۱۸) و پیشینه آن به هزاران سال می‌رسد: «در ایران زمین، سنج سابقه چند هزار ساله دارد به طوری که نمونه سنجهای بزرگ و کوچک مفرغی در گورهای مردمان پیش از تاریخ این سرزمین به فراوانی به دست آمده است» (شعبانی، ۱۳۵۱، ص ۱۰۷) و آن را از ابزارهای موسیقی رزمی دوران هخامنشی دانسته‌اند (مشحون، ۱۳۸۰، ص ۳۷). سنج کاربردهای گوناگونی داشته است: «گونه بزرگ آن را به سبب بانگ بلند در کارزار به کار می‌بردند: «سنجهای بزرگ [کاسه] آن طور که و کلمان اسکندرانی به ما گفته در جنگها به کار می‌رفته است» (فارمر، ۱۳۶۶، ص ۵۱). نوع کوچکتر آن را در جشنها و مراسم مذهبی استفاده می‌کردند: «عبرانی‌ها در جشن‌های مذهبی بیشتر، سازهای ضربی مانند سنج و طبل را به کار می‌بردند» (مشحون، ۱۳۸۰، ص ۲۲).

آن گونه که از آثار برمی‌آید، سنج را از فلزات گوناگون چون برنج (شعبانی، ۱۳۵۱، ص ۱۰۷)، روی (غیاث الدین رامپوری، ۱۳۶۳، ص ۴۸۴)، مس (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۶۴)، مفرغ (شعبانی، ۱۳۵۱، ص ۱۰۷) و هفت جوش (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۶۴) می‌ساختند.

سنج سیزده (۱۳) مورد در شاهنامه آمده است. در شاهنامه چاپ مسکو در چهار مورد از سیزده مورد با «ص» - که معرب «سنج» است - دیده شد:

۱- از سخنان رستم در هنگام جنگ او با خاقان چین برمی‌آید که گرفتن سنج از دست دشمن به عنوان غنیمت جنگ، بسیار ارزشمند بوده است:

بر من فرستید صد نامدار	بفرمود رستم کز ایران سوار
همان یاره و سنج و آن طوق و تاج	هم اکنون من آن پیل و آن تخت عاج
به پیروز شاه دلیران دهم	ستانم ز چین و به ایران دهم

(فردوسی، ج ۲، ص ۲۶۹، ب ۶۱۸)

۲- سنج را تبیره زنان هم می‌نواخند:
خرسخ آمد و ناله کری
تبیره زنان پیش بردن سنج

هم از پشت پیلان جرنگ درای
زمین آمد از سام اسبان به رنج

(همان، ج ۱، ص ۱۶۹، ب ۱۹۷۸)

شیپور

«شیپور» را بوق، نفیر و نای رومی معنی کرده‌اند^(۷) (ابن خلف تبریزی، ج ۲، ۱۳۶۳). این ابزار نوا از روزگار باستان در نبردها به کار می‌رفته است. در زمان کوروش، پادشاه پارس، سپاهیان ایران با بانگ شیپور آماده حرکت می‌شدند: «کوروش برای حرکت سپاه، چنین دستور داد که صدای شیپور علامت حرکت خواهد بود و همین که صدای شیپور بلند شد، باید همه سربازان حاضر باشند و حرکت کنند» (گزنهون، ۱۳۷۱، ص ۱۱۵). «در بالای آرامگاه اردشیر سوم، یک شیپور بلند یا کرنا به طول بیش از یک متر از فلز به دست آمده است که در موزه تخت جمشید نگهداری می‌شود. قطر دهنه تنگ آن پنج سانتیمتر و دهنه دیگر آن پنجاه سانتیمتر است» (مشحون، ۱۳۸۰، ص ۳۷).

شیپور ابزار مناسبی برای اعلام خبر به سپاه بوده است. «الیزه» ضمن گزارش درباره یک جنگ بین ایرانیان و ارمنیان می‌گوید: «دستور داده شد که سربازان ایرانی، هر وقت صدای شیپورها را شنیدند، شروع به جنگ نمایند» (گیرشمن، ۱۳۳۷، ص ۱۹۹). در نبرد دریایی خشایارشاه با یونانی‌ها آمده است: «کشتی‌های یونانی در شیپور اول، صاف بستند و در شیپور دوم حمله کردند» (پیرنیا، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۷۹۳).

شیپور را از فلزهای گوناگون چون مس، زر، برنز و برنج می‌ساختند: «از ازمنه بسیار قدیم، شیپور که احتمالاً از برنز یا مس یا زر ساخته می‌شد، مورد استعمال لشکریان در هنگام جنگ بود» (گیرشمن، ۱۳۷۷، ص ۱۹۹). «شیپور، نای رومی و نفیر برنجین باشد که دهان گشادی دارد و از قدیم‌الایام، آن را در جنگ می‌نواختند...» (نفیسی، ۱۳۵۵، ج ۳، ص ۲۱۰۸).

این ابزار نوای رزم، یازده (۱۱) بار در شاهنامه به کار رفته است. بررسیها نشان می‌دهد که:

۱- شیپور را مانند دیگر سازهای رزمی در درگاه شاه و به فرمان وی می‌نواختند:
برآمد زدرگاه، شیپور و نای سپه برگرفتند یکسر ز جای

(فردوسی، ج ۷، ص ۱۸۶، ب ۳۴۶)

شاهد دیگر در این بیت آمده است: (فردوسی، ج ۵، ص ۱۸۶، ب ۱۷۵۸)
۲- شیپور نشانه و رمز حرکت سپاه بوده است. رستم پس از شنیدن خبر کشته شدن سیاوش یک هفته سوگواری کرد و سپس شیپور دمیده شد که نشانه حرکت سپاه به سوی توران بود:

چو یک هفته با سوگ ک بود و دژم سپاهی فراوان بر پیاستان	بـه هـشتـم بـر آـمد زـشـپـور، دـم زـکـشـمـیر وـکـابـل شـانـدـانـجـمنـ
(همان، ج ۳، ص ۱۷۰، ب ۲۶۰)	سـه رـوزـش دـرـنـگ آـمدـانـدـرـ چـرم چـهـارـم بـر آـمدـزـشـپـورـدـم
(همان، ج ۴، ص ۶۱، ب ۹۳۳)	

کرنا

«کرنا» به شکل کرنای و کرهنای به تخفیف و تشدید «را» آمده است. در نامگذاری این ساز رزمی سخن گوناگون است:

۱- از کر: (= کار به معنی جنگ) + نای (نای جنگی) (ابن خلف تبریزی، ۱۳۶۳، ج ۳، حاشیه ص ۱۶۲۸).

۲- کرنی، نایی که برای شنواندن مردم کر به کار می‌رود (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۱۲، ص ۱۸۲۹۳).

۳- نای بزرگ که آن را می‌نوازند و این مبدل خرنای به خای معجمه است و خر به معنی بزرگ و کلان بسیار مستعمل است (محمد پادشاه، ۱۳۶۳، ج ۵، ص ۳۳۹۸).

۴- قرنای، ... کلمه قرن به زبانهای عربی و عبری به معنی شاخ است. شاید در اصل قرنای بوده که به مرور زمان، تبدیل به کرنای گردیده است و قرن (شاخ)، نوعی نی است (شعبانی، ۱۳۵۱، ص ۱۰).

کرنا افزون بر رزم در آینهای عزاداری پیشوایان دینی هم به کار می‌رفته است: «نوعی نفیر دراز که در قدیم در رزم به کار می‌رفت و اینک در ولایات شمال ایران (مخصوصاً گیلان) به هنگام اقامه مراسم عزاداری (عاشورا) به ندرت استعمال می‌شود» (ابن خلف تبریزی، ۱۳۶۲، ج ۳، ص ۱۳۲۸).

واژه کرنا هفتاد و پنج (۷۵) بار در شاهنامه آمده است و پس از کوس، بیشترین بسامد را دارد. در پژوهشی که درباره این ساز شد، موارد زیر به دست آمد:

۱- کرنا را بر پشت پیل می‌نواختند:

بـزـدـکـرـنـایـ اـزـبـرـزـنـلـهـ پـیـلـ هـمـیـ رـفـتـ آـواـزـشـانـ بـرـدـوـمـیـلـ

(فردوسي، ج ۴، ص ۲۵۱، ب ۷۶۲)

۲- کرنا را پیشاپیش سپاه می‌بردند:

به قلب اندرون طوس نوذر به پای
به پیش سپه کوس باکرّتای

(همان، ج ۴، ص ۲۰۳، ب ۱۴۱۵)

۳- کرنا را بیشتر در درگاه یا دهليز پرده‌سرا می‌نواختند:

همان ناله کوس باکرّتای
برآمد ز دهليز پرده‌سرا

(همان، ج ۱، ص ۱۸۲، ب ۷۲۴)

بیهای فراوان دیگری گواه بر این ادعاست؛ از جمله بیهای زیر:

(فردوسي، ج ۴، ص ۱۷۳، ب ۹۱۷ - ج ۵، ص ۱۴۶، ب ۱۰۶۵ - ج ۸، ص ۲۲۳، ب

۳۰۹۹ و ...)

کوس

از بزرگترین ابزارهای نوای رزم و از خانواده سازهای کوبه‌ای پوستی است. «در لغت به معنی فروکوفن باشد و آن را هم به سبب فروکوفن به این نام خوانده‌اند»^(۸) (ابن خلف تبریزی، ۱۳۶۳، ج ۳، ص ۱۷۲۸). نقاره بزرگ (حسینی مدنی، ۱۳۳۷، ج ۲، ص ۱۲۳۲)، طبل بزرگ (اسدی توسي، ۱۳۶۵، ص ۱۹۷).

کوس ویژه لشکر است و بودن آن بر شکوه لشکر می‌افزاید: «آن بود که به لشکرها و موکبها در آرند ز بهر مرتبت و شرف و حشمت را و به وقت جنگ و مصاف زند تا لشکر از آن بانگ به شکوه آید» (اسدی توسي، ۱۳۶۵، ص ۱۲۶). «کوس» به شکل «کوست» هم به کار رفته است:

دلیران نترسند ز آواز کوست
که آنجا دو چوبند و یک پاره پوست

(فردوسي، به نقل از محمد پادشاه، ۱۳۶۳، ج ۵، ص ۳۵۰۳)

برای کوس هم - مانند دیگر ابزارهای نوای رزم که پیش از این آمد - نویسنده‌گان فرهنگها، معنی دقیقی نتوشته و آن را طبل (هندوشاه نخجوانی، ۲۵۲۵، ص ۱۴۵)، دهل (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۱۲، ص ۱۸۷۱۳) و نقاره بزرگ (حسینی مدنی، ۱۳۳۷، ج ۲، ص ۱۲۳۲) دانسته‌اند. از آنچه به دست آمده است برمی‌آید که کوس با دیگر ابزارها چون طبل، دهل و تبیره تفاوت دارد^(۹). طبل و دهل به شکل استوانه‌ای است که یک یا دو روی آنها را پوست کشیده باشند درحالی که کوس چون کاسه‌ای است: «کوس به شکل کاسه‌ای بزرگ است» (معین، ۱۳۷۱، ج ۳، ص ۳۱۲۳).

کوس از دیدگاه واژگانی نیز می‌تواند در کنار کاس، کاسه و حتی قوس بنشیند: «کوس از دودمانی از واژگان خواهد بود که معنی چنبر در آنها نهفته است؛ واژگانی چون کاس و کاسه به معنی پیاله و جام ... و دور نیست که «قوس» در تازی به معنی کمان نیز از کوس یا واژه‌ای همانند آن برآمده باشد» (کرازی، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۲۵۵). نگارینه‌ای نیز بر دیوار تالار چهل ستون اصفهان، کوس را چون کاسه‌ای نگاشته است که پوستی بر دهانه آن کشیده‌اند.^(۱۰)

خاقانی نیز در چکامه بسیار بلند و دل انگیزی، که در آیین حج (کنزالرکاز) سروده، هلال ماه ذی‌حجه را به کوس مانند کرده است. در این همانندی، بی‌گمان شکل جام (کاسه) گونه هلال ماه در نظر شاعر بوده است:

نم کوس است که ماه نو ذو الحجه نمود گرز مه لحن خوش زهره زهرا شنوی

(خاقانی، ۱۳۶۸، ص ۱۰۱)

کوس را با تسمه‌ای چرمی به نام دول^(۱۱) می‌نواختند:
هم او ریخت در طاس حکمت زلال هم او کوفت بر کوس دولت دول

(نقل از ملاح، ۱۳۵۴، ص ۶۹)

کوس خوشایندترین ساز رزمی نزد فردوسی است. بسامد بسیار آن در شاهنامه گواهی براین دعوی است. واژه کوس دویست و هشتاد و یک (۲۸۱) بار در شاهنامه - چاپ مسکو - به کار رفته است؛ یعنی نزدیک به چهار برابر دویین ساز که «کرنا» است.

افزون بر فارسی بودن واژه کوس که سبب شده، فردوسی آن را به «طبل» تازی ترجیح دهد، گونه‌ای همنوایی بین آوازی که از نواختن کوس برمی‌خizد و آوایی که از واژه‌های کلمه کوس به گوش می‌رسد، حس می‌شود.

در شاهنامه، که سروده‌ای حماسی است، تکرار یک ابزار موسیقی رزمی، مانند کوس، طبیعی است. این واژه چنان شکوهی دارد که خاقانی در چکامه حج (کنزالرکاز) خود از بیست هشتم تا بیست و چهارم، چهارده (۱۴) بار، آن رادر بیتهاي پي درپي به کار برده است. تکرار این واژه در سروده‌ای که رزمی هم نیست، نه تنها دلزدگی و خستگی ایجاد نمی‌کند و شعر خاقانی را کم ارزش و سبک نمی‌گرداند که نوعی شکوه و والای بدان می‌بخشد.^(۱۲)

گذشته از آنچه یاد شد، دلیل دیگر کاربرد فراوان کوس در شاهنامه این است که این ساز ویژه میدان رزم و سپاه است. بیشتر ابزار نوا را جز در میدان نبرد در آینه‌ای مذهبی و

جشنها و پایکوبیها هم به کار می‌بردند، اما کوس با بانگ گوشخرابی که داشته، تنها در میدان رزم به کار می‌رفته است.

از بیتها شاهنامه که واژه کوس در آنها به کار رفته است، مطالب زیر دریافت می‌شود:

۱- بدن کوس از فلز روی بوده است^(۱۳):

بفرمود تا کوس رویین و نای زدن و فروهشت پرده سرای

(فردوسی، ج ۱، ص ۱۳۱، ب ۱۶۶)

شواهد دیگر در بیتها زیر آمده است:

(فردوسی، ج ۲، ص ۲۰، ب ۲۱۹- ج ۳، ص ۱۷۷، ب ۵- ج ۵، ص ۹۲، ب ۱۱۴ و...)

۲- پوستی که بر روی کوس می‌کشیدند از چرم شیر بوده است. اسکندر در نبرد با فور،

کوسی داشت از چرم شیر:

یکی کوس بودش ز چرم هثیر که آواز او برگشته زابر

(همان، ج ۷، ص ۳۹، ب ۵۹۹)

بغرید بر کوس چرم هثیر دم نای رویین برآمد به ابر

(اسدی توسی، ص ۱۵، ب ۲۲)

۳- کوس رانیز به سبب بزرگی بر کوهه و پشت فیل می‌بستند و به میدان نبرد می‌بردند:

چو بهرام یل رومیان راندید درنگی شد و خامشی برگزید
بفرمود تا کوس بر پشت پیل ببستند و شد گرد لشکر چونیل

(فردوسی، ج ۹، ص ۱۱۶، ب ۱۷۷)

ز صندوق پیلان خروشند نای غریوان شده زنگ و کوس و درای

(اسدی توسی، ص ۲۱، ب ۴)

شواهد دیگر در بیتها زیر آمده است:

(فردوسی، ج ۴، ص ۱۲۵، ب ۱۴۷- ج ۵، ص ۸۹۵- ج ۷، ص ۸۴، ب ۱۴۲۳)

(...) و...

۴- در رزم، پیلهایی ویژه بردن کوس بودند که فردوسی آنها را «پیلان کوس» نامیده است:

چنین گفت کامد سپهبدار طوس
ابالشکری گشن و پیلان کوس

(فردوسی، ج ۴، ص ۱۰، ب ۱۱۲۵)

شواهد دیگر در بیتهای زیر آمده است:

(فردوسی، ج ۳، ص ۶۹، ب ۱۰۵۸ – ج ۳، ص ۷۷، ب ۱۱۸۹).

۵- هریک از موارد زیر نشانه شکست سپاه بوده است:

الف) نگونسار شدن کوس در داستان فرود:

همه دشت از ایرانیان کشته دید	سریخت بیدار برگشته دید
دریله درفش و نگونسار کوس	رخ زندگان تیره چون آبکوس

(همان، ج ۴، ص ۱۱۶، ب ۱۱۱۰)

ب) نبودن کوس در داستان کاموس کشانی:

همه دشت کشته ز ایرانیان	تن بی سران و سربی تنان
چنین گفت گودرز آنگه به طوس	که نه پیل ماند و نه آوای کوس

(همان، ج ۴، ص ۱۳۹، ب ۳۷۹)

ج) به جا گذاشتن کوس در داستان فرود، سپاه ایران کوس و درفش را برجای گذاشته،
فرار می کنند:

یکایک به دشمن سپردند جای	ز گردن ایران نبد کس به پای
بمانند بر جای کوس و درفش	ز پیکارشان دیله هاشد بنفس

(همان، ج ۴، ص ۹۵، ب ۱۳۴۸)

در گرشاسب نامه نیز در شکست خاقان چین در برابر گرشاسب آمده است:

فکندند منجوق و کوس نبرد گریزان بر قتل پر خون و گرد

(اسدی توسي، ص ۳۷۵، ب ۷۱)

۷- بانگ کوس، نشاندهنده زمان بوده است:

شبی داغ دل پر ز تیمار طوس به خواب اندر آمد گه زخم کوس

(فردوسی، ج ۴، ص ۱۶۰، ب ۷۹۲)

گاودم

چند گانگی‌ای که در تعریف دیگر سازه‌های بادی وجود داشت در «گاودم» هم دیده می‌شود. فرهنگها آن را نفیر، کرنا، بوق (ابن خلف تبریزی، ۱۳۶۲، ج ۳، ص ۱۷۶۷)، نای رومی (حسینی مدنی، ۱۳۳۷، ج ۲، ص ۹۶۷) معنی کرده‌اند. نام گاودم بیشتر پیرو ریخت ظاهری آن، و گویا همچون دم گاو بوده است: «بوقی کوچک است که بر مثال دم گاو باشد» (اسدی طوسی، ۱۳۶۵، ص ۱۸۳).

در بررسی بیتها شاهنامه، بیست و سه (۲۳) بار واژه گاودم دیده شد. ویژگی‌های آن به

شرح زیر است:

۱- گاودم را مانند دیگر ابزارهای نوای رزم بر در گاه پادشاهان می‌نواختند:
 چو آن نامه نزدیک قیصر رسید
 نگه کرد و توقيع پرویز دید
 نمی‌نمود تا گاودم بر درش
 بفرمود

(فردوسی، ج ۹، ص ۲۰۰، ب ۳۲۰)

شاهد دیگر در این بیت آمده است: (فردوسی، ج ۵، ص ۸۱ ب ۱۲۴۲).

۲- نواختن گاودم بر شکوه در گاه پادشاه می‌افزوده است:
 دمنده دمان گاودم بر درش
 برآمد خروشیدن از لشکرش
 همه شهر آواز رویننه خم
 به زنجیر دیگر سواران جنگ
 سیه کرده می‌دانش اسبان به سم
 به یک دست بر بسته شیر و پلنگ

(همان، ج ۵، ص ۱۱۱ ب ۱۲۴۲)

۳- نکته قابل توجه دیگر اینکه این واژه هجده (۱۸) بار با واژه «روینه خم» قایقه شده است:
 برآمد خروشیدن گاودم دم نای روینه خم

(همان، ج ۳، ص ۱۷۳، ب ۲۶۵۰)

شواهد بیشتر در بیتها دیگر آمده است: (فردوسی، ج ۴، ص ۲۵، ب ۲۷۷ - ج ۵، ص ۹۱ ب ۸۸ - ج ۷، ص ۳۸ ب ۵۷۳ و ...)
 این ویژگی در گرشاسب‌نامه هم دیده شد:

برآمد دم مهربه گاودم خروشان شد از خام روینه خم

(اسدی تووسی، ص ۳۹۳، ب ۴)

مهره و جام

«جام، سازی است ضربه‌ای و کوبی، بدنه آن سابق از شیشه بود، ولی بعدها تبدیل به سفال گردید. این ساز بسیار شبیه دنبک است» (شعبانی، ۱۳۵۱، ص ۹۹). این همان سازی است که بدان «جام دنبک» گویند (ستایشگر، ۱۳۸۱، ج ۱، ص ۳۰۳).

به جزاین دو اثر در بیشتر فرهنگ‌هایی که بررسی شد، واژه جام به تنها یی، ابزار موسیقی معرفی نشده است، بلکه آن را با مهره در کنار هم آورده‌اند. گویند: «در زمان کیان رسم چنان بود که جامی از هفت جوش^(۱۴) بر پهلوی فیلی می‌بسته‌اند و چون پادشاه سوار می‌شده، مهره‌ای از هفت جوش^(۱۴) در میان آن جام می‌انداخته‌اند و از آن صدای عظیمی برمی‌آمده و مردم خبردار شده، سوار می‌شده‌اند»^(۱۵) (ابن خلف تبریزی، ۱۳۶۲، ج ۴، ص ۲۰۶۸).

مهره را بوق و شیپور و نای معنی کرده‌اند (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۱۴، ص ۲۱۹۰۵) و نیز آن را یکی از آلات جنگ نظیر کوس و دهل دانسته‌اند (همو). مهره به صورتهای زیر نیز به کار رفته است:

۱- خر مهره

علی الله برآمد ز روینه خم
ز فریاد خر مهره و گاو دم

(نظمی، ص ۴۷۳، ب ۳۵۳)

۲- سپید مهره

در دم سپید مهره وحدت به گوش دل
خیز از سیاه خانه و حشت به پای جان

(خاقانی، ۱۳۶۸، ص ۳۰۸)

۳- عاج مهره

به مه بر شد از عاج مهره خروش
جهان آمد از نای رویین به جوش

(اسدی توسی، ص ۶۴، ب ۲۸)

۴- مهره گاو دم

برآمد دم مهره گاو دم
خرشان شد از خام روینه خم

(همان، ص ۳۹۳، ب ۶)

افزون براین ترکیبی‌های اسمی، ترکیبی‌های فعلی، همچون مهره در جام افکندن و مهره در طاس انداختن هم به کار رفته است.

واژگان «مهره» و «جام» در شاهنامه فردوسی، هفت^(۷) مورد با هم آمده است. در سه (۳) مورد هم واژه «مهره» به تنها بی‌یتی‌های مورد نظر، ویژگی‌های مهره و جام را می‌توان چنین ذکر کرد:

۱- می‌توان ادعا کرد که این ابزار نوای رزم - با اینکه در فرهنگ‌ها به کاربرد جنگی آن اشاره نشده - ویژه پادشاهان و پهلوانان بزرگ بوده و تنها به دست خود آنها نواخته می‌شده و دیگری در این کار دخالتی نداشته است:
یکی مهره در جام بر دست شاه
به کیوان رسیده خروش سپاه

(فردوسی، ج ۴، ص ۲۶، ب ۲۸۸)

شواهد دیگر در بی‌یتی‌های زیر آمده است:

(فردوسی، ج ۱، ص ۱۲۲، ب ۷۲۲ - ج ۵، ص ۲۴۱، ب ۱۱۷ و ...)

۲- ویژگی دیگری که در شاهنامه در مورد «مهره» و «جام» به چشم آمد، نواختن آن بر پشت پیل بود. در همه موارد به جزیک مورد (ج ۱، ص ۲۴۲، ۱۵۶۲)، کوس بر پشت پیل نواخته شده است:

بزد مهره در جام بر پشت پیل
ازو بر شد آواز تا چند میل

(همان، ج ۲، ص ۵۵، ب ۹۳)

شواهد دیگری هم در بی‌یتی‌های زیر آمده است:

(فردوسی، ج ۳، ص ۱۷۳، ب ۲۶۴۹ - ج ۵، ص ۹۱، ب ۹۰ - ج ۵، ص ۲۴۱، ب ۱۰۴ و ...)

۳- هنگام عرض سپاه (سان دیدن)، پادشاه بر پشت پیل نشسته، مهره بر جام می‌زد و سپاهیان از برابر او می‌گذشتند. اندکی پیش از داستان «فروود»، کیخسرو از یک یک پهلوانان سپاه ایران با سپاهیان تحت فرماندهی شان و ابزارهای رزم، بازدید و آنها را برای رزم با تورانیان آماده کرد:

زدی مهره بر جام و بستی کمر نشستن مگر بر در پادشاه چنین بود در پادشاهی نشان بدان تا سپه پیش او برگذشت	چوب بر پشت پیل آن شه نامور نبودی به هر پادشاهی روا ازان نامور خسرو سرکشان همی بود بر پیل در پهن دشت
---	--

(همان، ج ۴، ص ۲۶، ب ۲۱۹)

اما واژه «مهره» که سه بار به تنها بی در شاهنامه آمده در هر سه مورد، دو ویژگی اساسی «جام» و «مهره» (ویژگی شماره ۱ و ۲)، یعنی بر پشت پیل بودن و نواختن آن به دست شاه را دارد. بنابراین، این سه مورد هم در اصل همان زدن مهره در جام بوده که جام، حذف شده است:

بزد مهره بر کوهه ژنله پیل زمین جنب جبان چودریای نیل

(همان، ج ۱، ص ۱۲۲، ب ۷۲۲)

شواهد دیگر در این یتها آمده است: (فردوسی، ج ۴، ص ۲۵، ب ۲۸۱- ج ۵، ص ۲۴۱، ب ۱۱۷).

نتیجه

نگاهی گذرا به آنچه گذشت، نشان می دهد که:

- ۱- کوس از میان سازهای جنگی که نام آنها در شاهنامه آمده است، بیشترین بسامد را دارد.
- ۲- ابزارهای موسیقی رزم بیشتر در دربار پادشاهان بوده و در آنجا نواخته می شده است.
- ۳- فرماندهی سازهای رزمی با پادشاه یا سپاه سالار بود که خود شخصاً فرمان نواختن آنها را به سربازان می داد..
- ۴- ابزار نوا را بر پشت فیل و دیگر چهار پایان می بستند و به میدان نبرد می برdenد.
- ۵- سازهای میدان نبرد بیشتر از جنس فلز بوده است.
- ۶- واژه «روینه خم» با ۱۹ بار تکرار در شاهنامه، هیجده بار با «گاودم» قافیه شده است. بررسی تمام ابزارهای نوا در شاهنامه، بیان ویژگیها و مقایسه آنها از حوصله این مقاله خارج است.

پی نوشتها

- ۱- شماره‌ای که داخل دو هلال آمده، بسامد هر ابزار براساس شاهنامه چاپ مسکو و تنها به کاربرد رزمی آن مربوط است.
- ۲- «جام» در شاهنامه به همراه «مهره» به شکل «مهره در جام» آمده و تنها به کار نرفته است.
- ۳- عبدالقدیر غیبی مراغی در کتاب «جامع الالحان»، آلات الحان (ابزار نوا) را سه نوع می داند: «... اول آلات ذوات الاوتار، نوع ثانی، آلات ذوات النفح، نوع ثالث، طاسات و کاسات» (جامع الالحان، عبدالقدیر غیبی مراغی، به اهتمام تقی ییشن، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، چاپ اول، ۱۳۶۶، ص ۱۹۸).

۴- گروه دوم (ابزار کوبه‌ای)، همان گروه سوم در تقسیم‌بندی مraghi است. ولی نام «ذوات النفر» و «آلات ایقاعی» برگرفته از «واژه‌نامه موسیقی ایران زمین، مهدی ستایشگر، تهران، انتشارات اطلاعات، چاپ اول، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۳۱» است.

۵- اصل تقسیم‌بندی سازهای کوبه‌ای به دو گونهٔ پوستی و فلزی از «واژه‌نامه موسیقی ایران زمین»، مهدی ستایشگر، ج ۲، ص ۲۵ گرفته شده است.

۶- این بیت در چاپهای گوناگون شاهنامه با حرف «واو» به این صورت آمده است: «سپهبد بزد نای رویی و خم» رجوع کنید به شاهنامه، چاپ مسکو، ج ۴، ص ۱۹۲، ب ۱۲۲۸ و شاهنامه «ژول مول»، ج ۲، ص ۶۹۷، ب ۱۳۴۲.

۷- در فرهنگها این پنج ابزار (بوق، شیپور، کرنا، گاو دم و نای) بسیار نزدیک و یکسان تعریف شده است؛ برای مثال هر پنج ابزار را نفیر، بوق، نای و کرنای معنی کرده‌اند و تنها در برخی از آنها به جای نای، نای رومی، نای رویین و برادر کوچک نای آمده است. چنین وضعیتی در مورد کوس، طبل، تیله و روینه خم هم وجود دارد.

۸- فردوسی در بیت زیر «کوس» را به هر دو معنی به کار برده است:
بترسـ چـنـیـنـ هـرـکـسـ اـزـ بـیـمـ کـوسـ چـنـیـنـ بـرـخـرـوـشـنـدـ چـوـنـ زـخـمـ کـوسـ

(Shahnameh، ج ۷، ص ۲۲۰، ب ۱۳)

۹- در بخش معرفی «تبیره» به تفاوت آن با کوس اشاره‌ای شده است.

۱۰- این تصویر در کتاب «حافظ و موسیقی»، حسینعلی ملاح، تهران، هیرمند، چاپ سوم، ۱۳۹۷، ص ۱۶۷، آمده است.

۱۱- در عصر صفویه، کوبه‌های این ساز از دوال به دو چوبک که منتهی به دو گلوله پارچه‌ای یا ماهوتی باشد، تبدیل شده است (تاریخ موسیقی نظامی ایران، حسینعلی ملاح، ص ۶۹).

۱۲- نگاه کنید به قصیده «کنزالرکاز» از دیوان خاقانی، تصحیح ضیاء‌الدین سجادی، ص ۱۰۰ با این مطلع:

مقصد اینجاست ندای طلب اینجا شنوند بختیان را ز جرس صبحدم آوا شنوند

۱۳- در گرشاسب‌نامه به کوس زرین نیز اشاره شده است:
پری روی ریدک هزار از چگل ستاره صاد و کوس زرین چهل

(گرشاسب‌نامه، اسلای توosi، ص ۳۳۴، ب ۱۰۷)

۱۴- هفت‌جوش: مفرغ، آمیزه‌ای از هفت فلز: زر، نقره، مس، جست (روی)، آهن، سرب، ارزیز (لغت‌نامه، علی‌اکبر دهخدا، ج ۱۴، ص ۲۳۴۹۲).

۱۵- مهره و جام، افرون بر آنچه گفته شد برای نشان دادن زمان هم به کار می‌رفته است: «طاسی بوده است فلزی و مهره‌هایی بر آن تعییه بوده است و در دربار سلاطین می‌گذاشته‌اند که در انقضای ساعت یا مدت معین، مهره‌ای می‌افتد و آوازی از آن برمی‌آمده است» (تاریخ موسیقی ایران، حسن مشحون، تهران، فرهنگ نشر نو، چاپ اول، ۱۳۸۰، ص ۶۸).

«نام دیگر جام، طاس است که در قدیم نقش ساعت را داشته. طاس را جنسی از مفرغ بوده و مهره، سر ساعتی معین می‌افتد و ساعات را با اصوات ناشی از افتادن مهره در طاس، معین می‌نمودند» (واژه‌نامه موسیقی ایران زمین، مهدی ستایشگر، ج ۱، ص ۳۰۳).

منابع و مأخذ

- ۱- ابن خلف تبریزی، محمدحسین. (۱۳۶۲). **برهان قاطع**. به اهتمام محمد معین. تهران: امیرکبیر.
- ۲- اسدی توسي، علی بن احمد. (۱۳۶۵). **لغت فرس**. تصحیح فتح الله مجتبای و علی اشرف صادقی. تهران: خوارزمی.
- ۳- اسدی توسي، علی بن احمد. (۱۳۶۵). **لغت فرس**. به کوشش محمد دبیر سیاقی. تهران: کتابخانه طهوری. چاپ دوم.
- ۴- اسدی توسي، علی بن احمد، (۱۳۵۴)، **گرشاسب نامه**، به اهتمام حبیب یغمایی، تهران، کتابخانه طهوری، چاپ دوم.
- ۵- اسلامی ندوشن، محمدعلی. (۱۳۶۳). **زندگی و مرگ پهلوانان در شاهنامه**. تهران: انتشارات یزدان. چاپ چهارم.
- ۶- پادشاه، محمد. (۱۳۶۳). **آندراج** (فرهنگ جامع فارسی). تهران: کتابفروشی خیام. چاپ دوم.
- ۷- پیرنیا، حسن. (۱۳۷۴). **ایوان باستان**. تهران: دنیای کتاب. چاپ هفتم.
- ۸- حسینی مدنی، عبدالرشید بن عبدالغفور. (۱۳۳۷). **فرهنگ رشیدی**. تصحیح محمدعباسی. تهران: کتابفروشی بارانی.
- ۹- خاقانی شروانی، افضل الدین بدیل بن علی. (۱۳۶۸). **دیوان اشعار**. به کوشش ضیاءالدین سجادی. تهران: زوار. چاپ سوم.
- ۱۰- دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۷). **لغت نامه**. انتشارات و چاپ دانشگاه تهران. چاپ دوم از دوره جدید.
- ۱۱- ستایشگر، مهدی. (۱۳۷۵). **واژه‌نامه موسیقی ایران زمین**. تهران: انتشارات اطلاعات.
- ۱۲- شعبانی، عزیز. (۱۳۵۱). **سازهای ملی**. شیراز: فرهنگ و هنر.
- ۱۳- غیاث الدین رامپوری، محمد. (۱۳۶۳). **غیاث اللغات**. به کوشش منصور ثروت. تهران: امیرکبیر.
- ۱۴- غیبی مراغی، عبدالقدیر. (۱۳۶۶). **جامع الالحان**. به اهتمام تقی یینش. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

- ۱۵- غیبی مراغی، عبدالقدیر. (۱۳۵۶). **مقاصد الالحان**. به اهتمام تقی بینش. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۱۶- فارمر، هنری جرج. (۱۳۶۶). **تاریخ موسیقی خاور زمین**. ترجمه بهزادباشی. تهران: آگاه.
- ۱۷- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۷۳). **شاهنامه**. به کوشش سعید حمیدیان. تهران: نشر قطره.
- ۱۸- کریستین سن، آرتور. (۱۳۷۷). **ایران در زمان ساسانیان**. ترجمه رشید یاسمی. تهران: دنیای کتاب. چاپ پنجم.
- ۱۹- کرازی، میرجلال الدین. (۱۳۷۹). **نامه باستان**. تهران: سازمان مطالعات و تدوین کتب علوم انسانی (سمت).
- ۲۰- گرنفون. (۱۳۷۱). **سیرت کوروش کبیر**. ترجمه وحید مازندرانی. چاپ شقایق. چاپ سوم.
- ۲۱- گیرشمن. (۱۳۳۷). **تمدن ایرانی**. ترجمه عیسی بهنام. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۲۲- مسعودی، علی بن حسین بن علی. (۱۳۴۷). **مروج الذهب**. ترجمه ابوالقاسم پاینده. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۲۳- مشحون، حسن. (۱۳۸۰). **تاریخ موسیقی ایران**. تهران: فرهنگ نشر نو.
- ۲۴- معین، محمد. (۱۳۷۱). **فرهنگ فارسی**. تهران: امیرکبیر. چاپ هشتم.
- ۲۵- ملاح، حسینعلی. (۱۳۵۴). **تاریخ موسیقی نظامی ایران**. شیراز: انتشارات هنر و مردم.
- ۲۶- ———. (۱۳۶۷). **حافظ و موسیقی**. تهران: هیرمند. چاپ سوم.
- ۲۷- مولوی، جلال الدین محمد. (۱۳۶۶). **مثنوی معنوی**. به اهتمام نیکلسون. تهران: امیرکبیر. چاپ دهم.
- ۲۸- نظامی گجه‌ای، الیاس بن یوسف. (۱۳۶۸). **شرفنامه**. به تصحیح بهروز ثروتیان. تهران: انتشارات توسع.
- ۲۹- نفیسی (نظام الاطباء)، علی اکبر. (۱۳۵۵). **فرهنگ نفیسی**. تهران: کتابفروشی خیام.
- ۳۰- هندوشا نخجوانی، محمد. (۱۳۵۵). **صحاح الفرس**. به اهتمام عبدالعلی طاعتی. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.