

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

دوره جدید، شماره ۲۳(پیاپی ۲۰) بهار ۸۷

تشبیه تمثیل در قرآن از نگاه زمخشri^{*} (علمی - پژوهشی)

دکتر غلامرضا کریمی فرد

استادیار دانشگاه شهید چمران اهواز

چکیده

تشبیه یعنی مانند کردن و در لغت برابر و مترادف «تمثیل» است. در تعریف تشبیه می‌توان گفت تصویری است که از مانند کردن اشای مختلف با یکدیگر به کمک نیروی خیال پدید می‌آید. از اقسام تشبیه به اعتبار وجه شبه، «تشبیه تمثیل» است. تشبیه تمثیل و مرکب گاهی همسو انگاشته شده است. تشبیه ممکن است به جهتی تمثیل نامیده شود و در جای دیگر آن را مرکب خوانند؛ از جمله آیه ۱۷ از سوره بقره که از نگاه زمخشri این‌گونه توصیف شده است.

از نکته‌های لطیف در تشبیه، «تشبیه بر اسلوب استعاره» است که آیه ۱۹ از سوره بقره، مثال آن است: «أو كصيّبٍ من السماء فيه ظلماتٌ وَ رعدٌ وَ برقٌ يَجعلون أصابعهم فِي آذانهم». بدین صورت که «مشبه» در این تشبیه تمثیل، ذکر نشده است. نظریه این سبک در ساختار لفظی تشبیه آیه ۱۸ سوره بقره است: «صَمْ بَكُمْ عَمَىُ» که مشبه در کلام نیست اما به منزله مذکور است.

واژگان کلیدی: تشبیه و تمثیل، زمخشri، کشاف، علم بلاغت

مقدمه

تشبیه یعنی مانند کردن و در لغت برابر و مترادف «تمثیل» است اما در اصطلاح، برخی از بلاغیون مانند شیخ عبد القاهر جرجانی میان آن دو تفاوت قائل هستند و تمثیل را اخص از تشبیه می‌دانند. برخی دیگر مانند زمخشri و ابن اثیر

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳/۴/۸۶

* تاریخ ارسال مقاله: ۲۵/۷/۸۵

تفاوتبین میان آنها قائل نیستند و تشبیه و تمثیل را به جای یکدیگر استفاده می کنند
(محمد فاضلی، ۱۳۷۶، ص ۱۴۷).

در تعریف تشبیه می توان گفت تصویری است که از مقارنه و مانند کردن اشیای مختلف با یکدیگر به کمک نیروی خیال پدید می آید؛ مانند تشبیه «قلب» به «جبل». مشخص است که «قلب» در خارج و طبیعت خود به این صورتی که در تشبیه بیان می کنیم، وجود ندارد و نیروی خیال است که این ارتباط تصویری را میان قلب و کوه برقرار کرده است (همان، ص ۱۴۷).

از اقسام تشبیه به اعتبار وجه شباهت، «تشبیه تمثیل» است که بلاغيون در تعریف و تفسیر آن آرای مختلفی ارائه کرده‌اند. رأی غالب این است که وجه شباهت در تشبیه تمثیل صفتی است که از چند چیز با هم حاصل شده باشد اعم از اینکه وجه شباهتی باشد؛ مانند قول بشار:

كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعَ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَ أَسِيَافَنَا لِلَّيلِ تَهَاوِي كَوَاكِبُهُ^۱

یا غیرحسی مانند «مثُل الَّذِينَ حُمِّلُوا التُّورَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثُلِ الْحَمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا». در این تشبیه که میان تکلیف شدگان به عمل به تورات یعنی اخبار یهود، که به آن عمل نمی کردند با درازگوش که بارهای کتاب بر پشت خود حمل می کند و نمی داند که چیست، وجه شباهت، بی بهره ماندن از سود و فایده چیزی پرسود است با اینکه همیشه همراه و مصاحب آن است. این صفت علاوه بر اینکه صفتی ترکیبی است یعنی از تشبیه مشبه مرکب با مشبه به مرکب حاصل شده و به همین رو تشبیه مرکب الطرفین است، امری عقلی و غیرحسی نیز است.

بررسی تشبیه تمثیل در آیات قرآن از دیدگاه زمخشri

تشبیه تمثیل و تشبیه مرکب گاهی همسو انگاشته شده است؛ از جمله در نظر زمخشri . او گاهی یک تشبیه را تمثیل نماید و جای دیگر آن را مرکب دانسته است؛ از جمله آیه ۱۷ در سوره بقره: «مَثَلُهُمْ كَمَثُلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ...». زمخشri ذیل این آیه در ارتباط با متعلق نحوی جمله «ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ» می گوید جایز است که بدل از جمله تمثیل باشد. منظور او از جمله تمثیل «مَثَلُهُمْ... مَا حَوْلَهُ» است. اما خود وی وقتی ذیل آیه

۱۱۷ در سوره آل عمران: «مَثُلٌ مَا يُنفِقُونَ فِي هَذِهِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَثَلٍ رِّيحٍ فِيهَا صِرٌّ أَصَابَتْ حَرْثَ قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ...» بحث می کند، می گوید: این آیه از نوع همان تشییه مرکب است که در تفسیر آیه «كَمَلَ الذِّي اسْتَوْقَدَ نَارًا» گفته شد. ملاحظه می شود که بار نخست، آیه را تشییه تمثیل دانسته، بار دوم آن را تشییه مرکب می نامد (ک، ۱/۴۰۵).

این بدان دلیل است که تشییه تمثیل از نظر وجه شبه به لحاظ اینکه ترکیبی و مئای است به آن تمثیل گفته شده اما از نظر طرفین می تواند مرکب یا مفرد باشد^۱ و آنجاکه زمخشری هردو اصطلاح یا یکی را به جای دیگری به کار برده به جنبه خاص آن نظر داشته است. وقتی تشییه را «تمثیل» خوانده به وجه شبه آن نظر داشته و وقتی گفته است «مرکب» به طرفین تشییه توجه کرده است؛ همان طور که ذیل آیه ۱۷ و ۱۹ سوره بقره تصریح دارد که این دو آیه تشییه تمثیل از نوع مرکب است نه مفرد (ک، ۱/۸۰). با این حال همسوی آنها در تحلیلهای زمخشری قابل توجه است.

شایان گفتن است که واژه تمثیل در کاربردهای زمخشری علاوه بر تشییه تمثیل، گاهی در مطلق تشییه به کار رفته است؛ صرف نظر از اینکه نوع آن چیست؛ مثلاً در مورد آیه «صَمْ بَكْمُ عَمِّ» که تشییه بلیغ است وی به عنوان تمثیل از آن یاد کرده (ک، ۱/۷۵) یا گاهی کنایه را تمثیل نامیده است؛ مانند آیه ۲۳ سوره ص : «إِنَّ هَذَا أَخْيَ لَهُ تَسْعُ وَ تَسْعُونَ نَعْجَةً...» (ک، ۴/۸۳). گاهی هم تعریض را تمثیل نامیده است مانند آیه ۲۸ سوره انبیاء: «يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ... وَ هُمْ مِنْ خَحَشِتِهِ مُشْفَقُونَ» (ک، ۳/۱۱۳) همان گونه که استعاره تمثیله رانیز تمثیل نامیده است.

زمخشری آیه ۱۷ از سوره بقره («مَثَلُهُمْ كَمَلَ الذِّي اسْتَوْقَدَ نَارًا...») را در حکم «ضرب المثل» یعنی همان تمثیل می داند که به منظور روشنتر نشان دادن وضع و حال منافقان و ویژگیهای رفتاری آنان آمده است؛ بدین دلیل که تمثیل به پشتیبانی نیروی تخیل، امر غیر واقعی را به صورت امر عینی و قابل مشاهده نشان می دهد، چنانکه گویی آنچه نهان است، پیداست و آنچه در توهم و گمان است

محقق و هویداست. او کلمه «مثُل» را استعاره مصريّحه دانسته که در معنی «حال» یا «صفت» یا «داستان» آمده است. این بدان سبب است که حالت و وضعیت رفتاری و روحی منافقان به گونه‌ای غریب و شگفت بوده که خداوند از این واژه استفاده کرده است. چون این واژه در اصل گفتار عرب به معنی «مثُل» است، یعنی «مانند»؛ چنان‌که گفته می‌شود «مثُل و مَثَل و مَثِيل» مترادف با «شبِه و شبَه و شَيْه». سپس این لغت برای گفتاری به کار رفته که قولی شایع و در موضع و موردی خاص مورد استفاده عمومی و به اصطلاح «ضرب المثل» بوده است. «ضرب المثل» اساساً در مواردی که به گونه‌ای و از جهاتی غرابت و شگفتی و جنبه‌ای از لزوم توجه در آن یافت می‌شده، کاربرد داشته است. بنابراین با توجه به تأثیرات روانی و قدرت بر تosalی این معنی، که در سخن غیرمستقیم نسبت به سخن مستقیم است^۳، قرآن نیز وضعیت و اوضاع روانی و رفتاری اضطراب آسود و پریشان حال منافقان را در قالب تمثیل بیان کرده است.

تشییه از جنبه‌های مختلف تقسیم شده است؛ چه بسا یک عبارت را بتوان از چند جهت، چند نام از انواع تشییه بر روی آن گذاشت آن گونه که مثلاً یک تشییه مرسل را که تشییه‌ی است که ادات تشییه در آن ذکر شده باشد، می‌توان از جهت ذکر وجه شبه، تشییه مفصل خواند و تشییه بلیغ را به این دلیل که ادات تشییه در آن حذف شده است تشییه مؤکد هم نامید. از این‌رو یک تشییه تمثیل که به دلیل وجه شبه مثالی آن به این نام نامیده شده است می‌تواند تشییه مرکب هم باشد به دلیل طرفین تشییه، که ممکن است هر دو طرف آن مرکب باشد؛ مانند «كَانَ مُثَارَ النَّقْعِ...» که تشییه مرکب به مرکب است یا یکی از دو طرف مرکب باشد؛ مانند «...كَانَهُ عَلَمٌ فِي رَأْسِهِ نَارٌ» که تشییه مفرد به مرکب است^۴ (جواهر البلاغه، ۲۵۱) (...او چونان کوهی است که در بلندای آن آتشی چشمها را خیره می‌کند).

آنچه از این تشییه (مثُلُهِمْ كَمِثْلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ ...) حاصل می‌شود این است که گم‌گشتگی و سرگردانی منافقان پریشان حال، که تاریکیهای شهوت و گمراهی، افق وجود آنان را پوشانده و آنان را از نور هدایت محروم ساخته است و

گهگاهی به منظور پیشبرد اهداف خود به ساخت و سازها و تدبیرهای منافقانه دست می‌یازند اما سودی نمی‌برند و تدبیرهایشان بی‌درنگ از بین می‌رود در قالب تمثیل به کسانی تشبیه شده است که در بیابانی فراخ و تاریک که هیچ راهی برای رفتن پیدا نیست و ستاره‌ای هم در زیر ابرهای تاریک درخششی نشان نمی‌دهد، گرفتار و سرگشته مانده‌اند و هر بار که به تلاش و زحمت آتشی می‌افروزنند تا در پرتو روشای آن راه گذر و نجاتی بیابند به محض اینکه آن آتش، اندکی فقط پیامون آنان را روشن کرد، بادی یا بارانی می‌آید و آن راخاموش می‌کند و آنان دوباره در تاریکی مطلق فرومی‌روند و همواره با این مشکل دست و پنجه نرم می‌کنند و اسیر آن هستند.

زمخشری در خلال بیان جنبه تمثیلی در آیات و تحلیل جلوه‌های بلاعی آنها گاهی نکات دیگری از زیبایی‌شناسی آنها را نیز یاد آور شده که بسیار قابل توجه است. از جمله نکته‌های لطیف در تشبیه، «تشبیه بر اسلوب استعاره» است که ذیل آیه ۱۹ از سوره بقره «أوْ كَصَيْبٌ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلْمَاتٌ وَّ رَعْدٌ وَّ بَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ... اشَارَهُ كَرْدَهُ وَ كَفْتَهُ اسْتَ كَهْ «مشبه» در این تشبیه تمثیل ذکر نشده است. او می‌گوید در اینجا تشبیه به طرز ظریفی به شیوه استعاره و در آن اسلوب آمده و مشبه در تقدیر و پوشیده است. مشبه، اسلام، وعده‌ها و وعیده‌ای آن و خسارتهایی است که مسلمانان علیه منافقان وارد می‌کردند.

نظیر این سبک در ساختار لفظی تشبیه - اگر چه زمخشری در اینجا به آن اشاره نکرده - آیه ۱۸ سوره بقره است: «صَمْ بَكْمٌ عَمِّ» که مشبه در کلام نیست اما به منزله مذکور است و به همین سبب بلاغيون در استعاره یا تشبیه بودن آن اختلاف نظر دارند که نظر صحیحتر آن را جزء تشبیه و از نوع تشبیه بلیغ به شمار آورده است. خود زمخشری نیز همین نظر را دارد.

او همچنین با توجه به غیر واحد بودن مشبه و مشبه به در هر دو تمثیل (آیات ۱۷ و ۱۹) یادآور شده که تشبیه از نوع مرکب است نه متعدد؛ یعنی تشبیه فرد به فرد و جزء به جزء نیست بلکه هیئتی که از اجتماع و انضمام چند چیز با هم در مقام مشبه به دست می‌آید؛ یعنی (در تمثیل نخست: مثُلُهِ كَمُثُلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ

ناراً) منافقان و تدبیرها و تاکتیکهای آنها در رویارویی با مؤمنین و عدم کسب موفقیت در اقدامات خود به هیئتی تشییه شده است که از اجتماع چند چیز در مقام مشبه به انتزاع شده است؛ یعنی افرادی که در بیانی تاریک، شب هنگام گرفتار مانده‌اند؛ آتشی روشن می‌کنند و بادی می‌وزد یا بارانی می‌بارد و آن آتش را خاموش می‌کند و تلاش ناموفق برای یافتن راه خروج از این بیابان. وجه شبه نیز هیئت حالیه و وضعیت روانی و رفتاری هر دو طرف است که سرگردان و متحریر، دچار وحشت و ترس و گرفتار حوادث و خطرهای گوناگون هستند که هر آینه آنان را تهدید می‌کند.

در تمثیل دوم (أو كصيَّبٍ من السَّماءِ) نیز حالتی از انضمام و همراه شدن چند چیز در مقام مشبه تصویر شده است؛ یعنی اسلام، وعده‌ها و وعیدهای آن و خسارت‌های وارد شده به منافقان از سوی مسلمانان به حالتی تشییه شده است که انتزاع می‌شود از تلفیق و ترکیب ابر و باران و تاریکی و رعد و برق و صاعقه. وجه شبه نیز وحشت و پریشانی و سرگردانی شدید و جستجوی نافرجام راه نجات است.

گاهی در تشییه تمثیل (به نظر زمخشری) نوعی جایگزینی رخ داده است که در این حالت می‌توان مفهوم غیر حسی را به صورتی ملموس و روشنتر تفهیم کرد، مثلاً ذیل آیه «فمثله مثل الكلب إن تحمل عليه يلهثُ أو ترُكْه يلهثُ» (اعراف، ۱۷۶) می‌گوید: عبارت تمثیلی مذکور به جای این عبارت آمده است: «حَطَّنَاهُ وَ وَضَعَنَا مِنْزَلَهُ» یعنی حالاً که ما «بلعم» را رفعت دادیم و منزلت بزرگان بخشیدیم و در باطنش از نشانه‌ها و آثار بزرگ الهی پرده برداشتم و حقیقت امر برایش روشن شد، او راه حق را ترک کرد و شیطان هم در پی او افتاد. او نتوانست خود را از دست شیطان نجات دهد بلکه از هوای دل خود پیروی کرد و میل به دنیا کرد. پس ما هم او را در مقامی پست و ذیل و گذاشتم. قرآن برای اینکه آن مقام پست و رذیلانه او را بخوبی مجسم کند و به تصویر بکشد و به طور ملموس قابل درک بسازد از تمثیل استفاده کرده است. تمثیلی که «ممثُّلٌ بِهِ» نزد آحاد انسانها مشهور و شناخته شده و کیفیات رفتاری و

حالات آن معلوم است و بدین طریق به رسانترین شکل ممکن، انحطاط و فرومایگی «ممثل^۱ عنه» را نشان داده است؛ چرا که سگ چنین است که اگر به او حمله کردی، پارس می‌کند و می‌رود و اگر او را رها کردی به دنبال تو می‌آید و باز پارس می‌کند و در هر حال زبان بیرون کشیده در حرص و طمع مطلوب، لهله می‌زند. این حالت کسی است که به او منزلت و نعمت و موهبتی بخشیده شده ولی او از آن بریده و غرق در دنیا شده است و به دنبال آن له له می‌زند. شاید این تعبیر عامیانه که در زبان فارسی رایج است و می‌گویند «سگ دو می‌زند» در اینجا مناسب حال باشد.^۰

در یک تشبیه تمثیل که ساختمان لفظی آن حداقل از دو جمله تشکیل شده ممکن است چندین جمله طولانی با هم ساختمان یک تشبیه تمثیل را به وجود آورده باشد؛ نظری آیه ۲۴ از سوره یونس: «إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مَا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّىٰ إِذَا أَخْذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا...» که زمخشri همه را با هم یک تشبیه و از موارد تشبیه مرکب دانسته است. این نکته را صاحب «الاتفاق» هم تصریح کرده و گفته است: «این آیه که مجموعاً ده جمله است، تشبیه از مجموع آنها حاصل شده است به گونه ای که اگر چیزی از آنها بیفتند به تشبیه خلل وارد می‌شود؛ زیرا مقصود تشبیه حال دنیاست در زودگذر بودن و از بین رفتن نعمتهاي آن و فریب خوردن مردم در برابر آن به حال آب بارانی که از آسمان فرو می‌ریزد و انواع گیاهان را می‌رویاند و چهره زمین را با آنها زینت می‌بخشد؛ همچون عروسی که جامه‌های زیبا در بر کرده باشد. پس هرگاه که اهل دنیا در آن طمع کنند و چنین پنداشند که بدون دردرس به آنها تسليم می‌شود، خشم الهی آنان را فرا می‌گیرد گویی که دیروز نبوده است» (سیوطی، ج ۲، ص ۵۵).

محور بنیادین این تشبیه تمثیلی، ناپایداری و سرعت در تحول و تغیر است که موجب فهم منطقی و واقعی به صورت عینی از دنیا می‌شود؛ دنیا یعنی که جایگاه معتمد و قابل اعتنایی نیست و نباید موجب شیفتگی و فریب شود.

«ابن قیم الجوزیه» می‌گوید: «تشیه در این آیه یکی از بلیغترین تشیهات و قیاسهای قرآنی است که به رساترین و گویاترین شکل، چهره بلاخیز آفت آلود دنیا را ترسیم کرده است»، (الامثال فی القرآن الکریم ، ۱۸۶).

نکته دیگری که در این خصوص در کلام زمخشری به چشم می‌خورد این است که در باره بخش میانی آیه، یعنی: «أخذت الأرض زُخْرُفَهَا و ازَّيْتَهَا» معتقد به «تمثیل» دیگری است. اما به طور مسلم در اینجا منظور او از تمثیل، استعاره مکنیه است؛ بدین ترتیب که «أرض» به «عروس» تشیه شده است. سپس مشبه به حذف و «زخرف» و «ازیت» که ملائم آن است برای مشبه آورده شده است. پیشتر نیز اشاره شد که گاهی منظور زمخشری از تمثیل، استعاره است که نمونه آن در همین آیه است.

آن گونه که بیان شد، صاحب کشاف همواره به جزئیات بلاغی و زیبایی شناسی آیات توجه کرده است. بعضًا ملاحظه می‌شود که با توجیه و تحلیل جزئی نگر نسبت به یک آیه از دو دیدگاه آن را مورد بررسی قرار داده است؛ مانند گفتار وی ذیل آیه ۳۱ از سوره حج که آن را هم تشیه مرکب می‌داند و هم متعدد: «وَ مَن يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَكَانَمَا خَرَّ مِن السَّمَاءِ فَتَحْظَفَهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهُوَى بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ». در خصوص این آیه می‌گوید: تشیه هم می‌تواند مرکب باشد و هم متعدد^۷. اگر مرکب باشد نتیجه این می‌شود که شخص مشرک که با شرک به خداوند خود را در نهایت نابودی فرو برده و از مرکز اصلی و عروة الوثقی حقیقی بریده شده و جدار و حفاظی وی را در بر نگرفته به حالت کسی تشیه شده است که از آسمان فرو افتاده است و پرندگان شکاری به سرعت او را ربوده اند و تکه تکه‌های گوشت بدنش را به منقار می‌کشند یا باد شدیدی بر او وزیده و او را در گوشه‌ای دور دست و در پرتگاهی خوفناک پرتاب کرده است.

اگر تشیه متعدد باشد عنصر ایمان از نظر مرتبت و بلندی به آسمان تشیه شده است؛ کسی که ایمان را رها کرده و به خداوند شرک ورزیده، به کسی تشیه شده که از آسمان سقوط کرده است. هوها و امیالی که افکار و اندیشه او را مشغول کرده و از حرکت به سوی ایمان باز داشته است به پرندگان شکاری، که

به سرعت او را در هنگام سقوط می‌ربایند، تشبیه شده است و شیطان، که او را در پرتگاه گمراهی و هلاکت انداخته به باد تشبیه شده است که بر او می‌وزد و او را به دور دست پرتاپ می‌کند.

عظمت بار منفی و پیامدهای هلاکت بار شرک چنان است که خداوند نابودی حتمی مشرک را، که تکیه گاه ثابت و مستقر عقیدتی وايدئولوژیکی خود را از دست داده و به هیچ مبدأ و پایگاهی بسته نیست در قالب تمثیلی عینی مشتمل بر صحنه‌های طبیعی پی در پی ترسیم و مجسم نموده است و به طور ملموس بنیاد تشبیه را، که هلاکت قطعی مشرک از یک طرف و فرد در حال سقوط از آسمان که در معرض انواع حوادث و بلایای مرگبار قرار گرفته است از طرف دیگر در چنین تصویری به نمایش گذاشته است. مؤلف «التفسیر الكاشف» در این مورد می‌گوید: این آیه کنایه است از اینکه گناه شرک، معادل و برابری ندارد و بالاتر از عذاب مشرک عذابی نیست؛ چرا که اگر آیات قرآن را کاوش کنی در می‌یابی که مشرک نزد خداوند از کافر گناهکارتر است. راز این امر این است که کافر اظهار نقص در خداوند نمی‌کند بلکه او از اساس، وجود خدا را منکر می‌شود که البته بدون شک گناه بزرگی است ولی مشرک به سبب انکار وحدانیت، وجود نقص در خدا را ثابت می‌کند(محمد جواد مغنية، ج ۵، ص ۳۲۶).

با این حال ذکر این نکته خالی از فایده نیست که متعدد دانستن این تشبیه قدری جای تأمل دارد و به توجیهاتی نیاز است که ممکن است کار را با دشواری رو به رو سازد. شاید به همین دلیل است که در «اعراب القرآن» آمده است: «کلام الزمخشri فیه نظر لآن التشبیه التمثیلی ما فی ذلک شکٌ و لامساغ لجعله مفرقاً» (ج ۲، ص ۲۸۹).

گاهی ملاحظه می‌شود که در تشبیهی که ساختار جمله‌پردازی آن به صورت مفرد به مرکب است، زمخشri چنان در باب رکن اول تشبیه، یعنی «مشبه» تفصیلاتی بیان کرده که توهمًا ممکن است تشبیه مرکب به مرکب در نظر آید و حال اینکه چنین نیست؛ مثلاً در آیه «وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَلُهُمْ كَسْرَابٌ بِقِيَعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمَانُ ماءً حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا...» (نور، ۳۹) که «مشبه» بر حسب

تقسیم بندیهای مندرج در کتابهای بلاغت، مفرد است ولی «مشبهٔ به» مرکب، نظری آیه مثل الّذین كفروا أعمالهم كرماد اشتَدَّتْ به الرِّيحُ فی يوْمٍ عاصِفٍ - (ابراهیم، ۱۸)، (جواهر، ۲۵۸ و دراسه، ۱۷۳) زمخشری در معرفی «مشبهٔ به»، چنان به یادآوری اوصاف و ویژگیهای آن پرداخته و جنبه‌های ملحوظ آن را در این تشییه بیان کرده که آن را به تشییه مرکب به مرکب نزدیک ساخته؛ اما واقعیت این است که از همه توصیفات و شرایط مربوط به اعمال کافران که در این تمثیل مورد توجه بوده است؛ مانند بی اعقادی، بی ایمانی، پیروی نکردن از حق در کارها و سود جوییهای شخصی که زمخشری ذکر کرده، هیچ نشان لفظی نیامده و تنها بر حسب قرینه قابل درک است. زمخشری نیز تنها در ک خود را نوشته است نه اینکه الفاظ مفید این معانی در «مشبهٔ به» مذکور باشد (ک، ۲/۲۴۳).

در نگاه زمخشری استعاره می‌تواند از مفهوم تشییه تمثیل پشتیبانی کند و آن را مورد تأکید قرار دهد. او در مورد آیه «مَثَلُ الّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللّهِ أُولِياءَ كَمَثَلِ الْعَنكِبُوتِ اتَّخَذُتْ بَيْتًا وَ إِنَّ أَوْهَنَ الْبَيْوَتِ لِيَتَكُبُّونَ (عنکبوت، ۴۱) می‌گوید که بخش پایانی آیه حامل مفهوم استعاری است و با این عبارت که پست ترین خانه‌ها خانه عنکبوت است بر سیل مجاز (استعاره) می‌خواهد بگوید که سست ترین و بی‌پایه ترین اعتقادات، بت پرستی است که مشرکان پیشۀ خود کرده‌اند. این عبارت را، که می‌توان به منزله بخشی از یک قیاس منطقی هم به حساب آورد،^۷ زمخشری معتقد است برای تأکید مفاد تشییه آورده است.

نتیجه

نظريات بلاغی مطرح شده در تفسیر کشاف درباره تشییه، حاوی نکات دقیق و بنیادینی است که زمخشری بر اساس آنها جنبه‌های تفسیری خود را از نظر معنی‌شناسی احیاناً توجیه و تحلیل کرده است. از آنجاکه میان اصطلاحات و حوزه‌های مختلف مباحث بلاغی در گذشته، مرزبندی مشخص و قاطعی وجود نداشته است می‌توان دریافت که زمخشری نیز در جاهای مختلفی برای تشییه تمثیل و استعاره تمثیلیه و کنایه و تعریض و مطلق تشییه از واژه «تمثیل» استفاده کرده که بازشناسی و جدا کردن آنها در مطالعات زیبایی شناسی کشاف ضروری است.

زمخشri گاهی یک تشبیه را تمثیل نمیده است و گاهی تشبیه مرکب. به این دلیل که او در همان وقت از دو جنبه به چنین تشبیهاتی نگاه می کند. یکی از نظر وجه شبه که به سبب مثالی بودن آن، تشبیه تمثیل است و دیگری از نظر ساختار لفظی تشبیه، که چون طرفین تشبیه به صورت مرکب است نه مفرد، تشبیه مرکب است. وی در هر کدام از این نگاه ها و برداشت‌های معنی‌شناسی خاصی ارائه می کند که قابل تأمل است.

پی نوشتها

^۱- گویی گرد و غباری که از زمین به هوا خاسته و شمشیرها در بالای سر ما، شبی است که ستارگانش پی در پی فرو می افتد.

^۲- تشبیه تمثیل مرکب الطرفین مانند:

و أَسِيفَنَا لِيلٌ تَهَاوِي كَوَاكِبُه
كَأَنَّ مُثَارَ اللَّقَعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا

وَتَشَبِّيهٌ تمثیل مفرد الطرفین مانند:

كَعْنَقُودٍ مُلَاحِيَّةٌ حِينَ تَوَرَّا
وَقَدْ لَاحَ فِي الصَّبَحِ التَّرَيَا كَمَا تَرَى

ستاره پروین هنگام صبح چنانکه می‌بینی نمایان شد به گونه خوشة انگور سفید دانه ای که شکوفه اش بیرون آمده است (مطول / ۳۲۲).

علاوه بر این در تشبیه تمثیل می تواند یکی از طرفین مفرد و دیگری مرکب باشد؛ مانند شعر خنساء :

أَغْرِيَ أَبْلَجُ تَأْتِمُ الْهَدَاءُ بِهِ
كَأَنَّهُ عَلَمٌ فِي رَأْسِهِ نَارٌ

او شخصی شریف و نورافی است که رهنمايان بدوقتنا می کنند. او چونان کوهی است که در بلندای آن آتشی چشمها را خیره می سازد.

در این تشبیه^a مشبه مفرد و مشبه به مرکب است.

^۳- در مقامی که کند روی، کنایه به عدو ضرب شمشیر ندارد اثر ضرب مثل (عوفی ، به نقل از دهخدا ، ذیل ضرب)

هم او از قول کشاف اصطلاحات الفنون می گوید: ضرب مثل عبارت است از ذکر چیزی تا ظاهر شود اثر آن در غیر آن چیز و در ضرب مثل تا مشابهت در بین نباشد، زدن مثل صورت نگیرد و برای آن ضرب مثل نامیده شده که شیء محل زدن واقع گردیده؛ یعنی چیزی که در آغاز امر بیان شده در ثانی مورد ضرب مثل گردیده. سپس بر سبیل استعاره

برای هر حالت یا افسانه‌ای یا صنعتی جالب نظر که شگفتی در آن نیز باشد استعمال گردد (دهخدا، ماده ضرب).

^۴- در تشبیه تمثیل هم چنین ممکن است طرفین تشبیه مفرد باشد؛ مانند

و قد لاحَ فِي الصَّبْحِ الشَّرِيعَا كَمَا ثَرَى
كُعْنَقُودٍ مُلاجِيَةً حِينَ نُورًا
(مطول ، ۳۲۲)

^۵- فرهنگ معین در معنی «سگ دو زدن» می‌گوید: این سو و آن سو رفتن و فعالیت بسیار کردن بدون اخذ نتیجه.

فخر رازی ذیل این آیه می‌گوید: «ممثل^۱ به» در این تمثیل همه سگها نیستند بلکه سگی است که همواره در حال له زدن است. پست ترین سگها سگی است که همیشه زبان بیرون کشیده و له می‌زند. پس کسی که خداوند به او علم و دین داده ولی او روی به سوی دنیا نموده و خود را وقف آن کرده است مانند پست ترین حیوانات است؛ یعنی سگی که در هر حال، خستگی و راحتی، تشنگی و سیری له می‌زند و زبانش بیرون افتاده و این جزء عادت و طبیعت اوست نه اینکه نیاز به چیزی دارد. آن شخص دنیا طلب نیز حرص و طمع دنیا در وجود او به صورت عادت و طبیعت او شده است نه اینکه نیاز به چیزی او را به جستجوی دنیا می‌کشاند (ر.ک: الفخر رازی ، التفسیر الكبير، ج ۱۵ ، ط ۳ ، ص ۵۶).

^۶- زمخشری به جای واژه متعدد از واژه «مفرق» استفاده کرده است؛ چنانکه در مورد آیه ۱۷ و ۱۹ سوره بقره نیز این واژه را به کار برده و گفته بود: «اَنَّ التَّمثِيلَنِ جَمِيعاً مِنْ جَمِيلِ التَّمثِيلَاتِ الْمُرْكَبَةِ دُونَ الْمُفْرَقَةِ». جالب است که در کتاب «البرهان فی علوم القرآن» این عبارت را که از زمخشری نقل کرده به جای «المفرقة» گفته است «المفرده». معلوم نیست آیا هنگام تصحیح، کتابت این کلمه تغییر یافته یا مؤلف با این برداشت که منظور زمخشری از «المفرقه» همان «المفرده» است آن را تغییر داده و برداشت خود را نوشته است. شاید هم به این سبب است که متعدده در واقع همان مفرده است که در کنار هم و در یک جا آمده است مانند تشبیه مفروق و ملقوف (ر. ک: الإمام بدر الدين محمد بن عبدالله الزركشی ، البرهان فی علوم القرآن ، ج ۳ ، بیروت ، دارالفکر ، ۱۴۲۱ هـ ، ص ۴۸۱).

^۷- عقیده و مذهب آنان مانند خانه عنکبوت است؛ خانه عنکبوت سست ترین خانه است؛ پس عقیده آنان سست ترین عقیده است.

منابع و مأخذ

- ١ - الجوزيّه ابن قيم، **الامثال في القرآن الكريم**، بيروت، دارالمعرفة، ١٩٨١
- ٢ - الدرويش محى الدين، **اعراب القرآن**، ج ٨، حمص، دارالارشاد، ١٩٨٨
- ٣ - دهخدا على اكبر، لغت نامه
- ٤ - الراضي الفخر، **التفسير الكبير**، ج ١٥، الطبعه الثالثه
- ٥ - الزركشي بدرالدين محمد بن عبدالله، **البرهان في علوم القرآن**، ج ٣، بيروت، دارالفكر، ٢٠٠١
- ٦ - السيوطي جلال الدين عبدالرحمن، **الاتقان** ، الطبعه الرابعة، قاهره، مطبعة مصطفى البابي، ١٩٧٨
- ٧ - فاضلی محمد، **دراسة ونقد في مسائل بلاغية هامة**، مشهد، دانشگاه فردوسی، ١٣٧٦
- ٨ - معین محمد، **فرهنگ لغت**
- ٩ - مغنية محمد جواد، **التفسير الكاشف**، ج ٥، الطبعه الرابعة، بيروت، دارالعلم للملايين، ١٩٩٠
- ١٠ - الهاشمي احمد، **جواهر البلاغه**، الطبعه الثانية عشره، بيروت، داراحياء التراث العربي