

Schild و همکاران به بررسی ضخامت اندومتر در روز برداشت تخمک در بیماران تحت عمل IVF پرداختند. نتایج بررسی آنها نشان داد ارتباط آماری معنی‌داری بین نتایج مثبت بارداری و عدم بارداری بر حسب ضخامت اندومتر وجود ندارد (۲). Turnbull و همکاران نیز این یافته را تأیید کردند و اعلام نموده‌اند که ضخامت اندومتر و الگوی آن نقشی در موفقیت پیامد بارداری ندارد (۱۷). Yaman و همکاران نیز در بررسی دیگری عنوان کردند که ضخامت اندومتر در زنان $11 \pm 2\text{ mm}$ باردار و غیرباردار یکسان و در حدود 5 mm ارزش پیشگویی‌کننده منفی در تعیین پیامد بارداری دارد (۱). در مقابل، برخی دیگر از مطالعات، ارتباط معنی‌داری بین این عوامل را نشان نداده‌اند (۱۸-۲۰).

اختلاف نتایج می‌تواند ناشی از عدم هماهنگی در روش تحریک تخمک‌گذاری و تفاوت در ارزیابی ضخامت اندومتر در روزهای مختلف سیکل باشد (۴-۲۱). ولی آنچه مسلم است عدم توافق نظر در مورد ارزش تشخیصی ضخامت اندومتر به دنبال انتقال جنین است. لذا هدف از این مطالعه بررسی نقش ضخامت اندومتر، با حذف اثر عوامل مخدوش کننده، بر موفقیت ICSI^۲ می‌باشد.

روش بررسی

بررسی حاضر مقطعي- تحليلي بود و پرونده بیمارانی که از فروردین ۱۳۸۳ تا بهمن ۱۳۸۴ به موسسه درمان ناباروری مهر مراجعه نموده بودند و تحت عمل ICSI قرار گرفته بودند، مورد بررسی قرار گرفت. در طی مدت مطالعه ۵۲۸ زوج نابارور با ناباروری اولیه یا ثانویه دارای اندیکاسیون انجام ICSI ارزیابی شدند. نتایج ICSI فقط محدود به یک سیکل درمانی برای هر

زمینه و هدف

امروزه عمده‌ترین مانع در درمان ناباروری کاهش میزان لانه‌گزینی جنین در سیکل‌های درمان ناباروری با وجود داشتن جنین‌های با کیفیت خوب است؛ به طوریکه درصد لانه‌گزینی جنین ۱۵٪ گزارش شده است (۱). دلیل کم بودن درصد لانه‌گزینی نامشخص تقریباً نامعلوم است (۲-۴). میزان موفقیت لقاح خارج رحمی نه تنها به کیفیت تخمک و اسپرم وابسته است؛ بلکه به پذیرش اندومتر نیز مربوط می‌باشد (۵). لذا تلاش جهت تعیین عوامل پیشگویی کننده موفقیت IVF^۳ با استفاده از روش‌های تشخیصی غیرتهاجمی رحمی مورد بررسی قرار گرفته است (۶,۷). سونوگرافی دو بعدی و داپلر یکی از روش‌های بالینی مناسب جهت ارزیابی، مورفولوژی، ساختار و کارکرد اندومتر است که اطلاعات خوبی در مورد پیش آگهی، لانه‌گزینی جنین در اختیار درمانگر قرار می‌دهد و در سنجش پذیرش لانه‌گزینی جنین در برنامه‌های درمانی IVF معتبر است (۸-۱۲). با وجود ارزش پیشگویی‌کننده پارامترهای مورفولوژیک، اختلاف بالینی قابل توجهی در قبول یا رد تأثیر ضخامت اندومتر بر موفقیت درمان وجود دارد و در بررسی متون ارتباط مستقیمی بین ضخامت اندومتر و پیامد درمان گزارش نشده است (۱۳-۱۶).

بررسی‌های متعدد، وجود ارتباط آماری معنی‌داری بین درجه رشد اندومتر و احتمال لانه‌گزینی جنین را نشان داده‌اند. Dicky و همکاران عنوان کردند که ضخامت اندومتر بر میزان لقاح و استمرار بارداری در IVF تأثیر می‌گذارد. در بررسی آنها هیچ مورد بارداری در ضخامت کمتر از 6 mm دیده نشده بود و در ضخامت بیش از 9 mm میزان بارداری $12/6\%$ و در ضخامت $6-8\text{ mm}$ میزان بارداری $6/9\%$ گزارش شده بود (۸).

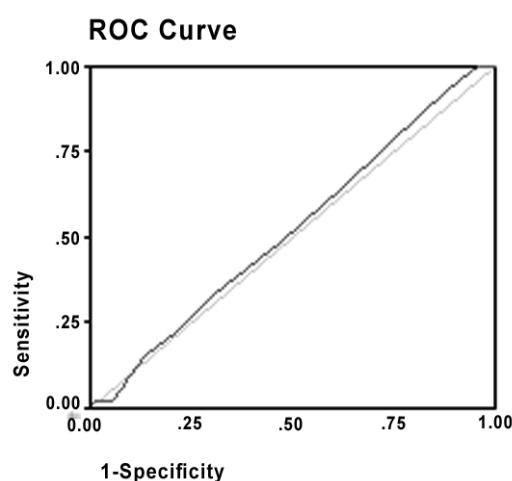
بحث

با کاربرد روش‌های پیشرفته کمک باروری، مطالعات زیادی درباره خصوصیت سیکل‌های مختلف و پیامدهای درمانی انجام شده است. ضخامت اندومتر یکی از فاکتورهای مورد بررسی در این باره می‌باشد. تکثیر کافی و تغییرات ترشحی اندومتر جهت دستیابی به حاملگی ضروری است. ارزیابی سونوگرافی به دلیل سادگی روش مطلوبی برای تشخیص تغییرات اندومتر از نظر ضخامت و بافت، همچنین ارزیابی رسیده شدن فولیکولی می‌باشد. در یک مطالعه بر روی بیماران تحت عمل IVF مشخص شد ضخامت اندومتر در زنان حامله نسبت به زنان غیرحامله تحت درمان با کلومیفن سیترات و hMG بیشتر بود (۲۶-۲۸). Kovacs و همکاران با بررسی نقش ضخامت اندومتر در روز انتقال جنين در بیماران تحت عمل IVF دریافتند افزایش ضخامت اندومتر با افزایش میزان حاملگی همراه است (۵). Dicky و همکاران عنوان نمودند زمانیکه ضخامت اندومتر حداقل 9 mm باشد امکان بارداری افزایش می‌یابد؛ اما بارداری بیوشیمیایی با روش‌های کمک باروری در اندومتر با ضخامت کمتر، شایعتر است. Check و همکاران بیشترین میزان بارداری را در زنان گیرنده تحکم با اندومتر بالای 10 mm گزارش نمودند (۲۶). اما Weissman و همکاران میزان بارداری کمتری hCG را در ضخامت اندومتر 14 mm در روز تزریق گزارش کردند (۲۰). به طور خلاصه، بسیاری از نویسندهای ارتباط مثبتی بین ضخامت اندومتر و پیامد ICSI نشان دادند (۲۹-۳۰)؛ اما هنوز توافق نظری درباره نقش پیشگویی کننده ضخامت اندومتر در موفقیت بارداری سیکل‌های ART وجود ندارد (۱۶). اما بررسی‌های دیگر انجام شده این یافته را تأیید نمی‌کنند و اعلام می‌نمایند ضخامت اندومتر به تنهاً نقش پیشگویی کننده بر میزان حاملگی و پیامد بارداری ندارد (۳۱-۳۳).

جدول ۴- عوامل موثر در موفقیت ICSI براساس آزمون رگرسیون در افراد نابارور مراجعه کننده به موسسه درمان ناباروری مهر در سال ۱۳۸۳-۸۴

متغیر	B	SE	p-value	OR
سن زن	-۰/۰۶	۰/۰۱	<۰/۰۵	۰/۹۴
کیفیت جنین	-۰/۷۴	۰/۲۵	>۰/۰۵	۰/۴۷

روش انزالی می‌باشد. با این وجود اختلاف آماری معنی‌داری گزارش نشد (جدول ۲). بررسی موفقیت بارداری بر حسب کیفیت جنین ارتباط آماری معنی‌داری را نشان داد؛ به طوریکه در جنین با کیفیت A بیشترین درصد بارداری مشاهده گردید (جدول ۳). برای ارزیابی اثر همزمان خصوصیت بیماران بر پیامد آزمون ICSI رگرسیون لجستیک چندگانه با دامنه اطمینان ۹۵٪ انجام شد. نتایج آزمون نشان داد ضخامت اندومتر، مدت ناباروری، علت ناباروری و تعداد آمپول‌های تجویز شده برای تحریک تخمک‌گذاری بر نتیجه درمان ICSI تأثیری ندارد؛ اما بین سن زن و کیفیت جنین با پیامد ICSI ارتباط آماری معنی‌داری وجود داشت (جدول ۴). سطح زیر منحنی برابر $0.51 + 0.05 \times \text{سن زن}$ می‌باشد که پیشگویی کننده ضخامت اندومتر در موفقیت درمان ICSI نمی‌باشد. اما در ضخامت اندومتر 10.5 mm بیشترین میزان حاملگی گزارش شد (نمودار ۱).



نمودار ۱- منحنی ROC جهت ارزیابی حساسیت و ویژگی ضخامت اندومتر در افراد نابارور مراجعه کننده به موسسه درمان ناباروری مهر در سال ۱۳۸۳-۸۴

همکاران نیز نتایج مشابهی را گزارش نموده‌اند (۱۱،۳۵). اختلاف موجود در مطالعات مورد بررسی می‌تواند ناشی از عوامل مختلف باشد. ارزیابی اندومتر در روز تجویز hCG در روز برداشت تخمک و در روز انتقال جنین می‌تواند نتایج متفاوتی را به همراه داشته باشد (۴،۵،۹،۲۱،۲۴،۳۴،۳۵). اما به نظر می‌رسد ارزیابی اندومتر در روز تزریق hCG نسبت به سایر روزهای سیکل از اهمیت بالینی بیشتری برخوردار باشد؛ زیرا اگر الگوی اندومتر مشاهده شده در این روز ایده‌آل نباشد تمهیداتی همچون به تعویق انداختن زمان تزریق hCG و ادامه تحریک تخمدان یا انجمام جنین‌های به دست آمده جهت انتقال جنین در آینده که اندومتر وضعیت بهتری داشته باشد، را می‌توان به کار گرفت. مطالعه حاضر از نظر روش انجام، مشابه بررسی Rashidi و همکاران (۲۴) می‌باشد (استفاده از یک پروتکل جهت تحریک تخمک‌گذاری، زمان مشخص و یکسان جهت ارزیابی ضخامت اندومتر و بکارگیری سونوگرافی واژینال). با این حال میزان لانه‌گزینی جنین و بارداری در بررسی آنها کمتر از مطالعه کنونی بوده است. شاید علت این اختلاف انتخاب بیماران با الگوی اندومتر دو خطی و سه خطی است در صورتیکه در بررسی حاضر تنها بیماران با الگوی اندومتر سه خطی وارد مطالعه شدند.

نتیجه‌گیری

اگرچه کیفیت جنین نقش مهمی در لانه‌گزینی جنین، شروع بارداری و تشكیل جفت دارد و سرانجام بارداری ICSI/IVF را تعیین می‌کند؛ ولی موفقیت بارداری در این مطالعه وابسته به عوامل دیگری نیز می‌باشد. در این مطالعه ضخامت اندومتر مساوی یا بیش از $6mm$ در روز تزریق hCG هیچ ارزش پیشگویی کننده‌ای در پیامد ICSI نداشت. مطالعات بیشتری جهت پاسخگویی به علت اختلاف و نقش ضخامت اندومتر در سیکل‌های

Oliveira و همکاران نیز عنوان نمودند ضخامت اندومتر در زنان باردار و غیرباردار به ترتیب $8\pm1/7mm$ و $8\pm2mm$ است که اختلاف آماری معنی‌داری را نشان نداد (۱۹). Dietterich و همکاران ضخامت اندومتر را در روز تزریق hCG بررسی نمودند. میزان لانه‌گزینی جنین و میزان سقط در همه گروه‌ها مشابه بود. میزان لانه‌گزینی جنین، بارداری و سقط در سیکل‌های درمانی ICSI و در ضخامت اندومتر مساوی یا کمتر از $14mm$ به ترتیب $43/1\%$ و $11/8\%$ در مقایسه با ضخامت اندومتر بیشتر از $14mm$ به ترتیب $25/5\%$ و $13/8\%$ و $48/3\%$ اعلام گردید (۲۸). Rashidi و همکاران نقش ضخامت اندومتر را در روز تزریق hCG در پیامد ICSI ارزیابی نمودند. نتایج آنها اختلاف آماری معنی‌داری از نظر ضخامت اندومتر بین زنان باردار و غیرباردار نشان نداد ($10/1\pm1mm$) در مقابل $10/2\pm2mm$ و بارداری تنها در بیماران با ضخامت اندومتر $9-12mm$ اتفاق افتاد که از نظر آماری معنی‌دار بود (۲۵). Kupesic و همکاران و همچنین Shild و همکاران در بررسی‌های خود هیچ مورد بارداری در ضخامت اندومتر بالای $15mm$ در روز انتقال جنین یا بیشتر از $16mm$ در روز برداشت تخمک را گزارش نکردند (۲،۳۴).

منحنی ROC احتمال نتایج مثبت واقعی و کاذب را نشان می‌دهد. به همین دلیل بر روی محور طولی نقاط مورد نظر که منظور همان ضخامت اندومتر است تعیین شده و حساسیت و ویژگی آن جهت پیشگویی پیامد بارداری محاسبه می‌گردد. در بررسی حاضر ارتباط معنی‌داری بین ضخامت اندومتر و نتیجه ICSI مشاهده نشد؛ اما میزان بارداری در ضخامت اندومتر بالای $12/5mm$ افزایش یافت. نتایج منحنی ROC نیز ارتباط معنی‌داری بین ضخامت اندومتر و ICSI نشان نداد. اما ضخامت اندومتر $10/5mm$ بهترین پیشگویی کننده پیامد درمان گزارش گردید. Yaman و همکاران، همچنین Sharara و

پرستاران کلینیک تخصصی موسسه درمان ناباروری
مهر رشت، که در انجام این بررسی ما را یاری نمودند
تشکر و قدردانی می‌شود.

درمانی ICSI لازم است.

تشکر و قدردانی
بدینوسیله از همکاران محترم آزمایشگاه ART و

References

- 1-Yaman C., Ebner T., Sommergruber M., Polz W., Tews G. Role of three-dimensional ultrasonographic measurement of endometrium volume as a predictor of pregnancy outcome in an IVF-ET program: a preliminary study. *Fertil Steril.* 2000;74(4):797-801.
- 2-Schild R.L., Indefrei D., Eschweiler S., Van der Ven H., Fimmers R., Hansmann M. Three-dimensional endometrial volume calculation and pregnancy rate in an in-vitro fertilization programme. *Hum Reprod.* 1999; 14(5):1255-8.
- 3-Yuval Y., Lipitz S., Dor J., Achiron R. The relationships between endometrial thickness, and blood flow and pregnancy rates in in-vitro fertilization. *Hum Reprod.* 1999;14(4):1067-71.
- 4-Bohrer M.K., Hock D.L., Rhoads G.G., Kemmann E. Sonographic assessment of endometrial pattern and thickness in patients treated with human menopausal gonadotropins. *Fertil Steril.* 1996;66(2):244-7.
- 5-Kovacs P., Matyas S., Boda K., Kaali S.G. The effect of endometrial thickness on IVF/ICSI outcome. *Hum Reprod.* 2003;18(11):2337-41.
- 6-Coulam C.B., Bustillo M., Soenksen D.M., Britten S. Ultrasonographic predictors of implantation after assisted reproduction. *Fertil Steril.* 1994;62(5):1004-10.
- 7-Bassil S. Changes in endometrial thickness, width, length and pattern in predicting pregnancy outcome during ovarian stimulation in in vitro fertilization. *Ultrasound Obstet Gynecol.* 2001;18(3):258-63.
- 8-Dickey R.P., Olar T.T., Taylor S.N., Curole D.N., Matulich E.M. Relationship of endometrial thickness and pattern to fecundity in ovulation induction cycles: effect of clomiphene citrate alone and with human menopausal gonadotropin. *Fertil Steril.* 1993;59(4):756 -60.
- 9-Dickey R.P., Olar T.T., Curole D.N., Taylor S.N., Rye P.H. Endometrial pattern and thickness associated with pregnancy outcome after Assisted Reproduction Technologies. *Hum Reprod.* 1992;7(3):418-21.
- 10-Vera J.A., Arguello B., Crisosto C.A. Predictive value of endometrial pattern and thickness in the result of in vitro fertilization and embryo transfer. *Rev Chil Obstet Ginecol.* 1995;60(3):195-8.
- 11-Yaman C., Ebner T., Jesacher K., Sommergruber M., Radner G., Tews G. Sonographic measurement of endometrium thickness as a predictive value for pregnancy through IVF. *Ultraschall Med.* 2002;23(4):256-9.
- 12-Fanchin R., Righini C., Ayoubi J.M., Olivennes F., de Ziegler D., Frydman R. New look at endometrial echogenicity: objective computer-assisted measurements predict endometrial receptivity in in-vitro fertilization-embryo transfer. *Fertil Steril.* 2000;74(2):274-81.
- 13-Leibovitz Z., Grinin V., Rabia R., Degani S., Shapiro I., Tal J., Eibschitz I., Harari O., Paltiel Y., Aharoni A., Zeevi J., Ohel G. Assessment of endometrial receptivity for gestation in patients undergoing in vitro fertilization, using endometrial thickness and the endometrium-myometrium relative echogenicity coefficient. *Ultrasound Obstet Gynecol.* 1999;14(3):194-9.
- 14-Oliveira J.B., Baruffi R.L., Mauri A.L., Petersen C. G., Borges M.C., Franco J.G. Jr. Endometrial ultrasonography as a predictor of pregnancy in an in-vitro fertilization programme after ovarian stimulation and gonadotrophin-releasing hormone and gonadotrophins. *Hum Reprod.* 1997;12(11):2515-8.
- 15-Ueno J., Oehninger S., Brzyski R.G., Acosta A.A., Philpot C.B., Muasher S.J. Ultrasonographic appearance of the endometrium in natural and stimulated in-vitro fertilization cycles and its correlation with outcome. *Hum Reprod.* 1991;6(7):901-4.
- 16-Damon V.B., Bessai K., Gregor J. Using ultrasound imaging in implantation. *Zentralbl Gynakol.* 2001;123 (6):340-3.
- 17-Turnbull L.W., Lesny P., Killick S.R. Assessment of uterine receptivity prior to embryo transfer: a review of currently available imaging modalities. *Hum Reprod Update.* 1995;1(5):505-14.
- 18-Khalifa E., Brzyski R.G., Oehninger S., Acosta A.A., Muasher S.J. Sonographic appearance of the endometrium: the predictive value for the outcome of in-vitro

- fertilization in stimulated cycles. *Hum Reprod.* 1992;7(5):677-80.
- 19- Oliveira J.B., Baruffi R.L., Mauri A.L., Petersen C. G., Campos M.S., Franco J.G. Jr. Endometrial ultrasonography as a predictor of pregnancy in an in-vitro fertilization programme. *Hum Reprod.* 1993;8(8):1312-5.
- 20- Weissman A., Gotlieb L., Casper R.F. The detrimental effect of increased endometrial thickness on implantation and pregnancy rates and outcome in an in vitro fertilization program. *Fertil Steril.* 1999;71(1):147-9.
- 21- Zaidi J., Campbell S., Pittrof R., Tan S.L. Endometrial thickness, morphology, vascular penetration and velocimetry in predicting implantation in an in-vitro fertilization program. *Ultrasound Obstet Gynecol.* 1995;6(3):191-8.
- 22- Madgar I., Hourvitz A., Levron J., Seidman D.S., Shulman A., Raviv G.G., et al. Outcome of invitro fertilization and intracytoplasmic injection of epididymal and testicular sperm extracted from patients with obstructive and nonobstructive azoospermia. *Fertil Steril.* 1998;69(6):1080-4.
- 23- Kruger T.F., du Toit T.C., Franken D.R., Menkveld R., Lombard C.J. Sperm morphology: assessing the agreement between the manual method (strict criteria) and the sperm morphology analyzer IVOS. *Fertil Steril.* 1995;63(1):134-41.
- 24- Rashidi B.H., Sadeghi M., Jafarabadi M., Tehrani Nejad E.S. Relationships between pregnancy rates following in vitro fertilization or intracytoplasmic sperm injection and endometrial thickness and pattern. *Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol.* 2005;120(2):179-84.
- 25- Check J.H., Nowroozi K., Choe J., Lurie D., Dietterich C. The effect of endometrial thickness and echo pattern on in vitro fertilization outcome in donor oocyte-embryo transfer cycle. *Fertil Steril.* 1993;59(1):72-5.
- 26- Idriss W.K., Mohiuddin M.A., Zachariah M., Sambasivarao K. Prognostic significance of endometrial evaluation by ultrasonography in ovulation induced cycles. *Saudi Med J.* 2000;21(11):1059-64.
- 27- Dietterich C., Check J.H., Choe J.K., Nazari A., Lurie D. Increased endometrial thickness on the day of human chorionic gonadotropin injection does not adversely affect pregnancy or implantation rates following in vitro fertilization-embryo transfer. *Fertil Steril.* 2002;77(4):781-6.
- 28- Zhang X., Chen C.H., Confino E., Barnes R., Milad M., Kazer R.R. Increased endometrial thickness is associated with improved treatment outcome for selected patients undergoing in vitro fertilization-embryo transfer. *Fertil Steril.* 2005;83(2):336-40(yes).
- 29- Nawroth F., Foth D. Endometrial thickness and pregnancy rates. *Fertil Steril.* 2004;82(6):1719-20.
- 30- Soares S.R., Troncoso C., Bosch E., Serra V., Simon C., Remohi J., Pellicer A. Age and uterine receptiveness: predicting the outcome of oocyte donation cycles. *J Clin Endocrinol Metab.* 2005;90(7):4399-404.
- 31- Jarvela I.Y., Sladkevicius P., Kelly S., Ojha K., Campbell S., Nargund G. Evaluation of endometrial receptivity during In-vitro fertilization using three-dimensional power Doppler ultrasound. *Ultrasound Obstet Gynecol.* 2005;26(7):765-9.
- 32- Yoeli R., Ashkenazi J., Orvieto R., Shelef M., Kaplan B., Bar-Hava I. Significance of increased endometrial thickness in assisted reproduction technology treatments. *J Assist Reprod Genet.* 2004; 21(8):285-9.
- 33- Kupesic S., Bekavac I., Bjelos D., Kurjak A. Assessment of endometrial receptivity by transvaginal color Doppler and three-dimensional power Doppler ultrasonography in patients undergoing in vitro fertilization procedures. *J Ultrasound Med.* 2001;20(2):125-34.
- 34- Sharara F.I., Lim J., McClamrock H.D. Endometrial pattern on the day of oocyte retrieval is more predictive of implantation success than the pattern or thickness on the day of hCG administration. *J Assist Reprod Genet.* 1999;16(10):523-8.
- 35- Rinaldi L., Lisi F., Floccari A., Lisi R., Pepe G., Fishel S. Endometrial thickness as a predictor of pregnancy after in-vitro fertilization but not after intracytoplasmic sperm injection. *Hum Reprod.* 1996;11(7):1538-41.