

## بررسی فراوانی لژیونلا نموفیلا در زنان باردار مبتلا به عفونت تنفسی به وسیله روش‌های ELISA و Nested PCR-RFLP بر روی نمونه ادرار

لیلی چمنی تبریز (M.D., M.P.H.)<sup>۱</sup>، محمود جدی تهرانی (Ph.D.)<sup>۲</sup>، سیده شیلا مطهری (M.Sc.)<sup>۳</sup>، حجت زراعتی (Ph.D.)<sup>۴</sup>، سهیلا عسکری (B.Sc.)<sup>۱</sup>، محمد کارگر (Ph.D.)<sup>۵</sup>، مهیار استاد کرم پور (M.Sc.)<sup>۶</sup>

- ۱- مرکز تحقیقات بیوتکنولوژی تولیدمثل، پژوهشکده فناوری‌های نوین علوم پزشکی جهاددانشگاهی- این‌سینا، تهران، ایران.
- ۲- مرکز تحقیقات آنتی‌بادی منوکلونال، پژوهشکده فناوری‌های نوین علوم پزشکی جهاددانشگاهی- این‌سینا، تهران، ایران.
- ۳- گروه میکروبیولوژی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد چهلم، درمانی تهران، تهران، ایران.
- ۴- گروه آمار و اپیدمیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی- درمانی تهران، تهران، ایران.

### چکیده

زمینه و هدف: پنومونی در دوران بارداری می‌تواند عواقب بدی هم برای مادر و هم برای جنین داشته باشد. بنابراین تشخیص و درمان سریع بیماری از اهمیت بسزایی برخوردار است. لژیونلا نموفیلا یکی از علل پنومونی آنیپیکال در جمعیت‌های مختلف می‌باشد. مطالعات در زمینه عفونت لژیونلایی به دوران بارداری محدود می‌باشد. بیماران مبتلا به عفونت لژیونلایی برای مدت نامحدودی LPS و DNA باکتری را در ادرار خود دفع می‌کنند، بنابراین بکارگیری توام PCR و ELISA (تشخیص آنتی‌ژن باکتریایی) بهترین ابزار تشخیص بیماری می‌باشد. این تحقیق به منظور تعیین فراوانی عفونت لژیونلا نموفیلا در زنان باردار مبتلا به عفونت تنفسی انجام گرفت. روش بررسی: این مطالعه توصیفی- تحلیلی روی ۹۵ مادر باردار ۴۱-۱۵ ساله مبتلا به عفونت تنفسی مراجعه‌کننده به درمانگاه‌های مامایی بیمارستان‌های وابسته به سازمان تأمین اجتماعی و دانشگاه علوم پزشکی تهران از زمستان ۸۴ تا تابستان ۸۵ انجام شد. وجود عفونت لژیونلایی به روش Nested PCR-RFLP و آزمون SPSS (ویرایش ۱۲) و با استفاده از آزمون‌های آماری *t* مستقل، فیشر، *χ*<sup>۲</sup>، مدل لجستیک و مک‌نمار مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و سطح معنی‌داری ۵٪ درنظر گرفته شد.

نتایج: شیوع عفونت در نمونه مورد بررسی با استفاده از روش مولکولی ۲۲/۱٪ (CI=۱۴/۱-۲۰/۱٪) و با استفاده از روش الایزا ۴/۲٪ (CI=۸/۲-۲/۰٪) بدست آمد؛ که این تفاوت از نظر آماری معنی‌دار بود ( $p < 0.005$ ). شایع‌ترین علایم بیماری در بین شرکت‌کنندگان شامل تب ۱/۲٪، لرز ۸/۲۵٪، سرفه ۸/۵۶٪، سردرد ۷/۵۴٪، اسهال ۴/۸٪ و درد شکمی ۹/۳۸٪ بود. بررسیها نشان داد که شیوع علایم تب، لرز، درد شکمی و سابقه بیماری‌های کبدی و کلیوی در افراد با PCR مثبت به طور معنی‌داری بیشتر بود (به ترتیب  $p < 0.001$  و  $p < 0.05$ ). همین ارتباط بین علایم لرز و تب با نتیجه تست ELISA نیز وجود داشت ( $p < 0.05$ )، ولی بین سایر متغیرهای مورد بررسی با نتیجه تست ارتباط آماری معنی‌داری یافت نشد.

نتیجه‌گیری: با توجه به شیوع ۲۲/۱ درصدی بیماری در این مطالعه می‌توان گفت که فراوانی این عفونت در زنان باردار مورد بررسی زیاد است و از آنجایی که تست‌های تشخیصی سریع مثل PCR در حال حاضر در دسترس می‌باشد؛ لذا جهت درمان مناسب و به موقع به منظور پیشگیری از عوارض مادری و جنینی پیشنهاد می‌شود این تست به عنوان یکی از آزمایشها در مبتلایان به عفونت‌های تنفسی خصوصاً در مادران باردار درخواست شود. انجام آزمایشات PCR و ELISA روی نمونه ادرار برای شناسایی گونه‌های لژیونلا مناسب بوده و می‌تواند نتایج را در کمتر از یک روز مشخص کند که کمک بسیار بزرگی در تشخیص و درمان به موقع پنومونی لژیونلا بويژه در دوران بارداری می‌باشد.

کلید واژگان: لژیونلا نموفیلا، بارداری، پنومونی، روش مولکولی، ELISA.

مسئول مکاتبه: دکتر لیلی چمنی تبریز، مرکز تحقیقات بیوتکنولوژی تولیدمثل، پژوهشکده فناوری‌های نوین علوم پزشکی جهاد دانشگاهی- این‌سینا، تهران، ایران.

پست الکترونیک: lchamani@avicenna.ac.ir

نسبت به سایر روش‌های تشخیصی سریعتر انجام می‌گیرد و این امر می‌تواند به درمان آنتی‌بیوتیکی مناسب کمک کرده و از ایجاد عوارض بیماری لژیونلا پیشگیری نماید (۳). آنتی‌ژن لژیونلا ۳ روز پس از شروع علایم بیماری در ادرار یافت می‌شود و می‌تواند برای مدتی بیش از ۳۰۰ روز باقی بماند (۲). DNA لژیونلا را می‌توان از نمونه‌های ادرار، سرم و لکوسیت‌های گرفته شده از مبتلایان به بیماری لژیونر تا حد حساسیت ۳۰ الی ۸۶٪ شناسایی کرد (۱).

حساسیت و ویژگی تست الیزا برای تشخیص آنتی‌ژن‌های ادراری به ترتیب ۸۸/۲٪ و ۹۵٪ است و می‌تواند به عنوان آزمایشی برای شناسایی نمونه‌ها و گروه سرمی نموفیلا و غیرنمونوفیلا در نظر گرفته شود که دقت تشخیصی آن را می‌توان با استفاده از نمونه‌های ادراری تغليظ شده به ۱۰۰٪ افزایش داد (۴). PCR تست سریعی است که با حساسیت ۸۰-۱۰۰٪ و ویژگی بیش از ۹۰٪ نتیجه را مشخص می‌کند و همچنین از قابلیت آشکارسازی گونه‌های لژیونلا و گروه‌های سرمی آن برخوردار است و نتایج را طی زمان کوتاه و مناسبی برای کنترل بالینی بیماری فراهم می‌کند (۱).

ذات‌الریه در دوران بارداری می‌تواند نتایج و خیمی برای مادر و جنین به همراه داشته باشد و شایع‌ترین عامل پاتوژن باکتریایی آن استرپتوكوکوس نمونیا است؛ اما لژیونلا هم باید در موارد پنومونی همراه با درگیری چند ارگان در نظر گرفته شود. در موارد شدید بیماری احتمال زایمان زودرس (۵) و مرگ جنینی (۶) وجود دارد. در واقع ذات‌الریه باعث ایجاد اختلال در ۱/۰ درصد از بارداریها می‌شود (۵).

از آنجا که دوران بارداری دوران بسیار حساسی است و عفونت‌های ریوی می‌توانند باعث ایجاد مرگ و میر و ناتوانی در مادر و جنین شوند و از طرفی نقش لژیونلا در عفونت‌های تنفسی در دوران بارداری در ایران

## زمینه و هدف

لژیونلا، با سیل گرم منفی، کوچک، هوایی، اجباری، گرمادوست، نیازمند به دمای  $42^{\circ}\text{C}$  و محیط رشد اختصاصی BCYE $\alpha$ <sup>1</sup> حاوی مواد ضروری (آهن، L-α-Ketoglutarate، Cysteine لژیونلا را از نمونه‌های بالینی در دمای  $35^{\circ}\text{C}$  و محیط مرطوب روی محیط کشت BCYE $\alpha$  پس از ۲-۵ روز انکوبه شدن به دست آورد که در مورد گونه‌های نامعمول این زمان تا ۱۴ روز افزایش می‌یابد.

بیش از ۴۹ گونه لژیونلا شناسایی شده‌اند که ۲۰ گونه آن برای انسان بیماریزا هستند. لژیونلانموفیلا خود دارای ۱۶ گونه سرمی متفاوت است که گونه یک آن عامل ۷۰-۹۰٪ اپیدمیها و موارد تک‌گیر می‌باشد. این باکتری از طریق استنشاق ذرات ریز آب حامل باکتری، در دستگاه تنفسی انسان جایگزین شده و منجر به آلودگی می‌شود. این باکتری در سراسر جهان به طور طبیعی در دریاچه‌ها، رودخانه‌ها، نهرها، چشمه‌های آب گرم، لجن‌های کف منابع آب و همچنین مخازن و شبکه‌های لوله‌کشی و برج‌های خنک کننده یافته می‌شود (۱). سویه‌های مختلف لژیونلا به عنوان عامل اپیدمی‌های متعدد و نیز موارد تک‌گیر پنومونی گزارش شده‌اند. شیوع بیماری لژیونر به میزان آلودگی منابع آبی و حساسیت افراد بستگی دارد.

لژیونلاها دو نوع بیماری مستقل کلینیکی را ایجاد می‌نمایند که یکی بیماری شدید با درگیری چند ارگان<sup>۲</sup> شامل ذات‌الریه (بیماری لژیونر) بوده و دیگری تب پوئیاک است که نوعی بیماری خودبه‌خود محدود شونده شبیه آنفلانزا می‌باشد (۲).

مطالعات بیانگر این است که لژیونلا تا ۴۰٪ بوسیله کشت و ۸۰٪ از طریق PCR<sup>۳</sup> در محیط‌های آب شیرین یافته می‌شود. شناسایی آنتی‌ژن‌های ادراری و PCR لژیونلا

1- Buffer Charcoal Yeast Extract agar

2- Multisystem disease

3- Polymerase Chain Reaction

تشخیص بیماران مبتلا به ذاتالریه خشک و بدون خلط امکانپذیر میباشد (۱).

در پرسشنامه، اطلاعات شخصی از جمله سن، سطح تحصیلات، شغل، علایم عفونت شامل تب بالای ۴۰°C، لرز مکرر، سرفه خشک، خلط، درد شکمی و سابقه اعتیاد، بیماری های کبدی و کلیوی، دیابت، بیماری های قلبی و ریوی و واکسیناسیون مورد پرسش قرار گرفت. پس از مصاحبه و توضیح مراحل نمونه گیری و اهداف مطالعه، ابتدا رضایتname کتبی توسط افراد تکمیل و پرسشنامه طرح از طریق مصاحبه تکمیل گردید. پرسشگر قبل از شروع کار توسط مجری طرح (متخصص بیماری های عفونی و گرم سیری) تحت آموزش قرار گرفت.

پس از تکمیل پرسشنامه ۱۵ml نمونه اول ادرار اخذ و بلا فاصله تحت شرایط استاندارد (دماهی ۲-۸°C) به آزمایشگاه میکروب شناسی پژوهشکده فناوری های نوین علوم پزشکی جهاد دانشگاهی - ابن سینا انتقال یافت تا استخراج DNA از نمونه ها در همان روز انجام گیرد. استخراج DNA با استفاده از روش پروتئیناز K و رسوب با نمک<sup>۳</sup> (۷) طبق مراحل ذیل صورت گرفت: ۱۰-۱۵ml ادرار به مدت ۱۰ دقیقه با دور ۵۰۰g سانتریفیوژ شده و مایع رویی<sup>۴</sup> تخلیه شد. سپس ۱ml بافر PBS<sup>۵</sup> به رسوب نمونه ادراری اضافه و پس از یکنواخت شدن رسوب آنرا به داخل میکروتیوب منتقل کرده و میکروتیوبها به مدت ۱۰ دقیقه با سرعت ۵۰۰g سانتریفیوژ شد. پس از تخلیه مایع رویی این مرحله مجدداً تکرار شد. سپس ۳۰۰µl بافر TES<sup>۶</sup>، به همراه ۱۰۰mg/ml (۷۵µl از SDS ۱% و ۲۵µl پروتئیناز K) به رسوب اضافه شد و به دنبال آن پس از یکنواخت کردن رسوب در محلول، نمونه ها به مدت ۲ ساعت در

نامشخص است، این تحقیق به منظور تعیین نقش لژیونلا در ایجاد عفونت های تنفسی در زنان باردار و دستیابی به یک روش تشخیصی حساس و مناسب برای تشخیص عفونت های تنفسی ناشی از لژیونلا انجام شد تا اهمیت شناخت و درمان به موقع و مناسب بیماری به منظور پیشگیری از عوارض احتمالی بعدی آن مورد ارزیابی قرار گیرد.

### روش بررسی

این مطالعه از زمستان ۸۴ تا تابستان ۸۵ روی ۹۵ زن باردار مبتلا به عفونت تنفسی با انتخاب تصادفی از میان مراجعین به درمانگاه های مامایی بیمارستان های وابسته به سازمان تأمین اجتماعی و دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام شد. این زنان رضایت خود را جهت شرکت در مطالعه ابراز نمودند. معیارهای ورود به مطالعه شامل بارداری، عدم مصرف آنتی بیوتیک طی ۳ هفته قبل از زمان انجام نمونه گیری و دارا بودن دو یا چند مورد از علایم عفونت شامل تب، سرفه، خلط چركی، آبریزش بینی و گرفتگی بینی همراه یا بدون سردرد و اسهال بود. ابزار تحقیق پرسشنامه و نمونه موردن استفاده، نمونه ادراری بود که شرکت کننده طی حداقل ۲ ساعت قبل از نمونه گیری، دفع ادرار نداشتند (FCU). از مزایای انتخاب ادرار به عنوان نمونه مورد بررسی می توان به غیر تهاجمی بودن نمونه گیری و امکان جمع آوری نمونه توسط خود فرد اشاره نمود؛ ولی چون معمولاً کشت لژیونلا سخت و بسیار حساس می باشد و امکان آلودگی شدید دارد، نمونه ادرار برای کشت مناسب نبوده و فقط از آن برای تست های مولکولی و ELISA<sup>۷</sup> استفاده می شود. به طور کلی نمونه های حاصل از اندام های غیر تنفسی به نمونه های تنفسی ارجحیت دارند؛ چرا که با استفاده از این نمونه ها

3- Proteinease K and salt precipitation

4- Supernatant

5- Phosphate Buffer Solution

6- Tris-EDTA-salt

7- Sodium Dodecyl Sulfate

1- First Catch Urine  
2- Enzyme Linked Immunosorbent Assay

مشاهده می شد نمونه مثبت تلقی می شد؛ ولی اگر باندی مشاهده نشد نتیجه با قاطعیت منفی گزارش می گردید. از آنجایی که توالی حفظ شده rpoB در تمام گونه های لژیونلا وجود دارد و تنها سویه مورد نظر این طرح، سویه نموفیلا بود در مرحله بعد جهت تشخیص سویه نموفیلا روی محصولاتی که دارای PCR مثبت بودند PCR<sup>3</sup> انجام شد. در RFLP محصولات مثبت PCR<sup>3</sup> ابتدایی و Nested PCR با استفاده از آنزیم محدود گشته<sup>3</sup> (Canada, Invitrogen) Bam HI (Canada, Invitrogen) مورد برش و هضم آنزیمی قرار گرفتند. در صورتی که هریک از نمونه های PCR اول پس از هضم آنزیمی دارای Nested PCR باشد ۱۵۸ bp و ۱۳۹ bp و نمونه های Nested PCR پس از هضم آنزیمی دارای باشد ۱۲۴ bp و ۸۲bp نبودند احتمالاً DNA موجود در محصولات PCR آنها تا زمان انجام RFLP، چهار تغییر ماهیت<sup>4</sup> شده یا گونه دیگری غیر از لژیونلا نموفیلا می باشد ولی در صورتیکه هریک از نمونه های مورد بررسی با کنترل مثبت تست (نمونه DNA استخراج شده از کلنی های لژیونلا نموفیلا استاندارد ATCC33152) مطابقت داشت و دارای باندهای فوق الذکر بود. تمامی مراحل RFLP به درستی انجام شده، نمونه قطعاً مثبت است و آلودگی با لژیونلا نموفیلا وجود دارد (شکل ۱).

پرایمرهای مورد استفاده جهت تشخیص ژنوم باکتری در PCR اول توالی زیر بودند (۸):

rpoB-f: 5' AAGTGTGGCGAAATGACC 3'  
rpoB-r: 5' GTTGTATGTACGTCACCGA 3'

پرایمرهای مورد استفاده جهت تشخیص ژنوم باکتری در Nested PCR دارای توالی زیر بودند (۸):

Nes rpoB-f: 5' TCAGTTAGAGTAGGTCTTG 3'  
Nes rpoB-r: 5' CCAAGAGCTGATAACACGT 3'

برای انجام تست ELISA به روش ساندويچ از کیت تشخیصی، لژیونلا (DRG, Germany) استفاده شد.

---

- 2- Restriction Fragment Length Polymorphism (DNA analysis)
- 3- Restriction Enzyme
- 4- Denaturation

دماي  $C$  ۵۵-۶۵ در مرحله بعد  $150\mu l$  انکوبه شدند. محلول  $NaCl$  اشباع به آن افزوده و به مدت ۲۰ دقiqe با دور  $10000g$  سانتریفیوژ شد. محلول فوقانی به میکروتیوب های جدید منقل شد و  $300\mu l$  ایزوپروپانول به آن افزوده و به آرامی مخلوط شد تا رشتتهای DNA ظاهر گردد. مجدداً به مدت ۱۰ دقiqe با سرعت  $10000g$  سانتریفیوژ و محلول رویی تخليه و سپس رسوب حاصل در هر میکروتیوب با  $1ml$  اتانول  $\%70$  شستشو داده شد. پس از سانتریفیوژ محلول با دور  $10000g$  به مدت ۱ دقiqe محلول رویی به صورت کامل خارج و نهایتاً مقدار  $15-200\mu l$  بافر TE<sup>۱</sup> به PCR استخراج شده تا زمان انجام افزوده شد. در دماي  $20^{\circ}C$ -نگهداري گردید.

PCR اختصاصی برای لژیونلا پس از بهینه‌سازی در مخلوط واکنشی به حجم  $50\mu\text{l}$  شامل بافر  $10\text{X PCR}$  به  $\text{MgCl}_2$  ( $20\text{mM}$ ) (Roche, Germany) به مقدار  $5\mu\text{l}$ , dNTP ( $10\text{mM}$ ),  $3\mu\text{l}$  به مقدار  $1/5\mu\text{l}$  پرایمرهای  $\text{rpoB}$  forward و  $10\text{mM}$  reverse با غلظت  $1\mu\text{l}$  هر کدام به مقدار  $(5\mu\text{l})$  Tag DNA Polymerase,  $1\mu\text{l}$  آب قطره (Roche, Germany) به مقدار  $0.2\mu\text{l}$ ,  $0.37/3\mu\text{l}$  دیونیزه و  $1\mu\text{l}$  از نمونه DNA انجام گردید. سپس برنامه PCR به صورت دناتوره کردن اولیه به مدت پنج دقیقه در دمای  $94^\circ\text{C}$  و به دنبال آن برنامه اصلی در  $37$  سیکل شامل  $94^\circ\text{C}$  به مدت سی ثانیه،  $58^\circ\text{C}$  به مدت سی ثانیه و  $72^\circ\text{C}$  به مدت سی ثانیه و در انتها پس از اتمام سیکلهای تکثیر نهایی در  $72^\circ\text{C}$  به مدت ده دقیقه بهینه‌سازی شد. محصول PCR روی ژل آگارز  $1/5\%$  الکتروفورز گردید. در صورت مشاهده باند  $297\text{bp}$  محصول PCR مثبت تلقی شد. در مرحله بعد با استفاده از یک جفت پرایمر داخلی (nes  $\text{rpoB}$ ) مجدداً Nested PCR مشابه با شرایط PCR اول روی نمونه‌های مثبت و منفی PCR اول انعام گرفت. در PCRNested اگر باند  $216\text{bp}$

### 1- Tris-EDTA

از ۹۵ خانم شرکت‌کننده در تحقیق، ۲۱ نفر (۲۲/۱٪) (CI=۳۰/۱-۱۴/۱٪) تست مثبت PCR و ۴ نفر (۴/۲٪) (CI=۸/۲-۲/۰٪) تست مثبت ELISA داشتند. براساس آزمون مک نمار (جدول ۱) مشخص شد که تقاضت تشخیص موارد مثبت عفونت با استفاده از این دو تست از نظر آماری معنی‌دار است ( $p<0.001$ ).

بیشترین شیوع بیماری برحسب PCR در فضول زمستان و تابستان به میزان ۶۴/۷٪ در گروه سنی ۲۰-۲۴ ساله به میزان ۱۵/۵٪ در افراد دارای تحصیلات متوسطه به میزان ۳۲/۳٪ و در افراد خانه‌دار ۷۱/۴٪ دیده شد.

در بین افراد PCR مثبت ۱۵ نفر (۷۱/۴٪) تب، ۱۵ نفر (۷۱/۴٪) لرز، ۱۳ نفر (۶۱/۹٪) سرفه خشک، ۱۱ نفر (۵۲/۴٪) سردرد، ۱۳ نفر (۶۱/۹٪) خلط، ۸ نفر (۳۸/۱٪) درد قفسه سینه در موقع تنفس، ۴ نفر (۱۹/۰٪) درد شکمی، ۸ نفر (۳۸/۱٪) درد عضلانی، ۵ نفر (۲۳/۸٪) تهوع و استفراغ، ۱۱ نفر (۵۲/۴٪) بی‌حالی و کسالت و ۷ نفر (۳۳/۲٪) بی‌اشتهاای داشتند؛ ولی هیچ موردی از اسهال، اعتیاد و یا مصرف الکل مشاهده نشد. همچنین ۴ نفر (۱۵٪) ابتلای به بیماری‌های کبدی و کلیوی، ۱ نفر (۴/۸٪) دیابت و ۱ نفر (۴/۸٪) بیماری قلبی و ریوی را ذکر نمودند.

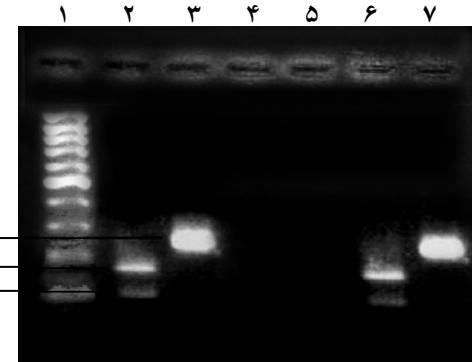
در افراد PCR مثبت، شیوع علایم تب (۰.۰۰۱ $p<$ )، لرز (۰.۰۰۰۱ $p<$ )، درد شکمی (۰.۰۵ $p<$ ) و سابقه بیماری‌های کبدی و کلیوی (۰.۰۵ $p<$ ) به طور معنی‌داری بالاتر از افراد PCR منفی بود. همین ارتباط بین نتیجه تست PCR و علایم لرز ( $p<0.05$ ) و تب ( $p<0.05$ ) نیز وجود داشت، ولی بین سایر متغیرهای مورد بررسی با

جدول ۱- نتایج تستهای PCR و ELISA بر روی نمونه‌های ادرار زنان باردار مبتلا به عفونت تنفسی مراجعه کننده به درمانگاه‌های مامایی تأثیر اجتماعی و دانشگاه علوم پزشکی تهران، ۱۳۸۴-۸۵

ELISA				PCR
منفی	مثبت	تعداد	درصد	درصد
%۸۱	۴	۱۷	%۱۹	%۱۹
%۱۰۰	.	۷۴	%۰	منفی

$p<0.001$

۲۲۵



شکل ۱- نمایش محصولات Nested PCR- RFLP نمونه‌های ادرار زنان باردار مبتلا به عفونت تنفسی مراجعه کننده به درمانگاه‌های مامایی تأثیر اجتماعی و دانشگاه علوم پزشکی تهران، ۱۳۸۴-۸۵  
۱- نمونه digest شده حاصل از Nested PCR مربوط به کنترل مثبت، ۲- نمونه کنترل مثبت پس از Nested PCR، ۳- نمونه فرد نرمال پس از digestion، ۴- نمونه فرد نرمال پس از Nested PCR، ۵- نمونه فرد بیمار پس از digestion و ۶- نمونه فرد بیمار پس از Nested PCR

در مرحله بعد اطلاعات پرسشنامه‌ها همراه با نتایج تست‌های PCR-RFLP و ELISA وارد نرم‌افزار SPSS (ویرایش ۱۲) شد و با استفاده از آزمون‌های آماری  $t$  مستقل، فیشر،  $\chi^2$ ، مدل لجستیک یک متغیره و مک نمار مود تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. سطح معنی‌داری، ۵٪ در نظر گرفته شد. همچنین جهت بررسی اثر همزمان متغیرها بر نتیجه تست از مدل لجستیک چندگانه استفاده شد.

## نتایج

در این مطالعه ۹۵ خانم ۴۱-۱۵ ساله باردار دارای علایم عفونت تنفسی مورد بررسی قرار گرفتند که متوسط سن آنها  $25/89 \pm 5/08$  سال بود. در سابقه شخصی افراد، ۴۱/۱٪ شرکت‌کنندگان دارای تحصیلات متوسطه و ۸۲/۲٪ خانه‌دار بودند. شایع‌ترین علایم بیماری در بین شرکت‌کنندگان شامل تب در ۲۱ نفر (۲۲/۱٪)، لرز ۳۴ نفر (۳۵/۸٪)، سرفه خشک ۵۴ نفر (۵۶/۸٪)، سردرد ۵۲ نفر (۵۴/۷٪)، اسهال ۸ نفر (۴/۸٪) و درد شکمی ۳۷ نفر (۳۸/۹٪) بود. هیچ یک از بیماران طی سال قبل از آزمایش واکسن نزدیک و طی ۱۰ روز قبل از نمونه‌گیری دارویی مصرف نکرده بودند.

که از ۱۲۴ بیمار مبتلا (۸٪) آنها مبتلا به بیماری لژیونر بودند (۱۵).

مطالعات عفونت با لژیونلا نموفیلا در بارداری اغلب به صورت گزارش موردی<sup>۱</sup> می‌باشد. در سال ۱۹۹۷ گزارشی مربوط به یک زن باردار که به مدت ۳ ماه علایم عفونت تنفسی لژیونلایی را داشت ارائه شد وی تحت درمان با اریتروماسین قرار گرفته بود. این اولین گزارش در مورد درمان موفقیت‌آمیز بیماری لژیونر در زمان بارداری که حاصل آن تولد نوزادی سالم بود را بیان می‌نمود (۵). گزارش دیگری در سال ۲۰۰۶ در مورد عفونت با لژیونلا در دوران بارداری مربوط به یک زن ۳۶ ساله ارائه شد که در هفته ۳۴ بارداری، لژیونلانموفیلا توسط کیت تشخیصی آنتی‌ژن ادراری الایزا تشخیص داده شد. این گزارش، یک بررسی موفقیت‌آمیز، تشخیص سریع و درمان مناسب بود (۱۶).

گزارش دیگر در سال ۱۹۹۹ پس از تولد یک نوزاد و مرگ وی در ۴ هفته بعد از تولد ثبت شد که در سیستم وان حمام خانگی متولد شده بود. پس از ۴۲ هفته بارداری، کودک سالم متولد شد ولی در روز هفتم علایمی از تب و تهوع نشان داد که نشانه آلودگی به لژیونلا بود و در ظهر روز بعد در اثر ایست قلبی-ریوی از دنیا رفت (۱۷).

تشخیص آزمایشگاهی لژیونلا نموفیلا به روش‌های مختلفی صورت می‌گیرد. مطالعه‌ای در لهستان با استفاده از اطلاعات جمع‌آوری شده از ۲۸ کشور انجام شد. با استفاده از روش جدادسازی آنتی‌ژن ادراری و کشت، شیوع لژیونلوسیس ۷/۴٪ به دست آمد (۱۸). در بررسی دیگری در جنوب ایتالیا با استفاده از روش جدادسازی آنتی‌ژن لژیونلا و تعیین تیتر آنتی‌بادی لژیونلا، فراوانی عفونت ۵/۹٪ گزارش شد (۱۹). تحقیقی در کره برای شناسایی و تشخیص لژیونلا نموفیلا انجام شد که تست‌های تشخیصی بکار رفته، ELISA و PCR

نتایج تست ارتباط معنی‌داری یافت نشد. با استفاده از مدل لجستیک یک متغیره نیز اثر متغیرهای مختلف بر شناس ابتلا به این بیماری مورد بررسی قرار گرفت که نتایج تاییدکننده آزمون‌های قبلی بود. به علاوه بررسی‌های بیشتر با استفاده از مدل لجستیک چندگانه نیز همان نتایج را نشان می‌داد.

## بحث

پنومونی یا عفونت‌های ریوی یکی از جدی‌ترین بیماری‌هایی است که هر ساله عده زیادی را در جهان آلوده کرده و یا به کام مرگ می‌کشد. یکی از عوامل ایجاد کننده پنومونی، لژیونلا می‌باشد که عامل بیماری لژیونلوسیس است. فراوانی لژیونلانموفیلا در بین پنومونی‌های اکتسابی از جامعه<sup>۱</sup> (CAP) در جهان متغیر می‌باشد. مثلاً در بررسی CAP در اسپانیا در طول سال‌های ۱۹۹۴ تا ۱۹۹۶ از میان ۱۵۷ بیمار، تعداد ۴۸ مورد گونه لژیونلا نموفیلا گزارش شد (۹). همچنین پس از ۳ سال بررسی و جمع‌آوری اطلاعات بوسیله CAPNetz<sup>۲</sup> در ۳۵۰۰ بیمار مبتلا به پنومونی اکتسابی از جامعه، فراوانی لژیونلا نموفیلا ۳٪ گزارش شد (۱۰). همچنین در بررسی‌های CAP در چین در سال‌های ۲۰۰۱-۲۰۰۳ از تعداد ۳۸۹ بیمار، ۲ مورد به لژیونلا نموفیلا مبتلا بودند (۱۱). در بررسی بیماران پنومونی اکتسابی از جامعه در اردن فراوانی لژیونلا نموفیلا ۶٪ گزارش شد (۱۲). در کره نیز از ۱۲۶ بیمار CAP<sup>۳</sup> بیمار (۴٪) مبتلا به لژیونلا نموفیلا بودند (۱۲).

در سال ۲۰۰۵ در مطالعه CAP در ۱۲ مرکز در آسیا انجام گرفت از میان ۱۳۷۴ بیمار، فراوانی لژیونلا نموفیلا ۶/۶٪ به دست آمد (۱۴). مطالعه‌ای نیز در کویت در سال ۲۰۰۵ در طول یک سال بررسی در ۳ بیمارستان به‌وسیله تیم بررسی پنومونی صورت گرفت

(۲۴). ولی تاکنون فراوانی عفونت با لژیونلانموفیلا در خانم‌های باردار مبتلا به عفونت تنفسی در ایران مورد بررسی قرار نگرفته بود.

### نتیجه‌گیری

شیوع عفونت در مطالعه حاضر ۲۲/۱٪ بوسیله PCR و ۴/۴٪ بوسیله ELISA گزارش شد که قابل مقایسه با مطالعات مشابه نمی‌باشد، ولی با مطالعات مختلفی که با هر یک از این روشها انجام شده است همخوانی دارد. اما تفاوت‌هایی بین شیوع به دست آمده با سایر جمعیت‌های مبتلا مشاهده شد که می‌تواند ناشی از بکارگیری روش‌های مختلف آزمایشگاهی با حساسیت و ویژگی‌های متفاوت و شرایط اپیدمیولوژیک منطقه از نظر دمای آب، وضعیت دستگاه‌های تهویه مطبوع و سایر عوامل موثر در رشد و تکثیر لژیونلا باشد. علیرغم اینکه بین عفونت با متغیرهای مورد بررسی در برخی موارد ارتباط آماری معنی‌دار بدست آمد؛ ولی می‌توان گفت که حجم نمونه جهت بررسی کلیه متغیرهای تاثیرگذار کفایت نمود. به علاوه بررسی علایم عفونت براساس گزارشات بیماران و بدون انجام معاینه بالینی صورت گرفت که دقیق‌ترین نسبت به معاینه دارد.

در بسیاری از موارد عفونت‌های تنفسی، نقش لژیونلا به عنوان عامل ایجاد کننده، از نظر پنهان مانده و تأخیر در درمان مناسب منجر به ایجاد عوارض جدی در بیماران می‌شود. نتیجه مناسب با شروع به موقع درمان، مراقبت بیشتر از جنین در سه ماهه آخر بارداری و سایر اقدامات مراقبتی موثر برای جنین بدست می‌آید.

به علاوه با توجه به محدودیت‌های موجود در استفاده از برخی آنتی‌بیوتیکها و ممنوعیت رادیوگرافی در دوران بارداری، تشخیص سریع و صحیح عفونت در این دوران از اهمیت زیادی برخوردار است. با توجه

بر روی نمونه ادرار بود و از ۱۲۶ بیمار مورد بررسی، ۳ بیمار (۲/۴٪) مثبت گزارش شدند (۱۲). در یک بررسی در نیوزلند از ۲۸ بیمار مبتلا به پنومونی ۱۸ نفر (۶۴٪) دارای DNA لژیونلا در ادرار بودند؛ ولی در ۲۸ بیمار با پنومونی غیرلژیونلایی، PCR منفی بود. نتیجه این گزارش نشان داد که جداسازی DNA از ادرار بیماران مبتلا به پنومونی ابزار با ارزشی برای تشخیص سریع بیماری لژیونلانمونیا (لژیونلوسیس) می‌باشد (۲۰). در یک بررسی در اسپانیا از ۲۹۵ بیمار مبتلا به لژیونلا نموفیلا ۱۴۱ نفر (۴۷/۸٪) PCR مثبت بودند که ۸۷/۵٪ پنومونی خفیف داشتند (۲۱). اکنون بیان می‌شود که ELISA با حساسیت بیش از ۷۰٪ و اختصاصی بودن ۹۹-۱۰۰٪ و طی مدت زمانی معادل ۲ ساعت جزء بهترین روش‌های تشخیصی می‌باشد و اگر همراه به PCR باشد بهترین روش‌های تشخیصی محسوب می‌شوند (۳). PCR-RFLP ژن *proB* برای لژیونلا روشی سریع و در دسترس و آسان و راحت می‌باشد که هم برای جداسازی جنس و هم برای تشخیص سریع گونه‌های لژیونلا مورد استفاده قرار گیرد (۲۲).

تاکنون در ایران درباره لژیونلا مطالعات کمی صورت گرفته است. مطالعات، محدود به بررسی آب‌های مشکوک به لژیونلا در بخش‌های بیمارستانی مختلف و برج‌های خنک‌کننده بعضی کارخانجات و وزارت‌خانه‌ها می‌شود. به عنوان مثال در بررسی نمونه‌های آب سرد و گرم بخش‌های پیوند عضو از نظر آلدگی به لژیونلا بوسیله روش کشت بیش از ۲۲٪ از نمونه‌های آزمایش شده حداقل به یک نوع لژیونلا آلدود بودند (۲۳). تحقیقی نیز در سال ۱۳۸۲ توسط خسرو شاهی و همکاران برای جداسازی و تعیین هویت عوامل بیماری لژیونر از تجهیزات درمانی و منابع آب محیطی از بیمارستان‌های شهر اهواز صورت گرفت که میزان ۶/۶٪ از منابع آبی مورد بررسی آلدود به لژیونلا بودند

### تشکر و قدردانی

این مقاله با حمایت و پشتیبانی پژوهشکده فناوری‌های نوین علوم پزشکی جهاددانشگاهی-ابن‌سینا انجام گرفت که بدینوسیله از خدمات ایشان تشکر و قدردانی می‌گردد. ضمناً از ریاست و پرسنل سازمان تأمین اجتماعی و دانشگاه علوم پزشکی تهران صمیمانه سپاسگزاری می‌گردد.

به حساسیت و ویژگی بالای روش PCR در تشخیص این عفونت، انجام این تست جهت شروع هرچه سریعتر درمان به منظور پیشگیری از عواقب وخیم جنینی و مادری از جمله سقط و زایمان زودرس توصیه شده و پیشنهاد می‌شود به عنوان یکی از آزمایشات در مبتلایان به عفونت تنفسی مخصوصاً در مادران باردار به منظور گردد.

### References

- Murdoch D R. Diagnosis of legionella infection. Clin Infect Dis. 2003;36(1):64-9
- Edelstein P H, Cianciotto N P. Legionella, Mandell G L, Dolin R, Bennett J E. 6<sup>th</sup> Editin, Published by Elsevier Churchill Livingstone, Philadelphia. 2005;p: 2239-51.
- Fields B S, Benson R F, Basset R E. Legionella and Legionnaires' disease: 25 years of investigation. Clin Microbiol Rev. 2002;15(3):506-26.
- Kim M J, Sohn J W, Park D W, Park S C, Chun B C. Characterization of a lipoprotein common to Legionella species as a urinary broad-spectrum antigen for diagnosis of Legionnaires' disease. J Clin Microbiol. 2003;41(7):2974-9.
- Eisenberg V H, Eidelman L A, Arbel R, Ezra Y. Legionnaire's disease during pregnancy: a case presentation and review of the literature. Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol. 1997;72(1):15-8.
- Vimercati A, Greco P, Bettocchi S, Resta L, Selvaggi L. Legionnaire's disease complicating pregnancy: a case report with intrauterine fetal demise. J Perinat Med. 2000;28(2):147-50.
- Sambrook J, Russell DW. Preparation and analysis of eukaryotic genomic DNA, Molecular Cloning: A Laboratory Manual. 3<sup>rd</sup> Edition. Published by Cold Spring Harbor Laboratory Press, 2001;pp:6.28-6.30.
- Nielsen K, Hindersson P, Hoiby N, Bangsborg J M. Sequencing of the rpoB Gene in Legionella pneumophila and Characterization of Mutations Associated with Rifampin Resistance in the Legionellaceae. Antimicrob Agents Chemother. 2000;44(10):2679-2683.
- Sopena N, Pedro-botet M L, Sabria M, Garsia D. Comparative study of community-acquired pneumonia caused by streptococcus pneumoniae, legionella pneumophila or chlamydia pneumoniae. Scand J Infect Disease. 2004;36:330-334.
- Welte T, Marre R, Suttorp N. What is new in the treatment of community-acquired pneumonia. Med Klin. 2006;101(4):313-20.
- Huang H H, Zhang Y Y, Xiu Q Y, Zhou X, Huang S G, Lu Q, et al. Community-acquired pneumonia in Shanghai, China: microbial etiology and implications for empirical therapy in a prospective study of 389 patients. Eur J Clin Microbiol Infect Dis. 2006;25(6):369-74.
- Al-Ali M K, Batchoun R G, Al-Nour T M. Etiology of community-acquired pneumonia in hospitalized patients in Jordan. Saudi Med J. 2006; 27(6):813-6.
- Sohn J W, Park S C, Choi Y H, Woo H J, Cho Y K, Lee J S, et al. Atypical pathogens as etiologic agents in hospitalized patients with community-acquired pneumonia in Korea: a prospective multi-center study. J Korean Med Sci. 2006;21(4):602-7.
- Ngeow Y F, Suwanjutha S, Chantarojanasirir T, Wang F, Saniel M, Alejandria M, et al. An Asian study on the prevalence of atypical respiratory pathogens in community-acquired pneumonia. Int J Infect Dis. 2005; 9(3):144-53.
- Behbehani N, Mahmood A, Mokaddas E M, Bittar Z, Jayakrishnan B, Khadadah M, et al. Significance of atypical pathogens among community-acquired pneumonia adult patients admitted to hospital in Kuwait. Med Princ Pract. 2005;14(4):235-40.
- Gaillac N, Floccard B, Ould T, Benatir F, Levrat A, Meunier P, et al. Legionella pneumophila pneumonia during pregnancy: a case report, J Infect. 2006;52(6):63-4.
- Nagai T, Sobajima H, Iwasa M, Tsuzuki T, Kura F, Amemura-Maekawa J, et al. Neonatal sudden death due to legionella pneumophila associated with water birth in a domestic spa bath, J Clin Microbiol. 2003; 41(5):2227-9.

- 18- Su H P, Tseng L R, Chou C Y, Chung T C, Pan T M. Legionella pneumophila infection in the Taiwan area. *J Infect Chemother.* 2005;11(5):244-9.
- 19- Montagna M T, Napoli C, Tato D, Spilotros G, Barbuti G, Barbuti S. Clinical-environmental surveillance of legionellosis: an experience in southern Italy. *Eur J Epidemiol.* 2006;21(4):325-31.
- 20- Murdoch D R, Walford E J, Jennings L C, Light G j, Schouseboe M I, Chershsky AY, et al. Use the polymerase chain reaction to detect legionella DNA in urine and serum samples from patient with pneumonia. *Clin Infect Dis.* 1997;25(4):939.
- 21- Blazquez R M, Espinosa F J, Martinez-Toldos C M, Alemany L, Garcia-Orenes M C, Segovia M. Sensitivity of urinary antigen test in relation to clinical severity in a large outbreak of Legionella pneumonia in Spain. *Eur J Clin Microbiol Infect Dis.* 2005;24(7): 488-91.
- 22- KO K S, Hong S K, Lee K H, Lee H K, Park M Y, Miyamoto H, et al. Detection and identification of legionella pneumophila by PCR-restriction fragment length polymorphism analysis of the RNA polymerase gene (*rpoB*). *J Microbial Methods.* 2003; 54:325-337.
- ۲۳- حسینی دوست سید رضا، سیل دیوید. جداسازی لژیونلا از سیستم آب بیمارستانها (بخش‌های پیوند عضو). مجله پزشکی کوثر. سال سوم(۱۳۷۷)، شماره سوم، صفحات ۱۴۵-۱۵۰.
- ۲۴- خسرو شاهی نادر، موسویان مجتبی. جداسازی و تعیین هویت عوامل بیماری لژیونر از تجهیزات درمانی و منابع محیطی، مجله دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی قزوین. ۱۳۸۲، شماره ۲۹، صفحات ۷۰-۷۴.