

طراحی امروز در شهر دیر، مطالعه موردی توس*

دکتر پیروز حناچی**، مهندس سیاوش صابری کاخکی*

^۱ استاد یار دانشکده معماری، پردازیس هنر های زیبا، دانشگاه تهران.
^۲ کارشناس ارشد مرمت اینیه و بافت.

(تاریخ دریافت مقاله: ۸۵/۸/۷، تاریخ پذیرش نهایی: ۸۵/۱۰/۲)

چکیده:

در جستجوی زمانی از دست رفته و در سخن گفتن با زبان گذشته به آن گونه که به زبان مردمان همه روزگاران شنیدنی آید دشوار است. توسعه محظوظه ای باستانی در شمال مشهد است که امروز بیشتر بقایای باستانشناسی است. این محظوظه دوره ها و حوادث زیادی را پشت سر گذاشته است. این تاریخ و بزرگان فرهنگی آن و ارزش های باستانی اش منظری فرهنگی است. حفظ این منظر در طراحی امروزی می باشد لحاظ گردد. مطالعات تطبیقی با دیگر شهرهای تاریخی ورجه به مستندات و مدارک رفته به آشکار سازی خطوط گم شده می انجامد. این موضوع به همراه سابقه تاریخی فرصت طراحی امروز را فراهم می کند به شکلی که بتواند پیوستگی تاریخی خود را حفظ کند. این نوشتار به این موضوع می پردازد که چگونه در حالیکه شناخت ما از ویژگی های معماری یک سایت تاریخی کم است می توان رؤوس تصمیم گیری هایی را مشخص کرد که به هدف سنجش و حفظ مستمر اصالت و یکپارچگی آن تدوین شده است. این کار با تعریف دو سطح کلان و خرد مطالعه و شناسایی حوزه و سطح مداخله با توجه به منشورهای جهانی مقدور می گردد. همچنین به انعطاف پذیری کاربری ها تاکید شده است. اگر چه مطالعه موردی است اما این شیوه می تواند در دیگر سایت های تاریخی نیز استفاده گردد. در این تحقیق به بازشناسی شهر تاریخی تبران توسعه برداخته و سطوح مداخله تدقیق شده است.

واژه های کلیدی:

توس، شهر، منظر، باززنده سازی، تبران.

* برگرفته از طرح تحقیقاتی نوع ششم پایان نامه دوره کارشناسی ارشد مرمت اینیه و بافت با عنوان: تاملی در باززنده سازی شهر تاریخی توسر.

** نویسنده مسئول: تلفن: ۰۲۱-۶۶۴۶۲۱۲۴، نمبر: ۰۲۱-۶۶۴۶۱۵۰۴، E-mail: Hanachee@ut.ac.ir

مقدمه

شده است و بدین وجهه معماري و شهرسازی مردمان ايراني به شيووهای قابل شناسايی است. اين امر موجب شده است انبوهی از تک بنها، مجموعه ها، شهرها و محوطه های تاریخی در اين سرزمین وجود داشته باشد و نگهداری از آنها به هر هدف که باشد اقتصادي - فرهنگی یا ترکيبي نظير اينها به روش مندي نياز دارد. دردهه های اخير در خصوص سه مورد اول روش هایي تدوين و تعريف شده است اما به موضوع مدیریت محوطه های تاریخی نه با ديدگاه صرفاً باستان شناسانه بلکه با نگرشی در مقیاس سرزمین و منظر فرهنگی آن کمتر توجه شده است.

سرزمین فرهنگی ایران محدوده ای است که به گواه تاریخ و مطالعات باستان شناسی از تاریخ معماري و شهرسازی بلند و با شکوهی برخوردار است سالیان دراز است مردمان این سرزمین تلاش می کنند ترازاها و معماهای مختلفی را که برای زیستن در جغرافیای ایران وجود دارد حل و فصل نمایند معماهایی که به واسطه اقلیم غالباً کم آب و البته پرمخاطره آن برای این مردم شرایط ویژه ای از ساخت و ساز را طرح نموده است. این نکته و نیز موقعیت این فلات در جغرافیای جهانی و گذر اقوام و فرهنگ های مختلف ویژگی های فرهنگی متنوعی را موجب

طرح مسئله و بیان ضرورت آن

موردي باستان شناسی و عدم تدوين مبانی نظری حفاظتی خود می تواند بخشی از اين عوامل آسيب رسان باشد اين موضوع در تعداد قابل توجهی از محوطه های باستانی ايران تا شهرهای تاریخی صورت پذيرفته است.

روش ها و اهداف تحقیق

اساساً اطلاعات درمورد سایت های باستانی ایران اندک بوده و از فقدان برخورداری از مدارک متقن و مستند رنج می برد همچنان اقدامات انجام شده محدود به چند سایت شاخص است و عملاً تجارب در این خصوص انگشت شمار و الزاماً عملی است. بدین ترتیب دسترسی به اطلاعات دقیق بسیار دشوار بوده است در خصوص مطالعات تطبیقی نیز از آن جهت که معماري شهری یا شهرسازی ایران به طور موردي كمتر تاریخ نگاری شده است مدارک موجود كامل نمی باشد اگر چند در حد بحث کارآمد بوده است.

سابقه تحقیق در چنین موضوعی در تالیفات داخلی که به معنای روشن شناسی و نه توصیفات باستان شناسانه باشد در داخل کشور یافت نشد و دسترسی محقق به منابع خارجی بسیار محدود بوده است.

روش تحقیق مبنی بر رویکردی پیمایشی، توصیفی و اكتشافی بوده است البته در آن بخش که به مشخصات وضع موجود شهر تابران به لحاظ عناصر شهری و جمع آوري اطلاعات

رفتارهایی که با محوطه های تاریخی در ایران تاکنون انجام شده است عموماً مبتنی بر اخذ پاسخ سوالاتی محدود در مورد تاریخ محوطه و یا ویژگی آثار موجود در آن بوده است. این موضوع اگرچه به لحاظ پاسخگویی به ابهامات تاریخی مفید است اما از آنجاکه نگرش جامعی در حفاظت و ارائه اطلاعات برخوردار نیست و نیز به نقش این پاسخ در زندگی امروزی نمی پردازد دارای اشکال است به ویژه عدم وجود طرح هایی جامع به جهت انبوهی طرح های عمرانی، شهری، ناحیه ای و منطقه ای آسيب پذيری این محوطه ها را صدقچندان می نماید.

یادآوری این نکته که محل استقرار این محوطه ها عموماً به واسطه منابع اقلیمی مطلوب یعنی همان خواست امروزی، قرار دارد نگرانی ما را از حوادث تخریب در آبادانی امروزی در این محوطه هافرونی می دهد. علاوه بر این نکته ساده به هر حال سایر طرح های عمرانی نظیر راه سازی، سد سازی، تامین خدمات و تاسیسات زیربنایی، ساخت و ساز فضای مصنوع شهری و حاشیه شهر، تغییر کاربری مکرر اراضی و حتی کشاورزی، باغداری و البته تغییرات اجتماعی می توانند آسيب های جدی به این ثروت های فرهنگی وارد آورند اگر این آثار به لحاظ مبانی و اصول نظری چگونگی مداخله از روش و ثبات رای مشخصی برخوردار نباشند عموماً براساس میزان توجهی که به آنها می شود و نیز حجم نیازهای زندگی امروزی ساکنان مجاور آنها مدام در کنش و واکنش بی حاصل قرار می گیرند که حافظان میراث فرهنگی با مجریان طرح های ساکنان امروزی خواهند داشت و همچنین مطالعات

ابن مهلهل در سده سوم هجری، توس را شامل دو شهر بزرگ و دو شهر کوچک دانسته و نوشته است که مجموع آن چهار شهر را توس می نامند. این مطلب به روشنی نشان می دهد در آن دوران، توس ناحیه ای شامل چند شهر بوده است. مقدسی به نقل از بلاذری، توس را همراه با نیشابور، قهستان و هرات، بخش اول از بخش های چهارگانه خراسان آوردده و در جایی دیگر در توصیف آن نوشته است که "توس خزان های بزرگ و باستانی است که در شمار روستاهای نیشابور بوده است و در آن املاکی دارند که کشتزارها و دیم ها و میوه سtan ها و کانه دارد، پیرانی هم از آن برخاسته اند" وی در دنباله از تابران، به عنوان بزرگترین شهرهای تویس نام برده و نوشته است:

"تایران بزرگ ترین شهرهای توسعه داشته، بازار دارد. من از دور آن را به یثرب همانند کرده‌ام. بازار کبیر، پیران بزرگوار، بازار گانان و درآمدهای بسیار دارد. جامع در بازار است و آن را عبدالرزاق نقاشی کرده است. کاریزها و چاه‌های کم گود و پرآب دارد. نرخ‌ها ارزان، هیزم بسیار و میوه نیکو دارد".

در حال حاضر "توس" یا "فردوسی" عنوانی است که برای شهر قدیم تابران به کار می‌رود و مشتمل بر سه روستا به نام‌های توس‌علیا، توس‌سفلی و اسلامیه محصور در حصار کهن تابران و همچو اینجا با آرامگاه فردوسی است.

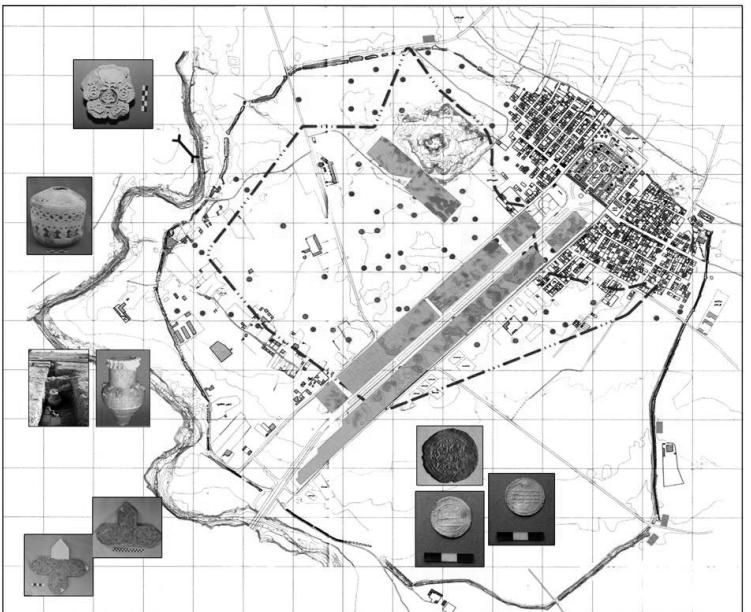
فرآیند تشکیل و توسعه شهرها در سراسر جهان پیوسته براساس روابط متقابل محیط‌های طبیعی و فرهنگی بوده است. تأسیس شهرها عمدتاً ناشی از عوامل گوناگونی مانند مذهب، اقتصاد و ملاحظات نظامی است. با وجود این از نظر تاریخی شهرهایی که طی دوره‌های طولانی باقی مانده اند، آنها ای هستند که در نواحی با منبع آب قابل دسترس و پسکرانه‌های نسبتاً قابل کشت ساخته شدند. مورفولوژی و الگوهای فضایی چنین شهرهایی جهت برآوردن نیازهای فرهنگی ساکنان و تطبیق پذیری

باستان شناسی و شهرسازی این شهر پرداخته شده ناچار توصیف شهر براساس مطالعات متونی که بدان دسترسی بوده و استنادات تاریخی مورد ارجاع قرار گرفته و با شهرهای همدوره و مشابه به لحاظ تاریخی، جغرافیایی، اقلیمی و تا حدی فرهنگی تطبیق داده شده است. این نمونه های تطبیقی تاحدی به راست آزمایی فرضیاتی که متون تاریخی درمورد شهرسازی ترسیم می نمایند کمک کرده است و اجازه می دهد کلیت شهر به لحاظ شهرسازی بازشناسی گردد البته کلیت فرهنگی شهر از متون تاریخی، بسیار شفاف تر قابل اقتباس است. بدین ترتیب این مطالعه موردي که تلاش می کند به روши در بازنده سازی محوطه های تاریخی پردازد. بدین موضوع اشاره دارد که تنوع فرهنگی و جغرافیایی و البته ریستی در ایران پویایی و انديشه مداوم در اين روش و حتى سیر آن را توصیه می کند.

۱- گردآوری اطلاعات موجود در محدوده مطالعه^۱

در میان کوه های هزار مسجد و بینالود دشتی حاصل خیز و کهن قرار دارد که به استناد یافته ها و مطالعات باستان شناسی از دیر باز محل استقرار انسان بوده و در متون اسلامی به ولایت توس شهرت داشته است. این منطقه در حدود شصت هزار کیلومتر مربع وسعت دارد.

بنا به گزارش برخی مورخان توں وسعتی به مراتب بیشتر داشته است و برخی حد غربی آن را بحر دیلم (دریای خزر) شهرهای جرجان، طبرستان و قومس دانسته اند. توں حوضه آبریز و بستر رودخانه کشف رود بوده و از برکت آن رود، آبادی‌های فراوانی در پهنه دشت توں ایجاد شده است، و احتمالاً به پشتوانه همان آبادی‌ها که خاستگاه رویدادها و قایعه مهمی بوده اند، کشف رود پدیده ای اسطوره‌ای و مطرح در تاریخ روایی ایران بوده و در شاهنامه فردوسی، بارها از آن نام برده شده است.



(سرپوشیده و سرباز) و بازار زواره بوده که در مدخل ورودی شهر قرار داشته و امروزه از بین رفته است. از این مجموعه تاریخی چهار دروازه، مسجد جامع درجنوب شهر، محلات مسکونی، بازار به فاصله کمی از مسجد جامع و در امتداد شمالی-جنوبی قابل شناسایی است.

در شهر تاریخی کرمان شهر حداقل چهار دروازه اصلی و دو دروازه فرعی قابل شناسایی است دو راسته شمالی-جنوبی و شرقی-غربی که دروازه ها را به هم وصل می کند نظام کلی تقسیم بندی شهر و محلات آن را در بردارد. بازار و راسته اصلی شرقی-غربی است میدان در گوشے غربی هسته مرکزی شهر قرار دارد راسته بازار بخش حکومتی و مذهبی را به یکدیگر متصل می کند مجموعه گنجعلی خان شامل سرا و حمام، بازار، میدان، ضرباخانه، چهارسو و آب انبار هسته مرکزی شهر را تشکیل می دهد. (این هسته در کنار بازار و امتداد آن می باشد) گذرها و محلات در پیرامون این دو راسته اصلی شمالی جنوبی و شرقی-غربی گستردگی شده است. مسیر گذرها بیشتر شمال جنوبی - شمال شرقی - جنوب شرقی و شمال غربی جنوب شرقی می باشد(تصویر شماره ۲).

شهر تاریخی شیراز نیز به علت مجاورت با رودخانه شبات بیشتری با تابران دارد مجموعه شهر شامل محلات متعدد (حدائق یازده محله) راسته بازار، مسجد، کاروانسرا، مدرسه، حمام و غیره را تشکیل می دهد. مرکز محلات و خانه های اعیانی در مسیرها و تقاطع آنها قرار داشته است. برای این شهر حداقل ده دروازه قابل شناسایی است که در پیرامون شهر و باروی آن گستردگی شده اند. گذر اصلی و راسته بازار اصلی در امتداد شمال جنوبی است و به دروازه اصفهان در شمال و دروازه های دیگر در جنوب و جنوب غربی مرتبط است.

ارگ یا فضای حکومتی در گوشے شمال غربی قرار دارد و مسجد در مرکز شهر واقع شده است با غ ها و مرکز حکومتی با فاصله ای از مرکز تجاری و مذهبی شهر قرار دارد چون این شهر نیز از منابع آب نسبی برحوردار بوده فضاهای سبز و باگی قابل توجهی را دارا بوده است که عموماً در پیرامون هسته مرکزی شهر گستردگی شده است. ارتباط دروازه ها و گذرها منتهی به آنها با شهر قابل توجه است گذرها از دروازه به صورت واگرا به شهر مرتبط می شوند. شهر از محله نزدیک دروازه اصفهان آغاز شده و تا محله سردزک ادامه می یافته است. هر چه به هسته مرکزی شهر نزدیکتر می شویم تعداد گذرها زیادتر و طول آنها کمتر می شود به عبارتی شبکه گذرها در هم تنیده تر می شود تا بتواند ارتباط ساده تر را بین مراکز اصلی و عناصر اصلی شهر برقرار نماید یک محله محله لب آب نام دارد که با محله رودبار در تابران توں قابل قیاس است مجموعه منصوریه در مسیر اصلی گذر لب آب نیز از مراکز محلات و باغ -خانه ها برخوردار شده است(تصویر شماره ۳).

با نواحی پیرامونی به تدریج متتحول گردید. بنابراین شهرها محصول روابط متقابل میان محیط های فرهنگی و طبیعی خود می باشند.

متاسفانه شهر تاریخی توں که اینک سه روستارا در بردارد فاقد طرح های هادی روستایی یا جامع شهری است لیکن طرح آمایش منطقه در دست تهیه است همچنان طرح ناحیه ای شهر مشهد توسط سازمان مسکن و شهرسازی استان تهیه گردیده است.

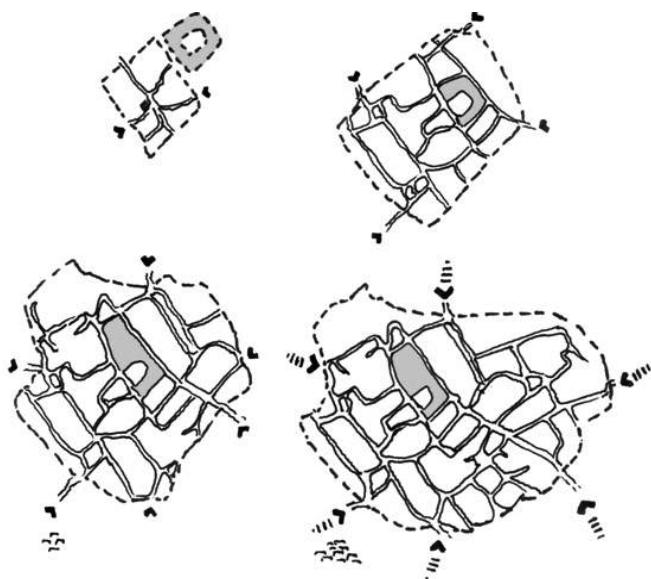
۲- بررسی تطبیقی چند نمونه از شهرهای ایران^۱

۱-۱-۲ - شهرهای مورد بررسی در مقایسه شهرسازی تابران قبل از آنکه کاوش ها تمام شده باشد و به قصد ارائه طرحی که مدیریت یک محظوظ تاریخی را بانیازه های امروزی ارائه نماید علاوه بر کلیاتی که بدان اشاره شد می تواند مفید باشد. به ویژه اگر این قیاس با عناصر موجود در شهرهای تابران یعنی حصار، دروازه ها، کهندر (ارگ)، مراکز مذهبی، گذرها و مراکز صنعتی، با غ ها، رودخانه و پل های تاریخی قابل اनطباق باشد (حبیبی، ۱۳۸۰).

نحوه اتصال هسته مذهبی، حکومتی و تجاری شهر به یکدیگر، دروازه ها و ارتباط و دسترسی آنها به محلات اصول کلی را تداعی می کند. قسمت حکومتی شهر در گوشے ای از آن (مشابه تابران که در شمال غربی قرار دارد، هسته مذهبی در مرکز و بازار اتصال بین این دو مجموعه و محلات مسکونی را برقرار کرده است)(تصویر شماره ۴).

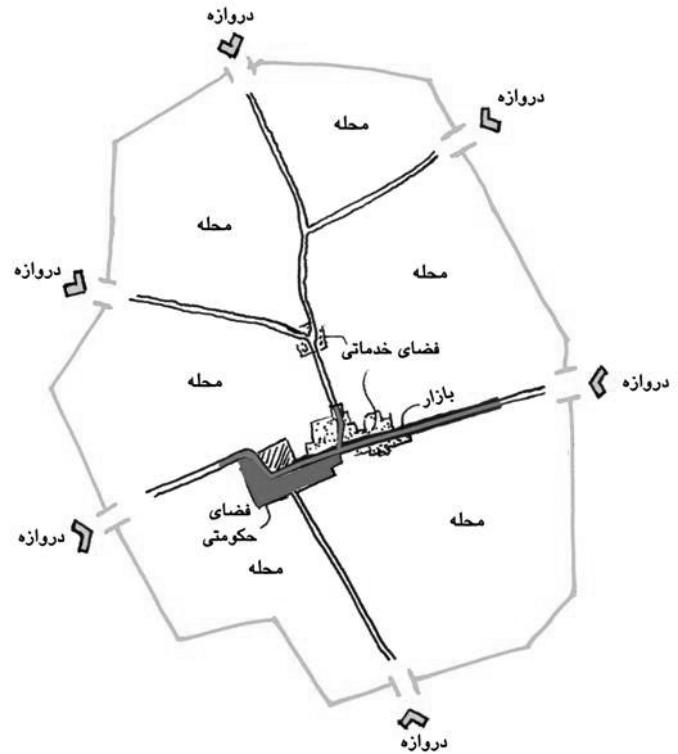
یکی از شهرهایی که مدارک نسبتاً قابل قبولی از روند توسعه شهر در آن یافت شد شهر نائین است. هسته اولیه اتصال بخش حکومتی به محله های مسکونی از طریق فضاهای کشاده میدان گونه است. با غ ها و بخش حکومتی هنوز فاصله خود را با هسته مسکونی حفظ می کند. در مرحله بعد و قرون اولیه هجری اتصال بخش حکومتی به بخش مسکونی به ویژه با حذف تفکر طبقاتی برقرار می گردد با غ های گذشته بخشی از فضای مسکونی شده و البته به حاشیه رانده می شوند (تولسی، ۱۳۷۰)(تصویر شماره ۱). در مرحله بعد یعنی تا قرن پنجم هجری قمری بازار به عنوان یکی از نقاط شاخص شهری گسترش خود را حفظ و اتصال خود با بخش حکومتی و مذهبی در انتهای آن راسته را حفظ می کند بیگمان اتصال بخش تجارت به حکومت ضرورت این امر را دوچندان می نماید گسترش مسکونی شهر البته با بخش حکومتی فاصله می گیرد.

مجموعه زواره در حاشیه کویر هرچند کوچک و شکلی روستایی دارد اما به جهت ترکیب طرح و عناصر تاریخی دارای اهمیت است. اقتصاد زواره کشت غله و صنایع دستی بوده اما امروزه به علت کمبود منابع ابی زراعت در آن کم اهمیت شده است. محلات زواره در گذشته تقسیم بندی براساس شاغلین حرف داشته است مانند محله بازیارها که مسکن زارعین بوده و یا محله آب بخshan که مکان تقسیم آب بین محلات بوده است. عناصر عمده زواره مسجد جامع، میدان بزرگ و کوچک



تصویر شماره ۱- روند شکل گیری شهر نائین هسته اولیه تا قرن نهم هق

ماخذ: حسین سلطانزاده، مقدمه ای بر تاریخ شهر و شهرنشینی در ایران



تصویر شماره ۲- شهر کرمان دروازه ها، محلات، فضای حکومتی و بازار



تصویر شماره ۳- شهر شیراز. پیوند فضایی میان عناصر: مرکز شهر و مراکز محلات از طریق گذرهای

اصلی در داخل شهر قلعه ای

ماخذ: محمود توسلی، ساخت شهر و معماری در اقلیم گرم و خشک ایران

شیراز

مجموعه شهر قلعه ای مرکب از ۱۱ محله بوده است. مجموعه مرکز شهر مشکل از عناصر مختلف از نزدیک

درروازه اصفهان شروع می شده و تا محله سردزک ادامه داشته است. عناصر اصلی مجموعه مرکز شهر را

مسجد، راسته بازارهای مختلف، کاروانسرا، مدرسه، حمام و ... تشکیل میداده است. مراکز محلات و خانه

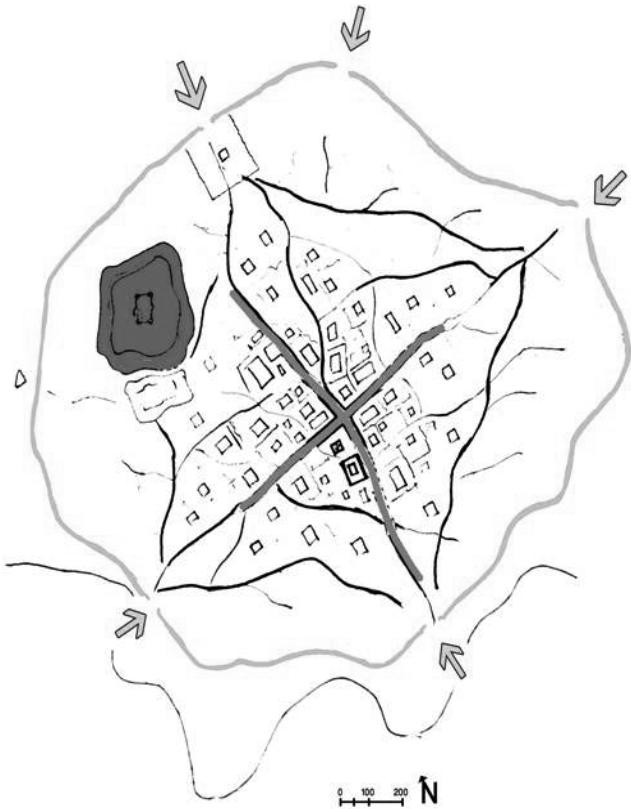
های اعیانی در مسیر یا تقاطع گذرهای اصلی شهر قرار داشته، مانند مجموعه منصوريه در مسیر گذر اصلی

لب آب و یا مسیر سردزک در مسیر گذر اصلی سردزک. محلات شهر عبارت بودند از:

۱- محله اسحاق بیک ۲- محله بازار مرغ ۳- محله بالاکفت ۴- محله درب شاهزاده

۵- محله درب مسجد ۶- محله سرباغ ۷- محله سردزک ۸- محله سنگ سیاه

۹- محله لب آب ۱۰- محله میدان شاه قدیم ۱۱- محله یهودی ها



تصویر شماره ۴- تصویر بازسازی فرضی تابران توس

ماخذ: مطالعات نگارنده

به نظر می رسد مرکزیت این شهر در پیرامون بنای فعلی هارونیه و البته مسجد مدرسه مکشوفه باشد اگر دروازه های موجود را نه منطبق اما در سو و سمت دروازه های قبل از حمله مغلوب بدانیم می توان تصور کرد که امتداد بازارهای شهر در راستای دو محور شمالی و جنوبی و غربی و شرقی یعنی راههای منتهی به مرو، نیشابور و نوغان بوده است.

این شکل در تمام شهرهای مطالعه شده تقریباً به صورت یک الگو قابل مطالعه است اتصال این بخش از شهر و دروازه ها به ورودی ارگ توپ به عنوان مقر حکومتی قطعیت دارد. در این دوره نسبت به دوره بعدی معماری شهر متراکم تر و وسعت آن نیز کمتر بوده باشد اگر چند تقریباً هیچ بخش کاملاً سالمی از شهر دوره قبل از حمله مغلولان بر جای نمانده اما می توان بخشی از آثار و بنایهای شاخص و عمومی شهر را بازیابی کرد مسجد جامع و ارگ شواهد یافت شده هستند سیستم آبرسانی موجود در شهر که مربوط به پیش از حمله مغلولان است عموماً در امتداد غربی -شرقی یا شمال غربی، جنوب شرقی است که منطبق بر شیب طبیعی زمین است و قطعاً با توجه به حرکت ثقلی آب گریزی از آن نبوده است منطقی است که این شبکه آبرسانی چه آنجا که از طریق تنبوشه های سفالی تأمین می کردد و یا در اثر حرکت آب جاری در گذرها مقدور می شده خود تماینده محل و سمت و سوی گذرهای شهر تابران باشد.

در هر رو شهر این دوره از تراکم نسبی برخوردار بوده است بنایهای عمومی و حکومتی از مصالح آجری، سنگی، وکمی هم خشتی و بنایهای خصوصی، مسکونی و نظایر آنها بیشتر خشتی بوده اند، گذرها از سنگ قله یا سنگ های رودخانه ای بوده و شهر از فضای سبز با غی نسبتاً قابل توجهی برخوردار بوده است در این شهر بنایهای ویژه ای به سبب بیان معماری آنها به لحاظ فرم شناسی و یا ویژگی های تاریخی مثلاً به سبب آنکه بزرگانی تدریس کرده اند یا بانی آن بوده اند اهمیت دارد (یعنی به سبب فرم شناسی معماری دوره سامانی تا سلجوقی به جهت فرهنگی نیز ارزش نماید آنها).

۲- شهر ایلخانی - تیموری؛ این شهر پس از یک دوره کوتاه بنا گردیده است روشن است به سبب حادثه عظیم حمله مغلولان ابتدا نباید در جستجوی معماری بسیار غنی باشیم اما این حادثه فضاهای با غی احیاء شده و سکونت در تابران جریان می باید در این حال تدریجاً معماری فضاهایی عمومی و حکومتی شکل می گیرد یا بازسازی می شود.

بعید به نظر می رسد که بخش های اصلی و کلیات شهرسازی توپ دگرگون شده باشد زیرا این دگرگونی می بایست از نظر نیازهای اقلیمی، محیطی یا دلایلی که موجب به وجود آمدن شهر شده است دچار تفاوت و دگرگونی شده باشد از طرفی اگر چند ویرانی بنایا در حمله مغلولان بعد نیست اما این حادثه بیشتر در بنایهای حکومتی رخ داده است و شیرازه شهر ثابت می ماند. اگرچه کیفیت ساخت و ساز به دلایل روشی نظری ضعف اقتصادی

به طور کلی در تمامی شهرهای مورد بررسی علاوه بر بازار اصلی فضاهای لازم برای چهار عملکرد مذهبی -فرهنگی (مسجد، حسینیه، تکیه، مدرسه، بقاع متبرکه)، حکومتی (ارگ، دیوانخانه، کاخ های پذیرایی، طوله، اصطبل و میدان مشق، فضاهای بازشهری (میدان های عمومی، میدانچه، تکیه های روباز) و محلات مسکونی دیده شده است.

به نظر می رسد تمام فضاهای مربوط به کاربری های عمدۀ شهری به شکل ارگانیک حول محور اصلی استخوان بندی (بازار شهر) جای گرفته اند، مرکز شهر پیرامون راسته بازار اصلی شهر شکل گرفته است، استقرار فضای عملکرد های عمدۀ شهری پیرامون بازار تابع الگوی ثابتی نبوده است و شکل مراکز شهری غالباً خطی است. مراکز عملکردی شهر چندان به مرکز هندسی شهر وابسته نیست از هر دروازه شهر حداقل یک دسترسی به مرکز شهر احداث شده است و مهمترین دروازه های شهر را راسته بازار به هم متصل می کرده است. راه های درون شهری پیوند محله ها و عملکرد های پراکنده در سطح شهر را با مرکز شهر برقرار می کرده اند. سمت استقرار بازار با جهات جغرافیا ارتباطی ندارد بلکه وابسته به مکان یابی جغرافیایی سایر شهرها و دروازه هایی بوده که به سوی شهرهای عمدۀ پیرامون باز می شده است. سطوح اختصاص یافته به فضاهای حکومتی وابسته به وسعت و اهمیت شهر بوده است وسعت فضاهای بازشهری بیشتر به روحیات فرهنگی، الزامات اجتماعی و طبقاتی و نظایر اینها وابسته است تا جمعیت شهر یا وسعت آن.

۲-۲-نتیجه گیری و تحلیل از مطالعات

اگرچه شهرسازی در تابران متأثر از ویژگی های دوره های تاریخی خود است اما به نظر می رسد می توان کلیات این شهرسازی را به دو دوره قابل تمایز تقسیم نمود این دو دوره عملاً لایه های باستانی محوطه تاریخی هم هستند لایه اول یا لایه قدیمی تر دوره سامانی، غزنوی و سلجوقی و لایه متأخر پس از حمله مغول یعنی دوره ایلخانان و تیموری، مجموعه مستندات تاریخی و اشاراتی که در متون شده بود به همراه نتایجی که از مطالعات باستان شناسی چه به روش میدانی و یا روش های ژئوفیزیکی^۳ حاصل شده است نشان می دهد که این تمایز به ویژه از آنجا که به اصول و مبانی نظری طرح مرتبط خواهد شد قابل تأمل است از طرفی لایه های متأخرتر نظری دوره صفویه و یا قاجار فاقد اهمیت طرح در موضوع هستند.

۱- شهر سامانی، غزنوی، سلجوقی آنچه از متون و مطالعات میدانی قابل تحقیق است آنکه شهر تابران در این بخش از تاریخ شهرسازی خود از سازمان فضایی منظم و البته مستحکمی برخوردار بوده است مسجد جامع شهر و به ویژه نظامیه منتبه به خواجه نظام الملک توosi، باغ منصوریه، بازار شهر و کوی های متعدد نشانه ای از ویژگی هایی است که در شهرهای اقتصادی دوره های سامانی تا سلجوقی بوده است.

اندیشمندان، هنرمندان، نویسنده‌گان و شاعران ریشه می‌گیرد. بسیاری از منظرهای فرهنگی به روند تکاملی خود ادامه می‌دهند: چالش مدیریت، این است که فرآیند تغییر مذبور را چنان هدایت کند که کیفیت‌های بنیادین منطقه، احیا شود. منظرهای فرهنگی، به مردم گونه‌ای حس هویت می‌بخشنند: هم گروه‌های اجتماعی و هم افراد، از آنان حس تعلق به یک مکان را می‌گیرند. این خود می‌تواند نمونه‌ای کلاسیک کاربری پایدار اراضی باشد و اغلب، زمینه‌ای برای چندگانگی زیستی فراهم می‌آورد. افزون بر این، بسیاری از منظرهای فرهنگی، در بر دارنده نخایر مهمی از چندگانگی زیستی، در غالب محصولات عمده و یا نمونه‌های زنده [جانوری] در نظام سنتی کاربری زمین اند. این منظرها، دارای طیفی از چندگانگی فرهنگی هستند که هر یک می‌تواند اندر کنشی با محیط طبیعی، در مکانی ویژه داشته باشد.

منظرهای فرهنگی، دارایی فرهنگی بوده و نمایانگر کار مرکب و طبیعت و انسان اند منظرهای فرهنگی نشان دهنده عینی تکامل جامعه انسانی و استقرارها در طول زمان اند که تحت تاثیر محدودیت‌های فیزیکی و یا فرصت‌های ارائه شده توسط محیط طبیعی و نیزهای اجتماعی، اقتصادی فرهنگی متوالی چه از نوع خارجی و چه داخلی قرار دارند. منظرهای فرهنگی اغلب بازتاب دهنده تکنیک‌های ویژه کاربری پایدار زمین اند و در این راه ویژگی‌هایی و محدودیت‌های محیط طبیعی مادر خود، و نیز ارتباط ویژه معنوی با طبیعت رالاحظه می‌کنند. حمایت از منظرها می‌توان فنون مدرن کاربری زمین را ارتقاء داده و بر ارزش‌های طبیعی منظر بیافزاید. وجود پیوسته فرم‌های سنتی کاربری زمین، پشتیبانی‌کننده چندگونگی‌های زیستی در مناطق گوناگون جهان است. بنابراین حمایت از منظرهای فرهنگی سنتی، برای حفظ گونه‌های زیستی نیز مفید است.

۴- اصول طراحی^۱

هر اثر معمارانه ارزشمند، نمایانگر سه گونه موجودیت قابل تمیز است که از امیختگی ماده و شکل آن، از آمیزشی مقابن با وحدت یافتن شکل نمادین و شکل ساختاری آن، تحقق یافته‌اند؛ به:

شرح زیر:

۱- موجودیت زیبایی شناختی

۲- موجودیت تاریخی (زمانی- مکانی)

۳- موجودیت ساختاری

۴- محتوای مفهومی معماری

۱-۴- بار فرهنگی؛ حاکی از ارزش‌های اجتماعی - ادبی، از اندیشه‌هایی به ابعاد محلی و محلی-جهانی، از سنت‌ها و رفتارهای محیطی فردی و فردی-گروهی.

۴- بارهای؛ حاکی از ابداعات و آفرینش‌هایی در شکل و معنا، از ترکیب‌هایی از چیزهایی که خوش‌آیند و چشم نواز، دلپذیر و برانگیزانده سیر در در تصور و در خیال‌اند.

و امنیت نازل شده باشد آنچه روشی است ثابت ماندن ارگ حکومتی و مرکز مذهبی شهر است همچنین دروازه‌های شهر دچار تغییر مکان نشده‌اند دلیل این امریکی وجود و ثبات پل‌های روی رودخانه کشف رود است در مقابل دروازه نیشابور و رودبار که به یقین در نزدیکی دروازه اند و دیگری موقعیت آرامگاه فردوسی که در صورت صحبت مکان آن ثبات دروازه رزان را نشان می‌دهد^۲ (خیر ابادی، ۱۳۷۶).

آنچه در این بحث اشاره بدان مقدور است اینکه در فضای شهری اگر چند یکپارچگی و اندامین بودن آن حتی با وجود باغ‌ها و فضاهای گشاده اعم از میادین یا فضاهای سبز انکارناپذیر است اما در اندیشه طرح ما امروزه با محوطه‌ای روی رو هستیم که دیگر فضای شهری نه به سبب عملکرد عناصر در شهر بلکه به سبب نمایشگاهی که نمایانگر ویژگی‌های تاریخی و هنری گذشته باشد مورد توجه قرار می‌گیرد.

۳- اصول و مبانی نظری طرح

منظراها، منظر فرهنگی^۳

شناسایی منظرها، برانگیزانده فکر است و این تنها به صرف مفهوم میراث جهانی محدود نمی‌شود. ایده‌های مرتبط با منظرها، چه در فهرست میراث جهانی باشند یا نباشند، در آینده شکوفاتر خواهد شد که بازتاب دهنده تغییر و زمان است (لباف، ۱۳۷۹).

به یک دلیل، دورنمای یک منظر فرهنگی، آشکارا مبین تاریخ یک مکان و سنت‌های فرهنگی آن، افزون بر ارزش‌های اکولوژیک آن است (Bugg & Mitchell ۲۰۰۰، ۴۵) و این خود با ارزش‌ترین نکته قابل یادآوری، برای هر کسی است که به هر نحو، با مطالعه، مدیریت و توسعه منظر، سر و کار دارد. حتی اگر خداوند منظر را در رتبه نخست آفرینش قرار داده باشد، باز هم منظر مذبور، دست کم تا میزانی معین، و اغلب قابل توجه، توسط انسان دچار تغییر می‌شود. به مراتب بهتر است در عمل با این فرض آغاز کرد که چیزی به نام منظر بکر وجود ندارد، بگذریم از طبیعت بکر؛ که ابداً بحث آن مطرح نیست بدین معنی که چیزی در گذشته در آنجا رخ داده و در نتیجه، چیزی به نام "تاریخ" وجود خواهد داشت و یا به عبارت دیگر، چیزی "قابل ردیابی خواهد بود"؛ از زندگی یک گیاه گرفته تا یک شاهد باستان شناسی، یا مستند سازی.

منظراهای ایده‌ها

صرفاً با شناسایی "منظراهای فرهنگی"، و البته در مورد میراث‌های جهانی با تعیین "ارزش‌های آنها، عملأ جنبه‌های مفهومی و ملموس را بیش از پیش گرد هم آورده ایم. ناگفته پیدا است که این مفهومی متعلق به همه فرهنگ‌ها است که در چارچوب آن می‌توان پی برد که در کنار "جهان چیزها"، جهان ایده‌ها نیز وجود دارد که خود، از روایات سنتی، فولکور، هنر و موسیقی، و نیز

محدود کننده نیستند اما اجرای آنها به موازات ضوابط ضامن پیشبرد راهبردها خواهند بود. بخشی از این راهبردها ممکن است تا مقیاس، تثبیت، تغییر، تعریف کاربری‌ها و ضوابط آنها پیش روید.

- در سطح خرد علاوه بر ضوابطی که در سطح کلان بازشماری شد طراحی در مقیاس ۱:۵۰۰۰ یا ۱:۲۰۰۰ انجام می‌شود و روش‌های مداخله در محدوده عرصه و حوزه نفوذ کاملاً مؤثر اثریاً میراث معمارانه و هنری تعریف می‌گردد. در تمامی این مراحل تفکیک و طبقه‌بندی دوره‌ها، لایه‌ها و سطوح در تصمیم‌گیری مؤثر خواهد بود

۵- بازنده‌سازی شهر تاریخی تابران توسعه:

مطالعات تاریخی و مراجعه به مستنداتی که در بخش اول و دوم این نوشتار بیان شد نتایج زیر را حاصل می‌نماید.^۷

۱- نخست آنکه توسعه چه به منطقه اطلاق گردد چه شهر تابران بیش از آنکه به لحاظ اصول و مبانی شهرسازی یا ویژگی‌های تک بنایی منفرد و آثار تاریخی و میراث معمارانه ارزشمند باشد به لحاظ فرهنگی و نقشی که در اسطوره شناسی ایرانی، رجال و بزرگان و مشاهیر آن و نقش سترگش در نظام فرهنگی، سیاسی و علمی ایران قابل توجه است.

۲- هر برنامه ریزی در سطح خود تابران (توس) می‌باشد منطقه توسع و انسجام فرهنگی آن را مدنظر داشته باشد شناسایی این انسجام در آثار تاریخی قید شده در جداول آثار تاریخی منطقه توسع مندرج در فصل یکم و نیز ویژگی‌های اقلیمی و طبیعی و نیز رفتارهای مردم شناسانه و شاید صنایع دستی آنها در آخرین سطوح قابل بیان است.

۳- این ویژگی و قابلیت یعنی حجم بالای گردشگری وجود آرامگاه استاد سخن حکیم ابوالقاسم فردوسی توسع، نزدیکی به کلان شهر مذهبی مشهد و قابلیت‌های بالقوه دیگر مورد تأکید است که هر طرحی باید با اطلاع از حجم بالای بازدیدکننده و پاسخگویی به گردشگر فرهنگی باشد.

۴- برخی کاربری‌ها و شرایط موجود به طور کاملاً روشنی برای هدف تهدید تلقی می‌گردد بخشی از این تهدید به صورت آسیب و آسیب عوامل انسانی یا محیط مصنوع جلوه نموده است.

۵- هر برنامه ریزی ناگزیر از سنجش شرایط اجتماعی موجود در محدوده مطالعه است.

ب- ۱- دیگر آنکه مطالعات تاریخی بخش‌هایی از شهرسازی توسع را بر مآشکار کرده است این بخش‌های رهرو دوره قابل تمایز شهرسازی آن یعنی پیش و پس از حمله مغلوب بازشناختی شهر کشیده شده می‌گردد نخست حصاری که برگردانگر شهر کشیده شده است و دروازه‌های آن، مسجد جامع در بازار، بازار شهر، چهارسو (سوق)، کهندز یا ارگ کم عمق، محله کنبار، مدرسه منصوریه، هارونیه، آرامگاه فردوسی، کوی ترسیان، کوی کرکر، کوی رودبار، کوی قهستان، کوی جباسای، کوی

۳-۴- بار تاریخی؛ حاکی از صحنه‌هایی که سه عامل اصلی ترکیب شان کرده و به آنها شکلی ملموس داده اند: یک (یا چند) رویداد تاریخی، فضای مکانی ای تجدید شده و تعریف شده، فضای زمانی خاص و یا معینی که آغاز و انجام رویداد تاریخی ملحوظ و ارزشمند (برای انسان‌های بعدی) در پنهان اش تحقق یافته اند (فلامکی، ۱۳۷۴).

۴-۵- بار فنی - علمی؛ حاکی و یا در برگیرنده ارزش‌های ابداعی فنی-مهندسی

۵- تیجه‌گیری‌ها و ضوابط طرح

براساس اصول و مبانی نظری طرح شده و نیز مطالعات تاریخی انجام شده اینکه روشنی در تعريف شیوه‌های مداخله در یک محوطه تاریخی با اندیشه دمیدن روح زندگی (تا حوزه معاصرسازی) و به عبارتی طراحی جدید بر روی شهری که خطوطی مشخص از تاریخ و هندسه شهرسازی گذشته خود دارد عملی خواهد بود.

۵-۱- ویژگی‌های کلی:

- مطالعات: تمام مطالعات مؤثر بر طرح و البته به طور ویژه مطالعات تاریخی در خصوص آن در حداقل دو سطح باید انجام پذیرد یکی سطح کلان و حوزه نفوذ فرهنگی آن محدوده متأثر از جغرافیای تاریخی و طبیعی منطقه است و دیگری در سطح خود یعنی محدوده طراحی است.

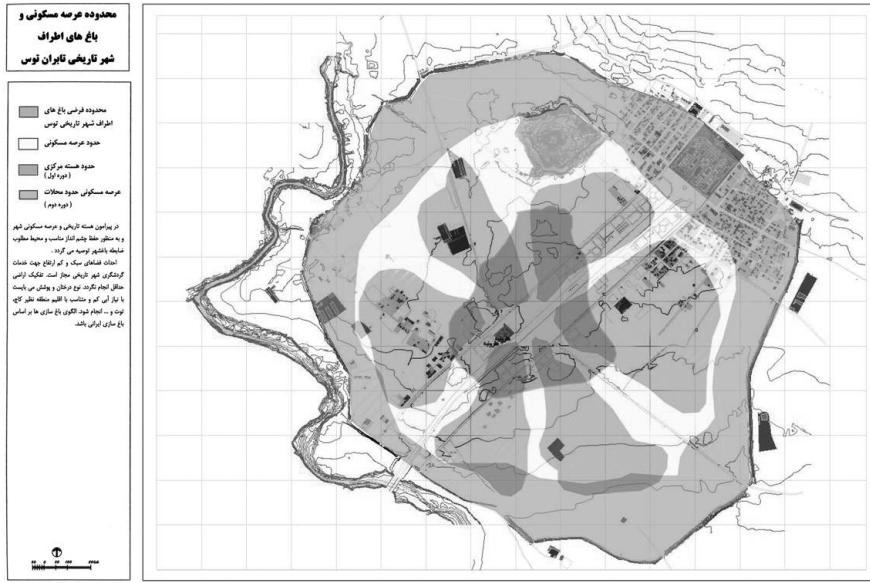
- مطالعات تاریخی، بررسی متون و مستندات به ویژه آنچه بتوان بخشی از مشخصات اثر، مجموعه یا محیط شهری را اقتباس کرد تاکید می‌گردد.

- مستندات تصویری عموماً در مورد محوطه‌ها وجود ندارد یا آنقدر ناچیز است که قابل توجه نیست اما از هر مستند تصویری که به هر حال مربوط به گذشته باشد ممکن است بتوان نتایجی را اقتباس کرد.

- شناسایی کامل وضع موجود در دو سطح کلان و خرد و به طور مشخص ویژگی‌های اقلیمی، طبیعی، اقتصادی، اجتماعی، کاربری اراضی موجود، تأسیسات و امکانات، پتانسیل‌ها، قابلیت‌ها و تهدیدهای احیاء ارزش‌های محدوده طرح.

- معمولاً در خصوص محوطه‌های تاریخی پژوهش‌های معاصری انجام شده است که بازشناسی آنها مفید و مؤثر است.

- در سطح کلان: براساس شناختی که از بخش‌های قبل به دست می‌رسد ارائه راهبردهای کلی ضروری است این راهبردها ریزپژوهه‌هایی را معرفی می‌نماید که به بخش‌های مختلف جامعه باز می‌گردد بخشی از این راهبردها ضابطه منداند یعنی محدودیت‌ها و ممنوعیت‌ها و یا ضوابطی را مشخص می‌کنند که حفاظت ارزش‌ها و پتانسیل‌ها را موجب می‌شوند بخشی از آنها توصیه هستند توصیه‌های الزام آور لزوماً



شهر قرار داشته است که با غفرانی از آنها است. نیز به طور کلی شهر توسعه دشته است که از باغ ها بهره فراوان گرفته و مدل باغ شهر برای آن فرضیه قابل قبولی است.

- مسیر گذرها علاوه بر آنکه ناچار دروازه ها را به بافت مرکزی وصل می کرده است می بایست از جهت قالب شیب به جهت حرکت آب که عموماً از گذرها بوده است تبعیت کند این مسیر با وجود بندی در شمال غربی کشف رود و تابران و ملاحظه لوله های سفالی به سمت شهر و نیز مطالعه تطبیقی شهرهای اسلامی یاد شده قطعیت می یابد.

- سایر ویژگی های شهرسازی توسعه صرفاً با مطالعات تطبیقی به جز بررسی های باستانشناسانه میدانی قابل طرح و فرض

۵- سایر ویژگی های شهرسازی توسعه صرفاً با مطالعات تطبیقی به جز بررسی های باستانشناسانه میدانی قابل طرح و فرض است.

^۱ متابع این بخش به طور تفصیلی در مورد ۵ فهرست منابع و نیز رساله‌ای به قلم نگارنده با عنوان تاملی بر باز زنده سازی شهر تاریخی توک-پردیس هنرها؛ سیاوشکه معماری (۳۸۵) آمداست.

۲- منابع مورد استناد در این بخش به طور ویژه کتاب ساخت شهر و معماری در اقلیم گرم و خشک ایران دکتر محمود توسلی است البته نتایج مطالعات میدانی نگارنده نیز با توس تدقیق شده است.

۳ روش زئوفیزیک در باستان‌سنجی که در توسعه استفاده شد مبتنی بر چگالی و رسانایی مقاوم مواد مصالح است.

۵ این بخش سیار از نتایج و استناد را به شدت در میان منظرهای فرهنگی در تخت جمشید با مشارکت یونسکو در سال ۲۰۰۶ بهره برده است.

۷ بخشی از این نتایج از مطالعات میدانی نگارنده است برای اطلاعات تکمیلی پاید به گزارشات منتشر نشده موجود در سازمان میراث فرهنگی و گردشگری خراسان رضوی داده شود.

فهرست منابع:

توسلی، محمود (۱۳۸۱)، ساخت شهر و معماری در اقلیم گرم و خشک ایران، انتشارات بیام، تهران.

حسیه، محسن (۱۳۸۰)، از شاد تا شهر، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.

حسینی، محسن (۱۳۸۱)، مرمت شهری، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.

خیر ایادی، مسعود (۱۳۷۶)، شهرهای ایران، ترجمه‌های حاتمی نژاد، نشر نیکا، مشهد.

فلامکی، محمد منصور(۱۳۷۴)، بازنده سازی بناها و شهرهای تاریخی، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.

لیاف، رجیعلی (۱۳۷۹)، شناخت تابران گزارش منتشر نشده از ارشیو سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، مشهد.

مقدسی، ابو عینا.. محمد بن احمد (١٣٦١)، احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم، ترجمة علینقی متنزی، شرکت مولفان و مترجمان ایران، تهران.