

بررسی مقایسه‌ای تأثیر الگوهای صوتی بزرگسالان و ویژگیهای شخصیتی آنان در تصویرسازی ذهنی کودکان نابینا و بینا

پرویز شریفی درآمدی ■

دانشجوی دکتری روانشناسی دانشگاه تربیت مدرس □

غلامعلی افروز ■

استاد دانشگاه تهران □

چکیده

تحقیق حاضر مقایسه تأثیر الگوهای صوتی بزرگسالان و ویژگیهای شخصیتی آنان را در تصویرسازی ذهنی کودکان نابینا و بینا مورد بررسی قرار داده است. نمونه‌های تحقیق ۶۰ نفر از دانش‌آموزان پسر در سن ۱۱ تا ۱۲ در پایه پنجم ابتدایی سال ۷۸-۱۳۷۷ (۳۰ نفر نابینایان، آموزشگاه ابایصیر اصفهان و ۳۰ نفر بینا از مدارس هم‌جوار) بوده‌اند.

برای جمع‌آوری اطلاعات در مراحل مختلف تحقیق از پرسشنامه شانزده عاملی شخصیت کتل برای بزرگسالان، پرسشنامه خودساخته مبتنی بر عوامل شانزده‌گانه شخصیتی کتل و پارهای از ویژگیهای فیزیکی، نوار ضبط صوت و نوار ویدیویی استفاده شده است. آزمودنیها، پس از گزینش تصادفی به دو گروه تجربی و کنترل تقسیم و براساس ویژگیهای سنی، وضعیت اقتصادی - اجتماعی، پایه تحصیلی و معدل درسی همترازسازی شده‌اند.

در وهله اول، صدا و تصویر ۱۰ معلم به طور جداگانه در حین گفتن ملاز یک متن واحد معین ضبط شد و سپس توسط پرسشنامه ۱۶ عاملی شخصیتی کتل، عوامل شخصیتی آنها استخراج گردید. بدین ترتیب از میان آنها، ۶ معلم که نمرات آنان در برخی از عوامل شخصیتی (عاطفی) بالاتر و پایین‌تر از میانگین بود، در نظر گرفته شدند. در وهله دوم، یک بار تمام آزمودنیهای نابینا و بینا در معرض شنیدن الگوهای صوتی و یک بار دیگر به منظور کنترل تصاویر ذهنی، فقط آزمودنیهای بینا در معرض دیدن تصویر صاحبان صوت قرار گرفتند. داده‌های به دست آمده توسط آزمونهای همبستگی پیرسن، تحلیل واریانس یکطرفه، توکی و تحلیل گرسیون چندمتغیری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. یافته‌ها نشان می‌دهند: تأثیر الگوهای صوتی بزرگسالان و ویژگیهای شخصیتی آنان در تصویرسازی ذهنی نابینایان و



بینایان متفاوت است. کودکان بینا و نابینا در تصویرسازی ذهنی، تابع یک الگوی واحد نیستند. بدین معنا که کودکان نابینا ارتجالاً از حس شنایی (تمرکز شنیداری) و کودکان بینا از حس بینایی بهره می‌جویند و این تأثیر بیشتر متوجه عوامل عاطفی شخصیت همچون A (گرمی)، E (تسلط)، F (سرزنگی)، I (حساسیت)، L (خوشبینی)، H (جسارت)، O (اعتماد به خود)، Q₄ (تنش) است. به علاوه بین تصاویر ذهنی کودکان بینا و نابینا از سایر عوامل، یعنی B (هوش)، C (پایداری هیجانی)، G (اخلاقی)، M (عملگرایی)، N (ملاحظه کاری)، Q₁ (محافظه کاری)، Q₂ (متکی به خود)، Q₃ (خودنظمدهی) تفاوت مشاهده نشد. همچنین تجسمات ذهنی بینایان با دیدن تصویر صاحبان صوت در مقایسه با نابینایان با شنیدن لحن صدای بزرگسالان از ویژگیهای فیزیکی، قد، وزن، سن، زیبایی برتر و منطبق بر واقعیت است. در خاتمه، معلوم گردید تصاویر ذهنی خوشایند نابینایان از الگوهای صوتی بزرگسالان به ۸ عامل (عاطفی) فوق الذکر در آنان مربوط است که این امر خود نشان می‌دهد بین تصاویر ذهنی خوشایند نابینایان با پارهای از مؤلفه‌ای عاطفی بزرگسالان - به واسطه شنیدن الگوهای صوتی آنها - رابطه معناداری وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: الگوهای صوتی، تصویرسازی، ویژگیهای شخصیتی، نابینا، بینا

۱. گستره علمی مسئله مورد بررسی و سؤالهای اصلی تحقیق

نابینایی پدیده‌ای است بس کهن که قدمت آن را می‌توان با تاریخ حیات انسان همزاد و همزمان دانست. حس بینایی از دیرباز مورد توجه فلاسفه، هترمندان، فیزیولوژیستها و روانشناسان بوده است. این حس از مهمترین عوامل درک و دریافت محیط زندگی است و نقش تنظیم‌کننده بخش مهمی از رفتارهای انسان را به عنده دارد [۲]. از این رو رابطه «رفتار و دستگاه بینایی» انسان که حتی از قرون وسطی همچنان مورد بحث و بررسی بوده، ضرورت توجه به تأثیر «آسیب‌دیدگی بینایی» کودکان را بر روی پارهای از کنشهای روانی (رفتاری) آنها خاطرشناسان می‌سازد. تحقیقات متعدد دانشمندان درباره تأثیر نابینایی بر روی برخی از فرایندهای ذهنی منجمله تصویرسازی ذهنی^۱ نشان می‌دهد که عملکرد کودکان نابینا در تصویرسازی ذهنی متفاوت از کودکان بیناست و البته این تفاوت بدین معنا نیست که کودکان نابینا عقبتر از کودکان بینا هستند، بلکه بنا بر اصل جرمان حسی^۲ می‌توانند کمبودهای خود را در تجسم‌سازی ذهنی جبران کنند؛ چه بنا بر این نظریه، اگر یکی از راههای حسی - مثلًاً بینایی - دچار نقص شود، حواس دیگر از طریق کاربرد بیشتر به صورتی ارتجالی تقویت می‌شوند. از این رو براساس این نظریه، یک سؤال کلی مطرح می‌شود که آیا می‌توان از راه تصویرسازی بر پایه حس شنایی، کمبودها یا محدودیتهای ناشی از فقدان تجسم بینایی را جبران کرد؟

Archive of SID

از تصویرسازی ذهنی تعاریف مختلفی به عمل آمده است. به عنوان یک تعریف جامع می‌توان «تصویر ذهنی»^۱ را یک تقلید درونی شده دانست؛ یعنی تصویر یا تجسم ذهنی، یک «روان بن» است که قبل از یادداشت و به خدمت درون‌سازی‌های کنونی که به صورت دال (نسبت به مدلول) درونی شده‌اند، در می‌آید.^[۲]

باتوجه به ماهیت پیچیده و ابعاد گوناگون تصویرسازی ذهنی کودکان نابینا و کاربرد گسترده آن در اغلب ملاحظات آموزشی و توانبخشی و سازش‌یافتنگی با محیط جزئی یا کل‌آن توجه به شکل‌گیری تصاویر ذهنی - شنیداری در نابینایان ضرورت می‌یابد و این گونه نقش شناوی در تجسم ذهنی نابینایان آشکار می‌گردد^[۳]؛ چه همان گونه که هوش عملی توسط ادراک بینایی ضبط و توسط مهارت دستها پاسخ می‌دهد، هوش نظری بر عکس از قاعده چرخش ادراک شناوی و گفتار تشکیل می‌شود. هوش نظری (ادراک شناوی) بخصوص در تصویرسازی ذهنی نابینایان نقش تعیین‌کننده‌ای ایفا می‌کند.

تحقیقان در مروری بر ادبیات تصویرسازی ذهنی نابینایان با سؤالهای متعددی روبرو شده‌اند که یکی از آنها این است که آیا نابینایان می‌توانند با استفاده از حس شناوی کمبود بینایی خود را جبران کنند. به عبارت دیگر آنان می‌خواهند بدانند آیا می‌توان تجسم ذهنی را از طریق حس شناوی شکل داد و اطلاعات درباره مفاهیم، خصوصیات و صفات اشیا و اشخاص را علی‌رغم فقدان بینایی به همان خوبی به جریان انداخت؟

لوونفلد^۴ (۱۹۸۷) درباره رابطه حس بینایی و رفتار خاطرنشان می‌سازد طفلي که نابینا به دنیا آمده نمی‌تواند مفاهیم بصری را در ذهنش شکل دهد و به ناچار باید از راههای شناوی و بساوایی فراگیرد. میلار^۵ (۱۹۹۱)، دبنی^۶، کورنولدی^۷ (۱۹۸۲)، دنیس^۸ (۱۹۸۲) عقیده دارند وقتی نابینایی به وجود می‌آید، قسمت اعظم اطلاعاتی که برای شناسایی مؤلفه‌های رفتاری و فیزیکی اشخاص مورد نیاز است، کاهش می‌یابد؛ حال آنکه این اطلاعات را می‌توان از راههای گوناگون منجمله تصویرسازی ذهنی - شنیداری^۹ به دست آورد. براین اساس، این سؤال مطرح می‌گردد که آیا وقتی نابینایان «الگوهای صوتی»^{۱۰} بزرگسالان را می‌شنوند، می‌توانند ویژگیهای شخصیتی آنان را در ذهن خود مجسم سازند؟

نتایج پژوهش‌های کم و نسبتاً متناقض شواهدی دال بر تأثیر الگوهای صوتی بزرگسالان و ویژگیهای شخصیتی آنان در تصویرسازی ذهنی نابینایان را نشان می‌دهند؛ چه پژوهش‌هایی اخیر، یافته‌ها و نظریه‌های متفاوتی را به دست داده‌اند که بنابر مقتضیات مسأله تحقیق حاضر

1. mental image

2. lowenfeld

3. S. Millar

4. J. Debeni

5. Cornoldi

6. Denis

7. auditory imagery

8. voice patterns



به پاره‌ای از موارد اشاره خواهد گردید.

دکارت^۱ معتقد است تصویرسازی ذهنی «فطری و قابل دسترس برای هر عضو حسی» است [۲]. زیملر^۲ و کینان^۳ (۱۹۸۲) عقیده دارند که یک تصویر ذهنی لزوماً مستلزم یک تجربه بینایی نیست که آن را بیافریند و در نتیجه یک دیدگاه کلی تر این است که بپذیریم تجسمات ذهنی نابینایان منحصر به منابع حسی کوناکونی مربوطند که آن را به وجود می‌آورند. برخی تحقیقات درباره تصویرسازی ذهنی - شنیداری عمدتاً بر توانایی پردازش ذهنی الگوهای صوتی توسط نابینایان تأکید دارند. کیپارد (۱۹۸۵) خاطرنشان می‌سازد که در یک ارتباط صوتی - کلامی کلمات ۶ درصد و لحن صوت ۲۸ درصد مؤثر است.

به طور کلی محققان اخیر با توجه به زمینه کلی مسأله و در نظر گرفتن نتایج حاصله از مطالعات کم و نسبتاً پراکنده مربوط به تجسم سازی شنیداری نابینایان عمدتاً نسبت به «کارامدی توجه شنیداری»، بالا بودن دقت شنوایی و توانایی پردازش صوتی نابینایان افقهای روشنتری را می‌بینند.

مبانی نظری تجسمات ذهنی در نابینایان، حول محور حس شنوایی همکاریان بالایی را نشان می‌دهند. لوریا^۴ (۱۹۶۶) خاطرنشان می‌سازد که قشر شنیداری اولیه در نابینایان در تفاوت‌گذاری و یکپارچه‌سازی «درون داده‌های شنیداری»^۵ آنان نقش تعیین‌کننده‌ای دارد. هر چه این قشر شنیداری در معرض فعالیت و تقویت طبیعی و خودبه‌خودی قرار بگیرد، به همان اندازه برای تجزیه و تحلیل اطلاعات صوتی پیچیده و تمیز و مقایسه نهادهای شنیداری قابل‌تر است.

به عقیده ویمن^۶ (۱۹۸۳) کودکان نابینا واجد یک زمینه ادراکی بهینه بر پایه حس شنوایی هستند. برازلتون^۷ (۱۹۹۰) معتقد است که «یک فرد نابینا بیش از یک فرد بینا به توالی، نت و منقطع بودن یا متوالی بودن صوت و پیامدهای آن» توجه دارد، زیرا در صدای هر کسی توالی و پیامدهای خاصی نهفت است که توجه نابینایان را بیش از بینایان به خود جلب می‌کند.

لوپوره^۸ (۱۹۹۷) درباره مقایسه کنش شنوایی نابینایان و بینایان خاطرنشان می‌سازد که «ضرب آهنگ شنوایی نابینایان تندتر و قویتر از بینایان» است و در نتیجه، پیشرفت و تقویت شنوایی برای جبران نابینایی قابل اثبات گردیده است. دبنه و کورنولوی (۱۹۸۲)، وارن^۹ (۱۹۸۷)، رمزا^{۱۰} و رایین^{۱۱} (۱۹۹۲) و کافمن^{۱۲} و هالاهان^{۱۳} (۱۹۹۵) معتقدند که «عملکرد شنوایی



- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. descartes | 2. J. Zimler |
| 3. A.R. Keenan | 4. A.R. Luria |
| 5. audiotory inputs | 6. J. Wepar |
| 7. T.B. Brazelton | 8. F. Lowporet |
| 9. D.H. Warren | 10. R.E. Remeza |
| 11. Ph. E. Rubin | 12. J.M. Kauffman |
| 13. D.P. Hallahan | |

Archive of SID

نابینایان به علت دسترسی به فرایندهای شنیداری یکپارچه‌تر، قویتر و کامل‌تر، تحریف ناپذیرتر است و قطعاً کارامدی توجه یا تمرکز شنیداری در نابینایان بیش از بینایان است. رمزا و رابین (۱۹۹۴) خاطرنشان می‌سازند بین تصویرسازی نابینایان و بینایان تفاوت وجود دارد. این تفاوت در مواردی که یک تکلیف «مطلقاً دیداری» باشد، به سود بینایان است و در مواردی که یک «محرك صوتی» در کار باشد، به نفع نابینایان خواهد بود و لذا قدرت تصویرسازی ذهنی - شنیداری نابینایان به خاطر حساستر بودن سلولهای شنیداری آنان بالاتر از قدرت تصویرسازی - شنیداری بینایان است. دو تن از نخستین پژوهشگران، یعنی فرنالد^۱ و سولسو^۲ عقیده دارند که تفاوت تجسمات ذهنی نابینایان و بینایان اساساً به تفاوت «وابستگی حسی» آنها بستگی دارد. بدین ترتیب که بینایان از تحلیل گر بینایی و نابینایان از تحلیل گر شناوی استفاده می‌کنند. سولسو^۳ (۱۹۹۷) معتقد است الگوی تصویرسازی ذهنی نابینایان، ترسیم ذهنی بر پایه چرخش ادراک شنیداری است.

از منظر عصب‌شناسی، سهم مکانیزم‌های مغزی در تصویرسازی واجد اهمیت فراوان است. فاراه^۴ (۱۹۸۴) معتقد است ناحیه قطعی تصویرسازی ذهنی - شنیداری در مرکز خلفی زبانی مفز در نیمکره چپ است. اهریچمن^۵ و برت^۶ (۱۹۸۲) عقیده دارند که نیمکره راست به تصویرسازی ذهنی بینایی و نیمکره چپ به تصویرسازی ذهنی - شنیداری تعلق دارد. بادلی^۷ (۱۹۹۷) خاطرنشان می‌سازد که عملکرد حافظه در کودکان نابینا و بینا با یکدیگر متفاوت است و تصاویر ذهنی - شنیداری روی حلقه یا مخزن واجی و تصاویر بینایی روی حلقه انگاردهای فضایی - هر دو در حافظه کوتاه مدت - ساخته می‌شوند. مدت زمان شکل‌گیری یک تجسم ذهنی در نابینایان طولانی‌تر از بینایان است. سولسو^۸ (۱۹۹۷) معتقد است تجسمات ذهنی بر پایه حسی شناوی به تدریج و جزء به جزء و تجسمات بینایی «یکباره» به وجود می‌آیند. از این رو براساس اطلاعات نظری، اصولاً پایگاه عصبی، عملکرد حافظه‌ای ذهنی و طول زمان شکل‌گیری تصویر ذهنی شنیداری و تصویرسازی بینایی با یکدیگر متفاوت است (بادلی و سوریس^۹، ۱۹۹۷)

فرنالد خاطرنشان می‌سازد که اساسی‌ترین یا اولین نوع تجسم ذهنی در نابینایان تجسم شنیداری با نزد ۴۶/۴ و نخستین تجسم ذهنی در بینایان با نزد ۴۲ درصد است. به عقیده فرنالد در کودکانی که بعد از ۵ سالگی بینایی خود را از دست می‌دهند، تجسمات بینایی ۵۷ درصد و

1. M.R. Frnald

2. R.H. Sylvester

3. sensory dependence

4. R. Solso

5. H. Farah

6. P. Ehrichman

7. B. Barret

8. Baddeley

9. R.H. Morris



Archive of SID

تجسمات شنوایی ۱۹ درصد است، اما در کودکان نابینا به دنیا آمده (نابینای مطلق مادرزادی)^۱ تجسمات شنیداری تا سقف ۴۷ درصد افزایش می‌یابد. هال^۲ (۱۹۸۳) اظهار می‌کند تجسمات ذهنی - شنیداری از ۹ سالگی کاربرد فراوان دارند. گوتسمن^۳ (۱۹۸۴) معتقد است از ۱۰ تا ۱۲ سالگی به بعد بین تصویرسازی ذهنی - شنوایی بینایان و نابینایان تفاوت معنادار مشاهده می‌شود.

کلوج^۴ (۱۹۹۲) درباره شناسایی افراد از روی «ویژگیهای صوتی» آنها معتقد است که نابینایان قادرند به صراحةً هویت افراد را از روی صدای آنها تشخیص دهند. هیل^۵ (۱۹۸۳) طی آزمایشی این سؤال را مطرح می‌کند که آیا کودکان نابینا قادرند خصوصیات شخصیتی بزرگسالان را از طریق شنیدن صدای آنها تعیین کنند یا نه. او ۳۲۰ دختر و پسر نابینا را در ۸ سنته ۷ تا ۱۵ سال قرارداد و طی چند جلسه از آنها درخواست کرد که حتی الامکان برداشت خود را از کسانی که صدایشان را خواهند شنید، بگویند. نتایج نشان دادند که تا حدود ۶ تا ۷ سالگی تصویرهای ذهنی کودکان نابینا براساس آنچه درباره ویژگیهای ظاهری اشخاص بزرگسال می‌شنوند و در دوره کودکی میانه ۹ تا ۱۰ سالگی بر روی ویژگیهای درونی مرکز است؛ اما از حدود ۱۱ و ۱۲ تا ۱۵ سالگی، تصاویر ذهنی کودکان نابینا از لحن صدا و ویژگیهای شخصیتی سایر افراد سازمان یافته‌تر و یکپارچه‌تر می‌گردند. بدین ترتیب معلوم می‌شود که تصویرسازی ذهنی کودکان نابینا بر پایه حس شنوایی، با افزایش سن تقویمی، تمایزیابته و روان‌شناختی می‌گردد.

بریکر^۶ (۱۹۹۴) با بررسی رابطه بین علائم صوتی و تشخیص هویت صاحب صوت خاطرنشان می‌سازد که علائم صوتی ناشناخته در صدای گوینده بستگی به لحن صدای گوینده و قدرت تمیز شنوایی شنونده به کمک یک حافظه شنوایی قوی در او دارد.

کرک^۷ (۱۹۹۴) عقیده دارد در بسیاری از مواقع، توجه به «صفات فنوتیک» افراد، به تنها برای شناسایی آنها کافی است. رمنا رابین و فلورز^۸ (۱۹۹۴) در یک آزمایش از ۲ نفر درخواست کردند که درباره موضوعی واحد به طور جداگانه صحبت کنند. سپس از یک گروه آزمودنی خواستند که تصویر افراد ناآشنا را در حین صحبت کردن از طریق نوار ویدئو مشاهده کنند و از گروه دیگر خواستند بی‌آنکه افراد را ببینند فقط صحبت‌های آنها را بشنوند و سرانجام هر دو گروه برداشت خود را از ویژگیهای شخصیتی افراد صحبت‌کننده (سخنرانان) در قالب یک

- 1. anophthalmia
- 2. A. Hall
- 3. M. Gottesman
- 4. W.N. Kellogg
- 5. voice characteristics
- 6. J.P. Hill
- 7. P.D. Bricher
- 8. A. Kork
- 9. S. Fellowers

Archive of SID

پرسشنامه پژوهشگر ساخته بیان کنند. در خاتمه آنها نتیجه گرفتند که بین تصاویر ذهنی - شنیداری دو گروه در عوامل عاطفی اشخاص ناشناس تفاوت معناداری وجود دارد و فقط تصاویر ذهنی - شنیداری کودکان نابینا با عناصر عاطفی افراد مذکور همخوان است.

آندرسن^۱ (۱۹۹۴) طی یک بررسی از دو گروه کودک نابینا و بینای همتراز شده درخواست کرد که بعد از شنیدن الگوهای صوتی - کلامی تعدادی از افراد بزرگسال، ویژگیهای رفتاری - عاطفی آنها را تجسم کرده، توصیف کنند. نتایج آزمایش نشان داد که تجسم ذهنی نابینایان بیش از بینایان با عوامل عاطفی - شخصیتی صاحبان صوت منطبق است.

بارتلی^۲ (۱۹۸۱) عقیده دارد تجسم الگوهای صوتی والدین توسط کودک در دلستگی او بسیار مؤثر است. عشايري (۱۳۷۸) معتقد است که افراد غمگین با شنیدن صدای آرامش‌بخش انسان دیگر به وجود می‌آیند؛ چه صدای انسان به معنای حضور عاطفی و فیزیکی یک انسان دیگر است.

کاستن^۳ (۱۹۹۵) معتقد است که حرف زدن همیشه با نوعی احساس همراه بوده است و عواطف در تأثیرگذاری کلام نقش تعیین‌کننده‌ای دارد. کولیس^۴ (۱۹۹۷) خاطرنشان می‌سازد که گرایش نابینایان به الگوهای صوتی خوشایند بیش از بینایان است؛ زیرا الگوهای صوتی خوشایند در نابینایان بیش از بینایان، اعتماد به نفس و امید به زندگی را تقویت می‌کند. نتایج مطالعات سایلور^۵ (۱۹۹۲) و ژانیس^۶ (۱۹۹۵) از بررسی مقایسه تجسمات ذهنی نابینایان و بینایان از لحن صدای معلمان با یکدیگر نشان می‌دهد که تصاویر ذهنی نابینایان و بینایان از لحن صدای معلمان با یکدیگر تفاوت دارد. به عقیده آنها «چارچوب ادراکی نابینایان بیش از بینایان به افت و خیز یا زیر و بمی صدا حساس» است.

میلر^۷ (۱۹۵۵) معتقد است تصویر ذهنی دانش‌آموزان نابینای پسر بیش از دانش‌آموزان بینای پسر با واقعیت سن و ویژگیهای فیزیکی زنان مورد آزمایش همخوانی دارد. سایلور (۱۹۹۲) می‌گوید تأثیر الگوهای صوتی بی‌واسطه نسبت به الگوهای صوتی با واسطه در تجسم ذهنی کودکان نابینا از ویژگیهای فیزیکی بزرگسالان بیشتر است. میلر و میریام^۸ (۱۹۹۵) خاطرنشان می‌کنند که دختران نابینا از معلمان مردی که صدایشان به طور خاصی به است و عوامل (با هوشی)، E (تسلط)، A (گرمی)، H (شجاعت) و O (اعتماد به خود) را نشان می‌دهند و پسران نابینا از معلمان زنی که صدای آنها نه کاملاً زیر و نه کاملاً به است و عوامل شخصیتی A (گرمی)، E (تسلط)، O (اعتماد به خود) را نشان می‌دهند، تصویر مثبت‌تری دارند.

1. M. Anderson
3. E.T. Gaston
5. B.M. Sailor
7. B.S. Miller

2. J. Bartly
4. G.M. Gollis1
6. M. Janice
8. Mirriam



آنو^۱ (۱۹۹۷) در بررسی رابطه بین افکار خوشایند و ناخوشایند با الگوهای صوتی، نتیجه می‌گیرد که وقتی آدمی به چیزهای خوشایند فکر می‌کند و در همین حال، به ناگاه به چیزهای ناخوشایند می‌اندیشد، تغییر قابل ملاحظه‌ای در صدای او حس می‌شود. بر این اساس او معتقد است بین ویژگی شخصیتی اضطرابی (Q4) و الگوهای صوتی رابطه معناداری وجود دارد. آنو همچنین بر پایه نتایج به دست آمده عقیده دارد که «صدای ناموزون، شاخص رنجوری، صدای وحشتناک، شاخص تنفس، صدای بربردیه، معرف تنفس و دردمندی، صدای ضعیف و شکننده و بالحن کودکانه گواه نایختگی، صدای زین، شاخص حقارت و الگوی صوتی آهست و نجواگونه شاخص ترس» است.

از این رو بررسی مسأله حاضر، یعنی بررسی مقایسه‌ای تأثیر الگوهای صوتی بزرگسالان و مؤلفه‌های شخصیتی آنان در تصویرسازی ذهنی کودکان نابینا و بینا قابل توجیه می‌گردد. به این ترتیب و با استناد به برخی از تحقیقات انجام شده فوق سعی می‌شود مشخص گردد که آیا واقعاً تأثیر الگوهای صوتی بزرگسالان و ویژگیهای شخصیتی آنان در تصویرسازی ذهنی کودکان نابینا و بینا یکسان است یا متفاوت و اگر شباهت یا تفاوت وجود دارد، آیا این تفاوت از نظر آماری معنادار است و در صورت معنادار بودن چه توجیهی دارد. به عبارت دیگر مسئله اصلی تحقیق حاضر، این است که شکل‌گیری تصویرسازی ذهنی -شنیداری در کودکان و نوجوانان نابینا که قادر نیستند ویژگیهای شخصیتی بزرگسالان را از طریق بینایی مستقیماً مشاهده کنند، نسبت به کودکان و نوجوانانی که قادرند اشخاص و مؤلفه‌های فیزیکی و رفتاری آنان را مشاهده کنند و از تجارب بصری برخوردارند، متفاوت است؟

ضرورت بازسازی و تحول در نظام آموزش و پرورش و توانبخشی کودکان و نوجوانان نابینا ایجاد می‌کند که درباره چگونگی تصویرسازی ذهنی -شنیداری کودکان نابینا و مفاهیم مربوط به آن، یافته‌های علمی کافی در اختیار داشته باشیم؛ زیرا از لحاظ نظری، روشها و برنامه‌های آموزشی کودکان باید بتواند به این یافته‌ها متکی بوده، محیط و راهکارهای آموزشی مناسبی برای این کودکان فراهم آورد تا با ایجاد فرصت‌های مقتضی، محرومیت‌های بینایی آنها را جبران کنند و آموزش و پرورش آنان را بر پایه امکانات حس شنوایی و الگوهای صوتی مطلوب متحول سازند.

همچنین توانبخشی نابینایان، ایجاد نگرش مثبت و تقویت بازخوردها و انگیزه‌های تلاش در آنان، گزینش و استفاده معلمان و مریبان با الگوهای صوتی مناسب و تشویق بزرگسالانی که به نوعی با کودکان و نوجوانان نابینا سر و کار دارند، به اصلاح لحن صوت و به استفاده از صوت خوشایند ضرورت‌های دیگر انجام تحقیق حاضر را خاطرنشان می‌سازد. یافته‌ای نسبتاً

پراکنده متناقض تحقیقات قبلی در زمینه تصویرسازی ذهنی نابینایان و تأثیرپذیری آن از الگوهای صوتی بزرگسالان و مؤلفه‌های شخصیتی آنان در فرهنگهای متفاوت و عدم اجرای تحقیقات لازم در زمینه شکل‌گیری تصاویر ذهنی و ارتباط آن با الگوی صوتی در کودکان و نوجوانان ایرانی و نتیجتاً عدم آگاهی مستند از تصویرسازی ذهنی - شنیداری کودکان نابینا به ویژه نابینایان ایرانی و... همکی ضرورتها و هدفهای انجام تحقیق حاضر را خاطرنشان و قابل توجیه می‌سازد.

به طور کلی پژوهش حاضر در پی بررسی چهار مسئله اصلی به قرار زیر است:

۱. آیا تصویرهای ذهنی در بین کودکان نابینا از الگوهای صوتی بزرگسالان و پاره‌ای از مؤلفه‌های شخصیتی آنان با یکدیگر متفاوت است؟

۲. آیا تصویرهای ذهنی در بین کودکان بینا از الگوهای صوتی بزرگسالان و پاره‌ای از مؤلفه‌های شخصیتی آنان با یکدیگر متفاوت دارد؟

۳. آیا تصویرهای ذهنی کودکان نابینا (با شنیدن صوت)، کودکان بینا (با شنیدن صوت) و کودکان بینا (با دیدن تصویر) صاحبان صوت در پاره‌ای از ویژگیهای شخصیتی آنان با یکدیگر متفاوت است؟

۴. آیا تصویرهای ذهنی خواهایند کودکان نابینا از صاحبان الگوهای صوتی با پاره‌ای از ویژگیهای شخصیتی آنان مربوط است؟

با توجه به موارد فوق، فرضیه‌های تحقیق حاضر بدین شرحند:

۱. تصویرهای ذهنی در بین کودکان نابینا از الگوهای صوتی معین بزرگسالان و پاره‌ای از مؤلفه‌های شخصیتی آنان با یکدیگر همخوانی دارد.

۲. تصویرهای ذهنی در بین کودکان بینا از الگوهای صوتی معین بزرگسالان و پاره‌ای از مؤلفه‌های شخصیتی آنان با یکدیگر همخوان است.

۳. تصویرهای ذهنی کودکان نابینا (با شنیدن صوت)، کودکان بینا (با شنیدن صوت) و کودکان بینا (با دیدن تصویر) صاحبان صوت در پاره‌ای از ویژگیهای شخصیتی آنان با یکدیگر متفاوت است.

۴. تصویرهای ذهنی خواهایند کودکان نابینا از صاحبان الگوهای صوتی با پاره‌ای از ویژگیهای شخصیتی آنان مربوط است.

۲. فرایند روش‌شناختی

الف) جامعه آماری و گروههای نمونه

جامعه مورد بررسی در تحقیق حاضر، دانشآموزان نابینا مادرزادی آموزشگاه نابینایان اباقصیر اصفهان و دانشآموزان بینای مدارس هم‌جوار با آموزشگاه مذکور است. نمونه



Archive of SID

آزمایش شامل ۶۰ دانشآموز پسر (۳۰ نفر نابینا و ۳۰ نفر بینا) است که براساس ویژگیهای سنی (۱۱ تا ۱۲ سال)، وضعیت اقتصادی اجتماعی موجود، پیشرفت درسی یا معدل (۱۲/۲۶ تا ۱۸/۹۷) و پایه تحصیلی پنجم دبستان همتاسازی شدند و سپس در دو گروه تجربی و کنترل قرار گرفتند.

ب) متغیرهای پژوهش

۱. متغیرهای مستقل: الگوهای صوتی بزرگسالان که شامل الگوهای صوتی خوشایند و ناخوشایند است.
۲. متغیر وابسته: تصویرسازی (نمرات حاصل از پرسشنامه خودساخته).
۳. متغیرهای تعديل‌کننده: جنس و سن.

ج) ابزار اندازه‌گیری و روش اجرا

ابزار مورد استفاده در این بررسی عبارتند از:

۱. مقیاس شخصیت ۱۶ عاملی کتل برای بزرگسالان به منظور تعیین مؤلفه‌های شخصیتی و ترسیم نیمرخ روان شناختی معلمان مورد نظر در تحقیق حاضر. یکی از انواع تستهای تحلیلی عاملی که فقط خاص روش ساختن یک جنبه یا یک رگه مشخص شخصیتند، تست شخصیتی ۱۶ عاملی کتل است. این تست وسیله اندازه‌گیری شخصیتی عوامل نخستین شخصیت است که کلیه سؤالهای آن از نظر سنجش عوامل مورد نظر کارایی لازم را دارا است. این تست از ۱۷۸ سؤال سه گزینه‌ای تشکیل شده و ۱۶ رگه یا عامل شخصیتی را اندازه‌گیری می‌کند. عاملی که در قلمرو استعدادهای (هوش)، عوامل مراجی و رگه‌های پویا (خلق و خو) را در بر می‌گیرد [۲].
۲. پرسشنامه گردآوری برخی اطلاعات لازم (تصاویر ذهنی) آزمودنی‌های تحقیق از معلمان مورد نظر در تحقیق.

این پرسشنامه خودساخته ۲۰ ماده‌ای مبتنی بر مؤلفه‌های تست شخصیتی ۱۶ عاملی کتل و چهار ویژگی فیزیکی است. در این پرسشنامه آزمودنیها موظف گردیدند به سؤالهایی در مورد ویژگیهای شخصیتی (شناختی، عاطفی و فیزیکی) معلمان مورد نظر در تحقیق حاضر پاسخ دهند تا بدین وسیله تصویرهای ذهنی نمونه‌های تحقیق از خصوصیات شخصیتی و فیزیکی معلمان مطرح شده فوق معلوم گردد. برای تدوین ملاکهای روان‌سنگی پرسشنامه پژوهشگر ساخته، فرم مقدماتی با ۴۸ سؤال تدوین گردید و بر روی نمونه‌های نابینا ($N = 10$) اجرا شد؛ بدین ترتیب که برای هر عامل ۲ سؤال تدوین شد و در مجموع تعداد سؤالهای آزمون از ۱۷۸ به ۴۸ سؤال تقلیل یافت. پس از آن، پژوهشگر بار عاملی هر سؤال را با عامل مربوط محاسبه کرد و

Archive of SID

تعداد ۴۸ بار عاملی را به دست آورد؛ یعنی برای هر یک از عوامل شانزده‌گانه، تعداد سه سؤال ملاحظه شد و بار عاملی هر سؤال با کل ۱۶ عامل به دست آمد. در مجموع محقق برا ساس بالاترین بار عامل هر سه سؤال در هر خرد مقياس، یک سؤال را گزینش کرد تا سؤال فوق معرف دقیق‌تر آن عامل باشد و از این طریق، روایی سازه و محظوا (روایی درونی) افزایش یابد. در پایان، پرسشنامه به ۱۶ سؤال مربوط به ۱۶ عامل تقلیل یافت و ضریب آلفای کرانباخ نیز برای محاسبه اعتبار پرسشنامه به کار برده شد و رقم ۰/۷۸ به دست آمد.

۳. استفاده از نوار ضبط صوت به منظور ضبط صدای معلمان انتخاب شده و پخش همزمان صدای تعدادی از آنها (یک به یک) برای مقایسه تصاویر ذهنی - شنیداری کودکان نابینا و بینا.
۴. استفاده از فیلم ویدیویی به منظور ضبط و پخش تصویر تعدادی از معلمان گزینش شده (معلمان دارای ویژگیهای عاطفی متمایز) برای مقایسه تصویرسازی ذهنی - شنیداری نابینایان و تصویرسازی بینایان.

روش اجرای متغیر مستقل، طی چار و هله متوالی به ترتیب زیر انجام گردید:

در و هله اول، ابتدا صدای ۱۰ معلم (۵ معلم مرد و ۵ معلم زن) در حین گفتن املا از یک متن معین واحد روی نوار ضبط صوت ضبط شد. همچنین تصویر هر یک از معلمان مذکور روی نوار ویدیویی فیلم‌برداری گردید. سپس بعد از ضبط صدا و تصویر به طور همزمان به منظور تعیین مؤلفه‌های شخصیتی معلمان از تست شخصیتی ۱۶ عاملی کتل استفاده شد تا بدین وسیله ملاکی معتبر برای مقایسه و تطبیق تصاویر ذهنی شکل یافته از الگوهای صوتی با مؤلفه‌های شخصیتی صاحبان الگوهای صوتی به دست آید.

در و هله دوم، الگوهای صوتی ۶ معلم زن و مرد که از لحاظ اشباع مؤلفه‌های عاطفی با یکدیگر اختلاف قابل ملاحظه‌ای داشتند و نمرات آنها در مؤلفه‌های مورد نظر به طور مشخص بالاتر و پایین‌تر از میانگین بود، در نظر گرفته شد.

در و هله سوم، صدا و صحبت‌های هر یک از ۶ معلم زن و مرد برای آزمودنیهای نابینا و بینا به طور همزمان پخش شد و از آزمودنیهای مذکور درخواست گردید به سؤالهای پرسشنامه محقق ساخته پاسخ دهند و در واقع تصویر ذهنی خود را از هر یک از صاحبان صوت بیان دارند.

در و هله چهارم از دانش‌آموزان بینا درخواست شد تصویر هر یک از ۶ معلم مذکور را در حین صحبت کردن مشاهده کنند و همچنان به سؤالهای همان پرسشنامه (محقق ساخته) پاسخ دهند.

اجمالاً دانش‌آموزان بینا موظف شدند یک مرتبه بعد از شنیدن صدای معلمان و مرتبه دیگر بعد از دیدن تصاویر معلمان به سؤالهای پرسشنامه محقق ساخته پاسخ دهند و دانش‌آموزان نابینا فقط وظیفه داشتند بعد از شنیدن صدای صاحبان صوت (معلمان) در صدد پاسخ به



(د) تحلیل داده‌ها

طرح این پژوهش از نوع شبه آزمایشی یا نیمه تجربی است؛ زیرا داده‌های موجود مبتنی بر وقایعی (نایابنایی) است که از قبل اتفاق افتاده است. ما در این تحقیق قصد داریم به توصیف و کمی‌سازی و تحلیل کیفی پدیده‌هایی که احتمال می‌دهیم نوعی ارتباط و پیوستگی بین آنها وجود دارد، بپردازم. از این رو در این تحقیق فقط می‌توان به اندازه‌گیری متغیرها در زمان بررسی پرداخت. بدین ترتیب در تحقیق حاضر، برای بررسی فرضیه‌های اول و دوم، یعنی تأثیر الگوهای صوتی در تصویرسازی در کودکان نایابنا و نایابنا، از روش همبستگی کشتاوری پیرسن، برای فرضیه سوم، یعنی تصویرسازی کودکان نایابنا (دیدن تصویر) از صاحبان صوت، از روش تحلیلی واریانس یکطرفه، و برای بررسی فرضیه چهارم، یعنی تعیین میزان پیوستگی تصاویر ذهنی خوشایند کودکان نایابنا با الگوهای صوتی و اینکه تصاویر ذهنی خوشایند کودکان نایابنا از الگوهای صوتی بزرگسالان به کدامیک از ویژگیهای شخصیتی آنان (بزرگسالان) مربوط است، از روش رگرسیون چند متغیری استفاده شد.

یک) آزمون فرضیه اول:

- تصویرهای ذهنی در بین کودکان نایابنا از الگوهای صوتی معین بزرگسالان و پارهای از مؤلفه‌های شخصیتی آنان با یکدیگر همخوانی دارد.

در جدول ۱، ماتریس همبستگی بین تصویرسازی نمونه‌های تحقیق ارائه شده است که در این تحقیق تعداد ۳۰ نمونه به عنوان آزمودنی در سطر و ستون جای داده شده‌اند. بنابراین عدد ۱ تا ۳۰ در سطر و ستون، هر یک از آزمودنیها را نشان می‌دهد.

- یافته‌های مربوط به آزمون فرضیه اول: با توجه به جدول ۱ ماتریسهای دو بعدی در بین آزمودنیهای نایابنا و میزان همخوانی تصاویر ذهنی آنها با یکدیگر که از طریق ضریب همبستگی پیرسن به دست آمده مشخص گردید که رابطه معناداری بین تصاویر ذهنی کودکان نایابنا از الگوهای صوتی بزرگسالان و پارهای از عوامل شخصیتی آنان وجود دارد؛ زیرا تماсی مقادیر همبستگی به دست آمده از رقم 80 درصد بالاتر است و این رابطه در سطح $a = 0.001$ معنادار است. بنابراین با توجه به اینکه فرضیه خلاف اول در سطح $a = 0.001$ معنادار است و دلیل کافی برای رد فرضیه اول به دست آمده، تصویرسازی کودکان نایابنا از الگوهای صوتی بزرگسالان و پارهای از مؤلفه‌های شخصیتی آنان با یکدیگر همخوانی دارد.

ازون مهندسی پرستی بین تصاویر تعنی کوکران نایاب است (تایل آذون مهندسی پرستی بین تصاویر تعنی کوکران نایاب است) اما تریم معمولی بین تصاویر تعنی کوکران نایاب است

Archive



دو) آزمون فرضیه دوم

تصویرهای ذهنی در بین کودکان بینا از الگوهای صوتی معین بزرگسالان و پارهای از مؤلفه‌های شخصیتی آنان با یکدیگر همخوانی دارد.

در جدول ۲، ماتریس همبستگی بین تصویرسازی ذهنی نمونه‌های تحقیق ارائه شده است. در این تحقیق تعداد ۳۰ نمونه به عنوان آزمودنی در سطر و ستون جای داده شده‌اند. بنابراین عدد ۱ تا ۳۰ در سطر و ستون هر یک از آزمودنیها نشان می‌دهد.

- یافته‌های مربوط به آزمون فرضیه دوم: با توجه به جدول ۲، ماتریسهای دو بعدی در بین آزمودنیهای بینا و میزان ارتباط آنها با یکدیگر که از طریق ضریب همبستگی پیرسن به دست آمده معلوم گردید که رابطه معناداری بین تصویرهای ذهنی کودکان بینا از الگوهای صوتی بزرگسالان در پاره‌ای مؤلفه‌های شخصیتی صاحبان صوت وجود دارد؛ زیرا تمامی مقادیر همبستگی به دست آمده از رقم 80 درصد بالاتر است و این رابطه در سطح $a = 0.001$ معنادار است. بنابراین با توجه به اینکه فرضیه خلاف اول در سطح $a = 0.001$ معنادار است و دلایل کافی برای رد فرضیه اول به دست آمده، تصویرهای ذهنی کودکان بینا از الگوهای صوتی بزرگسالان و پاره‌ای از مؤلفه‌های شخصیتی آنان با یکدیگر همخوانی دارد.

سه) آزمون فرضیه سوم

- تصویرهای ذهنی کودکان نابینا (با شنیدن صوت)، کودکان بینا (با شنیدن صوت) و کودکان بینا (با دیدن تصویر) صاحبان صوت در پاره‌ای از مؤلفه‌های شخصیتی با یکدیگر متفاوت است.

- یافته‌های مربوط به آزمون فرضیه سوم: ارقام جدول ۳ نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین تصاویر ذهنی کودکان نابینا (با شنیدن صوت) و کودکان بینا (با شنیدن صوت) و کودکان بینا (با دیدن تصویر) وجود دارد؛ زیرا نسبت F حاصل از میزان F جدول برای هر یک از عوامل شخصیتی به ترتیب (جداول فوق) A (گرمی)، E (سلط)، F (بی‌خیالی و سرزنشگی)، H (جسارت)، I (حساسیت)، L (خوشبینی)، O (اعتماد به خود) و Q4 (تنش)، در سطح $a = 0.001$ بزرگتر است. از این رو کودکان نابینا تصویرهای ذهنی متفاوتی از رگه‌ها و عوامل شخصیتی مطرح شده فوق (صاحبان الگوهای صوتی) به دست می‌دهند. به علاوه بر اساس یافته‌های به دست آمده نتیجه گرفته می‌شود که بین تصویرهای ذهنی کودکان نابینا (با شنیدن صوت) و کودکان بینا (با شنیدن صوت) و کودکان بینا (با دیدن تصویر) در عاملهای شناختی تفاوت معناداری وجود ندارد؛ زیرا میزان F حاصل از میزان جدول برای هر یک از عوامل شخصیتی (شناختی) به ترتیب (جداول فوق)، B (هوش)، C (پایداری هیجانی)، G (اخلاقی)، M (عملگرایی)، N (مالحظه‌کاری)، Q1 (محافظه‌کاری)، Q2 (اتکا به خود)، Q3 (خودنظم‌دهی) در سطح $a = 0.05$

جدول ۲ ماتریس هم خوانی بین تضادهای زهقی کودکان نایابی (تایپ آزمون همبستگی پیرس برای بررسی تضادهای زهقی کودکان نایابی)



**جدول ۳. نتایج تحلیل واریانس عوامل شخصیتی در سه گروه نایبینا با صوت،
بیننا با صوت و بیننا با تصویر**

ردیف	گروهها	شاخصها	نایابنا (با صوت)	بینا (با صوت)		بینا (با تصویر)		میزان معناداری	سطح معناداری
				F	انحراف میانگین	انحراف میانگین	انحراف میانگین		
۱	A	*** ۰/۰۰۱	۲۹/۷۵	۱/۸۱	۱۸/۸۸	۲/۰۵	۱۸/۰۳	۲/۱۴	۲۲/۸۸
۲	B	—	۲/۸۶	۱/۰۹	۱۲/۹۲	۱/۰۴	۱۰/۴۴	۱/۰۴	۱۴/۸۲
۳	C	—	۰/۲۰	۱/۰۹	۱۰/۰۶	۰/۸۵	۱۰/۱۹	۰/۷۴	۱۰/۰۰
۴	E	*** ۰/۰۰۱	۲۷۵/۰	۰/۹۹	۱۵/۰۸	۰/۹۹	۱۴/۸۲	۰/۹۶	۱۶/۶۹
۵	F	*** ۰/۰۰۱	۴۹/۲۴	۱/۷۷	۱۸/۹۲	۲/۰۱	۱۸/۱۲	۲/۲۴	۲۲/۸۸
۶	G	—	۰/۶۱	۱/۲۲	۱۵/۱۶	۱/۰۲	۱۴/۸۲	۱/۱۱	۱۴/۹۹
۷	H	*** ۰/۰۰۱	۱۶۲/۲۰	۰/۷۸	۱۴/۴۸	۱/۱۹	۱۴/۰۵	۱/۶۶	۱۲/۸۸
۸	I	*** ۰/۰۰۱	۵۰/۸۰	۱/۷۹	۱۸/۹۲	۲/۰۰	۱۸/۰۳	۲/۱۳	۲۲/۹۱
۹	L	*** ۰/۰۰۱	۴۹/۷۰	۱/۷۰	۱۹/۰۰	۱/۲۲	۱۸/۲۲	۲/۱۴	۲۲/۴۸
۱۰	M	—	۱/۱۲	۱/۰۲	۱۳/۹۵	۱/۰۴	۱۰/۲۸	۱/۳۲	۱۰/۰۶
۱۱	N	—	۰/۱۲	۱/۱۶	۱۰/۰۹	۰/۹۴	۱۰/۱۱	۰/۹۲	۱۴/۹۸
۱۲	O	*** ۰/۰۰۱	۲۰۲/۶۹	۱/۰۷	۱۰/۰۴	۰/۹۸	۱۴/۸۵	۰/۹۷	۲۰/۰۲
۱۳	O _۱	—	۱/۰۱	۱/۱۰	۱۲/۲۲	۱/۰۱	۱۴/۰۵	۱/۰۲	۱۴/۸۰
۱۴	O _۲	—	۱/۰۲	۰/۰۹	۱۳/۴۸	۱/۱۹	۱۳/۰۰	۰/۸۳	۱۴/۲۰
۱۵	O _۳	—	۱/۷۴	۰/۱۸	۱۰/۲۰	۰/۹۷	۱۳/۹۸	۰/۹۲	۱۹/۸۸
۱۶	O _۴	*** ۰/۰۰۱	۱۲۵/۸۶	۱/۱۱	۱۰/۰۴	۱/۲۶	۱۰/۱۵	۰/۸۶	۱۹/۰۰
۱۷	PH.1	*** ۰/۰۰۱	۷۶/۵۸	۱/۰۷	۱۶/۹۱	۱/۰۶	۱۴/۱۲	۰/۸۶	۱۴/۱۲
۱۸	PH.2	*** ۰/۰۰۱	۳۰/۷۸	۱/۱۲	۱۷/۱۰	۱/۲۲	۱۴/۱۹	۲/۲۴	۱۴/۳۲
۱۹	PH.3	*** ۰/۰۰۱	۱۲۹/۷۶	۰/۸۲	۱۷/۴۷	۰/۸۹	۱۴/۲۷	۱/۰۰	۱۴/۰۰
۲۰	PH.4	*** ۰/۰۰۱	۲۵۶/۵۴	۰/۰۰	۱۷/۷۹	۰/۸۵	۱۴/۲۲	۰/۷۵	۱۴/۰۷

کوچکتر است. از این رو بین تصویرهای ذهنی نمونه‌های تحقیق در هر سه سطح کودکان نایبینا با شنیدن صوت، کودکان بینا با شنیدن صوت و کودکان بینا با دیدن تصویر صاحبان صوت تفاوت معنادار مشاهده نشد و آنها در عاملهای شناختی شخصیتی فوق مقادیر یکسانی را در نظر گرفتند و در اصطلاح گرایش متفاوتی نشان ندادند.

همچنین با توجه به نتایج به دست آمده از جدول ۳ که مقادیر F برای هر کدام از عوامل ۱۶ کانه شخصیتی و ۴ ویژگی فیزیکی به دست آمده است، معلوم می‌گردد که در صورت معنادار بودن F می‌توان تفاوت بین تصویرسازی ذهنی در بین گروههای نایبینا و بینا با شنیدن صوت و گروه بینا با دیدن تصویر را پذیرا بود؛ از این رو تفاوت معناداری بین تصویرسازیهای ذهنی کودکان نایبینا با شنیدن صوت و کودکان بینا با شنیدن صوت وجود ندارد و فقط تصویرهای ذهنی کودکان بینا با دیدن تصویر و کودکان نایبینا با شنیدن صوت افراد بزرگسال تفاوت معناداری مشاهده شد؛ زیرا F حاصل از میزان F جدول برای هر یک از عوامل فیزیکی به ترتیب (جدوال فوق) PH1 (قد)، PH2 (وزن)، PH3 (سن) و PH4 (زیبائی) در سطح $1\% = a$ بزرگتر است. بدین ترتیب کودکان بینا (با دیدن تصویر) با در نظر گرفتن مقادیر بالاتر برای ویژگیهای زیبائی، تجسم ذهنی متفاوتی از آن به دست آورند.

تجزیه و تحلیل نتایج آزمون فرضیه سوم نشان می‌دهد که:

۱. در عاملهای عاطفی A (کرمی)، E (تسلط)، F (بی‌خیالی و سرزنشکی)، H (جسارت)، I (حساسیت)، L (خوشبینی)، O (اعتماد به خود) و Q4 (تنش)، بین تصویرهای ذهنی کودکان نایبینا و کودکان بینا با شنیدن صوت و کودکان بینا با دیدن تصویر صاحبان صوت، تفاوت معناداری در سطح $1\% = a$ وجود دارد و لذا کودکان نایبینا نسبت به کودکان بینا (با شنیدن صوت) و کودکان بینا با دیدن تصویر صاحبان صوت، مقادیر بالاتری را برای عاملهای عاطفی فوق در نظر گرفتند و تصاویر ذهنی واقعیتی از هر عامل فوق به دست آوردند.

۲. در ویژگیهای فیزیکی قد، وزن، سن و زیبائی بین تصاویر ذهنی کودکان بینا (با دیدن تصویر) و کودکان نایبینا (با شنیدن صوت) تفاوت معناداری در سطح $1\% = a$ وجود دارد و به رغم عاملهای عاطفی، کودکان بینا (با دیدن تصویر) مقادیر بالاتری را برای ویژگیهای فیزیکی در نظر گرفتند که نشان می‌دهد از مؤلفه‌های جسمانی تصاویر واقعیتی به دست آورده‌اند.

۳. در عامل B (هوش)، C (پایداری هیجانی)، G (اخلاقی)، M (عمل‌گرایی)، N (مالحظه‌کاری)، Q1 (محافظه‌کاری)، Q2 (خودکفایی) و Q3 (خودنظم‌دهی) بین تصاویر ذهنی کودکان بینا (با شنیدن صوت)، کودکان نایبینا (با شنیدن صوت) و کودکان بینا (با دیدن تصویر) تفاوت معناداری وجود ندارد و آنها تصاویر یکسانی را به دست آورند.

پنابراین کودکان نایبینا در تصویرسازی شنیداری الگوهای صوتی منعکس‌کننده





Archive of SID

ویژگیهای فیزیکی از کودکان بینا عقبترند و در تصویرسازی شنیداری الگوهای صوتی منعکس‌کننده ویژگیهای شناختی با کودکان بینا برابرند.

چهار) آزمون فرضیه چهارم

- تصویرهای ذهنی خواشایند کودکان نابینا از صاحبان الگوهای صوتی با پاره‌ای از مؤلفه‌های شخصیتی آنان مربوط است.

- یافته‌های مربوط به فرضیه چهارم؛ با توجه به فرضیه چهارم (نتایج جدول ۴)، چون میزان F حاصل از جدول برای هر یک از عوامل A (گرمی)، E (سلط)، I (حساسیت) و L (خوشبینی)، در سطح حداقل $a = 0\%$ معنادار است، رگرسیون معنادار است. به علاوه با توجه به بالاتر بودن نسبت a در گروه نابینا ($t_2 = 4/12$) نسبت به گروه بینا ($t_1 = 0/391$) برای عامل A (گرمی)، بالاتر بودن نسبت a در گروه نابینا ($t_2 = 2/45$) در مقایسه با گروه بینا ($t_1 = 0/711$) برای عامل I (حساسیت) و بالاتر بودن نسبت a نابینایان ($t_2 = 4/70$) در مقایسه با بینایان ($t_1 = 0/64$) برای عامل L (خوشبینی)، بین تصویرهای ذهنی خواشایند کودکان نابینا از الگوهای صوتی بزرگسالان و عوامل عاطفی A (گرمی)، E (سلط)، I (حساسیت)، L (خوشبینی) که در لحن صدای بزرگسالان تبلور یافته در سطح حداقل $a = 0\%$ رابطه، معنادار است.

همچنین با عنایت به داده‌های به دست آمده از جدول ۴، چون میزان F حاصل از جدول برای هر یک از عوامل F (سرزندگی)، H (جسارت)، O (اعتماد به خود) و Q4 (تشن) در سطح حداقل $a = 0\%$ معنادار است، رگرسیون معنادار است. به علاوه با توجه به بالاتر بودن نسبت a در گروه نابینا ($t_2 = 12/36$) در مقایسه با گروه بینا ($t_1 = -2/80$) برای عامل H (جسارت)، بالاتر بودن نسبت a در گروه نابینا ($t_2 = 6/38$) در مقایسه با گروه بینا ($t_1 = 0/979$) برای عامل O (اعتماد به خود) و بالاتر بودن نسبت a در گروه نابینا ($t_2 = 7/60$) در مقایسه با گروه بینا ($t_1 = 0/3$) برای عامل Q4 (تشن)، بین تصویرهای ذهنی خواشایند کودکان نابینا از الگوهای صوتی بزرگسالان و عوامل عاطفی، F (سرزندگی)، H (جسارت)، O (اعتماد به خود)، Q4 (تشن) که در لحن صدای آنان (بزرگسالان) وجود دارد در سطح حداقل $a = 0\%$ رابطه، معنادار است.

به طور کلی آزمون فرضیه چهارم نشان می‌دهد که فرضیه خلاف فوق تأیید می‌گردد و دلایل کافی برای رد فرضیه صفر در سطح حداقل $a = 0\%$ وجود دارد. همچنین کودکان نابینا از الگوهای صوتی گرم یا اجتماعی، مسلط، سرزند، جسور، حساس، خوشبین، متکی به خود و دارای بیان روشنتر، تصویرهای ذهنی خواشایندی به دست می‌دهند.

جداول ۳-۱۷ تحلیل رگرسیون و اطلاعات درباره ضریب رگرسیون پاره‌ای از موامل شخصیت در دو گروه کودکان نایین و بینا

Archive of SID

عوامل شخصیتی	میرزان	میرزان	سطح معناداری	برای گرده بینا	میرزان بازی	میرزان بازی	سطح معناداری	برای گرده بینا	میرزان بازی	میرزان بازی	سطح معناداری	برای گرده بینا	میرزان بازی	میرزان بازی	سطح معناداری	برای گرده بینا
	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با	ضریب با
	α	F	R^*	α	F	R^*	α	F	R^*	α	F	R^*	α	F	R^*	α
*				*			*			*			*			*
٠.٥	—	٤/١٢	٠.٣٩١	٠.٦١٩	٠.٨٧	٠.٥	٠.٧٨	٠.٥	٠.٧٧	٠.٧١	٠.٥١٨	A				
*				*			*			*			E			
٠.٦	—	٢/٣٥	٠.٨٧٩	٠.٨١١	٠.٨٧	٠.٦	٠.٨٧	٠.٦	٠.٨٧	٠.٧١٥	٠.٧١٥					
**				**			**			**			F			
٠.٦١	—	٨/٨	٠.٩١٢	٠.٩١٢	٠.٩٣٢	٠.٦٠١	٠.٩٣٢	٠.٦٠١	٠.٩٣٢	٠.٧٦٤	٠.٧٦٤					
***				***			***			***						
٠.٦٠١	—	١٢/٣٤	-٠.٧٨	٠.٧١٢	-٠.٧٥٦	٠.٦٠١	٠.٧٥٦	٠.٦٠١	٠.٧٥٦	٠.٦٣٧	٠.٦٣٧	H				
****				****			****			****						
٠.٥	—	٤/١٧	-٠.٧١١	٠.٩٣٧	-٠.١٥٨	٠.٥	٠.٧٨	٠.٥	٠.٧٨	٠.٧٨٣	٠.٧٨٣	I				
*				*			*			*			L			
٠.٥	—	٤/٧	٠.٩٤٩	٠.٩٦٩	٠.٩٦٩	-٠.١٢٢	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٧١٣	٠.٧١٣	٠.٧١٣	O				
**				**			**			**						
٠.٥١	—	٦/٣٨	-٠.٨٧٩	٠.٩٧٩	-٠.١١٣	٠.٦٠١	٠.٦٠١	٠.٦٠١	٠.٦٢٢	٠.٦٢٢	٠.٦٢٢					
***				***			***			***			Q _r			
٠.٥١	—	٧/٩	٠.٣	٠.٩٧	٠.٣٩	٠.٣	٢١/٣٧	٠.٣٧	٠.٣٧	٧/٣٣	٧/٣٣					

P < = 0.05 (*) P < = 0.01 (**) P < = 0.001 (***)



۳. بحث و نتیجه‌گیری

پیشتر به طور خلاصه بیان شد که در خلال ده گذشت روآن‌شناسان به تحول شناختی به ویژه چکونگی شکل‌گیری تجسمات ذهنی در کودکان نابینا توجه خاص داشته‌اند. تحقیقات کم و نسبتاً متناقض از لحاظ روش‌شناختی نشان می‌دهند که به واسطه کارامدی توجه شنیداری در نابینایان به قابلیتهای تصویرسازی ذهنی کودکان نابینا بر پایه حس شنوایی توجه ویژه‌ای مبذول گردیده است؛ چه پاره‌ای از تحقیقات نشان می‌دهند که شنوایی می‌تواند محور اصلی تجسمات ذهنی نابینایان قرار بگیرد. فرنالد (۱۹۱۲)، سیلوستر (۱۹۱۳) و هال (۱۹۸۲) خاطرنشان می‌سازند که نخستین تجسمات ذهنی نابینایان می‌تواند از تجسمات شنوایی باشد. اهمیت این امر در نیمه پنهان زندگی (سالهای اولیه زندگی) یک فرد نابینا مسکوت می‌ماند.

بنابراین امروز نه فقط شنوایی در شکل‌گیری تجسمات ذهنی نابینایان مورد انکار قرار نمی‌گیرد، بلکه از آن برای تسهیل مکانیزمها و روشاهای آموزشی و توانبخشی و سازش‌یافتنکی با محیط، تأمین بهداشت روانی و تقویت بازخوردها و انگیزه‌های تلاش نابینایان استفاده می‌شود.

بهره جستن از کارامدی تمرکز شنیداری در ایجاد و تقویت تجسمات ذهنی به منظور غلبه بر مقتضیات آموزشی و سازگاری با محیط به عنوان یک راهکار بهینه در کنار سایر راهکارها (جسمات لمسی) امری منطقی و ضروری به نظر می‌رسد.

شناسایی و تجسم‌سازی ویژگیهای شخصیتی بزرگسالان از طریق الگوهای صوتی آنان توسط کودکان نابینا در فراهم‌سازی بستر سازگاری با مقتضیات زندگی فیزیکی از اموری است که بر پایه حس شنوایی، توجه به مقایسه شکل‌گیری تصویرسازی ذهنی - شنیداری نابینایان و بینایان را قابل توجیه می‌سازد. تحقیق حاضر در پی اثبات این فرضیه بوده است که تأثیر الگوهای صوتی بزرگسالان و ویژگیهای شخصیتی آنان در تصویرسازی کودکان نابینا و بینا قابل مقایسه است.

در واقع تصویرسازی ذهنی کودکان نابینا و بینا، تابع الگوهای واحدی نیست. به علاوه وقتی کودکان نابینا الگوهای صوتی بزرگسالان را می‌شنوند، از ویژگیهای شخصیتی آنان تجسمات واقعیتی در مقایسه با کودکان بینا به دست می‌آورند. همچنین تصاویر خوشایند کودکان نابینا از بزرگسالان با پاره‌ای از مؤلفه‌های شخصیتی (عاطفی) آنان ارتباط دارد و بدین ترتیب تأکید می‌گردد که الگوی تصویرسازی ذهنی نابینایان (با خودشان) همخوانی دارد و همین طور تصویرسازی ذهنی نابینایان (با خودشان) یکسان است و دو گروه از یک الگوی واحد در تصویرسازی ذهنی پیروی نمی‌کنند.

پیش از ادامه بحث درباره نتایج تحقیق، لازم است بر این نکته تأکید شود که کودکان بینا و نابینا از لحاظ توانایی تصویرسازی بر پایه حس شنوایی تفاوت معناداری با یکدیگر دارند و

این تفاوت، برتری کودکان نابینا را در شکل‌دهی تجسمات شنیداری به خوبی آشکار می‌سازد (جدول ۲، ۱ و ۴)؛ زیرا مقایسه تجسمات کودکان بینا از راه شنوایی و کودکان نابینا از راه شنوایی نشان می‌دهد که تمرکز شنوایی نابینایان از بینایان بیشتر و قویتر است. این مطلب با نتایج تحقیقات زیملر و کنیان (۱۹۷۸)، گوتسمن (۱۹۸۴)، دبندی و کورنولدی (۱۹۸۲)، وارن (۱۹۸۷)، کرر^۱ (۱۹۸۳)، لوونفلد (۱۹۸۴)، ارنست^۲ (۱۹۹۲)، دنیس (۱۹۸۲)، رمزا و رابین و فلورز (۱۹۹۴)، هالاهان و کافمن (۱۹۹۵) و لوپوره (۱۹۹۷) همانگی دارد و آنها را مورد تأیید قرار می‌دهد. نتایج فرضیه‌های اول و دوم بدین ترتیب تفسیر می‌شود که بین تصویرسازی ذهنی نابینایان همخوانی وجود دارد و نابینایان از الگوی یکسانی در تصویرسازی ذهنی استفاده می‌کنند. همچنین بین تصویرسازی ذهنی بینایان همخوانی وجود دارد و بینایان نیز از الگویی متفاوت از نابینایان پیروی می‌کنند.

نتایج آزمون فرضیه سوم نشان می‌دهد که تأثیر الگوهای صوتی بزرگسالان و ویژگیهای شخصیتی آنان در مقایسه با بینایان متفاوت، اما واقعیتر است و این تأثیر بیشتر متوجه عوامل عاطفی از قبیل A (گرمی)، E (تسلط)، F (سرزنندگی)، H (جسارت)، I (حساسیت)، L (خوشبینی)، O (اعتماد به خود) و Q4 (تش) است. به علاوه تفاوت معناداری بین تجسمات بینایان و نابینایان از سایر عوامل شخصیتی (شناختی) از قبیل B (هوش)، C (پایداری هیجانی)، G (الخلاقی)، M (عملگرایی)، N (مالحظه‌کاری)، Q1 (محافظه‌کاری)، Q2 (اتکا به خود) و Q3 (خودنظم‌دهی) وجود ندارد. وقتی که هر گروه بینا و نابینا الگوهای صوتی بزرگسالان را می‌شنوند، همچنین تصویرسازی ذهنی کودکان بینا با دیدن صاحبان الگوهای صوتی در مقایسه با کودکان نابینا با شنیدن الگوهای صوتی از ویژگیهای فیزیکی قد، وزن، سن و زیبایی متفاوت است و این تفاوت برتری کودکان بینا را از صاحبان الگوهای صوتی نشان می‌دهد.

نتایج حاصل از آزمون فرضیه سوم یافته‌های فرنالد (۱۹۱۲)، سیلوستر (۱۹۱۳)، هال (۱۹۸۳)، دبندی و کورنولدی (۱۹۸۲)، گوتسمن (۱۹۸۴)، وین^۳ (۱۹۸۴)، هیل (۱۹۸۸)، اسروف^۴ (۱۹۸۹)، استانکف^۵ (۱۹۹۰)، گلوك (۱۹۹۲)، میلار (۱۹۹۱)، کرک (۱۹۹۴)، رمزا، فلورز و رابین (۱۹۹۴)، آندرسن (۱۹۹۴) و بریکر (۱۹۹۵) را می‌کند.

یافته‌های حاصل از آزمون فرضیه چهارم مبنی بر اینکه تصاویر ذهنی خوشایند کودکان نابینا از الگوهای صوتی بزرگسالان به پاره‌ای از عوامل عاطفی شخصیتی آنان همچون A (گرمی)، E (تسلط)، F (سرزنندگی)، H (جسارت)، I (حساسیت)، L (خوشبینی)، O (اعتماد به

1. Kerr, N.H

2. Ernest, G.H

3. Wyane, R

4. Sroufe, A

5. Stankov, L





Archive of SID

خود) و Q4 (تنش) مربوط است. فقط با نتایج تحقیقات سایلور (۱۹۹۲)، ژانیس (۱۹۹۵)، میلر (۱۹۹۵)، میلر و میریام (۱۹۹۷)، لوئیس^۱ (۱۹۹۷)، مینتر^۲ (۱۹۹۵)، بورکووک^۳ و برستین^۴ (۱۹۹۷) و آنو (۱۹۹۷) همپوشی دارد.

لذا براساس نتایج تحقیق حاضر این گونه تفسیر می‌گردد که عواطف آدمی می‌تواند در قالب الگوهای صوتی انعکاس یابد و صدا می‌تواند کنشهای عاطفی شخصیتی آدمی را نشان دهد. همچنین کودکان نایبینا در مقایسه با کودکان بینا حضور عاطفی افراد بزرگسال را از طریق شنیدن لحن صدای آنان بهتر تجسم می‌کنند. در واقع، تجسم ذهنی کودکان نایبینا از ویژگیهای عاطفی بزرگسالان پس از شنیدن صدای آنان با تجسم ذهنی بینایان متفاوت است و این تفاوت به این معناست که کودکان نایبینا، کانون توجه خود را بیشتر و خاصه بر شنیدن الحان یا الگوهای صوتی بزرگسالان و انعکاسهای عاطفی آنان از قبیل گرمی، تسلط، سرزنشگی، حساسیت، جسارت، خوشبینی، و تنش متعرکز می‌سازند. از این رو نظر به اینکه این عامل شناوی واحد، تأثیر ویژه‌ای بر تمایزیافتگی و یکپارچه‌سازی تصاویر ذهنی کودکان نایبینا در مقایسه با کودکان بینا دارد، توجه به نقش محوری «رساکنش‌وری شناوی» به عنوان دارنده بیشترین سهم در شکل‌دهی تصاویر ذهنی نایبینایان، حائز اهمیت فراوان می‌گردد و بدین نحو می‌توان برگرایش اصلی نایبینایان به تصویرسازی از راه حس شناوی صلحه کذار، بر نقش الگوهای صوتی - عاطفی مثبت بر رویه کودکان نایبینا تأکید ورزید و از الگوهای صوتی خوشایند و مثبت به عنوان یک راهکار مؤثر در آموزش و پرورش (تدريس و ضبط مطالب درسی) آنان بهره جست.«

تمامی آزمونهای آماری همبستگی پیرسن، تحلیل واریانس یکطرفه، توکی و تحلیل رگرسیون چندمتغیره فرضیه‌های تحقیق را تأیید کرد. لذا به منظور ایجاد تحول و بازسازی نظام آموزشی و توانبخشی کودکان و نوجوانان نایبینا، در ادامه تحقیق حاضر آشکارسازی برخی دیگر از زوایای پنهان تأثیر قدرت شناوی نایبینایان و کاربرد آن در تصویرسازی ذهنی آنان، بررسیهای بیشتری را ضروری می‌سازد.

کاربرد نتایج

کاربردهایی که از انجام یافتن این تحقیق متصور است در دو بعد نظری و عملی قابل بحث است.
از لحاظ نظری می‌تواند:

۱. دانش آدمی را در زمینه تصویرسازی ذهنی از الگوهای صوتی برای تشخیص و

1. Lewis, V
2. Minter, M
3. Borkovec, T.D
4. Bernstein, D.A

Archive of SID

بازنمایی ویژگیهای شخصیتی تعمیق و گسترش دهد و از این راه امکان راهیابی به یک دیدگاه نسبتاً جامع از نقش الگوهای صوتی و تصویرسازی ذهنی نابینایان فراهم می‌گردد.

۲. استفاده از الگوها و کیفیات صوتی افراد نابینا در تشخیص ویژگیهای شخصیتی شود تا بتوان زمینه برقراری ارتباط مؤثرتری را در آنها ایجاد کرد.

۳. نظریه جبران حسی را ژرفای بخشد و گسترش دهد.

از لحاظ عملی می‌توان:

۱. براساس نظریه‌های مربوط، زمینه استفاده از تصویر ذهنی مثبتی را که کودکان نابینا از الگوهای صوتی خوشایند می‌سازند به عنوان وسیله‌ای برای ارائه بازخورد و نگرشی جدیدتر به آنان در تصور از خود و بازسازی حرمت خود به منظور سازش و غلبه بر دشواریهای زندگی به کار بست.

۲. براساس نظریه جبران حسی می‌توان دز زمینه‌های گوناگون کار با کودکان و نوجوانان نابینا از قبیل توانبخشی و بازپروری، پیشگیری و درمانگری و ایجاد تغییر انگیزه‌های فردی و اجتماعی اقدامات مفیدی به عمل آورد.

۳. معلمان و مربيان دارای الگوی صوتی مناسب را گزینش کرد و اين الگوها را به بزرگسالانی که به نوعی در زندگی، کار و تحصیل با نابینایان مشارکت دارند، ارائه داد.

۴. مطالب و موضوعات درسی را با صدای افراد (مربيان و معلمان و والدين) دارای الگوهای صوتی خوشایند و مطلوب ضبط کرد.

استفاده‌کنندگان از نتایج این تحقیق عبارتند از افراد نابینا، خانواده و جامعه آنان، سازمان آموزش و پرورش استثنایی، سازمان بهزیستی، سازمان صدا و سیما و احتمالاً اداره راهنمائی و رانندگی و سازمان ترافیک و دوبله کردن و صداکذاری روی فیلم و تبلیغ و....

۵. منابع

- [۱] افرون، غلامعلی مقدمه‌ای بر روانشناسی آموزش و پرورش کودکان استثنایی، چ ۱۶، دانشگاه تهران، ۱۳۷۷.
- [۲] عشايري، حسن، فعالیت‌های عالی قشر مخ، انتشارات اينزلي، ۱۳۶۷.
- [۳] کراز، ۵، یماريهای روانی، ترجمه محمود منصور و پریخ دادستان، چ ۲، ژرف، ۱۳۶۸.
- [۴] نوربخش، راهبه، «بررسی سازماندهی تجسم فضایی در کودکان بینا و نابینا»، مجله روانشناسی، س ۱، ش ۴.